

Presented to the Imperial Library  
182 Pd. 907. 51 the author

## দেশের কথা

17-11-05

(প্রথম ভাগ)

"অহ! কে কহিবে এ সুদীর্ঘ কথা।

সব কিছু অগাধ অগাধ বাধা ॥"

শ্রীসখারাম গণেশ দেউকর-প্রণীত।

চতুর্থ সংস্করণ

(পরিবর্ধিত ও সংশোধিত)

কলিকাতা।

আখিল, ১৩১৪ সাল।

উৎকৃষ্ট বীধাই রাস-সংস্করণ—মূল্য ১।০ টাকা।

গার্ভিত্য সংস্করণ—মূল্য ১ এক টাকা।

দ্রুত সংস্করণ—মূল্য ৫০ ধার আনা।



18th Edition 1904

প্রথম সংস্করণ, ২০শে বৈশাখ ১৩১১ সাল—১,০০০ খণ্ড।  
 দ্বিতীয় . ১৪ই আশ্বিন ১৩১২ সাল—২,০০০ খণ্ড।  
 তৃতীয় . ২৪শে মাঘ ১৩১২ সাল—৪,০০০ খণ্ড।  
 চতুর্থ . ২২শে আশ্বিন ১৩১৪ সাল—২,০০০ খণ্ড।

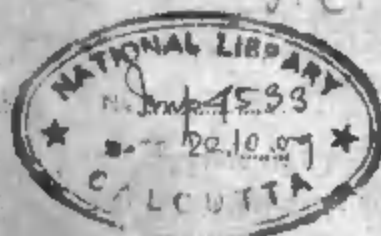
**RARE BOOK**

কলিকাতা।

২২১নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রট,—

ভগ্নশালে মুদ্রিত।

১৯০৭।



J. C. / B

309.154

D845d

## চতুর্থ সংস্করণের বিজ্ঞাপন ।

জাতীয় মহাসমিতির আরও কার্যে সহায়তা করিবার উদ্দেশে “দেশের কথা” প্রচারিত হইল। মিঃ উইলিয়াম ডিগবী, মিঃ আই. ই. প্রীম্ভট্ট দ্বারা ভাই নোরোজী ও প্রীম্ভট্ট রমেশচন্দ্র দত্ত মিঃ আই. ই. ভারতের দারিদ্র্য ও শিল্প-বাণিজ্যের বিনাশ প্রভৃতির সম্বন্ধে যে সকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, বর্তমান পুস্তকের সংকলনে তাহাই আমার প্রধান অবলম্বন। তাহাদের রচিত গ্রন্থ-চতুষ্টয়—মিঃ ডিগবীর *The Prosperous British India*, প্রীম্ভট্ট নোরোজীর *Poverty and un-British Rule in British India* এবং দত্ত মহাশয়ের *The Economic History of British India & India in the Victorian Age* প্রত্যেক ভারত-সম্প্রদায়ের অবলম্ব্যপাঠ্য। অনেকেই এই সকল গ্রন্থের নাম শ্রবণ করিয়াছেন। কিন্তু তৎসমূহ পাঠ করিবার সুবিধা অতি অল্প লোকেরই আছে। অবকাশের অভাবেও অনেকে এই অতি প্রকাণ্ড গ্রন্থগুলি পাঠ করিতে পারেন না। ধারাবাহিক ইংরাজী ভাষায় অনতিদীর্ঘ, তাহাদিগের অসুবিধা আরও অধিক। এই সকল শ্রেণীর পাঠকেরা যাহাতে পুস্তক গ্রন্থ-নিচয়ের দ্বারা মন্থ অবগত হইতে পারেন, তজ্জন্য এই ক্ষুদ্র পুস্তক সর্বজন-বোধগম্য-ভাষায় রচিত হইল। বিবিধ সরকারি রিপোর্ট, ইংরাজী বাঙ্গালা মাসিকপত্র এবং অন্যান্য গ্রন্থ হইতেও বহু জ্ঞাতব্য বিষয়-সংগ্রহ করিয়া এই পুস্তকে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি।

ধারাবাহিক জাতীয় মহাসমিতির কার্য-কলাপে অনাদর প্রকাশ-পুস্তকসমূহ রাম-পুস্তকনিগমের আত্মকল্যাণ-নিরপেক্ষ হইয়া দেশীয় শিল্প ও বাণিজ্যের উন্নতিসাধনে অগ্রসর, তাহাদিগেরও এই পুস্তক খানি পাঠ করা উচিত। দেশীয় শিল্প-বাণিজ্যের প্রীতি-সাধন করিতে হইলে দেশীয় পণ্যজাতের ব্যবহারে দৃঢ়-সঙ্কল্প হওয়া যেরূপ আবশ্যিক, সেইরূপ রাজ-শক্তির প্রতি-কূলতা-নিবারণের জন্য রাজনীতিক আন্দোলনের স্রোত দিন দিন প্রবল করাও নিতান্ত প্রয়োজনীয়। এই পুস্তক পাঠে যদি অসুস্থ রাজ-শক্তির সহিত শিল্প-বাণিজ্যের প্রতি-বন্ধিত সম্বন্ধ পাঠকগণের মনোবল হয় ও রাজনীতি-চর্চার সাধারণের আগ্রহ হৃদয় পায়, তাহা হইলে লেখকের পরিশ্রম সফল হইবে।

পাঠকগণের নিকট উৎসাহ পাওয়ার “দেশের কথা” দ্বিতীয় সংস্করণ

পরিবর্দ্ধিত আকারে প্রকাশ করা হয়। আলোচ্য বিষয়গুলি পরিচুট করিবার জন্য প্রায় প্রত্যেক অধ্যায়েই অনেক নূতন তথ্য ও উদাহরণাদি সংকলিত করিয়া দিবার চেষ্টা করি। বাঙ্গালীর জাহাজ নির্মাণ সম্বন্ধেও কতিপয় নূতন তথ্য সংগ্রহ করিয়া দেওয়া হয়। পরিচিষ্টে “দেশের অঙ্গ-  
✓ অঙ্গ” বিষয়ে প্রসিদ্ধ “হিন্দুবাদী” ও সঞ্জীবনী” হইতে প্রয়োজনীয় তথ্য-সমূহ সংকলিত করিয়া সরিষিট করি। বঙ্গীর পাঠক-সমাজে এরূপ নীরস বিষয়-পূর্ণ পুস্তকের যে সমাদর হইবে, তাহা পূর্বে আমি কল্পনা করিতে পারি নাই। তথাপি কতিপয় লক্ষ্যের চেষ্টায় এই গ্রন্থের প্রচারে বিশেষ সহায়তা ধটে। উদাহরণস্বরূপে অল্পমাত্রায় দ্বিতীয় সংস্করণে গ্রন্থের আকার বহুলাংশে বৃদ্ধি করিয়াও মূল্য পূর্ববৎ রাখা হয়। পরন্তু বার আনা মূল্যে “দেশের কথা”র একটি “মূল্য সংস্করণ”ও প্রকাশ করিতে সাহসী হই।

লর্ড কর্জনের বথোচ্ছাচারে দেশবাসীর চিত্ত বৈদেশিক মোহ-নাশ ছিন্ন করিয়া স্বদেশের অভিমুখী হইয়া, দেশের কথা জানিবার জন্য লোকের আগ্রহ বৃদ্ধি পায়। ফলে “দেশের কথা” দ্বিতীয় সংস্করণের পুস্তকগুলি জতি অল্প সময়ের মধ্যেই নিঃশেষ হইয়া যায়। তখন পুস্তকের আকার বৃদ্ধি-পূর্বক তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশ করি। ঐ সংস্করণের ৫ সহস্র খণ্ড পুস্তক দেড় বৎসরের মধ্যে বিক্রয় হইয়া গিয়াছে।

এবার চতুর্থ সংস্করণও পূর্বাশেখা পরিবর্দ্ধিত আকারে প্রকাশিত হইল। এবারও সমরোপযোগী বহু নূতন বিষয়ের সরিবেশ করিয়াছি। অনেক ইংরাজী অংশের বঙ্গানুবাদ নূতন সংযোজিত করিয়া দিয়াছি। দেশের আর ব্যয় প্রভৃতি বিষয়ে যথাসম্ভব নূতন সালের হিসাবও দেওয়া গিয়াছে। এবার প্রায় ৫০ পৃষ্ঠাপরিমিত নূতন বিষয় সংযোজিত করিয়াও গ্রন্থের মূল্য বৃদ্ধি করা হইল না। গ্রন্থখানিকে সমরোপযোগী করিবার জন্য শারীরিক অল্পহতা-সবেও বহু ও শ্রমের ক্রটি করি নাই। আশা করি, পাঠ সমাজে ইহা পূর্ববৎ আদরপূর্ণ হইবে।

কল্যাণ গ্রাম,  
করমটিাঁড়।  
২২শে আশ্বিন  
১৩১৪ সাল।

শ্রীসখারাম গণেশ দেউকর।

# সূচী-পত্র ।

## আমাদের দেশ ।

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
দেশের পরিচয়	১
দেশের বিস্তার ও জন-সংখ্যা	২
ইংরাজ-শাসনের দোষ-গুণ ।	
ইংরাজ-শাসনের গুণ	৩
ইংরাজ-চরিত্রের দোষ	৫
নেটিব-বিদ্বেষের ফল—জাতীয় জীবনে পরিবর্তন	৬
মেকলের উদার-নীতি	৭
জাতীয় মহানীতি—পার্লামেন্টের বিধান	৮
পার্লামেন্টের বিধান-লঙ্ঘন—লর্ড লিটনের স্বীকারোক্তি	৯
প্রতিকার-ভুল—“রাজনীতিক কপটতা”	১০
“ভারতবাসীর শোণিত অবশ্যই শোণিত হইবে !”	১০
মহারাজার ঘোষণা-পত্র	১১
“অসম্ভব সনন্দ”—ঘোষণা-লঙ্ঘন	১২
ভারত গবর্ণমেন্টের বখোজাচার	১৩
কৃষীর পদ্ধতির সহিত তুলনা	১৪
মনরোর ভবিষ্যদ্বাণী—সেকাল ও একালের তুলনা	১৫
ভারত-সচিবের ও লর্ড কর্জনের ভীষণ উক্তি	১৬
ডাঃ হপ্টারের ও জন মলির মন্তব্য	১৭
রাজকার্যের সমালোচনা—বক্সি বাবুর মন্তব্য	১৮
দেশের অবস্থা ।	
ইংরাজের ত্রিবিধ সংগ্রাম	১৮
বাণিজ্য-সংগ্রাম ও দুর্ভিক্ষ	১৯
দুর্ভিক্ষে লোক-নাশের হিসাব	২০
অন্যুষ্টি দুর্ভিক্ষের কারণ নহে	২১
পাশ্চাত্য দেশে শস্তাভাব—অর্থভাব ও দুর্ভিক্ষ	২২

বিবরণ :	পৃষ্ঠা ।
সকল ১০ বৎসরে শিমিকুলের সংখ্যা-হ্রাস	২৩
ভারতবাসীর বার্ষিক আয় ১৮৮৮/৯ আনা খাজ	২৪
ইউরোপ-বাসীর আয়ের তুলনা	২৫
কৃষক অপেক্ষা করেদী ভাল !	২৫
ভারতে দশ কোটি লোক নিত্য অচ্ছাদনে থাকে !	২৬
মারিত্রা ও শ্রম	২৬
জরের প্রাবল্য ও বন্দে ম্যালেরিয়া	২৭
দেশবাসীর আয়ুঃকল্প	২৮
লোক-সংখ্যার হ্রাস—হিন্দুর বংশ-লোপ	২৯
বহু লোক-সংখ্যার হ্রাস—কৃষি ও কৃষীবলের হ্রাস	৩০
ভূমির উর্বরতা-হ্রাস	৩১
ভারতে ধনবানের সংখ্যা	৩২
ট্যাক্সের হার—বর্তমান চূর্ণশার কারণ	৩৩
সেকাল ও একালে প্রভেদ	৩৪

### মানসিক অবনতি ।

ইংলণ্ডে অপরাধীর বাহুল্য	৩৫
ভারতবাসীর চরিত্র-বল—বৈদেশিক সাক্ষ্য	৩৬
ধনকর ও জাজীর জীবনে ক্ষতি	৩৭
দেশীয় রাজ্যবাসীর হৃদ-সমৃদ্ধি	৩৭
লর্ড সলস্বরির মন্তব্য	৩৮
মিঃ থ্যাকারের নীতি	৩৯
ভারতে মহাস্তাব-দমনের চেষ্টা	৪০
সীতাপুরের কমিশনার সাহেবের মন্তব্য	৪১
দেশীয় রাজ্যে পুরুষ-বল	৪১
ভারতবাসীর বোগ্যতা—মিঃ রবার্টস রিকার্ডের মত	৪২
ইরোজের শাসন-পদ্ধতি উন্নতির প্রতিকূল	৪৩
স্থাপত্য-শিল্পে দেশীয় ছায়ে প্রক্তি অবিচার	৪৪
উচ্চপদে দেশীয় ও বৈদেশিক কর্মচারীর সংখ্যা	৪৫
দেশীয়দিগের অভিজ্ঞতা-লাভের পথ-দোষ	৪৬

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
আকবর ও ইংরাজ	৪৮
মোগল-সাম্রাজ্যে উচ্চ পর্যায় হিন্দু সংখ্যা	৪৮
ফরাসী পশ্চিম ও ব্রিটিশ ভারত	৪৯
ফিলিপাইন দ্বীপের সহিত তুলনা	৫০
জাতীয় জ্ঞান-বুদ্ধির নিয়ম	৫১
সরকারি শিক্ষা-প্রণালীর উদ্দেশ্য	৫২
অদেশে যুবকদিগের স্থান নাই !	৫২
দেশীয় রাজ্যে সিভিলিয়ান-নিয়োগ নিষিদ্ধ	৫৩
চরিত্র-বল কিসে বাড়িবে ?	৫৪
প্রজ্ঞা-নাশ কিসে হয় ?	৫৫
মনোরম সারগর্ভ মন্তব্য	৫৫
ভারতে শিক্ষা, জ্ঞান ও বীর ভাবের হ্রাস	৫৭
ইংরাজের প্রথম মুষ্টি	৫৮
ইংরাজের সংসর্গে ভারত-বাসীর চরিত্র-হানি	৫৯
বিলাতে দেশীয় লক্ষরদিগের দুর্গতি	৬০
ইংরাজের ধন ও চরিত্র-বলের বৃদ্ধি	৬০
ইংরাজ-সংসর্গে কুফল	৬১
বঙ্গদেশে পূর্ব-বঙ্গবাসীর মানসিক অবনতির আশঙ্কা	৬২
ওয়েষ্টমেকট ও সান্ জন শোয়ের মন্তব্য	৬৩
মানসিক অবনতির অজ্ঞাত কারণ—আদালতে বিশ্বাসচ্যুত	৬৩
ইংরাজের প্রেষ্ট্র ও নিত্য-ধর্ম অনুসারী	৬৪
ভারতে মাদক দ্রব্যের প্রচার—অহিংস-বিদ-প্রসারের চেষ্টা	৬৫
পল্লবে সুরার প্রোভঃ	৬৬
আবগারির আর-বৃদ্ধি	৬৭
শাসন-নীতি ও সাধুতা—হিঃ কষ্টের মত	৬৭
চরিত্র-হানির আর একটি কারণ—জাতীয় শিক্ষা	৬৮
মিশনারিদিগের পালাগালি	৬৯
মিশনারিদিগের সাহস ও চরিত্র	৭০
পান্ডিত্য সমাজে ধর্মনীতির অভাব	৭১

বিষয়।	পৃষ্ঠা।
পাশ্চাত্য রমণীসমাজে স্ত্রীর প্রাধান্য	৭২
মিশনারিদিগের ভণ্ডামি	৭৩
মিশনারিদিগের ভেদ-নীতি	৭৪
মিঃ আলফ্রেড ওয়েব ও কং-রাজত্বের মত	৭৫
মিশনারি-কৃত ভারতের ক্ষতি	৭৬
সন্ন্যাস মিশনারির অতিমত	৭৭
সেকালের লোক-শিক্ষা	৭৯
ইংরাজ-শাসনে লোক-শিক্ষার হ্রাস	৭৯
কৰকতার ফল—চরিত্র-বল-বৃদ্ধির উপায়	৮০
ছোসোক স্যাক্সিনের মত	৮০
<b>কৃষকের জুগতি।</b>	
মিঃ রবার্টসনের মত	৮১
রাজা ও প্রজার সম্বন্ধ	৮২
কুমি-রাজত্বের উত্তরোত্তর বৃদ্ধি—রমেশ বাবুর মত	৮৩
মোগল ও ইংরাজের রাজত্ব-তুলনা	৮৪
বিশপ হিবার, কর্ণেল ব্রিগ্‌স ও লর্ড কর্জনের উক্তি	৮৫
বর্মীর কৃষকের হাহাকার	৮৬
অযোধ্যা ও বারাণসীতে জত্যাচার	৮৭
কর্ণাটে ইংরাজের কীৰ্ত্তি	৮৭
বোম্বাই প্রদেশে জত্যাচার	৮৮
উড়িষ্যায় অৰ্ধ-শোষণ	৮৯
সুপ্তিত ধনের পরিমাণ	৯০
বোম্বায়ে রাজত্ব-বৃদ্ধি ও প্রজা-বিরোধ	৯১
বোম্বায়ে কৃষকের হ্রসবস্থা ও কৃষীবলের সংখ্যা-হ্রাস	৯১
মাদ্রাজে প্রজার জোড়-বিক্ষয়	৯৩
মধ্যভারত ও কর্ণাটে কৃষিকর	৯৩
সায়ন্তওয়ারি বন্দোবস্তের লক্ষ্যন	৯৪
বরোদায় রাজত্ব-নির্ধারণের সুনিয়ম	৯৫
ভারতবর্ষ ও ইউরোপ—কুমি-রাজত্বের তুলনা	৯৬



বিবরণ।	পৃষ্ঠা।
সেটেলমেন্ট বিভাগের জুলাই	৯৭
পাশ্চাত্যদেশে কৃষিকর-বিমুক্ত নীতি	৯৮
বঙ্গে রোডসেস	৯৯
পৃথক্রে প্রতিজ্ঞা-ভঙ্গ	১০০
উড়িষ্যার খালে অক্তি	১০২
পবলিক-ওয়ার্কস সেস ও রাজপুরুষদিগের কুটিলতা	১০৩
ভুক্তিক-নিবারক ধন-ভাণ্ডারের অগব্য	১০৫
ভূমিকর সম্বন্ধে মিঃ থরবার্ণের উক্তি	১০৭
স্বর্ণমেটের রাজস্ব-নীতি ও কৃষকের ঋণ	১০৮
মিঃ স্টীটন ও কটনের পদোন্নতির পথরোধ	১০৯
কৃষকের দেহ ও আত্মার সম্বন্ধ	১১০
অযোধ্যায় প্রাদিচ্ছাদনের কষ্ট	১১১
সরকারি রিপোর্টের রহস্য—ইটা জেলায় কৃষকের আয় ব্যয়	১১২
ভারতীয় কৃষকের ঋণ-বিমুক্ততা	১১৪
সরকারি সত্য-প্রিয়তা	১১৫
আবেরাম ঠাকুরের বিবরণ	১১৫
আবেরামের কোনও অভাব নাই!	১১৬
এটাওলা ও কানপুরের অবস্থা	১১৬
খাঁসি, বালা, গাজীপুর ও নীতাপুরের কৃষক	১১৭
অল্পকষ্টে লোক-সংখ্যার হ্রাস	১১৭
রাজস্ব-নীতির কুটিলতা	১১৮
সরকারি রিপোর্টে ভুক্তিক কমিশনের অনাস্থা	১১৯
বেহারী কৃষকের অবস্থা	১১৯
উড়িষ্যার কৃষক ও বাঙ্গালীর আয়	১২০
প্রজা-রক্ষায় স্বর্ণমেটের অসামর্থ্য (ডাঃ হণ্টারের মত)	১২১
সেকালের দাতাকর্ণদিগের ভুক্তি	১২১
দেশ-ভাগীর সংখ্যা—দক্ষিণ আফ্রিকায় ভারত-সন্তানের নিগ্রহ	১২২
চীনাধ্যান ও ভারত-সন্তান—অবস্থা-ভেদে ব্যবস্থা	১২৪
দেশে উদ্ধর-বৃদ্ধির বাহ্য	১২৫

বিবরণ ।	পৃষ্ঠা ।
দেশীয় রাজ্যে কৃষক ও মহাজন	১২৪
ভারত-সচিবের অকৃত উক্তি	১২৬
রেল ও খাল ।	
সেকালের জল-পূর্ত—বৃষ্টি-মিশ্রপেক্ষ কৃষি	১২৭
রেলো অসীম ব্যয়—বিদেশীদের লাভ	১২৮
ভারতবাসীর অনিষ্টকর চুক্তি—বর্করের ধন-ক্ষয়	১২৯
ভারতে কত মাইল রেলপথ চাই ?	১৩০
✓ রেলপথ নির্মাণে অপব্যয়	১৩২
ভারত ও জাপানের তুলনা	১৩৩
রেলো শক্ত-রপ্তানি	১৩৪
ইংরাজের লাভ—বিঃ ভাণ্ডারল্যান্ডের উক্তি	১৩৫
রেলো আমদানি রপ্তানি	১৩৬
✓ বর্তমান বাণিজ্য-বিস্তারে ভারতের ধন-ক্ষয়	১৩৬
✓ রপ্তানির বাহুল্যে কতি	১৩৮
খালে সুবিধা	১৩৯
রেল ও খালে আর-বারের তুলনা	১৪০
তুর্ভিক্ষ ও বারিপাত	১৪১
জল-সঞ্চয়ের ব্যবস্থা—হিন্দু মুসলমান আয়তন	১৪২
কৃষকের ঐর্ষ্যের উপার ও ইংরাজের লাভ	১৪৩
✓ জলকরে অভ্যাচার	১৪৪
রেলপথের উপকরণের মূল্য	১৪৪
জল-পথে বাণিজ্যের সুবিধা	১৪৫
বিস্তৃত দেশের জল প্রণালী	১৪৫
অট্টোবা, হজেরী, নেদারল্যান্ড ও রুশিয়ায় জলপথ	১৪৬
✓ বঙ্গে জলপথের বিনাশ-সাধন	১৪৭
✓ বঙ্গে নৌ-শিল্প—বান্ধালীর লাহাজ	১৪৮
ঐতাপাদিত্যের সমর-গোত	১৪৯
মহারাজার বুদ্ধ লাহাজ	১৫০
ভারতীয় অর্গ-গোতের উৎকর্ষ	১৫১

বিষয়।	পৃষ্ঠা।
✓ ভারতীয় নৌ-শিল্প-শালের কাজ বিলাতে আয়োজন	... ১৪১
✓ দেশীয় নৌ-শিল্পের অবনতি	... ১৪৩
মক্কাপথে ও সিংহলদ্বীপে নির্মিত জাহাজ	... ১৪৪
ভারতীয় শিল্পীর যোগ্যতা—রেলের এক্সিন	... ১৪৪
বৈদেশিক বাণিজ্যে ক্ষতির হিসাব	... ১৪৫
রেল ও ম্যানেজিং	... ১৪৫
✓ জেনারেল ফিশারের তীব্র মন্তব্য	... ১৪৬

### বঙ্গীয় শিল্প-কূলের সর্বনাশ।

নাধানের প্রশাসক ধারণা	... ১৫৭
ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির কার্য-কলাপ	... ১৫৮
ভারত-সুষ্ঠানের স্বত্বপাত	... ১৬০
মীর কাশিমের প্রজ্ঞা-বাৎসল্য	... ১৬১
ইংরাজের উদ্ধৃত্য	... ১৬১
বাণিজ্যে জুলুম—গবর্ণর ডেরেলেটের উক্তি	... ১৬২
শৈব সুতাকরণ-কারের মন্তব্য	... ১৬৩
ক্রম-বিক্রয়ে অত্যাচার—বাণেশ্বরগঞ্জে জুলুম	... ১৬৪
চাকার জুলুম	... ১৬৫
শিল্পীদিগের হৃদ্যবৃত্ত-ছেদন	... ১৬৬
অত্যাচারের একশেষ—সন্তান-বিক্রয়	... ১৬৭
সেকালের ইংরাজ ও বাঙ্গালীর সম্বন্ধ	... ১৬৭
মহারাজ নন্দকুমারের অপরাধ	... ১৬৮
পেশওয়ারে মাথব রাওয়ের বন্ধ-বিলয়ের ইচ্ছা	... ১৬৯
মেকলে ও ডাঃ হাটোরের মন্তব্য	... ১৭০
মোগল ও মারাঠা শাসন—মহারাজ পার্শ্বকোরাড়ের মন্তব্য	... ১৭১
ভারতের বণিকত্বের ও মিঃ জাগারল্যান্ডের মন্তব্য	... ১৭২
সেকালের পরি-সম্বাদ	... ১৭৩
কাশ্মির বিচারের প্রশংসা—মেকলের মত	... ১৭৪
ইংরাজ ভারতে না আসিলে কি হইত ?	... ১৭৫

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
ইংলণ্ডবাসীর জীব্যায় বঙ্গীয় অভ্যুত্থানের আংশিক দৃশ্য ...	১৭৫
অভিনব অভ্যুত্থার—বাণীন শিল্পের পথরোধ ...	১৭৬
<b>দেশীয় শিল্পের ধ্বংস ।</b>	
ঐতিহাসিক উইল্মনের উক্তি ...	১৭৭
অতিক্রম ব্যক্তিদিগের সাক্ষ্য ...	১৭৮
বিলাতে ভারতীয় পণ্য প্রকৃত্তর শুদ্ধ-স্থাপন ...	১৭৯
১৭০০ সালের কলঙ্ককর আইন ...	১৮০
দেশীয় বাণিজ্যের অবনতি ...	১৮১
দেশীয় চর্মদ্রব্য ও শর্করাদির উপর প্রকৃত্তর কর-স্থাপন ...	১৮২
দেশীয় বস্ত্র-বাণিজ্যের বিশ্লেষণ ...	১৮৩
ডাঃ বুকাননের রিপোর্ট—ভাঁড়, চরকা, প্রভৃতির হিসাব ...	১৮৪
চরকার উপর অভ্যুত্থার-মূলক কর ...	১৮৫
বঙ্গীয় বিধবাগণের আর্ন্তন্যাস—বোম্বাইয়ের মোহ-ভাঙ্গ ...	১৮৬
বিলাতী ও ভারতীয় কল কারখানার তুলনা ...	১৮৭
উপনিবেশ ও ভারতে আমদানি শুদ্ধ ...	১৮৮
ভারতে রাজশক্তির প্রতিকূলতা ...	১৮৯
উদ্ভাবন ও অসুফরণ—দিদ্যাপলাই, বড়ি, টাইপ রাইটার পেন্সিল ও পিয়ানো ...	১৮৯
কল্যাণী সময়-পোতের অসুফরণে ইংরাজ ...	১৮৯
ধন-বল ও যন্ত্র-বিজ্ঞান ...	১৯০
ইংরাজের হস্ত-কর আত্ম-প্রশংসা ...	১৯১
রপ্তানি গুহ ও শিল্পের উন্নতি ...	১৯২
রাজশক্তির আত্মকুলা চাই—আমেরিকার দৃষ্টান্ত ...	১৯৩
স্বদেশী আন্দোলন ...	১৯৪
বোম্বাই টাইমসের বলতা ...	১৯৫
কলের ভাঁড় ও ঠক্কর ভাঁড়ে ব্যয় ...	১৯৬
দেশীয় ভাঁড়ের শক্তি—বস্ত্র-শক্তির পরিত্যক্ত সম্ভবপর ...	১৯৭
কাপড়ের কল ও দেশীয় ভাঁড়ের লব্ধি প্রয়োজনীয় কথা ...	১৯৮
বাঙ্গালার ভাঁড় ও ভাঁড় ...	২০০

বিবরণ ।	পৃষ্ঠা ।
দেশী আন্দোলনে রাজপুরুষদের বিপক্ষতা	২০৩
আত্ম-রক্ষার উপায়—মানসিক বল ও বাহ্য-বল	২০৫
দেশের আয়-ব্যয় ।	
ব্যয়-বহুল শাসন	২০৭
ভারত-সাম্রাজ্যের আয়	২০৮
সরকারি খণ্ডের হিসাব	২০৯
ভারতবাসীর আত্ম-বিক্রয়	২১০
সরকারি খণ্ডের ইতিহাস	২১১
সিপাহী-বিদ্রোহ-নমনের ব্যয়	২১৩
ভারতীয় খণ্ডের দায়িত্ব	২১৪
ভারতীয় রাজস্বের বিবরণ	২১৫
লবণ কর—জাপান ও চীন	২১৬
লবণ-করে দরিদ্রের স্বাস্থ্য-হানি	২১৭
দেশীয় লবণ-ব্যবসারে উৎসাহ-দান আবশ্যক	২১৮
মাদকের প্রদায় বৃদ্ধি—ট্যাক্স আইনের কঠোরতা	২১৯
পুষ্কারও প্রথাগত বিলোপ	২২০
বন-বিভাগের প্রতিষ্ঠার দরিদ্রের কষ্ট	২২০
সরকারি অহিফেন-ব্যবসায়ে কৃষকের ক্ষতি	২২১
প্রজার উত্তরোত্তর কর-বৃদ্ধি	২২১
কৃষিবিভাগে সরকারী ব্যয়—পাশ্চাত্য দেশের সহিত তুলনা	২২৩
অল-পুর্কের বিস্তারে ব্যয়-কুষ্ঠা	২২৪
মার্কিনে কৃষি-পরীক্ষার ক্ষেত্র	২২৫
ভারতে ভূমির অবনতি ও কৃষকের ধন	২২৬
কৃষি-ব্যয়-প্রতিষ্ঠার গবর্ণমেণ্টের প্রতিকূলতা	২২৭
প্রসঙ্গ-সাহায্যকারী গণদান-সমিতি	২২৮
শিক্ষা-বিভাগের ব্যয়	২২৯
ছাত্র ও ছাত্রী সংখ্যা	২২৯
জাপানে শিক্ষা-নীতি	২৩০
পাশ্চাত্য দেশে শিক্ষার ব্যয়	২৩১



বিবরণ ।	পৃষ্ঠা ।
শান্তির কু-ফল—ইংলিশম্যানের মত	২৬০
বাহাদুরী ও মাহাজীর কল্পে ভীক হইল ?	২৬০
ভারতবাসীকে যুদ্ধ-বিদ্যা শিক্ষাইবার প্রয়োজন	২৬১
যেতাড়-পোষণ	২৬২
বিলাতের সুপারিশ—দেশীয় ও বৈদেশিকদিগের বেতন	২৬৩
গর্ভ কৰ্জনের আরম্ভে উচ্চ পদে দেশীয়	২৬৪
মিশনরি-পোষণ	২৬৫
অনটুরাট মিলের উক্তি—রমেশ বাবুর মন্তব্য	২৬৬
মেকাল ও একালে রাজস্বের ব্যয়	২৬৬
প্রতিকারের উপায়—ডাঃ হুট্টারের মত	২৬৭
ভারতীয় সিভিল সার্ভিস ও পার্লামেন্ট	২৬৮
তিন কোটি লোকের যথেষ্টাচার	২৬৮
মিশনরিদিগের যুক্তি	২৬৯
মিশনরিদিগের যুক্তির খণ্ডন	২৭০
গবর্ণমেন্টের অপব্যয়—মিঃ স্মিটনের দারগত উক্তি	২৭৩
মিঃ ম্যাক্সলী ও ব্রায়ান সাহেবের মত	২৭৫
সাংবাদিক শাসন-পদ্ধতির পরিণাম	২৭৬
আমাদের অবস্থা—নৌরাজী মহোদয়ের ও রবীন্দ্র বাবুর বর্ণনা	২৭৭
<b>প্রতিকারের উপায় ।</b>	
অসহ্য বা অসহ্য-শাসন প্রতিষ্ঠা	২৭৮
জাতীয় মহাসমিতির কার্য	২৭৮
কংগ্রেসের শক্তি-বৃদ্ধির উপায়	২৭৯
অসহ্যের সনন্দ	২৮০
১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দের পার্লামেন্ট-বিধানের ব্যাখ্যা	২৮০
বুটিশ ঐজের অধিকারের মূল হুজ	২৮১
রাজনীতিক শিক্ষা-বিস্তারের প্রয়োজন	২৮৩
ডিগ্ৰুবি মহোদয়ের মন্তব্য	২৮৪
মধ্যস্তরের বক্তব্য	২৮৫
আশা সমিতির স্বাধীনতা-রক্ষার প্রয়োজন	২৮৭

বিষয় ।	পৃষ্ঠা ।
হিউম সাহেবের উপদেশ	২৮৮
সংকল্প-সাধনে প্রাণপাত আবশ্যক—মিঃ ও'ডোনেলের উপদেশ	২৮৯
ভারতবাসীর প্রাণ্য স্বায়ত্ত-শাসনের স্বরূপ-নির্ণয়	২৮৯
স্বায়ত্ত-শাসন সম্বন্ধে মিঃ এণ্ড্রু ক্লার্কের উক্তি	২৯০
স্বাধীনতা-মানের প্রয়োজন	২৯১
ডায় চার্লস ট্রিভেনিয়ানের মত	২৯২
শিক্ষা ও স্বায়ত্ত-শাসন	২৯৩
ভারতীয় ও বিলাতী কৃষক-সমাজ	২৯৪
ব্রাহ্মণ সাহেবের মত	২৯৫
স্বাধীনতা-লাভের পূর্বে মার্কিন জাতির অবস্থা	২৯৬
অথবা একতা না অথবা স্বাধীনতা ?	২৯৭
ভারতে স্বরাজ্য-প্রতিষ্ঠার প্রয়োজন—ইংলিশমানের মন্তব্য	৩০২
স্বায়ত্ত-শাসন ও প্রধান মন্ত্রী	৩০৪
জন ষ্টুয়ার্ট মিলের মন্তব্য	৩০৬
আমাদের কর্তব্য—বরকট	৩০৬
প্রতীকারের দ্বিতীয় উপায়	৩০৮
বিধি-সম্মত আন্দোলন—মানমৌর গোখলের মত	৩১০
<b>সম্মোহন—চিন্তা-বিজয় ।</b>	
ভারতবাসীর বুদ্ধি-ব্রংশ	৩১১
নতুন দলদলি	৩১২
স্বার্থভাগ-প্রবৃত্তির বিলোপ	৩১৩
ভুলেব বাবুর পারগর্ভ মন্তব্য	৩১৪
মত্যতার হাস না বুদ্ধি ?	৩১৫
আমাদের শির-কটির অবনতি—জাভেল সাহেবের মত	৩১৬
সিষ্টার নিবেদিতার বক্তব্য	৩১৭
জাতীয় জীবনের সহিত জাতীয় শির-কটির সম্বন্ধ	৩১৭
হেণে প্রকৃত বিজ্ঞান-চর্চার অভাব	৩১৮
প্রতীচা বিরোধ-পরামর্শতা ও প্রাচ্য বিরোধ-প্রাসিতা	৩১৯
মূলমান-শাসনে মুকল	৩২৩



ইসলাম ধর্মের শাক্ত ভাব	...	৩২২
ঐতিহ্য-প্রচারে নির্ভরতা	...	৩২২
মুসলমানেরা দেশবাসীর শক্তিশালী ও ভারত-লোষণ করেন নাই	...	৩২৩
কাবুলে হিন্দুর অবস্থা	...	৩২৪
মুসলমান-সমাজে বিরোধ-গ্রাসিতা	...	৩২৪
হিন্দু-মুসলমানে সম্প্রীতি	...	৩২৬
হিন্দু সাহিত্যে মুসলমান	...	৩২৭
হিন্দু-মুসলমানে বিরোধের কারণ	...	৩২৮
মুসলমান সমাজের ভ্রান্তি	...	৩২৮
ঐযুক গোলাম মোলা চৌধুরি সাহেবের মন্তব্য	...	৩২৯
কুম ও ইংরেজ রাজ্যে মুসলমান	...	৩৩০
মুসলমানের সর্বনাশ—মি: আমীর আগির মত	...	৩৩১
ইংরাজী শিক্ষা ও ভারতবাসীর স্বদেশ-ডোহ	...	৩৩৪
ভারতের প্রকৃত ইতিহাসের প্রয়োজন	...	৩৩৫
শান্তি ও দাসত্ব	...	৩৩৬
শান্তি সম্বন্ধে ভ্রান্তি—রক্ষিপের মত	...	৩৩৭
নানা বিবরে শান্তি—ইউরোপে রাজা প্রকা	...	৩৩৮
অভ্যাসচারী কে ?—কর-গ্রহণ-নীতি	...	৩৩৯
ইংরাজের মৌলিক প্রকৃতি	...	৩৪০
রিজলি ও গেট সাহেবের আক্ষেপ	...	৩৪২
সমাজ-বিসয়ক ভ্রান্তি	...	৩৪২
হার্কেট স্পেন্সারের মত	...	৩৪৩
পর্যাবৃত্ততা ও সমাজ-সংস্কার	...	৩৪৪
মহারাজ ইতিহাসের দৃষ্টান্ত	...	৩৪৫
পান্ডিত্য সভ্যতা—কাউন্ট টলষ্টয়ের মত	...	৩৪৬
জাপানে রক্ষী-সমতা	...	৩৪৭
প্রতীকারের পন্থা—বিশ্ব-ভক্তি ও সমাজ-প্রীতি	...	৩৪৭
জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় ও জাতীয় শিক্ষার প্রয়োজন	...	৩৪৮
সরকারি শিক্ষা-নীতির উদ্দেশ্য ও পরিণাম	...	৩৪৯
বিনিময়ে ভক্তি	...	৩৫০—৩৫৪

## পরিশিষ্ট ।

বঙ্গের কলকৌশল	...	১
সরকারী মন্তব্য	...	৩
১৭- কোটি বাঙ্গালীর আর্থনীতি বিবরণ হইল	...	৪
কই কই টাই টাই	...	৫
কলকৌশলের পরিণতি	...	৬
বঙ্গপুরুষদিগের ক্ষুণ্ণতা	...	১০
মুলসমান সমাজের ক্ষতি	...	১৩
এজার প্রতিবাদ	...	১৫
আবাদের কর্তব্য	...	১৫
১৯০১ সালের আদম তদারকির বিবিধ তালিকা	...	১৬
বৃত্তি ভাণ্ডারে মুক্তা-সংখ্যা—বঙ্গভাষার আক্রমণে মুক্তা	...	২২
শিক্ষা-বিষয়ক বিবিধ তালিকা	...	২৩
এদেশীয়সুসংগে সংবাদ-পত্রের সংখ্যা	...	২৪
রেলের হিসাব	...	২৫
এদেশীয়সুসংগে যথেষ্ট খোঁজখবর সংখ্যা	...	২৬
দেশীয় রাজস্বব্যয়	...	২৭
রেলিওয়েসিগের ব্যবহার	...	২৮
বঙ্গের শিল্পকৌশলদিগের অসহায়-জাণক তালিকা	...	৩১
ভারতের দায়িত্ব	...	৩২
বেতন চরিত	...	৩৫
চিনির কারখানার হিসাব	...	৩৬
ভারতে আবাদি মাালের মূল্য-তালিকা	...	৩৭
বহু আবাদি মাালের মূল্য-তালিকা	...	৩৮

ভ্রম-সংশোধন—১৭৪ পৃষ্ঠে ২য় পংক্তিতে “রাজা নবকৃষ্ণ” স্থলে  
 “রাজা বিনয়কৃষ্ণ” হইবে। এবং ২০৮ পৃষ্ঠে ২৮শ পংক্তিতে “তিনশত  
 কোটি টাকারও অধিক” স্থলে ৩৪৮ কোটি হইবে।

## দেশেশ্বর অকথা ।

### আমাদের দেশ ।

যেখ নাকি চেরে জগত উজ্জল, এই সে ভারত হিমাবী অচল,  
এই সে গোমুখী যমুনার জল, সিঁছু পৌনবরী স্রবৎ নাজে !  
আম নাকি সেই অযোধ্যা কোশল, এইখানে ছিল কলিক পঞ্চাল,  
বগধ কবোজ লুপথিত ধাম, সেই উজ্জয়িনী, নিলে বার মাদ,  
যুচে মনস্তাপ, কলুষ হয়ে ?

এই বঙ্গভূমি কংসজিৎ, বীরা, অস্ত্রের, ভামকী, ঘোঁপদী কলীয়া,  
বনা, বৌল্যবতী প্রাচীন মহিলা, সাবিত্রী স্তারত পবিত্র করে !  
এই অর্ঘ্যভূমে বাঁধবা কুলল, ধরিতা রূপাণ কাশ্মিনী স্কল,  
প্রভুত প্রাচীন পবিত্র অস্ত্রের, নিঃশব্দ গদগে ছুটিত বমরে,  
বুলে কেশলাল দিত প্রাচীরা বহুদণ্ডে ছিল আনন্দে ভাসিরা,  
সমর উন্নয়নে অধৈর্য হয়ে ! (হেমচন্দ্র)

আমাদের দেশ প্রকৃতি দেবীর প্রিয়তম লীলা-নিকেতন। এই  
পৃথিবীভূমিতে কি গগন-স্পর্শী গুরুতশ্রেণী, কি উত্তাল-তরঙ্গময় নীলাদ্রুপূর্ণ  
অগার সমুদ্র, কি বহুদূর-প্রবাহিনী জ্যোতির্গণী, কি অনন্ত-বালুকাময়ী  
মৃত্যু-ভীষণা বঙ্গভূমি, কি বৃক্ষ-লতা-পুষ্প-বিচিত্রা উদ্যান-ভূমি, কি  
খাপদ-সমাকুল গহন কানন, কি সৌখিনী-পরিশোভিত সমুদ্রতীর  
জনপদ, কি মরুভূমি-প্রভা-শ্যামাঃস্বান কবিকল্প, কি তাল-তরল-কদলী-  
নারিকেল-পরিবেষ্টিত পল্লভূমি, কি সিঁদু-সন্ন্যাসগণের বোধপ্রদ,  
কোমল নৃশোভাই অস্তাব নাই। এক কণার ভারতবর্ষ জগতের প্রদর্শনা-  
পাত্র, ভারতভূমি জগতের জ্ঞান, সভ্যতা ও ধর্ম-ভক্তের আদি জননী।  
আমাদের প্রাচীন শাস্ত্রকারগণ বলেন,—বহুপুণ্যকালে লোকে এই পবিত্র  
কর্ণভূমি ভারতবর্ষে জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে। বহুসংখ্যক ইসলাম-ধর্ম-  
বলম্বী মহাপুরুষের সমাধি এবং জৈনগণের শক্তি, বৌদ্ধগণের সত্যজ্ঞ ও হোমগণের

গৌরবের অসংখ্য উচ্চন চিহ্ন বাক ধারণ করিয়া এই ভারতভূমি মুসল-মানদিগের নিকটেও পবিত্র বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে।

এই সমুদ্র-বন্দরায়িতা, আহম্মদি-কৃত-শেখরা ভারত-ভূমির বিস্তার ১৩,৮৮,৯৭২ বর্গ মাইল। ইহার মধ্যে ৭ লক্ষ ৯৩ হাজার ৯৭২ বর্গ মাইল স্থান ইদারীঃ ইংরাজের প্রত্যক্ষ শাসনাধীন রহিয়াছে। এই অংশকে 'ব্রিটিশ ভারত' বলে। নরুগারি কংকল-নদ্রে অঙ্গদেশ ও বেলুচিস্থানকেও ব্রিটিশ ভারতের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া ধরা হইয়া থাকে। অঙ্গদেশের পরিমাণ ১,৬৮,৫৫০ বর্গ মাইল। ব্রিটিশ বেলুচিস্থান আরক্তনে ২২,৪০০ বর্গ মাইলের অধিক নাই। ভারতবর্ষে ক্ষুদ্র গৃহ্য মসজিদমত ২১৩টি করম্ব রাজ্য আছে। করম্ব দেশীয় রাজ্যগুলির পরিমাণ সমস্ত ৫,২৫,০০০ বর্গ মাইল।

বর্তমান কালে ভারতবর্ষে মসজিদমত ২৮,৩২,৩৪,৭০০ লোকের বাস। এই জন-সংখ্যা সমগ্র ভূ-মণ্ডলের লোক-সংখ্যার প্রায় এক পঞ্চমাংশ। পূর্বেও ২৮৮০ কোটি লোকের নবো ২২,১০,৫৩,১৩২ জন ব্রিটিশ শাসিত ভারতবর্ষেও অবশিষ্ট ৬,৩১,৮১,৫৭০ জন দেশীয় হিন্দু মুসলমান করম্ব মুসলিমগণ অধীনভার বাস করে। অঙ্গদেশ ও ব্রিটিশ বেলুচিস্থানের লোক-সংখ্যা ১ কোটি ৩২ হাজার। ভারতবর্ষে ২০,৭১,৪৭,০২৩ জন হিন্দু, ৬,২৫,৫৮,৭৭৭ জন মুসলমান ও ১ লক্ষ ৬৮ হাজার ইউরোপীয়ের বাস। ব্রিটিশ ভারতে ২২,০২,২৮,১০০ হিন্দু মুসলমান (১১,২২,৪৪,৯০০ পুরুষ এবং ১০,৮৭,৬৩,২০০ স্ত্রীলোক) বাস করে। এই ২২ কোটি ৯ লক্ষাধিক হিন্দু মুসলমানের স্ব-স্ব-ধর্মের কথাই এই পুস্তকে সংক্ষেপে আলোচনা করা হইয়াছে।

১. সমগ্র ভারতে হিন্দুর সংখ্যা ২০,৭১,৪৭,০২৩ (১০,৮১,৮৮,৯৭২ জন পুরুষ ও ১০,৯২,৪৮,০১১ স্ত্রীলোক)। ভারতের দেশীয় করম্ব রাজ্যসমূহে ৪,৮৭,২৬,৭৪৫ হিন্দুর বাস। মুসলমানের সংখ্যা ৬,২৫,৫৮,৭৭৭ (৩,৮২,৪৭,৬১০ পুরুষ ও ২,৪৩,১১,১৬৭ স্ত্রীলোক)। ইহারিগের মধ্যে ৩,৬২,৪৪৬ জন অঙ্গদেশের, ৮৬,০৮,২৩৭ জন ব্রিটিশ রাজ্যের ও ২,৭২,১৪৩ জন ব্রিটিশ বেলুচিস্থানের অধিবাসী। বৌদ্ধধর্মাবলম্বীর সংখ্যা ৯০,৭৬,৭৫২। ভারতের অঙ্গদেশেই ৩১ লক্ষ ৮৮ হাজার বৌদ্ধের বাস। অপর সমাজের মতাবলম্বী ২২,৪২৪ জন, শিখ ২৫ লক্ষ, ব্রাহ্ম ৮০০ জন, খেন্দী ব্রাহ্ম ২৬৫০ লক্ষ ইউরোপীয় ৮৫০ হাজার এবং শীঙতাল, কোল, খাঁল প্রভৃতির সংখ্যা প্রায় ৮০ লক্ষ।

## ইংরাজ-শাসনের দোষ-গুণ ।

"It is better to follow the real truth of things than an imaginary view of them."—

*Machiavelli.*

ভারতবাসী এককালে মহা পৃথিবীর শিক্ষকের পদে প্রতিষ্ঠিত থাকিলেও মৈত্রেয় বিজ্ঞানায়ন ও আত্ম-কর্ষ-দোষে আজ পরাবীন, পরাধীন-জীবী ! কথি গাহিয়াছেন,—

"বাধীনতা-হীনতার কে বাচিতে চাষ রে !"

অগ্রসিদ্ধ ইংরাজ লেখক লর্ড মেকলে বলিয়াছেন,—

*The heaviest of all yokes is the yoke of the stranger.*

ফলতঃ পর-বশতার অপেক্ষা গুরুতর হুঃখ আব নাই । কিন্তু স্বর্বেশ প্রভু হওয়া অপেক্ষা পণ্ডিতের গোপানি করা ভাঙ্গ, ইহাও এ দেশের চিরন্তন প্রবাদ । ইংরাজ-রাজত্বে আমরা এ প্রবাদের সত্যতা পদে পদে উপলব্ধি করিতেছি । ভারতবর্ষ আজ বহু শতাব্দী "পর-দাস-দশায়" বাপন করিতেছে, কিন্তু বর্তমান কালে ভারতবাসী যেকোন দাসত্বে কাল-ক্ষেপ করিতেছে, তাহা এক হিঙ্গাবে বহুলাংশে বরণীর । ইংরাজ বৈদেশিক রাজ্য হইলেও বহুগুণে গুণবান্ ও সভ্যজাতি-নিচয়ের পার্শ্বস্থানীয় । অতঃ- ভারতবাসীর পক্ষে যে সকল গুণ শিক্ষা করা বর্তমান অবস্থার বিশেষ আবশ্যক, ইংরাজের সে সকল গুণ বাথেই আছে । সুতরাং ইংরাজের সাহচর্যে ভারতবাসী যে একসঙ্গে বিশেষ লাভবান হইতেছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । তাই পরলোকগত অগ্রসিদ্ধ মহাদেব গোবিন্দ রানাজে বলিতেন, ইংরাজের সংস্পর্শে নাহাতে ভারতবাসী সমরোপযোগী জ্ঞান, বিজ্ঞান, চরিত্রবল ও জাতীয় অনুদয়ের অহকুল গুণাবলী লাভ করিতে পারে, সেই উদ্দেশ্যেই ভগবান্ এই উচ্চ জাতীয় অগুরু সংযোগ সাধন করিয়াছেন । ফলতঃ বহুদিন ভারতবাসী পরাধীন অবস্থায় থাকিতে বাধ্য হইবে, ততদিন খেন তাহাদিগকে ইংরাজের অধীন হইরাই থাকিতে হয় ।

বেতবীণবাসী ইংরাজ সৰ্ব্বত্র ভারতবর্ষের শাসন-কার্য প্রব্ধ করিয়া এই বিলাস ভূমিখণ্ডবাসী জনসমাজের মধ্যে শান্তি-স্থাপন করিয়াছেন, দেশীয় দস্যু তরুণের হত হইতে লোকের জন-প্রাণ-রক্ষার বিশেষ ব্যবস্থা করিয়াছেন, বহিঃশত্রুর আক্রমণ-ভীতি দূর করিয়াছেন, প্রজাকুলের ন্যায়-বিচার-লাভের পথ বহু পরিধানে পরিষ্কৃত করিয়া দিয়াছেন। তাহারা পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিস্তরণে ভারতবর্ষ-বাসীর বহুল কুসংস্কার ও সঙ্কীর্ণতা দূরীভূত করিয়াছেন। তাহাদিগের প্রবৃত্ত শিক্ষার প্রত্যয়ে এদেশবাসী, ব্রিটিশ প্রজার প্রকৃত অধিকার কি, ও প্রকৃত সমুদায় কি, তাহা সুকৃতিতে পারিয়াছে। তাহাদিগের ন্যায় অধিকার হইতে কেহ তাহাদিগকে বঞ্চিত করিবার চেষ্টা করিলে, তাহারা প্রতিপক্ষকে আকোলনাদি বিধি-সম্মত উপায়ে নিসৃত করিতে বিচল করিয়াছে। ভারত-গবর্ণমেণ্ট বর্ধোচিত সুবিধা প্রদান করিলে তাহারা দেশের শাসন-কার্যে নানাপ্রকারে রাজপুরুষদিগের সহায়তা ও দেশের মঙ্গলের জন্য আত্ম-সমর্পণ করিতে পারিবে, এ আকাঙ্ক্ষা শিক্ষিত ভারতবাসীর মনে দিন দিন বদ্ধমূল হইতেছে। ইংরাজ রাজ্যে তাহাদিগের এই আকাঙ্ক্ষা কখনই অগূর্ণ থাকিবে না, এ বিশ্বাসও পাশ্চাত্য শিক্ষার ওণে তাহাদিগের হৃদয়ে স্থান পাইয়াছে। এই দেশের সমস্ত রাজনীতিক আলোচনায় এই ধারণার প্রবেশ্য বিবরে দাক্ষ্যমান করিতেছে। বার্ক, মেকলে, ব্রাডল, গ্রাইট, কসেট, ফেন্স, ডিগ্‌বী, কটন, স্ট্রিটন, হিউম, ওরেজারবরণ প্রভৃতি উদার-প্রকৃতি ইংরাজ রাজনীতিকেরা ভারতবাসীর এই মনোভাবের পুষ্টি-সাধনে বিশেষ সহায়তা করিয়াছেন ও করিতেছেন। পক্ষান্তরে ম্যাক্সমুলার, ম্যাক্‌ডোনেল, কাওয়েল, কোল-ক্রক, কোল, প্রিন্সেপ প্রভৃতি মনীষিগণ ভারতীয় সভ্যতার প্রাচীনত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন-পূর্বক ভারতবাসীর পূর্ন-পৌরবের দৃশ্য-প্রাণ স্থিতি উজ্জ্বল করিয়া তুলিয়াছেন।

ইংরাজের অনেক গুণ নীতিবাদীদিগের চক্ষে নিশ্চিন্ত বসিয়া বিবেচিত হইবে। কিন্তু পররাষ্ট্র-বিষয় ও সাম্রাজ্য-রক্ষা-কার্যে সে সকল গুণের আবশ্যকতা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না। ইংরাজের সাহায্যে যদি আমরা সেই সকল গুণের অধিকারী হইতে পারি, তাহা হইলে ভারতবর্ষের এই ত্রিশ কোটি বুদ্ধিমান, চমকিল ও বিজ্ঞান-মগ্ন

অধিবাসীর সুস্বাস্থ্য কার্য বোধ হয় অসম্ভব আর কিছুই থাকিবে না। ইংরাজ অধ্যাপকের টোলে অধীনতা, অন্ন-কষ্ট ও অগমনোদী ভ্রোগ করিয়াও যদি আমরা তাঁহাদিগের প্রদত্ত সেই উৎকৃষ্ট শিক্ষা গ্রহণ করিতে পারি, যদি উপযুক্ত শ্রমের যোগা শিবা বলিয়া পরিচয় প্রদান করিতে সমর্থ হই, তাহা হইলে আমাদের এই কষ্ট-বহুল শ্রম-গুরু-বাস সম্পূর্ণ সার্থক হইবে। উদার-চরিত্র ইংরাজ ও শিষ্যের বেগোতা-মর্শনে প্রীতিলোক করিবেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

ইংরাজ জাতির চরিত্রে জন্মের ন্যায় কতিপয় শ্রমস্তর দোষও বিদ্যমান। কুটিলতা, স্বার্থপরতা, অহঙ্কার ও বিজাতীয়ের প্রতি ঘৃণা প্রভৃতি তাঁহাদিগের দোষ, সর্বত্র বিস্তৃত। ইংরাজ-চরিত্রের এই সকল দোষেও আমাদের দামান উপকার সাধিত হয় নাই। ভারতবাসীকে সামাজিক স্বাভাব্য ও ধর্মগত বিশেষত্ব স্বাক্ষর পক্ষে ইংরাজের এই সকল দোষ বিশেষ সহায়তা করিতেছে। বিজ্ঞতার সহিত সম্পূর্ণ সম্মিলন, কখনই বিজিতদিগের পক্ষে সম্ভবপর নহে। আক্রমণের সময়ে হিন্দু মুসলমানের মধ্যে শিবাচাঙ্গি প্রচলিত হওয়ার শৌর্যশালী রাজপুত জাতির বিরুদ্ধে অধোগতি হইয়াছিল, তাহা ইতিহাস-পাঠকের অবদিত নাই। হিন্দু-উত্তরোপদ্রায়নের মধ্যে শোণিত-সংক-স্থাপন সম্ভবপর হইয়াছিল বলিয়া পূর্বে অনেক মনে করিয়াছিলেন; অনেক অসুস্থকরণ-প্রিয় সংস্কারক এই প্রকার প্রবর্তনের জন্য নাট্যা উঠিয়াছিলেন। কিন্তু এক্ষণে দেখিয়া আমরা তাঁহাদিগের আশঙ্কায়ই চক্ৰ কুটিতেছে। ইংরাজ-চরিত্রের বিজাতি-বিশেষই যে এক্ষণে ঘটনার কারণ, তাহা বলা বাহুল্যমাত্র। অগ-রাজকোষের বিপক্ষ-পীড়নের ফলে সেকালের হিন্দুগণ অধিকতর স্বধর্ম-পরায়ণ ও মহত্ববোধ আচার-ব্যবহারের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইয়াছিলেন, স্থানে স্থানে শক্তি-সংগ্রহ করিয়া হিন্দু-রাজ্য-প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করিয়াছিলেন। বর্তমান কালেও ইংরাজদিগের অহঙ্কার, স্বার্থপরতা ও 'নেটিব'-বিশেষের জন্য হিন্দু মুসলমানের নরনাশের ফর্মশ: পরিবর্তন ঘটতেছে; যেতান রাজপুত্রেরা ভারতবাসীর মধ্যে বিশেষ প্রভাব করেন না বটে, কিন্তু তাঁহা-দিগের হস্তে অনেকস্থলে ব্যক্তিগতভাবে ভারতবাসীকে পদে পদেই শাসিত হইতে হইতেছে। যের বাহিরে, পথে ঘাটে, চারিদিকে এই অগমান ও শাসনার দৃশ্য ভারতবাসী সর্বত্র প্রত্যক্ষ করেতেছে। ইহার উপর পাদরি

গণও হিন্দু মুসলমানের ধর্মের নিকা করিয়া জাঁহাঙ্গিরের বিধেয়-তাজন হইতেছেন। এ সকলের কল ভারতবর্ষের ভবিষ্যৎ জাতীয় ইতিহাসে কোন না কোন আকারে নিশ্চিত পরিদৃষ্ট হইবে। এখনই পরিবর্তনের সূচনা পরিলক্ষিত হইতেছে। পাশ্চাত্য আচার-ব্যবহার, বেশ-ভূষা ও জীবন-চাঞ্চল-প্রণালী প্রভৃতি বিষয়ের প্রতি ভারতবর্ষ-বাসীর পূর্বে বেক্ষণ অগ্রসর হুই হইত, এক্ষণে আর সেরূপ হুই হয় না। বয়ং নানাদলে বিপর্য্যত ভাবই দেখা যাউতেছে। যাঁহারা পূর্বে বিলাতী বেশভূষার সর্বনা স্বপ্রকারে সাহেব নাচিয়া থাকিতেন, তাঁহারাও এখন ধূতি চাদর ধারণেছেন এবং বিলাতী দ্রব্য আর স্পর্শ করিবেন না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিতেছেন। ইংরাজ জাতির চরিত্রগত যে সকল দোষের উল্লেখ করিয়াছি, এ সকল যে তাহাদের অনিবার্য কল, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

এই রূপে ইংরাজের ঘোষে শুণে আমাদের জাতীয় জীবনে অভিনব পরিবর্তনের সূচনা হইয়াছে। ইংরাজের সংসর্গে এই প্রাচীন মেধাবী জাতি জরা-পরিত্যাগ-পূর্ব্বক ক্রমশঃ নবজীবনের বল-লাভে অগ্রসর হইতেছে। এই বিশাল ভারতবর্ষে পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সভ্যতার সংঘর্ষে সর্বত্র নব-জীবনের সঞ্চার হইয়াছে। এক দিকে উচ্চাকাঙ্ক্ষা ও প্রত্নি-যৌদ্ধিক, অন্য দিকে মারিদ্ভা, নৈরাশা ও উদ্বেগ, এক দিকে জ্ঞানা-গোচকের বিস্তারে কুসংস্কারের উচ্ছেদ, অন্য দিকে ধর্ম-বিশ্বাসের অভাবে সহিষ্ণুতার হ্রাস, একদিকে সংবাদ-পত্র, গ্রন্থ-প্রচার ও সভাসমিতির প্রতিষ্ঠা দ্বারা স্বদেশের নঙ্গল-সাধনে দেশবাসীর যত্ন, অপর দিকে মত-ভেদ ও সুযোগ-নেতার অভাবে সে চেষ্টার বিফলতা প্রভৃতি ব্যাপারে ভারতবর্ষে নিদ্রাভঙ্গ হুটিত হইতেছে।

ভারতীয় সমাজে পাশ্চাত্য সভ্যতার সংঘর্ষে পূর্ব্বোক্ত প্রকারে যে বিপ্রবেদ বৃদ্ধপাত হইয়াছে, ইংরাজের নাগর নহর কুসভা জাতির লোব-শুণের অশ্রমে ভারতবাসী কে নুতন জাতীয় শিক্ষা লাভ করিতেছেন, জাপান, ভিন্ন এশিয়ার কোনও দেশের ভাষা তাহা অধ্যাপি ঘটে নাই। নবজীবন-লাভ-কেন্দ্রে অধুনা ভারতবর্ষই বিস্তীর্ণ এশিয়া খণ্ডের মধ্যে, এক জাপান ভিন্ন, সর্বাপেক্ষা অগ্রসর। প্রাচ্য কু-খণ্ডে কুসভা ইংরাজের হুইই অক্ষর নহাকৌড়ি। যাঁহারা পাশ্চাত্য সমাজ হইতে নাসব-প্রথার উদ্ধৃলন করিয়াছিলেন, এই মহান গৌরব জাঁহাঙ্গিরেরই যোগ্য। আর



সমৃদ্ধি বৎসর পূর্বে, ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে 'রিকার্ড বিলের' আলোচনা-কালে মহামতি বেকলে ভারতীয় সমাজে এতপ্রকার নব-জীবন-স্থচনার সম্ভাবনা অল্পত্ব করিয়া সন্দেহ পাল্লিমেন্ট মহাসভায় বলিয়াছিলেন,—

We are free, we are civilised, to little purpose, if we grudge to any portion of the human race an equal measure of freedom and civilisation. Are we to keep the people of India ignorant in order that we may keep them submissive? Or do we think that we can give them knowledge without awakening ambition? Or do we mean to awaken ambition and to provide it with no legitimate vent? Who will answer any of these questions in the affirmative?.....I have no fears. The path of duty is plain before us and it is also the path of wisdom, of national prosperity, of national honour.....It may be that the public mind of India may expand under our system till it has out-grown the system.....they may in some future age demand European institutions. Whether such a day will ever come I know not. But never will I attempt to avert or to retard it. Whenever it comes, it will be the proudest day in English history. It would indeed be a little to glory all our own.

আমরা যদি মানব-সমাজের অংশ বিশেষকে আত্মবিপ্লবের সত্যতা ও স্বাধীনতায় সমান অধিকার-প্রদানে কুচিহ্নিত হই, তাহা হইলে কতদূর আমরা সত্যতা ও স্বাধীনতা লাভ করিয়াছি। ভারতবাসিগণকে চিরকাল ভূত্যের ন্যায় অজ্ঞাধীন রাখিবার উদ্দেশ্যে তাহাদিগকে অজ্ঞানাম্বকারে নিরস্ত রাখা কি আত্মবিপ্লবের চিহ্নিত? অথবা আমরা তাহাদিগকে জ্ঞানমূলক প্রদান করিব, কিন্তু জ্ঞানবুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে তাহাদিগের মনে উচ্চাভিলাষ উদ্ভীষ্ট হইতে দিব না, ইহাই কি আত্মবিপ্লবের অভিপ্রায়? কিংবা উচ্চাভিলাষে উদ্ভীষ্ট হইলেও ন্যায়সঙ্গত ভাবে তাহার পূরণ করিব না, ইহাই কি আত্মবিপ্লবের মনোপত্ভাব? কে এই সকল প্রশ্নের একটিরও উত্তরে "হাঁ" বলিতে পারেন? \* \* \* \* \* জাতির মনে এ বিষয়ে কোনই আশঙ্কা হইল না। আত্মবিপ্লবের সুরল কণ্ঠব্য গণ পুরোভাগে প্রদারিত রহিয়াছে। এই পথই জাতীয় ঐশ্বর্য, জাতীয় উন্নতি ও জাতীয় সত্যের পক্ষে প্রযুক্ত। হ্রস্ব আত্মবিপ্লবের অবস্থিত নিক, দান-পদ্ধতির কাল-ক্রমে ভারতবাসী জনসাধারণের চিত্তের একমুখ বিকাশ ঘটবে যে, এই পর্যায়-গচ্ছতিতে তাহার আর সম্ভব থাকিবে না। অবিধাতক হতে তাহার সম্পূর্ণভাবে ইউরোপীয় শাসন প্রণালীর প্রবর্তনই প্রার্থনা করিতে পারে। এরূপ দ্বিধা কখনও উপস্থিত হইবে কি না, আমি জানি না। কিন্তু আমি কখনও এরূপ সমস্তের আশঙ্কায় বাধা প্রদান করিব না। যেদিন সত্য সত্য ভারতে সেই অবস্থা উপস্থিত হইবে, ইংলণ্ডের ইতিহাসে সেই দিন সর্বশেষে পৌরবল্লভক বলিয়া কীর্তিত হইবে। বস্তুতঃ আমরাই সম্পূর্ণভাবে সেই সৌরভের অধিকারী হইব।

এই স্বাধীনতা বাণী উদার-হৃদয় ডেব্রুই ইংরাজেরই উপস্থিত। ভারতীয় সমাজের নবজীবন-সাড়-সঞ্চয়ে বেকলের এই ভবিষ্যাবাণী এত দিনে সফল হইয়াছে। দীর্ঘকালের নিদ্রা-বশত ভারতবাসী অজ্ঞান ও

আলস্য পরিত্যাগ-পূর্বক পাণ্ডিত্য-জ্ঞানালোকনীয় কর্তব্য-মার্গে অগ্রসর হইবার যোগ্যতা লাভ করিয়াছে। ভারতবর্ষে জাতীয় মহাসমিতির প্রতিষ্ঠাও সেই যোগ্যতার প্রথম পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়।

জাতীয় মহাসমিতির অন্ন-গ্রহণের পর হইতে ভারতবর্ষের বিভিন্ন-প্রদেশবাসী শিক্ষিত জনগণের মধ্যে ক্রমেই পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি বৃদ্ধি পাইতেছে, ভারতের সমাজিক সম্বন্ধে মতভেদ দূরীভূত হইয়া ক্রমশঃ ঐক্যমিতির একমততা সংঘটিত হইতেছে। কংগ্রেসের আদর্শে সামাজিক সমিতি, শিল্প-প্রদর্শনী, ঔষধিক সমিতি, প্রভৃতি অভিনব সভা-সমিতি সমূহের উৎপত্তি হইয়াছে। কায়দা, জৈন, বৈশ্য প্রভৃতি সম্প্রদায়ের লোকেরাও আপনাদিগের সামাজিক উন্নতি-সাধনের জন্য সভা-সমিতি স্থাপন করিতেছেন। মুসলমানদিগের শিক্ষা-সমিতিও কংগ্রেসেরই অনাতর ফল। এক জাতীয় মন্ত-সমিতির প্রভাবে সমগ্র ভারতীয় শিক্ষিত সমাজে নূতন কর্ম-স্রোতের প্রবাহ উচ্ছলিত হইয়া উঠিয়াছে। ইহাই ভারতে ইংরেজ-শাসনের প্রধান ফল; এল্ফিন্‌ষ্টোন, বেটিক ও রিপণ প্রভৃতি মনীষী শাসন-কর্তাদিগের ইহাই অধর কীর্তি, একথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

মেকলে প্রভৃতি দূরদর্শী রাজ-নীতিকগণ ভারতবর্ষ-শাসনের বে প্রণালী নির্দেশ করিয়া গিয়াছিলেন, ভারতবর্ষস্থিত সকল খেতান রাজ-পুরুষ যদি তাহার অনুসরণ করিতেন, তাহা হইলে আজ ব্রিটিশ ভারতীয় প্রজাবৃন্দের অর্থ-সমৃদ্ধির সীমা থাকিত না। যদি ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রণীত পার্লামেন্টের বিধান অক্ষরে অক্ষরে পালিত হইত, তাহা হইলে ব্রিটিশ-শাসন ভারতবর্ষে নানা প্রকারেই সর্ব-মন-প্রিয় হইত, সন্দেহ নাই; কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ তাহা হইল না। পার্লামেন্ট মহাসভার প্রণীত বিধানে আদিষ্ট হইয়াছিল,—

And be it enacted that no native of the said territories nor any natural born subject of His Majesty, resident therein, shall by reason of his religion, place of birth, descent, colour or any of them, be disabled from holding any place, office or appointment under the said Company.

এই বিধানে ভারতবাসী বর্ণ ও ধর্ম-নির্ভিশেষে ব্রিটিশ ভারতের সর্বত্র সর্বপ্রকার উচ্চপদ লাভ করিবার অধিকার প্রাপ্ত হইয়াছে। এখানকার রাজপুরুষেরা যদি কুটিলতা অবলম্বন না করিতেন, তাহা হইলে এই বিধানের বলে আমরা আমাদের দেশের লাটলার্ডের গদে পর্যন্ত

নিবৃত্ত হইতে পারিতাম । কিন্তু প্রকৃত-প্রিয় রাজপুত্রদেরা পার্লামেন্টে এই আদেশ-শালনে কখনও যেনো যোগ করেন নাই । এ বিষয়ে তাম্র-কল্পের বড়লাট সাহেবের সম্ভার আইন বিবরণ সন্দানিঃ হে ক্যামারণ ১৮৫২ খৃষ্টাব্দে বিলাতের অঙ্গুসন্ধান-সমিতির সমক্ষে সাক্ষ্য-প্রদান-কালে স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছিলেন,—

Not a single native that I am aware of, has been placed in any better position in consequence of that clause in the statute (of 1839 A. D.) than he would have been in, if no such clause had been enacted.

আমি যতদূর জানি, তাহাতে ১৮৩৯ সালের পার্লামেন্টের আইন অনুসারে এ পর্যন্ত একজন ভারতবাসীকেও উচ্চ পদে নিযুক্ত করা হয় নাই । এই আইন শীঘ্র হইবার পূর্বে তাহারও যে সকল পদে নিযুক্ত হইত, এখনও সেই সকল পদেই নিযুক্ত হইয়া থাকে—পূর্বেকার আদমের জন্য তাহাদের অবস্থার কিছুমাত্র উন্নতি হয় নাই ।

ভারতবাসী যে যোগাতার অজ্ঞাবে উচ্চপদ লাভ করিতে পারে নাই, তাহা নহে । এদেশের অর্থ-শোষণ করিবার উদ্দেশ্যেই গবর্ণমেন্ট সমস্ত মোটা বেতনের পক্ষে ইংরাজদের নিয়োগ করিয়া থাকেন । এদেশে এক এক জন সিবিলায়ানের পোষণের জন্য গড়ে প্রায় ১৭০০ জন ভারতবাসীর সংবৎসরের উপার্জন ব্যয়িত হইয়া যায় ! ইহার পরিণাম সম্বন্ধে শিঃ আর, এন, কই নামক জনৈক সচিব সিবিলায়ান বলিয়াছেন,—

There is a constant drawing away of the wealth of India to England, an Englishman grows fat on accumulations made in India while the Indian remains as lean as ever. It is the jealousy of the middle Briton, the hungry Scot, that wants his salary, that shuts out all Native aspirations.

ইংরাজেরা ভারতে চাকরি করিয়া প্রচুর অর্থ সংগ্রহ-পূর্বক ইংলণ্ডে লইয়া যায় । ফলে ভারতবাসী দিন দিন দরিদ্র ও ইংরাজেরা ধনশালী হইয়া উঠিতেছে । পরজী-কাতর সম্ব্যবিত্ত ইংরাজেরা ও স্থিতি কচেরা এ দেশের সব বড় বড় চাকরিগুলি চায়—কাজেই ভারতবাসীর সমস্ত উচ্চাকাঙ্ক্ষা-পরিকল্পিত পথই লুপ্ত হইয়াছে ।

ভূতপূর্ব পর্ববার জেনারেল লর্ড লিটন বাহাদুর তাহার একখানি গোপনীয় দস্তাব পত্রে লিখিয়াছেন,—

No sooner was the Act passed than the Government began to devise means for practically avoiding the fulfilment of it. " " " " We all know that these claims and expectations never can or will be fulfilled. We have had to choose between prohibiting them and cheating them, and we have chosen the least straightforward course.

এই আইন পাস হইতে বা হইতে ( ভারতবাসীর ) গবর্ণমেন্ট উহা প্রতিপালনের ব্যয় হইতে অধ্যাহতি-লাভের উপায় উদ্ভাবন করিতে আরম্ভ করিলেন । আদম

সকলেই জানি যে, ভারতবাসীর উচ্চগণ ও অধিকতর শাসনাধিকার-লাভ-বিষয়ক মাঝে মাঝে আশঙ্কা কখনই পূর্ণ হইবে না—হইতে পারে না। এই কারণে এতদূর-আগে ভারতবাসীর নিয়োগে বাধা দান বা অবকাশ দ্বারা তাহাদিগের গতিবোধ-ভিন্ন আশাদিগের অল্প উপায় ছিল বা। এতদ্বয়ের মধ্যে আমরা কুটিল উপায়ের অবলম্বনই সম্ভব মনে করিয়াছি।”

এই বলিয়া লর্ড লিটন বাহাদুর উদাহরণ-স্বরূপ সিবিল সার্কিস শরী-কাঁথী ভারতীয় যুবকদিগের ব্যবস-ভ্রাম-বিষয়ক নিঃসন্দেহ উল্লেখ করিয়াছেন। ছাথের বিষয়, ভারতীয় ইংরাজ-শাসনের ইতিহাসে এই প্রকার কুটিলতাপূর্ণ ঘটনা বিরল নহে। ডিউক অব অক্সফোর্ড ১৮৬৯ খৃষ্টাব্দে এই সকল প্রসঙ্গের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছিলেন,—

We have not fulfilled our duty as the promises and engagements which we have made.

আমরা (ভারতবর্ষ সম্বন্ধে) আশাদিগের কর্তব্য-পালন করি নাই; আমরা সকল প্রতিজ্ঞা করি-দ্রষ্টমান, তাহা রক্ষা করি নাই।

এ বিষয়ে পূর্বোক্ত ভূষণপত্রে লর্ড লিটনও এই কথাই বলিয়াছেন,—

Since I am writing confidentially, I do not hesitate to say that both the Governments of England and of India appear to me, up to the present moment, unable to answer satisfactorily the charge of having taken every means in their power of breaking to the heart the words of promise they had uttered to the ear.

খ্রিঃ ১৮৮৩ অব্দে লর্ড নর্থব্রুক মহোদয়, ১৮৯৩ সালের পার্লামেন্টের প্রথম অধেশ ও ১৮৫৮ সালের মহারাণীর ঘোষণা-পত্রের প্রতিশ্রুতি-সমূহ কার্যে পরিণত করা হইতেছে না বলিয়া অভিযোগ করিলে কৃতপূর্ব ভারত-সচিব লর্ড সলসবরি (ইনি তিনবার সমগ্র ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের প্রধান মন্ত্রীর পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন) ঐ সকল আদেশ ও প্রতিশ্রুতিকে নরসজ-সম্মুখে অমান-বদনে political hypocrisy বা “রাজনীতিক কপটতা” বলিয়া উদ্‌ঘোষিত করেন। ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে এই প্রসিদ্ধ রাজপুরুষই বলিয়াছিলেন,—

India must be bled.

“ভারতবাসীর শোণিত অনশাই শোষিত হইবে!”

পণ্ডিত শ্যামজী কৃষ্ণবর্মা এম, এ, মহোদয় গণনা করিয়া দেখিয়াছেন যে নানা হুঁদে ভারতবাসীর নিকট হইতে ইংলণ্ডের অভ্যন্তরীণ পুষ্ক,

মানক বালিকা গড়ে বার্ষিক ১৫ টাকা করিয়া প্রেরণ করিতেছে ।  
দোষিত-সোষণ আর কাহাকে বলে ?

লর্ড মলসবারি মহারাবীর যে ঘোষণা-পত্রকে 'রাজনীতিক কপটতা  
প্রহৃত' বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার একাংশ এইরূপ—

We desire no extension of our territorial possessions; " " we  
shall respect the rights, dignity and honour of Native Princes as our own;

We hold ourselves bound to the Natives of our Indian territories by the  
same obligations of duty which bind us to all our other subjects, and those  
obligations, by the blessing of Almighty God, we shall faithfully and con-  
scientiously fulfil.

And it is our further will, that, so far as may be, our subjects, of what-  
ever race or creed, be freely and impartially admitted to offices in our service,  
the duties of which they may be qualified, by their education, ability and in-  
tegrity, duly to discharge.

We know and respect, the feelings of attachment with which the  
Natives of India regard the land inherited by them from their ancestors,  
and we desire to protect them in all rights connected therewith subject  
to the equitable demands of the state and we wish that generally in framing  
and administering the law, due regard be paid to the ancient rights,  
usages and customs of India.

When by the blessing of Providence internal tranquillity shall be  
restored, it is our earnest desire to stimulate the peaceful industry of  
India, to promote works of public utility and improvements, and to ad-  
minister its government for the benefit of all our subjects resident therein.  
In their prosperity will be our strength in their contentment our security  
and in their gratitude our best reward. And may the God of all power  
grant to us and to those in authority under us, strength to carry out these  
our wishes for the good of our people.

ইহার তাৎপার্থ্য এই যে—অদৃশ্য ভারতবর্ষে আমাদের বর্তমান রাজার আর  
দিক্কার কখনা করি না । অধঃ ভারতীয় রাজস্ববর্গের স্বক, অধিকার ও স্বা-  
নয়ত্বকে আমরা নিগেহে নিগেহে স্বক, অধিকার ও স্বা-নয়ত্বের ভার মনে করি। রাজ-  
দণ্ড প্রতিপালন করবার জন্য আমরা আমাদের অস্ত্র-স্বক প্রত্যেক নিকটে যে প্রতিজ্ঞা-  
পাশে আবদ্ধ রহিতাতি, আমাদের ভারতবর্ষে প্রত্যেকের নিকটেও সেই প্রতিজ্ঞাপাশে  
বদ্ধ রহিব। পরস্পরিত্বই পরস্পরের প্রসাধে আমরা পরস্পরিত্ব ও বিশ্বস্ততাবে  
সেই প্রতিজ্ঞা পালন করিব । পরস্পরিত্বই ইহাও বাসনা যে, আমাদের প্রজা-  
তির স্বাধা বাহির। হুঁশীক, কাব্যত্বতা ও বিশ্বস্ততা গুণে রাজ-কার্য বিকৃত্যে  
বোধ্যতা লাভ করিবে, তাহা নিগেহে বত্বের স্বক, প্রতি-স্বক-বিশ্বস্ততাবে মিনা পক-  
পাশে আমাদের স্বাধা রাজকার্যে অবাধে বিকৃত্য করা হইবে ।

ইতিপাশক-পুত্রে প্রাপ্ত শৈলক পুত্র প্রতি ভারতবর্ষের কিরণ মায়া, তাহা  
আমরা জানি এবং তাহা-স্বক এই স্বাধা-স্বক প্রতি প্রতি প্রকাশ করি । হুঁশী-

সময়ে তাহাদিগের যে সকল বন্ধ আছে, আমরা তাহা রক্ষা করিবার বাসনা করি, অবশ্য রাজার প্রাণ্য ভাষ্য কর-গ্রহণের অধিকার আমাদের থাকিবে, কিন্তু আইন কাঙ্গারু প্রণয়ন ও পরিচালন করিবার সমস্ত আমরা ছুনি সম্বন্ধে ভারতবাসীর গোষ্ঠীকৃত বন্ধ ও তাহাদার গোষ্ঠীকৃত রীতি ও প্রথার অহমোহিত অবিকারাদির প্রতি বোধোচিত সম্মান প্রকাশ করিব। যখন ভাষ্যবাদের ক্ষমতাই ভারতবর্ষে অন্ত্যস্তরীণ শান্তি মুপ্রতিষ্ঠিত হইবে, তখন ভারতের শান্তিপূর্ণ শিলাদিগে উন্নতি-বিধান, জন-হিতকর পুর্ন-কাৰ্য্যাদির বিস্তার ও সংকল্প এবং ভারত-বাসীর সম্বলকর শাসন-পদ্ধতির অবলম্বন করিবার আমাদের আন্তরিক বাসনা আছে। ভারতবাসীর দুঃখস্বাধিক উপর আমাদের শক্তি প্রতিষ্ঠিত হইবে, তাহাদের সম্বন্ধেই আমাদের রাজ্যের মিস্ত্রিত্বতা সম্পাদিত হইবে; তাহাদের কৃতজ্ঞতাই আমাদের চরম পুরস্কার-স্বরূপ হইবে। সর্বপ্রকৃতিতে পরমেশ্বর আমাদের পক্ষে এবং আমাদের কষ্টচরিত্রদিগকে আমাদের এই সকল প্রজ-হিতকর বাসনা পূর্ণ করিবার শক্তি দান করুন।

লর্ড কর্জন একদা বক্তৃতা প্রসঙ্গে মহারাষ্ট্রের এই ঘোষণা-পত্রকে *impossible charter* বা অসম্ভব সনদ বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন। কেবল তাহাই নহে তিনি প্রতি কার্য্যে ঐ পবিত্র ঘোষণাপত্রের প্রতিশ্রুতি গণনন করিয়াছেন। ঘোষণা-পত্রে লিখিত হইয়াছে যে, “আমরা ভারতে আর রাজ্য-বিস্তারের বাসনা করি না,” কিন্তু লর্ড কর্জন সে রাজ্যবিস্তার অমান্ত করিয়া কোশলে মিথ্যামের বোরার প্রবেশ ব্রিটিশ রাজ্যভুক্ত করিয়া লইয়াছেন। রাজ-ধন্যপালন-বিষয়ে ঘোষণাপত্রে মহারাষ্ট্রী ঔদ্ধারের অন্যান্য প্রকার ন্যায় ভারতবাসীরও নিকট সমান কর্তব্যমত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। তাহার এই প্রতিজ্ঞা পালন করিতে হইলে বিলাতে রাজপুত্রদের বেক্সপ লোকবভের প্রতি সম্মান প্রদর্শন-পূর্বক কার্য্য করিতে বাধ্য হন, এদেশেও সেইরূপ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু লর্ড কর্জন ভারতীয় জন সাধারণের সমতামতকে পদন্বিত করিতে এক দিনের জন্যও যত্নের ক্রটি করেন নাই। সুতরাং মহারাষ্ট্রের রাজধন্য-পালনের প্রতিজ্ঞা কতদূর পালিত হইতেছে, সকলেই বুঝিতে পারেন। লর্ড কর্জনের আমলে জাতি-ধর্ম-নির্কিণেবে ভারতবাসীকে অবাধে রাজ-পথে নিযুক্ত করা দূরে থাকুক, রাজকাৰ্য্যে যথাসম্ভব কিরীদী ও খেতাব-নিয়োগের ব্যবস্থাই হইয়াছে। পরন্তু প্রতিযোগী পরীক্ষার বিলোপ-সাধন করিয়া শোণ্যতার আলস কমাইয়া দেওয়া হইয়াছে। অতঃপর ভূমিস্বত্বের কথা। সেক্ষেত্রেও গোষ্ঠীকৃত রীতির ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে, ভারতের নানা-স্থানে প্রজাদিগের অধি দান বা বিক্রয় করিবার সমাভন অধিকার হইতে

ভাড়াদিগকে বঞ্চিত করা হইয়াছে। আর বৃহৎই দ্রব্য-ব্যবহারের আন্দোলন দমন করিবার জন্য স্বাত্র-দলনের চেষ্টা, ভবিষ্যৎ-দিগকে ভয়-প্রদর্শন, দেশের সম্রাট লোকদিগকে স্পেশ্যাল কমন্ডেবল-শ্রেণীভুক্ত করণ ও মূলদান ভ্রাতাদিগকে ভূলাইয়া বিপদগামী করিবার চেষ্টার পরলোকগতা মহারাণীর দেশীয় শিল্পাদির উন্নতি-সাধনের “জাত-রিক বাসনা” কিরূপ কার্যে পরিণত হইতেছে, তাহা এখানে বিস্তারিত-রূপে বিবৃত না করিলেও চলিতে পারে। পরিণেষে প্রকারে যে কৃতজ্ঞতাকে মহারাণী আপনার চরম পুরস্কার বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন, লর্ড কর্জন সে কৃতজ্ঞতা-পাতির বিশেষ কোনও চেষ্টা করেন নাই। নানা-কারণে রাজকোষে আশাতীত অর্থ উদ্ধৃত হওয়ার আয়কর ও গবর্ণের শুক কিঞ্চিৎ কমাইয়া তিনি প্রকারে যে উপকার করিয়াছেন, তাহার নানা কার্যে প্রকারে সমপেক্ষা অধিকতর ক্ষতিই সাধিত হইয়াছে। তাহার কার্যে মহারাণীর ঘোষণা-পত্র “অসম্ভব সনজ্জাই” পরিণত হইয়াছে।

এখানকার এংলো-ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের ভূতপূর্ব সভাপতি ডাঃ ওয়ালেন্স তাঁহার “রটিন ইণ্ডিয়া রেকর্ড” পত্রে লর্ড কর্জনের এই প্রকার দুই একটি ব্যবহারের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, ভারত-সচিব ও রাজ-প্রতিনিধির কুটিগতায় মহারাণীর ঘোষণা-বাণী এদেশে সম্পূর্ণ বার্থ হইয়াছে। তাহার উক্তিটি এই,—

“The proclamation of queen victoria, though virtually a pure and lovely document is an ethereal myth, moribund as a corpse. It has been left to Lord George Hamilton and to Lord Curzon to break the Victorian proclamation, to mar its beauty, to cloth it with a large garment of duplicity and to convert a solemn Heaven born pledge into a hollow mockery.”

এখানকার বথেক্কাচার রাজপুরুষেরা এইরূপে পার্লামেন্টের আদেশ ও মহারাণীর ঘোষণাবাণীর লঙ্ঘন করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। তাহারা বলেন, ভারতের শাসন-ব্যাপারে পার্লামেন্টের হস্তক্ষেপ অশেষ অনিষ্টের নিদান; ভারত গবর্ণমেন্টকে বথেক্কাভাবে শাসন-সং পরিচালন করিতে দেওয়াই কর্তব্য। ভূতপূর্ব বডলাট লর্ড কর্জন বিলাতে স্পষ্টাকরে এই প্রকার মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহার উত্তরে পার্লামেন্টের ভূত-পূর্ব সদস্য মিঃ থে, এম, ম্যাকলীন ইংলিশমান-পত্রে লিখিয়াছিলেন,—

“একত প্রকারে ভারতের বড় লাটের কি সম্রাটের দ্বারা বিরূপ কমতাই পরিচালনা করেন না? পার্লামেন্ট কে ভারতের শাসন-ব্যাপারে হস্তক্ষেপ

করিয়াছেন ? যখন সর্ব সম্ভাব্যর ভিত্ত-সচিব ছিলেন, তখন তিনি বলিয়াছিলেন যে, যখন পার্লামেন্ট জার্মানির কোন প্রতিনিধি নাই, তখন জার্মান গবর্নমেন্টের কার্যকলাপের প্রতি মহাপ্রভার বিশেষভাবে লক্ষ রাখা উচিত । কিন্তু পার্লামেন্ট সাধারণতঃ এই কর্তব্য পালন করেন না, নিঃশঙ্ক ও সত্বর বিষয় না হইলে জার্মান শাসন-সংক্রান্ত কোন কথাই আলোচনা করেন না । যখন বিলাতে ইতিমধ্যে কন্ট্রোল প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন বাহ্যতে জার্মানির দিবির্ভাষন ও সামরিক কর্তৃচর্যাদিগের মধ্যে স্বাধীনচিত্ত ব্যক্তিগণ ঐ কাহিনীতে হীন প্রাপ্ত হন, সেই চোঁটাই হইয়াছিল । কিন্তু জার্মানদের মধ্যেই জার্মান সচিব একজন স্বাধীন-জ্ঞতি সংযোগীদিগকে দৃষ্ট্য কার্য করিতে আনুগত্য হইলেন । কাজের জন্যে এসে ইতিমধ্যে কন্ট্রোল জার্মান-সচিবের মনোবৃত্তি "সামরিক" সমস্যাপূর্ণই হইল এবং ইহাতে লিপ্সিত, প্রচুরঃ একটা কর্তব্য সর্বাধিকারই এক প্রকার বিরূপ হইয়াছেন ।

"পূর্বে চিত্র জটিল প্রকৃতি উচ্চপদস্থ রাজপুরুষের গবর্নমেন্টের শাসন-প্রণালীর সমালোচনা করিতে পারিতেন, তাহাতে কিছু হ্রাস ঘটিত । কিন্তু এখন আর সে রীতি নাই । বড় জার্মান মন্ত্রণালয়ভাষ্যে স্বাধীন চিত্র লোকের অস্তিত্ব লোপ পাইয়াছে । সংবাদ-পত্রের স্বাধীনতা পর্যন্ত বহু পরিমাণে বিলুপ্ত করা হইয়াছে । ৩০৪০ বৎসর পূর্বে গবর্নমেন্টের সকল বিভাগের প্রত্যেক ও উচ্চপদস্থ কর্তৃচর্যাদিগকে স্বাধীন সংবাদ-পত্রে রাজ-শাসন সম্বন্ধে পদ অন্তর্নিহিত প্রকাশ করিতে পারিতেন । তাহাতে লেখকগণও যত্নবী হইতেন, গবর্নমেন্টেরও মধ্যে সহায়তা হইত, তাহারা আপনাদিগের কার্যের প্রায় ৬৭ দ্বিগুণে পারিতেন । কিন্তু এখন কেহ ঐকালে মত-প্রকাশ করিলে তাঁহার চাকরী থাকে না । এমন কি, এনিমিত্ত সংবাদ-পত্রের সম্পাদক-দিগকেও, যোগা-প্রদে নিষাবত্তি ব্যবহারে মাইক্রোফোন কারাগারের মাইকে হয়, এই ভয়ে সকল সম্পদ থাকিতে হইতেছে । ইহা কি জুগের ও যথেষ্টতার পরাকাষ্ঠা নহে ? মর্ত্ত কর্তৃনের কঠোর শাসনে যাহারা বাস করিতেছে, তাহারা প্রথম সজার স্বাধীনতা দেখিয়া হিংসা করিতে পারে ।"

বিলাতের "টুথ" পত্রের সম্পাদক একবার দেখাইয়াছিলেন, যে, সখা-এলিয়ার জর্জের শাসন-পদ্ধতি কর্তৃকটি বিষয়ে ইংরাজের ভারত-শাসনের পদ্ধতি অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ । কিন্তু এখন আর যথেষ্টচার শাসনপদ্ধতির উদাহরণস্বরূপ কেহই জর্জের শাসন-প্রণালীর উল্লেখ করিতে পারিবেন না । জর্জীয় প্রজাতন্ত্র দীর্ঘকালের চেষ্টার পর বহুলাংশে ইংল্যান্ডের ন্যায় স্বাভাবিক প্রতিনিধিমূলক শাসনভঙ্গিতে পরিণত করিয়াছে । স্ত্রুতরঃ সভ্যগণের এখন এক ভাবতর্ক প্রিয় যথেষ্টচার-মূলক শাসন-প্রণালী পৃথিবীর আর কুত্রাপি বিস্তারিত রহিল না, একথা "ইংলিশম্যান"-পত্রের সম্পাদককেও সংশয়িত্তি প্রকাশ করিতে হইয়াছে ।



কলকর্ষণ, পার্লামেন্টে ১৩ বৃটিশ মনীষিগণ ভারতবাসীর উন্নতির পথ উন্মুক্ত করিবার আদেশ প্রদান করিলেও বহুসংখ্যক কুটিল-প্রকৃতি ও অবেদ্য-ক্ষমতা-প্রিয় রাজ-পুরুষ বহুদিন হইতে ভারতবাসীদিগের উন্নতি-মার্গে সমস্ত কণ্টকারোপ করিয়া আসিতেছেন। এই কারণে ভারতবাসী বৃটিশ-শাসনে বাহিত স্বাধীন-স্বাধিক লাভ করিতে পারিল না। তাহারা বৃটিশ প্রজার প্রকৃত অধিকার হইতে বঞ্চিত থাকিল। ভারতে বৃটিশ-শাসনের সুফলের সঙ্গে সঙ্গে অর্থায়, শান্তি-প্রতিষ্ঠা, জ্ঞান-বিচারের সঙ্গে সঙ্গে, ছনীতিপরাশরণ রাজ-পুরুষদিগের দুর্কাবহাতি যে প্রজাকুলের দ্বারা, নশ্পতি ও চরিত্র-গত অবনতির স্বত্রপাত হইবে, একথা দৃঢ়শ্রী নীতি-বিশারদ ব্যক্তিগণ বহুপূর্বেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন।

"The consequence of the conquest of India by British arms would be, in place of raising, to debase the whole people."—Sir Thomas Munro.

বৃটিশ জাতির দ্বারা ভারতবর্ষ-বিজয়ের ফলে, উন্নতির পরিবর্তে সমগ্র ভারত-বাসীর অধোদগতি সাধিত হইবে।

সার টমাস মনরোর এই ভবিষ্যদ্বাণী অত্যন্ত বহু অংশে ফলবতী হই-  
রাছে। ভূতপূর্ব গবর্ণর জেনারেল স্যার জন শোর মহোদয়ের বলিয়াছেন,—

There is reason to conclude that the benefits are more than counter-  
balanced by evils inseparable from the system of a remote foreign do-  
minion."

ইংরাজ-শাসনে ভারতবাসীর উপকার অপেক্ষা অপকার যে বহুগুণে অধিক  
হইয়াছে, একগুণ সিদ্ধান্ত করিবার কারণ আছে। দুরন্ত বৈদেশিক রাজশক্তির  
শাসন-ফলে, এতগুলি অপকার অনিবার্য।

মিঃ হেরিউড টাউনসেন্ড প্রণীত Asia and Europe নামক গ্রন্থে  
নিম্নলিখিত মন্তব্য দৃষ্টিগোচর হইবে,—

"It is the active classes who have to be considered, and to them our  
rule is not, and can not be a rule without prodigious drawbacks....The  
greatest one of all is the loss of the interestingness of life. It would be  
hard to explain to average Englishman how interesting Indian life must  
have been before our advent; how completely open was every career to  
the bold, the enterprising or the ambitious... Life was full of dramatic  
changes. I firmly believe that to the immense majority of the active  
classes of India the old time was a happy time."

"ভারতের কদমীল জন-সাধারণের উন্নতির পক্ষে আমাধিপতির শাসন ভয়ঙ্কর  
বিষ-সঞ্চার; আমাধিপতির শাসনের এই বিষ তিরোহিত হইতে পারে না। ইংরাজ-  
শাসনে, ভাষ্যদিগের জীবনে সমস্ত-বটন-বৈচিত্র্যের অভাব ঘটিয়াছে; ইহাই আমাদের

সর্বশেষেও অন্ততঃ কতি। অধিকাংশের আশমনের পূর্বে ভারতবাসীর জীবন-ক্লেশপূর্ণ মনোহর বৈচিত্র্যময় ছিল, সাহসী, উৎসাহ-পূরিত ও উজ্জ্বলসাধ-সম্পন্ন ব্যক্তিগণের পক্ষে সর্ববিধের সাহায্য-পাশে ক্লেশপূর্ণ সহন ছিল, তাহা সাধারণ ভ্রমীয় ইংরাজকে বুঝান কষ্টের। ভারতবাসীর জীবন তখন নাটকের জায় ঘটনা-বহুল ও পরিবর্তনশীল ছিল। (এখানে প্রস্তুতঃ শিবাজী, জগন্নাথ সিংহ ও হারদাস আদির জীবনকালের উল্লেখ করিয়াছেন) আমাদের মত বিশ্বাস যে, অন্ততঃ কতকগুলি ভারতবাসীর অধিকাংশ ইংরাজের আগমনের পূর্বে পরম সুখে দিব্যমান করিত।

বর্তমান কালের রাজ-পুরুষেরা যে এ কথা বুঝিতে পারিতেছেন না, তাহা নহে। কৃতপূর্ব ভারত-সচিব লর্ড কর্জ হামিল্টনও একথা স্বীকার করিয়াছেন,—

"Our Government never will be popular in India." "Our Government never can be popular in India." (The Times 16-6-99.)

অর্থাৎ আমাদের শাসন ভারতবর্ষে কখনও জনপ্রিয় হইবে না—কখনও জনপ্রিয় হইতে পারেনা।

ভারতীয় প্রজার বিধাতৃ-পুরুষের মধ্যে এইরূপ মিষ্ট্র বাণী শ্রবণ করিলে হৃদয়ে স্বভাবতই বিষম আতঙ্কের সঞ্চার হয়।

১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে যখন রিক্রম বিল বা ভারতীয় শাসনের সংস্কার বিধ-বদ্ধ বিধান প্রণীত হয়, তখন কয়েকটি রাষ্ট্র-বিপ্লবের পরিণামদর্শনে বিচলিত হইয়া ইংলণ্ডীয় রাজনীতি-বিশারদেতা ভারতের শাসন-সম্বন্ধে যে সকল উদার নীতির নির্দেশ করিয়াছিলেন, এবং সিংহাসী বিপ্লবের পর ক্ষয়-বিধ্বল চিত্রে যে নীতি পুনর্দোষিত হইয়াছিল, তাহা কার্যে পরিণত হইলে আজ ভারতবাসী লর্ড মেকলেসের বর্ণিত স্বাধীনশাসন লাভ করিয়া পৃথিবীর উন্নত জাতিসমূহের মাথা পরিগণিত হইতে পারিত। কিন্তু রাজপুরুষদিগের কুটিলতায় ও বধেচ্ছাচারে তাহা হইল না। পক্ষান্তরে তাহারাই এই প্রাচীন শৌর্য-বীর্যবাহী জাতিকে কিরূপ জর্জর করিয়া ফেলিয়াছেন, তাহা লর্ড কর্জ হামিল্টনের একটি বক্তৃতাংশ উদ্ধৃত করিলেই সকলের হৃদয়ঙ্গম হইবে। বিলাতের ইউ-নাইটেড ক্লাবে বক্তৃতাকালে তিনি বলিয়াছেন,—

We must remain in India, because if we were to withdraw, the whole system of Indian life and politics would break up like a pack of cards. We are absolutely necessary in India. I can not myself conceive of a time as remotely possible in which it would be either practical or desirable that we should take our hand from the Indian plough."

আমিহিবকে ( ইংল্যান্ডহিবকে ) ভারতে থাকিতেই হইবে । কারণ, যদি আমরা ভারতবর্ষ ছাড়িয়া চলিয়া যাই, তাহা হইলে এই বিশাল ভারতীর সম্বন্ধে তাহাদের কর্তব্য জায় দেখিতে দেখিতে দিনট হইবে । অতএব ইংল্যান্ডের ভারতে থাকা নিত্যকরকার । আমরা ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইব—এমন নিশ্চয় যে, যখনও যাহাতেও কখনও আসিব, তাহা আমি কখনও স্বপ্নে পাবি না ; সেদিন কখনও আমরক অর্থাৎ ভারতবাসী নিজে পদতলে কখনও ইচ্ছাচার হইতে সর্ব্ব হটক, ইচ্ছা আমি কখনও প্রার্থনায় বলিয়াও মনে করি না ।

লর্ড কর্জননের ভার শাসন-কর্ত্তব্যবিগের শাসনে ও পোষণে ভারতবাসী কিরূপ অসহ্যস্বপ্ন হইয়া পড়িয়াছে, যেকালের আশা কিরূপ নিশ্চল হইয়াছে, ইহাই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ । শুধু যেকালে নহেন, সর্ব্বদা ঐতিহাসিক হস্তীর মহোদয়ও ভারতের শাসন-নীতি এবং ভারতবাসীর জায়সন্ত অধিকার সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন :—

The whole aim of British policy in India should be to prepare and fit the people of India for self government, to lift India to the position of a series of self-governing colonies, like the colonies of Australia or Canada.

“অর্থাৎ ভারতবাসীকে স্বায়ত্ত-শাসনের যোগ্য করিয়া ভারতবর্ষকে স্বাধীনতা, কানেক্ট, প্রকৃতি উপনিবেশের সমশ্রেণীক করিয়া তোলা ভারতে ব্রিটিশ-সাম্রাজ্যের প্রধান লক্ষ্য হওয়া উচিত ।”

কিন্তু হায় ! কোথায় আমরা স্বায়ত্ত-শাসনে অধিকার ও দক্ষতা ! দিন দিন অধিক সাহায্য লাভ করিব, না, লর্ড কর্জননের আহ্বানে আমাদের পূর্ব্বলক্ষ্য স্থানীয় স্বায়ত্ত-শাসনেরও সংকোচ সংঘটিত হইল ! ভূখণ্ডের বিষয়, সাম্রাজ্যনৈতিক ভারত-সচিব মিঃ জন মলিও ১৯০৪৫ সালের বজেট বিচার কালে বক্তৃতায় পার্লামেন্টে মহাসভায় বক্তৃতা-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন :—

“For as long a time as my poor imagination can pierce through, for as long a time, our Government in India must partake, and in no small degree of the personal and absolute element.”

অর্থাৎ এই যে, আমাদের দুঃস্থ চিন্তাশক্তির সাহায্যে, আমি গতদিনের ভবিষ্যৎ বিষয়ে এরূপ স্বপ্নে পাবি, ততদিন ভারতবর্ষে আমাদের শাসন-প্রণালীকে বহল, পছন্দনীয় ব্যক্তিগণ ও অবাধ স্বাধীন হইবে বলিয়া জন্মের মনে হয় ।

এছাড়া “বহল পরিমাণে ব্যক্তিগত ও অবাধ শাসন-প্রণালী” অর্থে যে যথেষ্টাচার শাসন-প্রণালী বুঝাইতেছে, তাহা বলাই বাহুল্য বলা কথ্য, ইংল্যান্ডের শাসন প্রণালী যে সকল দোষে ভূষ্ট হওয়ায় ভারতীয় প্রজাতন্ত্রের স্বাধীনতার কারণ-স্বরূপ হইয়াছে, অংগস্বত্বের নিরাকরণ

বহির্দেশে ব্রিটিশ-শাসন কখনও প্রদেশবাসীর স্বধিকার হইবে না। এই কারণে ব্রিটিশ শাসন-পদ্ধতির ঘোষণাপত্র ও তৎফলাকশের দিব্য বিশেষ ভাবে আলোচিত হওয়া উচিত। আলোকান আলোচনা ভিন্ন স্বধনও কোনও দেশের সংশোধন হয় না।

আর এক কথা, স্বর্গীয় বঙ্কিমবাহু সাহা<sup>১</sup>দীর্ঘকাল পুস্তকে বলিয়াছেন—

যদি পৃথিবীর ইতিহাসে কোনও কথা নিশ্চিত প্রতিপন্ন হইয়া থাকে, তবে সেই কথাটি এই যে, সাধারণ প্রজা মতের এক রাজ-নিয়ন্তা বা হইলে, রাজপুরুষদিগের স্বত্বের উন্নতি হয় না। অবনতি হয় যদি কেহ কিছু না বলে, তবে রাজপুরুষেরা সহজেই যেচ্ছাচারী হইয়া যেন। যেচ্ছাচারী হইলেই আর-স্বার্থে রত, কারো শিথিল ও দুষ্কৃত্যবিত্ত হইতে হয়। অতএব যে দেশের প্রজা নিজেদের, বহু, অনুৎসাহী ও অসহ্য সেই দেশেই রাজপুরুষদিগের ঐক্য স্বত্ববগত অবনতি হইবে। \* \* \* যে দেশে প্রজার অবস্থা ভাল, সেদেশে রাজপুরুষদিগের একপ দুর্গতি ঘটে না। জাহাঙ্গীর জাহান জুর্গতি দেখিলে তাহার প্রতি রটে হটতে পারে এবং হইতে থাকে। রাজপুরুষের প্রজার অনর্থক অসন্তোষের লগ্নে সতর্ক থাকেন। এইরূপ পরস্পরের উপরোধেই উভয় পক্ষের উন্নতি হয়। অস্তিত্ব রাজকার্যের অপকণ্ডিত সমালোচনায় বারনিক স্বধনকর্মের সঠিক ও শ্রেষ্ঠ হয়। \* \* \* তাহা তৎসমুদয়ের গোপন হয়।

পুরাকালে স্বমিস্ত্রিনিগণ রাজকার্যের সমালোচক ও নিরন্তর ছিলেন। ভগবান রামচন্দ্র প্রজার সমালোচনা শুনিয়া জানকীদেবীকে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। মধ্যযুগে রাজন্যবর্গ নিরন্তর-প্রায় হইয়া একপ দুষ্কৃত্যবিত্ত ও অকর্মণ্য হইয়া উঠেন যে, মুসলমানদিগের হস্তে তাঁহা-দিগের বিশেষ বিলোপ ঘটে। পঞ্চাশেরে রোমের প্রিভিসনদিগের বিবাদের ও ইংলণ্ডে “কমন”দিগের বিবাদের রাজা ও রাজপুরুষদিগের স্বত্বাবিক উৎকর্ষ ঘটয়াছিল। ভারতে প্রকৃতিপুঞ্জের নির্ভীক সমালোচনার ইংরাজ রাজপুরুষদিগেরও চরিত্রের উন্নতি ঘটিবে বলিয়া আশা করা যায়।

## দেশের অবস্থা।

“কহিতে বুক চায় দু’ভাগ হ’তে।

বরেনে উৎসে জল-জোত খণ্ডে ॥”

ইংরাজ জিবির সংগ্রামে ভারতবর্ষ জর করিয়া নির্বিরে শাসনযোগ্য পরিচালন করিতেছেন। তদ্ব্যতীত প্রথম প্রকারের সংগ্রামকে অব্যবহ

“বাহু-বুদ্ধ” নামে অভিহিত করিতে পারি। রাষ্ট্রনীতিক কূট কৌশলে, ও অভিনব অস্ত্র-শস্ত্রের বলে, ইংরাজ এদেশে যে আধিপত্য লাভ করিয়াছেন, তাহা এই প্রকার সংগ্রামের ফল। অতি প্রাচীন কাল হইতে ইংরাজের আগমন-কাল পর্যন্ত এদেশে এইরূপ সংগ্রামই রাজ্য-শাস্তির একমাত্র উপায় বলিয়া পরিগণিত ছিল। দেশবাসীর বাহুবল কিন্ট বা বিনত হইলেই এতদিন বিজেতার। সন্দেহ হইতেন। এই কারণে এই প্রকার বুদ্ধকে “বাহু-বুদ্ধ” নামে অভিহিত করিয়াছি। ইহাকে “শারীর বুদ্ধ” নামেও আখ্যাত করিতে পারা যায়।

ইংরাজের এদেশে পদার্পণের পর হইতে ভারতবাসী এক অভিনব সংগ্রামের পরিচয় প্রাপ্ত হইল। এই সময়ে আহুত হইয়া তাহার আশ্রয়-দিশের ধন-বল হারাইল। পাঠক বুদ্ধিতে পারিতেছেন যে, আমরা “বাণিজ্য-সংগ্রামের” কথা বলিতেছি। বাণিজ্য-রাজ ইংরাজের সহিত বাণিজ্য-যুদ্ধে আনন্দের কতকগুলি বিপন্ন হইয়াছি, তাহা অনেকেরই সুবিদিত আছে। এক শত বৎসর পূর্বে যে ভারতবর্ষ অশেষ-শিল্প-পণ্যের প্রধান উৎপত্তি-স্থান ছিল, এসিয়া ও ইউরোপের বিপত্তি-শ্রেণী বাহার শিল্প-সামগ্রীতে সর্বস্বা পরিপূর্ণ থাকিয়া বৈদেশিকদিগের বিশ্বের ও অঙ্গরা উৎপাদন করিত, সেই ভারতবর্ষের অধিবাসীরা এখন সামান্য স্ট্রী-স্ট্র-ক্রীড়নক হইতে বস্ত্র-বানাদির উপকরণ পর্যন্ত,—জীবনযাত্রা ও সমাজ-যাত্রা-নির্বাহোপযোগী ব্যবহার্য দ্রব্যের সত্তা নিকান্ত মীনের মত পক্ষ-দুখাপেক্ষী হইয়া পড়িয়াছে। একে একে ইংরাজের শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, ভারতবাসীর বাহু-বল ও অস্ত্র-বল হ্রাসের সহিত দেশে শান্তি প্রতিষ্ঠিত হওয়ার ইংরাজের “বাহু-বুদ্ধ” ইদানীং স্ক্রিয় হইয়াছে; কিন্তু তাহাদিগের বাণিজ্য-সংগ্রামের অব্যাপি বিরাম হয় নাই; কখনও হইবে কি না, ভবিষ্যতাই বলিতে পারেন। বাঙ্গালী শকট, তাড়িত বাস্তাবহ, গণ্যবাহী অর্ধব-পোত ও অবাধ-বাণিজ্য-নীতি এই সময়ের প্রধান অস্ত্র। এগুলি স্বাক্ষ-শক্তির দ্বারা পৃষ্ঠপোষিত যেতাল বণিক-সমাজ এই সময়ের যুগব্রহ্ম। দুর্বল ভারতবাসীর ধন-হরণ ও ভারতীয় শিল্প-বাণিজ্যাদির বিনাশ ইহার প্রধান লক্ষ্য। এই সংগ্রামে দিন দিন আমাদিগের ধন বল হ্রাস পাইতেছে। হৃদয়িক আমাদিগের নিকট-সহচর হইয়াছে। দেশ-বৎসল কবি কথার্থই বলিয়াছেন—

শনির অন্ন পরে কর-পণ্যে দিলে :

পরিবর্ত্ত ঘনে হুয়কিক দিলে ॥

ভারতীয় চুক্তিকের ইতিহাসে নেত্রপাত করিলে, চুক্তিকের সহিত জামাহের সম্বন্ধ ক্রমেই ফিরপ ঘনিষ্ঠ হইতেছে, তাহা সুস্পষ্টরূপে উপলব্ধ হইবে। বিগত অষ্টাদশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষের সর্বত্র এক প্রকার অব্যবস্থা বিরাজ করিতেছিল, ইংরাজী ইতিহাসে এইরূপ বর্ণনা পাওয়া যায় : কিন্তু ঐ শত বৎসরের মধ্যে ভারতে চারি বারের অধিক চুক্তিক-যাত্রা হয় নাই। চুক্তিকের বিজয়ও এক একটি প্রদেশেই আবদ্ধ ছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীতে এদেশে ইংরাজের শাসন ক্রমশঃ বিস্তার-লাভ করিয়াছে। চুক্তিক-ক্রমে সেই সঙ্গে চুক্তিক-রাক্ষসও আপনাব অধিপত্য-বিস্তারে সমর্থ হইরাছে। বিগত শতাব্দীর প্রথম পাদে বা ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কালে সমগ্র বৃটিশ ভারতে দশ লক্ষ লোক চুক্তিক-জনিত অনশনে প্রাপত্যাগ করিয়াছিল। উহার দ্বিতীয় পাদে পাঁচ লক্ষ লোক চুক্তিক পঞ্চত প্রাপ্ত হয়। বিগত শতাব্দীর তৃতীয় পাদে এদেশে সিংগাই-বিক্রম সংঘটন ও পরিণামে সমগ্র ভারতে ইংরাজ-শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত হয়। সেই পরবংশ বৎসরে চুক্তিকও আপনাব শাসন এদেশে অদূর করিয়াচ। সরকারি রিপোর্টে প্রকাশ, খ্রীষ্টাব্দ ১৮৫০ অব্দ হইতে ১৮৭৫ অব্দের মধ্যে বৃটিশ ভারতে ছয় বার চুক্তিক হয়। তাহাতে পঞ্চাশ লক্ষ ভারতবাসী জঠর-যজ্ঞগায় ইহধাম পরিভাগ করিয়াছে।

ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষ পাদেই চুক্তিক-কাহিনী অধিকতর শোকাবহ। এই পরবংশ বর্ষের মধ্যে এদেশে অষ্টাদশ বার চুক্তিক-দাবাটি প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠে। এই মহানলে প্রায় ২ কোটি ৮০ লক্ষ মহাজাতি তর্য্যাক্ত হইয়াছে। ইহার মধ্যে শুদ্ধ বিগত দশবৎসরেই এক কোটি ২০ লক্ষ ভারত-সন্তান “হা অয়! হা অয়!” করিয়া বিধ্ব যজ্ঞগায় প্রাণ-বিসর্জন করিয়াছে! এই হৃদয়-বিহারক চূর্ণটনার বর্ণনা-প্রদানে, “চুক্তিক-নিহত” হতভাগ্যদিগকে সোধোন করিয়া মহামতি উইলিয়ম ডিগ্‌বিসি, আই, ই, মহোদয় গভীর বেগ সহকারে বলিগাহেন,—

You have died. You have died uselessly.

“তোমরা মরিয়াছ! তোমরা অনর্থক মরিয়াছ!”

সামারপেট বিদ্যাল, যুদ্ধে বেরপ লোক-কর হইয়া থাকে, নেত্রপ

Simf 45BS all- 22/1/1900  
RAKAR BOOK

আর কিছুতেই হয় না। কিন্তু ভারতীয় হুর্ভিক্ষের ইতিহাস পাঠ করিলে এই ধারণার সমাধিকর্তা প্রতিপন্ন হইবে। ভিগ্‌বী মহানর দেশাইরাছেন, বিগত ১৭২৩ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৯০০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত এক শত সাত বৎসরে সমগ্র পৃথিবীতে বৃদ্ধ-বিগ্রহে সর্বসমেত ৫০ লক্ষের অধিক লোক মিহত হয় নাই। কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে ভারতে ৩ কোটি ২৫ লক্ষ লোক অনশনে পঞ্চদশ-সাত করিয়াছে। ভুগা-ভাবে গো-মেঘ-মহিষাদি যে কত মরিয়াছে, তাহার সংখ্যা নাই। ফলতঃ ভারতের হুর্ভিক্ষ সর্ব-লোকের ভরপ্রদ মহাসমর অপেক্ষাও অধিকতর ভয়ঙ্কর। বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে পশ্চিম ভারতে, মাস্ত্রাক্স অঞ্চলে ও বকদেশে হুর্ভিক্ষপাত হইয়াছে। ১৯০৩ সালের ২০শে জুলাই মিঃ ওয়াডি নামক জটনক সম্রাট পালান্টে লজার প্রকাশ করিয়াছেন যে, বিগত দশ বৎসরের মধ্যে ভারতবর্ষে সর্ব-শুদ্ধ আটবার হুর্ভিক্ষ হইয়াছে। ১৩২৩ সালে বঙ্গদেশে যে ভীষণ হুর্ভিক্ষ হইয়াছে, তাহার বিষমর কল আমরা অজ্ঞাপি ভোগ করিতেছি।

পাঠক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, ভারতীয় হুর্ভিক্ষের গর্হিত ইংরাজের বাণিজ্য-সংগ্রামের সম্বন্ধ কি? দেবতা বৃষ্টি না দিলে কেনের শস্য কেনে পুড়িয়া যায়। দেবতা বিকল হইলে হুর্ভিক্ষ অনিবার্য হইয়া উঠে।" বাহারা এইরূপ মনে করেন, তাহারা এ বিষয়ের সম্যক তথ্য অবগত নহেন। এই বিশাল ভারত-ভূমির সর্বত্র তখনও এককালে অনাবৃষ্টি হয় না -- অততঃ বিগত দুই সহস্র বৎসরের মধ্যে এরূপ অনাব-জীয় ঘটনা কেহ কখনও প্রত্যক্ষ করে নাই। ভারতের এক অংশে অনাবৃষ্টি হইলেও অন্য অংশে পূর্ববৃত্ত কখনও অভাব হয় না। গুরুত্ব হইলে ভারতবর্ষের এক চতুর্থাংশ ভূমিতে এত শস্য উৎপন্ন হইয়া থাকে যে, তাহাতে হুর্ভিক্ষ-পীড়িত প্রদেশসমূহের অধিবাসীদিগের অনশন-মুক্তি অনায়াসে নিবারণ হইতে পারে। দেশের সর্বত্র রেলপথের বিস্তার করিয়া এক প্রদেশের অন্ন আর সময়ের মধ্যে অন্য প্রদেশে প্রেরণ করাও এখন আর কষ্ট-সাধ্য নহে। রাজপুত্বেয়া বলেন, হুর্ভিক্ষকালে অন্ন-বহনের সৌকর্য-বিধানের উদ্দেশ্যেই বহু ব্যয় ও কতিপয়কাল করিয়া এ দেশের সর্বত্র রেলপথ নির্মাণ করা হইয়াছে। হুংঘের বিবর, ইং, সবেও ভারতে হুর্ভিক্ষ-রাক্ষসের প্রতিপত্তি দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে।

আমল কথা এই যে, শস্যাতাব ভারতীয় হুর্ভিক্ষের একক কারণ

নহে। পৃথিবীতে এরূপ অনেক দেশ আছে যে, সেখানে জনসংখ্যার অল্প-  
পাতে শস্যোৎপাদন-যোগ্য জমির পরিমাণ অতি সামান্য। বিলাতেই  
কৃষি-যোগ্য জমির অত্যধ অভ্যন্তর 'অধিক'। তথাপি সে শস্যাদি উৎপন্ন  
হয়, তাহাতে সমগ্র ইংলণ্ডবাসীর ১১ দিনের অধিক উপর-পুষ্টি হওয়া  
অসম্ভব। তথাপি বৎসরের অবশিষ্ট ২৭৪ দিন ইংলণ্ডবাসীকে অনশনে  
বাপন করিতে হয় না। ভার্য্যগির অবস্থাও অনেকাংশে এইরূপ।  
তত্ত্বাত্ম লোকদিগকে যদি স্বদেশোৎপন্ন পোষ্য উপরই নির্ভর করিয়া  
থাকিতে হয়, তাহা হইলে বৎসরের মধ্যে ১০২ দিন তাহাদিগের অস-  
ত্য ঘটবে। হ্যাংগারী প্রভৃতি দেশে সময়ে সময়ে কন্যাবৃতি পড়িয়া  
কৃষিকার্য্যে বিঘ্ন উপস্থিত হয়। তথাপি সে সকল দেশে কখনও হুতিক-  
পাত হইয়াছে, এরূপ কথা শুনা যায় না।

অতঃপক্ষে দেশে শস্যভাব ঘটিলেই যে হুতিক উপস্থিত হইবে, এমন  
কথা বলা অসঙ্গত। ঐক্যতির নিষ্করতাও বৎসরের শিষ্টাচার অগ্রতঃপক্ষে  
সম্ভাবনা হইলে সভ্যজাতিমাত্রেই দূরদেশ হইতে শস্য আনয়ন করিয়া  
আপনারিগের প্রয়োজন-সিদ্ধি করিয়া থাকেন। আমাদের ভারতবর্ষ  
হইতেই প্রতি বৎসর প্রায় ১৩৫০ কোটি টাকার গোদুম ও তুলাদি সমুদ্র-  
পথে ঐ সকল দেশে গমন করিয়া তত্ত্বাত্ম জীবনাসীদগের পুষ্টিনিবৃত্তি  
করে। ইউরোপীয় দেশসমূহের লোকেরা সহস্র-বোজন-দূরবর্তী দেশ  
হইতে শস্য-সংগ্রহপূর্ব্বক স্বয়ং ও স্বজ্ঞানতা-সহকারে কালযাপন করে, আর  
ভারত-সম্ভান গৃহপার্শ্বে বিশাল শস্যক্ষেত্র ফেল থাকিতেও বলে বলে  
অনশনে প্রাণত্যাগ করে।

ভারতবাসীর ধনবলের অভাবই এদেশে ধনবনহুতিক-বটনার কারণ  
কারণ। ভারতে অসত্যাব অপেক্ষা অর্থাত্তাব সমধিক প্রবল। ইংল-  
ণ্ডের বাণিজ্য-সংগ্রামে জর্জরিত হইয়া আমরা এইরূপ কলঙ্ক-মুক্ত হইয়া  
পড়িয়াছি যে, এক বৎসর দৈব ভূকিপাকে কেজের শস্য কেজের মরিয়া  
গেলে আমাদের আর আশ্ব-স্বস্তির উপার থাকে না। দেশের শিল্প-  
বাণিজ্য নষ্ট হওয়ার কৃষিই এখন শতকরা ৮৫ জনের একমাত্র উপজীব্য  
হইয়া উঠিয়াছে। অনাবৃষ্টিহেতু কৃষি নিফল হইলে লোক একে-  
বারে সম্বল-শূন্য হইয়া পড়ে। অস্ত্রস্থান হইতে শস্ত-ক্রয় করিবার ক্ষমতা  
হেতু অশ-বলের প্রয়োজন, সেজন্য অর্থ-বল অনেকেরই নাই। বেশবাসীর



নিকট বহিঃ-ক্রয়গোষ্ঠী অর্থ থাকিত, তাহা হইলে ঘোর দুর্ভিক্ষের সংসারেও আমাদের দেশ হইতে লক্ষ লক্ষ মণ গোধূম-তুলাদি বিদেশে রপ্তানি হইত কেন? লোকের তুল্য কিনিবার শক্তি থাকিলে দুর্ভিক্ষ-কালে কখনই রাজারুগ্রহ-জীবীর (পুণ্ডর ছাউন বা সরকারি অন্ন-সত্ত্রে ও রিলিফে আশ্রয়-গ্রহণ-কারীর) সংখ্যা এত অধিক হইত না। পূর্বে দেশে নিম্ন-বাণিজ্যের ঐরুদ্বি হেতু লোকের অর্থোপার্জনের বহু পথ উন্মুক্ত ছিল, অর্থ-সঞ্চয় অধিক ছিল। তখন কৃষকের সংখ্যা অল্প ও কৃষিবোধ্য ভূমির পরিমাণ অপেক্ষাকৃত অধিক থাকায় কৃষিকার্যোও যথেষ্ট অর্থাগম হইত। এই সকল কারণে, সেকালে দেশে দুর্ভিক্ষ-পাত হইলেও তাহার পরিণাম এতদধিকার মত ভয়াবহ হইত না।

বিপুল আদম জুমারির রিপোর্টে দেখা যায়, ১৮৯১ সালে এদেশে বহু লোক কৃষিকার্য্য করিয়া জীবিকা-নিরূহ করিত, এক্ষণে তদপেক্ষা দুই কোটি অধিক লোক কৃষিকার্য্য করিতেছে। অর্থাৎ ১০ বৎসর পূর্বে এই সকল লোক ভিন্ন ভিন্ন ব্যবসায়ে নিযুক্ত ছিল, এক্ষণে সে সকল ব্যবসায়ের পথ রুদ্ধ হওয়ায় তাহারা নিকপায় হইয়া কৃষিরূপে অবলম্বন করিয়াছে। আদম জুমারির রিপোর্ট অনুসারে ঐ বৎসরে ভারতবর্ষের লোক-সংখ্যা ৭০ লক্ষ ১৯ হাজারের অধিক বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় নাই। সুতরাং জন-সংখ্যার বৃদ্ধির অনুপাতে কৃষিজীবীর সংখ্যা বাড়িয়াছে, এমন কথা বলিতে পারি না। পক্ষান্তরে একদিকে যেমন গত বৎসরে লোক-সংখ্যা ৭০ লক্ষ বাড়িয়াছে, তেমনই বৈদেশিক ব্যবসায়ীদের পরিচালিত অনেক কল কারখানাও এদেশে বাড়িয়াছে। এই সকল কারখানার ঐ বর্দ্ধিত লোক-সংখ্যার অধিকাংশ মজুরী করিয়া জীবিকাকর্জন করিতেছে। সুতরাং ১৮৯১ হইতে ১৯০১ সালের মধ্যে কৃষিজীবীর সংখ্যা যে দুই কোটি বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহার সহিত দেশে জনসংখ্যা-বৃদ্ধির সম্বন্ধ অতি অল্প। আদম জুমারির রিপোর্টেই প্রকাশ যে, ১৮৯১ হইতে ১৯০১ সালের মধ্যে ১৪ লক্ষ ৬৮ হাজারের ব্যবসায় ত্যাগ করিয়াছে। স্বর্ণকার, কাংস্যকার ও জহরীর সংখ্যা ১১ লক্ষ ৬১৯ করিয়াছে। কার্পাসবস্ত্র-ব্রজনকারী তত্ত্ববাদের সংখ্যাও পূর্বাংগে ১১ লক্ষ ১৮ হাজার ৭৫০ কম হইয়াছে। খাল, তৈল, জুড় ও শর্করা-ব্যবসায়ীরও সংখ্যা-হ্রাস ঘটিয়াছে। এই সকল লোক পূর্ক-ব্যবসায় পরিত্যাগ করিয়া জীবিকা-নিরূহের রক্ত উপাধাতব অবলম্বন করিয়াছে।

ইস্রায়েলের অনেকই যে কৃষিকার্যের আশ্রয় লইতে বাধ্য হইয়াছে, তাহাতে লক্ষ্যই নাই। একতরফী আয়ও অনেক শৈল্পিক ব্যবসায় ছাড়িয়া কৃষিকর্ম-গ্রহণে বাধ্য হওয়ার কৃষকদিগের সংখ্যা দশ বৎসরে ছই কোটী বৃদ্ধি পাইয়াছে। এইরূপে দেশে কৃষিজীবীর সংখ্যা যে অল্পশান্তে বৃদ্ধি পাইয়াছে, কৃষিবোগ্য উৎকৃষ্ট জমির পরিমাণ সে অল্পশান্তে বৃদ্ধি পায় নাই। অতএবে ইংরাজের সহিত বাণিজ্য-সংঘর্ষে বিপর্যয় হওয়ার লোকের ধর্ম-বল দিন দিন কমিয়া আসিতেছে। ফলে, দেশে দুর্ভিক্ষের ভীষণতা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছে। ফলস্বৰূপে অর্থের দ্রুততর প্রবাহিত হইলেই অল্পের দুর্ভিক্ষও বিরল হইবে।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে আর্ল ক্রোফার মহোদয় গবর্ণমেন্টের আদেশে ভারত-বাসীর আয় সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া স্থির করিয়াছিলেন যে, পক্ষে ভারতবাসীর আয় প্রতি মনে বার্ষিক ২৭ টাকা মাত্র। সেই সময়ে পানী-প্রবর ঐক্য দাদা-ভাই নোরোজী মহাশয় প্রতিপন্ন করেন যে, ব্রিটিশ ভারতের অধিবাসীদিগের বার্ষিক আয় গড়ে মনে প্রতি ২০ টাকার অধিক নহে। ইহার পর লর্ড ডকরীলের আদেশ-ক্রমে এজেন্সীসমূহ আর্থিক অবস্থা-সম্বন্ধে একবার অনুসন্ধান হইয়াছিল। কিন্তু চাপের বিবদ, সাধারণের পুনঃ পুনঃ প্রার্থনাসমূহ, সে অনুসন্ধানের বিবরণও কল এদেশের কাহাকেও জানিতে দেওয়া হয় নাই। কিছুদিন হইল, মিঃ ডিগবী মহোদয়ের চেষ্টায় উহার প্রতিপন্ন অংশ প্রকাশিত হইয়াছে। এই সকল অংশে এদেশের লোকের ব্যবহার যে শোচনীয় চিত্র প্রকটিত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলে কোনও জলদ্বন্দ্ব ব্যক্তিই অশ্রুসংবরণ করিতে পারেন না। সে বাহা হউক, গত ১৯০১ সালের মার্চ মাসে লর্ড কর্জল কাহাছর বক্তৃতা-প্রসঙ্গে বলেন যে, বিগত দশ বৎসরের দুর্ভিক্ষ-অনিষ্ট অসীম ভিত্তিসমূহেও ইমানী ব্রিটিশ ভারতীয় প্রজার বার্ষিক আয় গড়ে মনে প্রতি অন্তত ৩০ টাকা হইয়াছে। কিন্তু ডিগবী মহোদয় অপেক্ষা অনেক-সহকারে তাহার মতের বিশেষ ভাবে সমালোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, সরকারি গণনার বহুল ভ্রান্তি প্রবেশ করিয়াছে। মিঃ ডিগবীর গণনামতে এক্ষণে ব্রিটিশ শাসনাধীন ভারত-সম্রাজ্যের বার্ষিক আয় গড়ে প্রতিমানে উর্ধ্ব সংখ্যার আঠার টাকা মাত্র জানা যায়।

এই আয়ের অধিকাংশই কৃষি-লব্ধ। ইহার আয় এক সম্ভাব্যতা

২৫০০ টাকা কর প্রদানে ব্যতিত হয়। আরও অল্পপাণ্ডে ইংলণ্ডবাসীকে প্রতি পাউণ্ডে ১ শিলিং ৮ পেন্স বা ১৮ টাকা ও ভারতবাসীকে (বার্ষিক আর গড়ে ৩০ টাকা বলিয়া স্বীকার করিলে) দুই শিলিং ৪ পেন্স বা ১৫০ টাকা করিয়া ট্যাক্স দিতে হয়। সে বাহ্য হউক, মিঃ ডিগবীর হিসাবে এদেশের ধনী, দরিদ্র, বালক, বৃদ্ধ সকলের বার্ষিক আর (ট্যাক্স বাসে) গড়ে প্রতি জনে ১৫১৬ টাকার অধিক নহে। সক্ষিত-অর্থের হিসাবে করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন যে, ভারতবাসীর সক্ষিত ধনের পরিমাণ নগর ও জনসভাদ্বিতে গড়ে জনপ্রতি ১৪ টাকা মাত্র।

ইহার সহিত একবার শিল্প-বাণিজ্য-প্রধান পাশ্চাত্য দেশসমূহের অধিবাসী-জনের আয়ের তুলনা করুন,—

দেশ	বার্ষিক আর	দেশ	বার্ষিক আর
কশিরা প্রতি জনে ১১ পাউণ্ড		কর্দীপি প্রতি জনে ২২ পাউণ্ড	
ইটালি " " ১২ "		ক্যানোজা " " ২৩ "	
ফ্রান্স " " ১৫ "		ফ্রান্স " " ২৭ "	
স্পেন " " ১৬ "		বেলজিয়াম " " ২৮ "	
সুইডারল্যান্ড " " ১৯ "		যুক্তরাজ্য (মার্কিন) ৩৯ "	
নরওয়ে " " ২০ "		অস্ট্রেলিয়া " " ৪০ "	
হল্যান্ড " " ২২ "		স্কটল্যান্ড " " ৪৫ "	

ইংলণ্ড-বাসীর বার্ষিক আর ও সক্ষিত ধনের পরিমাণ গড়ে জন প্রতি যথাক্রমে ৪২ ও ৩০০ পাউণ্ড। (১৫ টাকার এক পাউণ্ড হয়।)

উল্লিখিত আরের সহিত তুলনা করিলে লর্ড কর্জনের বাহাদুরের নির্দিষ্ট ভারতবাসী শিল্পজীবীগণের (বার্ষিক জিল টাকা) আরও অতি সামান্য বলিয়া প্রতীয়মান হইবে। পাশ্চাত্য দেশসমূহে জীবিকা-নির্ভাহ ভারত-বার্ষিক মাত্র স্বল্প-ব্যয়সাধ্য নহে, এ কথা স্বীকার করি। তথাপি ভারত-বাসীর বর্তমান আর যে প্রচুরতার সহিত জীবিকা-নির্ভাহের উপযোগী নহে, এ কথাও অস্বীকার করিতে পারা যায় না। লর্ড কর্জনের মতে ভারতীয় কৃষকের আর গড়ে বার্ষিক ২০ টাকা। এই আরে তাহাকে চাষের খরচ ও খাজনা দিয়া সংবৎসরের অন্নসংস্থান করিতে হয়। মর-কান্নি জেলখানার করেদীগণের কেবল খোরাকের জন্য সরকারবাহাদুরর নগরে প্রতিজনে গড়ে ২৪ টাকা করিয়া খরচ করিয়া থাকেন। সুতরাং

ভারতবর্ষে বাহ্যিক জাল-জুয়াচুরি, চুরি, ডাকাতি করিয়া কেলে বার, প্রাদিগের অপেক্ষা অন্নবান-বিবরে কৃষকদিগের অবস্থা অধিকতর হীন।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে লুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ডাঃ হন্টার সাহেব বরমিংহাম নগরে বক্তৃতা-কালে বলিয়াছিলেন যে, ভারতবর্ষে চারিকোটি লোক নিত্য অর্দ্ধাশনে জীবন বাপন করে। সে সময়ে ব্রিটিশ ভারতের লোক-সংখ্যা বিংশতি কোটিরও নূন ছিল। বঙ্গের ভূতপূর্ব ছোটলাট ম্যার চার্লস ইলিয়ট উত্তর পশ্চিম অঞ্চলের সেটেলমেন্ট অফিসাররূপে কাৰ্য্য করিবার সময় দেশবাসীর অবস্থা পর্যালোচনা-পুঙ্খক বলিয়াছিলেন,—

"I do not hesitate to say that half our agricultural population never know from year's end to year's end what it is to have their hunger fully satisfied."

অর্থাৎ ব্রিটিশ ভারতীয় কৃষিক্রীবী প্রজার অর্দ্ধাংশ বৎসবৎসর মধ্যে এক দিনও পেট ভরিয়া বাইতে পার না। দুখার সম্পূর্ণ নিবৃত্তিতে যে কিরূপ যত্ন, তাহা ইহা বা কখনও জানিতে পারে না।

ব্রিটিশ ভারতে প্রায় বিংশতি কোটি লোক কৃষিকার্য্য করিয়া জীবন-ধারণ করে। ভার চার্জ-ইলিয়টের উক্তি অনুসারে এই বিংশ কোটির মধ্যে দশ কোটি লোক চিরকাল অর্দ্ধাশনে বাপন করে! ইলিয়ট মহোদয় যখন এই মত প্রকাশ করিয়াছিলেন, তখন এদেশে বিংশ কোটি লোক কৃষিক্রীবী ছিল না সত্য; কিন্তু এলাহাবাদের অর্ডারকারি সংবাদ-পত্র "পাইওনীয়ার" ১৮৯৩ সালের মে মাসে ভারতীয় দারিদ্র্য-প্রসঙ্গে দাখ্য লিখিয়াছিলেন, তাহাতে দশ কোটি ভারত-প্রজার অর্দ্ধাশনের কথাই সপ্রমাণ হয়। উক্ত পত্রের সম্পাদক লিখিয়াছিলেন,—

Nearly one hundred millions of people in British India are living in extreme poverty.

= ব্রিটিশ ভারতে প্রায় দশ কোটি লোক খোর দারিদ্র্যে কাল-বাপন করে।

কেনমাজ এইরূপ খোর দারিদ্র্যে নিপীড়িত, সে সমাজে আবি-ব্যাধির প্রকোপ সহজেই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ব্রিটিশ ভারতেও নিত্য নব রোগের সঞ্চার হইতেছে। ভারতবাসীর শরীর ক্রমেই ব্যাধি-মন্দিরে পরিণত হইতেছে। প্রেগ প্রভৃতি মহামারীর কারণে, অন্নকষ্ট ও দারিদ্র্য, এ কথা বিস্তর চিকিৎসকমাজেই স্বীকার করিয়া থাকেন। যে সকল দেশের লোকের পুষ্টির দাখ্য ও বাহ্য-রক্ষার উপকরণ-সংগ্রহে অর্থের অভাব হয় না, সে

সকল দেশে মেগের প্রকোপ দেখিতে পাই না। পূর্বে ইউরোপে ঘন ঘন মেগের আবির্ভাব হইত ও তাহাতে সহস্র সহস্র নরনারী প্রাণত্যাগ করিত। কিন্তু শিল্প-বাণিজ্যের সাহায্যে পাশ্চাত্য ভূখণ্ডের দারিদ্র্য দূরীভূত হইবার পর হইতে আর তথ্যের মেগের বিরূপ প্রকাশ পায় না। ফল কথা, লোকের ঘন-বস বা পরিমাণে বৃদ্ধি হইতে থাকে, মহামারীর প্রকোপও সেই পরিমাণে হ্রাস পাইতে থাকে। \*

দারিদ্র্য বশতঃ জরের প্রভাবও চরিতে দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে। দরকারি মেডিকেল রিপোর্ট প্রকাশ যে,—

Fever is a euphemism for insufficient food, scanty clothing and noisily dwelling.

পুষ্টিকর খাদ্য ও পর্যাপ্ত বস্ত্রের অভাব এবং অস্বাস্থ্যকর বাসস্থানই জ্বর মেগের প্রধান কারণ। প্রতিবৎসর বৃষ্টিঋতু ভারতে অন্ত্যন পাঁচ কোটি লোক জরের যন্ত্রণা ভোগ করিতে বাধ্য হয়। এই পাঁচ কোটির মধ্যে ৫০ লক্ষের অধিক লোক ইহধাম পরিত্যাগ করে। ১৫ বৎসর পূর্বে জ্বর রোগে মৃত ব্যক্তির সংখ্যা এখনকার অপেক্ষা প্রায় ১৫ লক্ষ কম ছিল। ভারতবাসীর জ্বরবস্ত্রের কষ্ট কিছুপ বৃদ্ধি পাইতেছে, এই দৃষ্টটনা হইতেও তাহা সাধারণের হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে। বহুদেশে জ্বররোগে প্রাপ্তি বৎসর ১৭ লক্ষ জনের মৃত্যু হয়, আর কত লোক যে হ্রস্ব ম্যালেরিয়ায় কষ্ট পায়, তাহার সংখ্যা করা যায় না। :

\* বিগত ১৮২৫ খ্রিষ্টাব্দে ভারতে মেগের সূত্রপাত হয়। কিন্তু প্রথম উহার সীমিত হিন্দব বশিত হয় নাই। তৎপরে ঐ বৎসরের আনুমানিক বৃত্তাসংখ্যা ৪৮৮১০০০ সালের শেষ পর্যন্ত বৃষ্টিঋতু ভারতে ২১০ হাজার লোকের মধ্যে বৃত্ত। হইয়াছিল। পরবর্তী বর্ষে দেশীয় রাজ্যেও মেগ প্রবেশ করে। ঐবৎসর সমগ্র ভারত-মাত্রায় মেগে বৃত্ত্যক সংখ্যা প্রায় ৫০ হাজার হয়। ১৮২৮ সালে ১ লক্ষ ১৮ হাজার ও ১৮২৯ সালে ১ লক্ষ ৩৪ হাজার ৮ লক্ষ জন প্রবেশ করে। তাহার পর ১৮৩০ সালে ২০ হাজার ১৫০ জন, ১৮৩১ সালে ২ লক্ষ ১৩ হাজার ৮৭২ জন, ১৮৩২ সালে ৪৮০ লক্ষের অধিক, পর-বর্তী ১৮৩৩ লক্ষের অধিক, ১৮৩৪ খ্রিষ্টাব্দে ১০ লক্ষ ৪২ হাজার ৭২২ জন, ১৮৩৫ সালে ১২ লক্ষ ৮০ হাজার ৮৮৩ জন ও ১৮৩৬ সালে ৩ লক্ষ ৭২ হাজার ও ১৮৩৭ সালের ১লা জুন পর্যন্ত প্রায় ৪১০ লক্ষ জন ভারতবাসী এই ক্রীড়া রোগে আক্রান্ত করিয়াছে। বসন্ত পূর্বক ১১ বৎসরে ৫৫০ লক্ষ অবশ্য মেগের সঙ্গে ইহধাম কাগ করিতে হইয়াছে।

† স্বাস্থ্য কতিপয় বিশেষ বিশেষ জেলা ম্যালেরিয়া প্রকোপে ক্রমশঃ অবনত।

অর্ধাভাব, অর-কট, ও আধি-বাধির পাঁচবাণ-বৃদ্ধির সহিত ভারত বাণীর আয়ুঃকরও বৃদ্ধি পেছে । ইংলণ্ডবাসীর জীবনকালের পরিমাণ প্রভে ৬০ বৎসর বলিয়া অস্বাভাবিক হইয়াছে । ভারতবাসীর আয়ুঃকাল যে ইরানীঃ গড়ে ২৩ বৎসরের অধিক নহে, মহামতি ভিগদী তাহা প্রবর্ণন করিয়াছেন । মানবীর অধ্যাপক শ্রীযুক্ত গোপালকৃষ্ণ গোখলে ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভার বক্তৃতাফালে সরকারি ঘিণোট অবলম্বনে দেখাইয়াছেন যে, বিগত বিংশতি বৎসর হইতে ক্রমাগত ভারতবাসীর মৃত্যুর সংখ্যা

হইতেছে । বলীর ব্যবস্থাপক সভার মানবীর শ্রীযুক্ত লোকেশ্বর জৌহুরী বক্তব্যর এ বিষয়ে প্রমাণ করিয়া কর্তৃপক্ষের নিকট হইতে যে তালিকা প্রাপ্ত করিয়াছেন তাহা যথ্যতই বিশ্বাস ও ভীতির উদ্ভাপক ।

পৰ্ব্বকালের প্রথম তালিকায় দুই হইয় যে, ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দের লোক-গণনার মতেইর জেলায় লোকসংখ্যা ১৮ লক্ষ ৮৮ হাজার ১৭১ হইয়াছিল, কিন্তু ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দের আধঃসংস্কৃতিতে এই জেলায় লোকসংখ্যা ১৮ লক্ষ ১০ হাজার ১০০ জন হইয়াছে । অর্থাৎ মূল বৎসরের মধ্যে ৭০ হাজার ৭১৭ জন কামিয়াছে । ১৯০১ হইতে ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত গেলি বৎসরে এই জেলায় ওলট্টাই বোর্ডে ২০ হাজার ১২৬ জনের মৃত্যুর রোগে ২ লক্ষ ৬৪ হাজার ৮৭০ জনের পালোক প্রাপ্তি ঘটিয়াছে । অর্থাৎ ওলট্টাইর প্রতি বৎসর প্রায় ৪০ হাজার ৬ জন বৎসরে প্রায় ৬ হাজার ৬ জন মানবলীলা সংঘরণ করিয়াছে । ক্রিষ্টাব্দিক আঠার লক্ষ অধিবাসীর মধ্যে এই দুইজনংখ্যা যে কিরল প্রকৃত, তাহা বুঝাইয়া থকা অনাবশ্যক । ইহার উপর আবার ক্রম-সংখ্যাও ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছে । অংলোচ্য চারি বৎসর ভগ্ন অংকঃ মৃত্যুর সংখ্যা ৪০ হাজার ১১৩ বর্ষিক হইয়াছে ।

দ্বিতীয় জেলাঃ অমৃতগাও মোটের উপর বৎসাহরেরই অন্তর্গত । কুমারখর, মনসীপ, পাতিপুত্র, মেহেরপুর, চাকমহ, কুষ্টিয়া, ও কুমারখালি মণ্ডিরা জেলায় এই মতে স্থানেই জন অংকঃ মৃত্যুর সংখ্যা অধিক পরিপূর্ণ হইয়াছে । নাটোর সবডিভিসনের অবস্থাপক প্রমুখ শোভনীয় । ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত দশ বৎসরে এই সবডিভিসনের লোকসংখ্যা ২২ হাজার ৩০ জন কম হইয়াছে । ১৯০১ হইতে ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত গেলি বৎসরে নাটোর মহকুমার মৃতের সংখ্যা প্রায় ৮ হাজার অধিক হইয়াছে । মানস, গুলস, ফরিদপুর, বরিশাল, অকুতি অর বগরের জন-মৃত্যুর তালিকার দৃষ্টিপাত করিলেও আশাদিরকে বিষয়ে প্রমাণ হইতে হইবে । একদিকে ম্যালেরিয়া ও ওলট্টাই অধিবাসীদিগের জীবন-নাশ করিতেছে অপরদিকে জন-সংখ্যাও ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছে । এইরূপ সমা নাশ যেখানক বর্ষাবসেই এ পর্য্যন্ত জৌহুরী মহাশয়ের প্রায়ে অসংখ্যক জেলাগুলির আয়োজিত-করে কোম বিষয় ব্যতীত করেন নাই ।

বৃদ্ধি পাইতেছে। ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ শাসনাধীন প্রদেশের মধ্যে হাজার করা ২৩ জন মরিয়াছিল। ১৮৮৫ খ্রীঃ প্রতি সহস্র জনের মধ্যে ২৬ জন, ১৮৮৯ খ্রীঃ ২৮ জন, ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে ৩২ জন, ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে ৩৫ জন, ১৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দে ৩৬ জন ও ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে ৩৯ জন আশংক্যাপন্ন করিয়াছে। পক্ষান্তরে উল্লিখিত সময়ের মধ্যে ইংলণ্ডের মুক্তাসংখ্যা কিরূপ কমিয়াছে, তাহা দেখুন,—১৮৮৩ খ্রীঃ হাজার করা ২১ জন, ১৮৮৯ খ্রীঃ ১৮ জন, ১৮৯৩ খ্রীঃ ১৭ জন, ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে ১৬ জন। ১৯০৩ সালেও ভারতে হাজার করা ৩৫ জন মরিয়াছে। কিন্তু ইংলণ্ডে ঐ সালে ১৬ জনের অধিক মরে নাই।

ব্রিটিশ ভারতীয় প্রদেশের দিনদিন কিরূপ বংশ কম হইতেছে, তাহা নিম্নের তালিকার সন্নিবেশ করিলে উপলব্ধ হইবে,—

১৮৭০ সালে	—	১৮,৫৫,৩৭,৮৫২	লোক-সংখ্যা।
১৮৮১	"	—	১৯,৮৭,২০,৮৫৩
১৮৯১	"	—	২২,১১,৭০,৯৫২
১৯০১	"	—	২৩,১০,৮৫,১৩১

ইংলণ্ডীয় মুক্ত রাজ্য ও অস্ট্রেলিয়ার প্রতি বৎসরে গড়ে প্রতি সহস্রে ২৮ জন এবং ইটালি জম্মানিতে যথাক্রমে ৩৫ ও ৩৬ জন করিয়া লোক বৃদ্ধি পায়। ভূখণি ঐসকল দেশে ভারতের ক্রান্ত সকলে বিবাহ করিয়া বাস্তু-জীবন ধাপন করিতে বাধ্য হয় না, সমস্ত গণ ও গর্ভধারণ ও সন্তান-পালনের ক্লেশ-স্বীকারে বিশেষ অনিচ্ছা প্রকাশ করিয়া থাকেন। ভারত সর্ববর্ষেই ১৮৮৪ খ্রীঃ অনুমান করিয়াছিলেন, ব্রিটিশ ভারতের প্রকৃত-পুঞ্জের অবস্থা হ্রাস, তাহাতে প্রতি বৎসর গড়ে প্রতি সহস্রে ১০ হইতে ১৫ জন পর্যন্ত লোক সংখ্যা বৃদ্ধি পাইবে। প্রকৃতপক্ষে বৃদ্ধি-বিগ্রহ-হীন বাস্তু-জীবনপ্রিয়, শান্তি-পূর্ণ উন্নয়ন দেশ শতকরা বৎসরে ১১০ হিসাবে জনসংখ্যার বৃদ্ধি হওয়া কিছুই অধিক নহে। এতদুপায়ে ১৯০১ সালের লোক-গণনার ব্রিটিশ ভারতীয় অধিবাসীর সংখ্যা ২৮ কোটি ২১ লক্ষ, ৭৯ হাজার ৮৮৬ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু বাস্তব পক্ষে তাহা হয় নাই। তদপেক্ষা ৫ কোটি ১০ লক্ষ ৯৪ হাজার ৭৫৪ কম হইয়াছে। ১৮৮১ সালের লোক-গণনার সময় ব্রিটিশ ভারতীয় সাম্রাজ্যভুক্ত হয় নাই, ব্রহ্মদেশের লোক সংখ্যা ৯২।০ লক্ষ; এই জন-সংখ্যা বাদ দিলে ১৮৯১ ও ১৯০১ সালের লোক-সংখ্যার পরিমাণ আরও কমিয়া বাইবে।

১৯০১ সালের লোক-গণনার প্রকাশ পাইয়াছে যে, গত বৎসর বৎসরে ভারতবর্ষে

১. সমগ্র ভারতবর্ষের লোক-সংখ্যা বিগত দশ বৎসরে, শতকরা পক্ষে ২৪ জন হিসাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে । ইহার পূর্ববর্তী দশ বৎসরে (১৮৮১—১৮৯১ খ্রিঃ) কেবল ব্রিটিশ ভারতেই জন-সংখ্যা শতকরা ১১ জন হারে বাড়িয়াছিল ; দেশীয় রাজ্যসমূহের বৃদ্ধির হার এতদপেক্ষা অনেক অধিক ছিল । বঙ্গদেশের লোক-সংখ্যার বৃদ্ধির হারও বিগত ত্রিশ বৎসরে অনেক কমিয়াছে । এই সময়ের মধ্যে বৃদ্ধির পরিমাণ, প্রথম দশ বৎসরে শতকরা ১১ জন, পরবর্তী দশ বৎসরে ৭ জন ছিল । শেষ দশ বৎসরে উহা ৪ জনে পরিণত হইয়াছে । অর্থাৎ ঐক্যবশে ত্রিশ বৎসরে বৃদ্ধির হার অর্ধেক কমিয়াছে ।

কেবল যে জনসংখ্যাই দিন দিন হ্রাস পাইতেছে, তাহা নহে । গৃহ-পালিত পশুর সংখ্যাও ভারতবর্ষে ক্রমশঃ কমিয়া যাইতেছে । অষ্ট্রেলিয়ার লোক-সংখ্যা চল্লিশ লক্ষ মাত্র, অথচ ভাড়াতা পশুর সংখ্যা ১১ কোটি ৩৫৪ লক্ষেরও অধিক । তদ্রূপারে ভারতবর্ষের জায় কৃষি-প্রদান ও জন-বহুল দেশে ২৬,২৮০ কোটি গৃহপালিত পশু থাকি উচিত ছিল । কিন্তু সমগ্র ব্রিটিশ ভারতে একট্রে গোরু-মহিষ-জাম্বু-অশ্বতর-ছাগাদিতে পূর্ণ ১ কোটি পশুর অধিক বিদ্যমান নাই । গৃহ-পালিত ও কৃষি-কার্যোপযোগী পশুর বংশ যে ক্রমশঃ ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে, বিগত দশ বৎসরের সরকারি রিপোর্টে দৃষ্টপাত করিলেও তাহা সুস্পষ্ট উপলব্ধ হইবে ।

অর্থাতাবে যেমন কৃষিকাৰ্যোপযোগী পশু-কুলের হ্রাস হইতেছে, সেই-রূপ কৰ্ষণযোগ্য কৃষির পরিমাণ ও উৎকর্ষ কমিয়া যাইতেছে । ব্রিটিশ ভারতে গোধূম, ইক্ষু, কার্পাস, পাট, নীল ও গৰ্ভপাদির আবাদ বিগত ১৫

বিশ্বের সংখ্যা ২ কোটির অধিক কমিয়াছে । কিন্তু মুসলমানের সংখ্যা শতকরা ৮-৯ বাড়িয়াছে । আরব মুসলিম বতে হিন্দুর সংখ্যা হ্রাসের কারণ এই—১ম, বধ্যপ্রদেয়ে, কোর্সাই, হারপুতনা, মধ্যভারত প্রভৃতি হিন্দু-প্রধান স্থানে দুর্ভিক্ষের প্রকোপ বেগম অধিক হইয়াছিল, মিরাত, বোহিলখণ্ড, সিদ্ধ, পশ্চিম পঞ্জাব প্রভৃতি মুসলমান-প্রধান স্থানে তেমন হয় নাই । ২য়, যে সকল স্থানে দুর্ভিক্ষ হয় নাই, সে সকল স্থানেও হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের সংখ্যা বাড়িয়াছে । অথচ মুসলমান আরও হিন্দুর অপেক্ষা দরিদ্র । এখানে মুসলমানের ধর্ম-বুদ্ধির কারণ বিবর্ত-বিবর্ত । হিন্দু সমাজে অনেক গর্ভবাহন-কথা রম্যই নিসৃত্য থাকিতে বাধ্য হন । ৩য়, হিন্দুসমাজে বাল্য-বিবাহ । ৪র্থ, অনেক হিন্দু-প্রধান-প্রদেশ । গত দশ বৎসরে ৬ লক্ষের অধিক হিন্দু মৃত্যু হইয়াছে ।



বৎসর হইতে কমিতেছে । ১৮৯১ সাল হইতে ইকুই অবনতি ঘটিয়াছে । ঐ সালে ২৩ লক্ষ ৪৫ হাজার বিঘা জমিতে ইকুই চাষ হইয়াছিল, গত ১৯০৩-০৪ সালে ৭২ লক্ষ ৫১ হাজার বিঘার অধিক চাষ হয় নাই । ১৮৯৯ সালে সংযুক্ত বঙ্গে ২৬ লক্ষ ১২ হাজার বিঘা জমিতে ইকুই চাষ হইয়াছিল, গত ১৯০৩-০৪ সালে ১৯ লক্ষ ৩৬০ হাজার বিঘার অধিক চাষ হয় । খজুরাদির চাষও বঙ্গদেশে কমিতেছে ।

বঙ্গে যে কেবল ইকুইই অবনতি হইয়াছে তাহা নহে, বিগত ১৮৯৯ সাল হইতে ১৯০৩-০৪ সাল পর্যন্ত পাঁচ বৎসরে ধানের চাষ ১ কোটি ৪২ লক্ষ ৬০ হাজার বিঘা জমিয়া গিয়াছে, কার্পাস ১ লক্ষ ৩২ হাজার বিঘা, সর্ষপাদি আয় ২৪০ লক্ষ বিঘা, গোখমের চাষ ৯৮০ হাজার বিঘা কমিয়াছে । ১৮৯৩ হইতে ব্রিটিশ ভারতের অন্যান্য প্রদেশেও কার্পাস ও সর্ষপাদির চাষ কমিয়া গিয়াছে । আজ্ঞান ভারতবর্ষ হইতে প্রাক্তি বৎসর যে তুলা বিদেশে রপ্তানি হয়, তাহা পাঁচ ভাগের চারিভাগ দেশীয় অন্ন ভাজাসমূহে উৎপন্ন হইয়া থাকে । ১৮৯০-৯১ খৃষ্টাব্দে ব্রিটিশ ভারতে সর্ষপাক ৫৮ কোটি ৩০ লক্ষ ৪০ হাজার বিঘা জমিতে হইয়াছিল । ১৮৯৯ সালে কথিত ভূমির পরিমাণ ৫৮ কোটি ৯৪ লক্ষ ৬২ হাজার বিঘা হয় । ইহার মধ্যে ব্রহ্ম দেশ, সিন্ধ, আসাম, কর্ণ ও আজমীর প্রভৃতি প্রদেশে ৮ কোটি ৬০ লক্ষ ২০ হাজার বিঘা নূতন ভূমিতে চাষ হইয়াছে । এই নূতন আবাদী জমির পরিচাধ বাস দিনে দৃষ্ট হইবে যে, ব্রিটিশ ভারতীয় পুরাতন প্রদেশগুলিতে বিগত দশ বৎসরে ৯৭,৮০,০০০ বিঘা জমি কমিয়াছে অর্থাৎ কৃষিকার্যের অবোধ্য হইয়াছে, যানবাহন অধ্যাপক গোবিন্দে ইহা ১৯০২ সালে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । উহার পরবর্তী বৎসরসমূহের হিসাবে দৃষ্টি করিলেও জানা যায় যে, পুরাতন প্রদেশনিচয়ে বিবিধ খণ্ডের চাষ অব্যাদ কমিয়া আসিতেছে ।

মিঃ ডিগ্‌বী বলেন, ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে পর ব্রিটিশ ভারতে ৪ কোটি ৮০ লক্ষ বিঘা জমি বাড়িয়াছে ; তথাপি ভারতের কৃষিক্ষেত্র আর বিশৃঙ্খলিত বৎসর পূর্বের আয়ের অপেক্ষা ৬৪,১১,৬৫,৪৩৮ টাকা কম হইয়াছে । লোকের যদি পূর্ববৎ অর্থ-বল থাকিত, প্রাক্তিবৎসর সার দিয়া ভূমির উৎকর্ষ-রক্ষা করিবার শক্তি থাকিত, তাহা হইলে কৃষিবোধ্য ভূমির এক্ষণ অশুদ্ধ ও বিলোপ বন্ধনই দাঁত না । ঐতিহাসিক হকীম বলেন, পাকি-

যোড়শ প্রদেশে আকবরের আমলে প্রতি বিঘার পক্ষে ৪ বৎ ৩০ সের গোখর উৎপন্ন হইত ৩ সরকারি রিপোর্টে দুই হ্র। ইন্দানীং ঐ অঞ্চলে বিঘা প্রতি ৩০০ মণের অধিক ফসল হয় না। পঞ্চাশেরে ইংলণ্ডের প্রতি বিঘার ৭ মণের অধিক ফসল হইরা থাকে। বেলজিয়ামে বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে চাষ করার দেখানকার প্রমিত্তে বিঘা প্রতি ৩২ বৎ গোখর উৎপন্ন হইতেছে।

১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে মিঃ স্যামুয়েল শ্রিফ বিলাতের পার্লামেন্টে মহাসভার বক্তৃতা-কালে বলিয়াছিলেন,—ভারতীয় আয়-করের তালিকা দুই-পাত্ত করিলে জানা যায় যে, সেখানে প্রতি সাত শত জনের মধ্যে একজন মাত্র লোকের আর বার্ষিক পাঁচ শত টাকা।” শ্রিফ মহোদয় যদি জানিতেন যে, এ দেশের এসেস্যর মহাশয়েরা সরকারের আর বাড়াইয়া আশনামিগের গণ্যোদভি ঘটাইবার আশায় কত বহুবিধ লোকের নিকট হইতে অস্ত্রায় ভাবে আয়কর আদায়ের চেষ্টা করিয়া থাকেন, তাহা হইলে তিনি বলিতেন যে, ভারতবর্ষে প্রকৃত পক্ষে হাজারকরা একজনের আর পাঁচ শত টাকা। এদেশে ধনীর সংখ্যা বিরূপ বিরল, ইহা হইতেই তাহা সকলের ধোঁহগম্য হইবে।

ভারতবাসীর গারিজ্য কিরূপ বুদ্ধি পাইয়াছে, তাহা বুঝিতে হইলে পার্লামেন্টের অন্ততর সদস্য মিঃ কে, সেমুর (Mr. J. Seymour Keay) মহোদয়ের সংগৃহীত আর একটি তালিকার প্রতি মনোযোগ করিতে হয়। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে মিঃ সেমুর দেখাইয়াছিলেন যে, সমগ্র ভারতবর্ষে ধনবানের সংখ্যা এইরূপ,—

সংখ্যা	পদ	বার্ষিক আয় :
১০,০০০	রাজা, মহারাজ ভরিনার আদি	৫০,০০০ টাকা।
৭৫,০০০	বাহাদুরী মহারাজ আদি	১০,০০০ "
৬,০০,০০০	জাকবদার আদি	১,০০০ "

(এই ৮,০৫,০০০ জনের মোট আয় ২০০ কোটি টাকা।)

এই সকল ধনবাসী ব্যক্তির অধিকাংশ বেনার হাক্কের অধিবাসী। যে সকল রাজা, জমিদার ও মহাজন ব্রিটিশ ভারতে বাস করেন, তাহা-বিশেষ আর শ্রদ্ধা ভিগ্ন নী মহোদয় দেখাইয়াছেন যে, ব্রিটিশ শাসনাব্দে

ভারতবাসীর আর প্রতিজ্ঞেনে গড়ে বাৎসরিক ১৮৮/০ টাকা ; একশে কড় লোকদিগের ( অর্থাৎ বাহাদুরিগের আর বাৎসরিক সহস্র দুজার অধিক ) আর বাম দিলে ভারতীয় সাধারণ প্রজার আর গড়ে ১৮৮/০ আনার অপেক্ষা অনেক কম হইবে, ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় ।

এই প্রসঙ্গে টাকের কথাও একটু বিশেষভাবে আলোচনা করিয়া দেখা উচিত । ইতঃপূর্বে বলা হইয়াছে যে, ভারতবাসীকে গড়ে প্রতি-কনে বার্ষিক ২৮/০ কর দিতে হয় । ইহা অবশ্য সরকারী পক্ষের কথা । কিন্তু এই দুই টাকা মাত্র আনার কয়েকটি “ছোট খাটো” অপ্রত্যাক করের সমাবেশ করা হয় নাই । বিগত ১৯০২ সালের নবেম্বর মাসে বিলাতের এক স্থানে বক্তৃতাকালে শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত দেখাইয়াছেন যে, বৃটিশ-শাসিত ভারতের অধিবাসীকে গড়ে জনপ্রতি বার্ষিক সর্ব-সমেত ৩০০ টাকা কর দিতে হয় । ইংলণ্ডে এইরূপ আদে ১৫০ টাকার অধিক কর দিতে হয় না । সামান্য আরে রাজাকে একশ উপর হারে কর দিতে হইলে সকল দেশেই প্রজার অন্ন-কষ্ট বৃদ্ধি পাইয়া থাকে ।

আসামের ভূতপূর্ব কমিশনার কটন সাহেব তাহার ‘নব-ভারত’ ( New India ) নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন,—

The resources of India will vie with those of America itself. The dimensions of Indian trade are already enormous and yet no country is more poor than this.

ভারতের নৈসর্গিক সম্পদ (খনি, অরণ্য ও কৃষিজাত ধন) আমেরিকার অপেক্ষাও অধিক । এখানকার বাণিজ্যও বহুবিস্তৃত ; তথাপি ভারতের অপেক্ষা অধিকতর দরিদ্র দেশ পৃথিবীতে আর নাই ।

কেন একপ হইয়াছে ? ভারত-ভূমি স্বত্বপূর্ণ হইলেও কেন তাহার সম্ভাবনাপূর্ণ বোম-মারিত্যা-ভোগ করিতেছে ? ইহার কারণ নির্দেশ-স্থলে মিঃ ডিগ্‌বী বলিয়াছেন,—

Because among other things we have destroyed native industries, and besides, have taken from India since 1884-5 (according to a calculation made by that same and moderate journal, the *Economist*, in 1898.) more than ten thousand millions of Rupees.

India on the other hand, has entirely lost her much more than ten thousand millions; this, with interest, and if circulated in the ordinary way among her people, at 5 p.c. interest value only, would, by this time, have been of the value at least of

*fifty thousand millions of Rupees.*

ভারতবাসীর দারিদ্র্যের অসঙ্গত কারণের মধ্যে দুইটি প্রধান । প্রথম, ভারতীয় শিল্পের ধ্বংস ও দ্বিতীয়, ভারতের ধন-পোষণ । আসাম ( ইরোমের ), ভারতবাসীর

শিল্পের বিকাশ-সাধন করিয়াছি ও ১৮৩৪-৩৫ সাল হইতে ১৮৩৮ খ্রীঃ পর্যন্ত (ইকমসিই পত্র-সম্পাদকের খণ্ডাংশসমূহে) এক সহস্র কোটি মুদ্রা ভারতবাসীর নিব্বাট হইতে আদায় করিয়াছি। এই সহস্র কোটি মুদ্রা যদি ভারতবর্ষেই খাতিত ও খরচ করা যায়িক ১ টাকার হাথে ভারতবাসী কৃষক ও শিল্পীবিগকে ধার দিতে পারা যাইত, তাহা হইলে এতদিনে উহার পরিমাণ হ্রসব স্যামকজে পঞ্চ-সহস্র কোটি মুদ্রা হইত।

এতদ্বিধা এদেশে বিলাতী মহাজনদিগের বহু শত কোটি টাকা খাটি-তেছে। উহার মূল ও লভ্যাংশ-স্বরূপে এত দিনে কত টাকা বিদেশে গিয়াছে, তাহা নির্ধারণ করা সহজ সাধ্য নহে। পর্যাশীর যুদ্ধের পর হইতে ১৮৩৪ পৃষ্ঠাক্ষ পর্য্যন্ত ভারতবর্ষ হইতে বিলাতে লগন প্রায় এক সহস্র কোটি মুদ্রা প্রেরিত হইয়াছে। আজকাল এদেশ হইতে যে টাকা বিদেশে যাইতেছে, তাহার পরিমাণ অসংখ্য করিলে হতবুদ্ধি হইতে হয়। এই বিধিরে তৎকালিক ব্যক্তিগণ বলেন, রাজস্ব ও বিলাতী মহাজনের লাভে এদেশ হইতে বৎসরে পঞ্চশত কোটি মুদ্রা বিদেশে চলিয়া যাইতেছে। যে দেশ হইতে প্রতি বৎসর এরূপ অগ্ৰসর ধারার বিদেশে গ অস্তিত্বের অর্থ-স্রোত প্রবাহিত হইতে থাকে, সে দেশে দশ কোটি লোক অর্জাশনে দিনমাশন করিতে বাধ্য হইবে, হহা বিচিত্র নহে। হুজিৎকুং বা সেই দেশবাসীর নিত্য-সহচর না হইবে কেন? অধ্যাপক সিগি তাহার Expansion of England নামক গ্রন্থে ভারতীয় দরিদ্র জন-সাধারণের হ্রববহা-সংকে লিখিয়াছেন,—

Their (The Indians') susceptibilities dulled and their very wishes crushed out by want.

অর্থাৎ তাহাদিগের বোধ-শক্তি অবসর হইয়া গিয়াছে, তাহাদের বাসনা পর্য্যন্ত অভাবের পেয়ণে নিষ্পেষিত হইয়া গিয়াছে। সুপ্রসিদ্ধ 'ব্যারিষ্টার লালমোহন ঘোষ মহাশয় জাতীয় মহাসমিতির উদ্বিগ্ন অধি-বেশন-কালে সভাপতিত্বপে বলিয়াছেন,—

We cannot forget that there is another side of the balance sheet. After all it makes but little difference whether millions of lives are lost on account of war and anarchy or whether the same result is brought about by famine and starvation.

হোসল ও মহারাজগিরিগের অধঃপতন-কালে এদেশে লক্ষ লক্ষ লোক অসুস্থিগ্রহ ও অস্বাস্থ্যকতার স্বতঃপ্রাপ্ত হইয়াছিল, এখন লক্ষ লক্ষ লোক দুর্ভিক্ষ-হস্তিত জন-পদ-ক্লেশে জীবন-বিবর্জিত করিতে বাধ্য হইতেছে। কলতঃ জন সাধারণের ভাগ্যে এতদ্বিধা সেবনে ও একালে যিবেশ কিছুই অজেন ঘটে নাই।

## মানসিক অবনতি ।

নীতি-শাস্ত্রবিদেরা বলিয়াছেন,—

“বুদ্ধিঃ কিং ন করোতি পাপং  
সীমা জনা নিকরণা তবতি ॥”

বুটশ কাহ্নের অধিবাসিগণ দিন দিন বেক্রপ “অন্নের কাহ্নাল” হইয়া উঠিতেছে, কর্মণ্য অল্প-তক্ষেণ ও অতি প্রমে ক্রমশঃ বেক্রপ কৌপ-কার ও হীনবুদ্ধি হইয়া পড়িতেছে, তাহাতে ধর্মমৌক্তি-বিষয়ে তাহা-দিগের যে ক্রমে উন্নতি বটিবে, একরূপ আশা করা বাতুলতা মাত্র। তথাপি জ্বরের বিষয় এই যে, পূর্বকালীন জ্বরিদিগের পুণ্য-ফলে এখনও ভারতবাসীর মধ্যে পৃথিবীর জগৎ সকল দেশের অধিবাসী অপেক্ষা পর্য্যাপ্ত সাধিকভাবে লক্ষিত হয়।

পাশ্চাত্য দেশের অপরাধের তালিকার সহিত তুলনা করিলে দৃষ্ট হয় যে, ভারতে অপরাধের ও অপরাধীর সংখ্যা অতি সামান্য। এদেশে অপরাধের ঐক্যিত্তিও পাশ্চাত্য দেশের ন্যায় ঐশ্বর্য্যটিক নহে। ধনশালী ইংলণ্ডে বাৎসরিক চৌর্য্যাপরাধের সংখ্যা গড়ে ভারতবর্ষ অপেক্ষা অন্তত ৫ গুণ অধিক। বিগত ১৯০৩ সালের পুলিশ রিপোর্টে দৃষ্ট হয় যে, এই সালে এক লক্ষ জন নগরেই ৩৫,২৬২ টি মারুৎ চুরি হয়! ইহার মধ্যে প্রায় ১৭০ হাজার জনের কোনও সন্ধানই পুলিশ করিতে পারে নাই। বিলাতে “হারলাবার্জ” লোকও কম নাই। সেখানে প্রতি ২৫ জনের মধ্যে একজন মামলা করিবার জন্য আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করে, এদেশে ১৪ জনের মধ্যে একজন করে। নর-হত্যারিয়ার ন্যায় শুক্লতর অপরাধে দণ্ডিত হইয়া বাহারা এদেশ হইতে আগ্রামান ধীপে নির্কাসিত হয়। তাহাদিগের মুখশ্রী লর্ণনে বিন্মিত হইয়া অপ্রসিদ্ধ ডারউইন সাহেব বলিয়াছিলেন যে, তাহাদের বদনরঙলে মহাহতভতার (such noble-looking persons) ছায়া পরিদৃষ্ট হয়। অশিচি তিনি লিখিয়াছেন,—

These men are quiet and well conducted, from their outward conduct, their cleanliness and faithful observance of their strange religious rites. It is impossible to look at them with the same eyes as on our wretched convicts.—*Voyage Round the World*, P.P. 448.

বেশের নির্ধারিত কর্মকাণ্ডের মধ্যেও ছনীতির এরূপ সন্ধ্যা পরিপূর্ণ হয়, সে বেশের সাধারণ জন-সমাজের নীতিজ্ঞান ও চরিত্রবল বিকল্প অধিক, তাহা সহজেই অহুমিত হইতে পারে। (১) কলকাতা-ধর্ম-প্রাণ ভারতবাসীর বৃত্তি ও ক্ষীণতা দ্রুত হইলে তাহাবিশেষ চরিত্র-বল নিঃসন্দেহ অধিকতর বৃদ্ধি পাইবে।

দারিদ্র্য বহু জনর্থের স্থল। নির্ধন অবস্থায় মহাবীর চিত্তবৃত্তি-নিচয়ের অবনতি ঘটে, সমাজের সম্মতি-বিনষ্ট হইয়া যায়, বাহুবলের হ্রাসের সাহিত পরজীকাতরতা বৃদ্ধি পাইতে থাকে। জীবন-সংগ্রাম তীব্রতর হইলে নীচতা, মিথ্যাচরণ, অসদ্ব্যবহার প্রভৃতি দোষের প্রাবল্য ঘটে, বুদ্ধিবৃত্তির বিশিষ্টরূপ বিকাশ বা বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক তত্ত্বের আবিষ্কার হয় না, অধ্যাপক হুঙ্সলি, কিড ও রোমানিস্ প্রভৃতি পাশ্চাত্য

(১) ছাথের বিষয়, একথা অনেক আত্মকলঙ্ককার কবিত্তে প্রস্তুত নহেন। জাতীয়-সুহৃদমিত্রের দলম জনবেশনেঃ দস্তাপতি মিঃ জালক্কেড ওয়েব মহোদয়ের বহু সংগৃহীত ও বোধবৈয়ের জীবিত হরিকল্প আমল রাও বি. এ. মহাপ্রের চেটার প্রকাশিত "The people of India" নামক পুস্তকে ভারতবাসীর নীতিজ্ঞান ও চরিত্রবল-বিষয়ে প্রায় ৭২ জন বিভিন্ন জেগীর জুয়নিস্থ বেতারের মতামত উদ্ধৃত হইয়াছে। তাহার প্রথম ৬ পৃষ্ঠা হইতে এনে করেকটি মত উদ্ধৃত হইল:-

Judged by any truthful standard the people of India are on a far higher level of morality than Englishman—Sir Lepel Griffin. Their whole social system postulates an exceptional integrity.—W. C. Pennett. I find among my acquaintances who have long resided in India, that after travelling over Europe they have reason to think more highly of the natives of India every day.—General J. Briggs. No set of people among the Hindus are so depraved as the dregs of our great towns. Including the Thugs and Dacoits the mass of crime is less in India than in England.—M. Alphonso. I should say that the morality among the higher classes of the Hindus was of a high standard, and among the middling and lower classes remarkably so; there is less of immorality than you would see in many countries in Europe. Sir G. B. Clark G.C.S.I.

There is simply no comparison between Englishmen and Hindus with respect to the place occupied by family interests and family affections in their minds. The family in the old sense of the word, still exists in India; in England it is a very different institution. The romance of Indian life is the romance not of the individual but of the family. But in England there is a widespread belief that large numbers of children are destroyed by their parents in order to be given a policy insurance money; and many persons are anxious, for that reason, to put a stop to child insurance. Again we have a society for the prevention of cruelty for children and it has much more work to do than it can take. Dr. W. W. Hunter.

অপর মতগুলিও একত্রে দেখা যায় অর্থে ভারতবাসীর দল-প্রাণোন্মিতক নহে।

ব্রাহ্মসোপাখ্যার পণ্ডিতগণ এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন। সুবিজ্ঞ হাদা তাই মোরোরজী তাঁহার "Moral Poverty of India" নামক গ্রন্থে নিবন্ধে লিখিয়াছেন,—

For the same cause of the deplorable drain, besides the material exhaustion of India, the moral loss to her is too loss sad and lamentable. With material wealth go also the wisdom and experience of the country.

ইংরাজের ধনহরণ-নীতির ফলে ভারতবর্ষের কেবল আর্থিক ক্ষতিই সাধিত হয় নাই, ধনহরণের পরিণাম দেশবাসীর হৃদীতিরও হানি হইয়াছে। সকল দেশেই অর্থ-নাশের সঙ্গে সঙ্গে দেশবাসীর জ্ঞান ও বুদ্ধিমত্তা বিলোপ প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

এবদ্ধান্তে তিনি বলিয়াছেন,—

All the talent and nobility of the intellect and soul which Nature gives to every country, is to India a lost treasure. There is, thus, a triple evil—loss of wealth, wisdom and work, to India under the present system of administration.

অর্থাৎ প্রকৃতি দেবী সকল দেশের অধিবাসীকেই স্বভাবতঃ যে বুদ্ধি-বৈজ্ঞানিক ও অর্থনৈতিকতা প্রদান করিয়া থাকেন, তাহা ভারতবাসীর পক্ষে "বিনষ্ট সম্পত্তির" ন্যায় (পরহৃতগত ধনের ন্যায়) হইয়াছে। বর্তমান পাসক-প্রণালীর দোষে ভারতবাসীর অর্থ-বল, জ্ঞান-বল ও কার্যক্ষমতা, এই ত্রিবিধ স্বাভাবিক দুঃপদ বিলোপ হইয়াছে।

বুদ্ধ মোরোরজীর এই আক্ষেপ-পূর্ণ উক্তি পাঠ করিলে স্যার টমাস মনরোর ভবিষ্যদ্বাণী (পত্রাঙ্ক ১৫ দেখুন) কলংকীত হয় নাই, এ কথা কে বলিতে পারে? ইংরাজ যদি ভারতবর্ষকে যোগসঙ্গিনের ন্যায় স্বদেশে পরিণত করিতে পারিতেন, তাহা হইলে ভারতবাসীকে এই প্রকার বাণিজ্য-লব্ধোমে লিপ্ত হইয়া সর্বত্র হারাইতে হইত না। ইংরাজের সভ্যতাহুমোদিত শাসন ভারতবাসীর নিকট বিনোদন অধিকতর প্রীতিকর (popular) হইত।

ধনবল, বুদ্ধিবল ও কার্যক্ষমতার বিনাশ ঘটায় বৃটিশ ভারতীয় প্রজা বৈরপ শোচনীয় দশায় উপনীত হইয়াছে, দেশীয় রাজ্যের প্রজাগণ এখনও সেরূপ হয় নাই। নিঃ কিংবা বলেন,—

The Feudatory states are greedy absorbers of the precious metals. The people in them are more prosperous than are the people of British provinces.

অর্থাৎ দেশীয় করদ-রাজ্য-সমূহের লোকেরাই বিশেষাধিকতর বহুল্য সম্পদাদি অঞ্চল প্রকৃত্যে। কারণ তাহার বৃটিশ ভারতীয় প্রকৃতিপুঞ্জের অপেক্ষা অধিকতর সমৃদ্ধিশালী।

ক্রীত মান্যতাই নোরোবী ভারতের ভিন্ন ভিন্ন করদ রাজ্যে স্বীকৃতি লাভ করিয়া যে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছেন, তাহা অকিঞ্চিৎকর বলিয়া উল্লেখ্য নহে। তিনিও ডিগ্বী মহোদয়ের মতের সমর্থন করিয়াছেন। তিনি বলেন, বাণিজ্য-প্রধান বোম্বাই নগরীতে কোটা কোটা টাকার ব্যবসায় চলিতেছে; কিন্তু তন্মধ্যে ভারতীয় মূলধনের পরিমাণ দশ কোটা টাকার অধিক নহে। এই দশ কোটা টাকার অধিকাংশই দেশীয় রাজস্বসূত্রে বণিকদিগের ধনভাণ্ডার হইতে সংগৃহীত। বৃটিশ ভারতীয় বণিকদিগের ধন-বল একপ দামান্য যে, ব্যবসায়-বাণিজ্যের জন্য আবশ্যিক মূলধন সংগ্রহ করা তাঁহাদিগের পক্ষে সম্ভবপর নহে।

দেশীয় রাজ্য-বাসী প্রজাগণের অবস্থা সম্বন্ধে কয়েক বৎসর পূর্বে ডাঃ গিটিনার বিলাতের “ইষ্ট-ইণ্ডিয়া এসোসিয়েশন” সভায় বলিয়াছিলেন,

The joyous laughter of freemen you hear in the Native States—you do not hear it in our territory. I am very sorry to say so, but the truth is this—that our greater or more foreign civilisation is of a *crushing* kind. In a Native State a man feels he has his own Raja; there is something to look to, men may rise not only in their own states, but there are also openings in them for natives of every part of India.

অর্থাৎ দেশীয় রাজ্যের স্বাধীন প্রজাস্বত্বের মধ্যে যে সমন্বয়ময় কলহাস্য প্রতিপোচন হয়, তাহা আমাদিগের (ইংরাজদিগের) শাসিত অঞ্চলে শুনিতে পাওয়া যায় না, একথা আমাকে অতীত যুগের সহিত বলিতে হইতেছে। কিন্তু নতুন কথা বলতে কি, আমাদিগের এই বিরাট বা নিত্যক বিদেশীয় সম্রাজ্য ভারতবাসীর পক্ষে সর্বদাশঙ্কাজনক হইরাছে। দেশীয় রাজ্যের প্রজারা এই ভাবিয়া গৌরবান্বিত হয় যে, তাহাদিগের নিজের রাজা আছে এবং রাজ্যমধ্যে তাহাদিগের অবধানের যোগ্য কিছু আছে। লোক যে কেমন নিজের রাজার, রাজ্যেই উন্নতি-লাভ করিতে পারে, তাহা নহে—দেশীয় রাজ্যে ভারতবর্ষের সকল অঞ্চলের লোকেরই উন্নতির দ্বার অবরুদ্ধ হইরাছে।

এই সকল কারণে লোকের সুবিধা পাইলেই ইংরাজের শাসনাধিকার পরিত্যাগ করিয়া দেশীয় রাজ্যে গিয়া বাস করিতে আগ্রহ প্রকাশ করে। লর্ড সলসবেরি ১৭৩৭ সালের ২৪শে তারিখে এ বিষয়ে যে উক্তি করিয়াছেন, তাহার একাংশ এইরূপ,—

The British government has never been guilty of violence and illegality of Native sovereigns. But it has faults of its own, which though they are far more guiltless in intention, are *more terrible in effect*. The Native government has a fitness and a congeniality for them (the people) impossible for us adequately to realise, but which compensate them to an enormous degree for the material evils which its rudeness in a great many



cases produce. I may mention as an instance what was told me by Sir George Clark, a distinguished member of the Council of India representing the province of Kathiawad, in which the boundaries of English and the Native governments are very much intermixed....He told me that the Natives were continually in the habits of migrating from the English into Native jurisdiction, but that he never heard of an instance of a native leaving his own to go into the English jurisdiction.

### স্বাক্ষরের সাংস্কৃতিক নীতি ।

পাঁচাত্তা শতাব্দী-সমুজ্জল বৃটিশ ভারতে কৃষকবর্গ প্রজার উন্নতির দ্বার দেশীয় রাজ্যের নাম অধারিত নহে । দেশীয় শিল্প-বাণিজ্যের ত্রুটি-সাধনে ধন-প্রকাশ দূরের কথা, কৃত্রিমক ধনের সাহায্যে ও বাহাতে এদেশেও লোকে সমধিক উন্নতি ও সমৃদ্ধি লাভ করিতে না পারে, যেদিকেও বৈদেশিক রাজপুত্রেরা লক্ষ্য রাখিয়া ভূমির রাজস্ব-বিষয়ক ব্যবস্থাদি প্রণয়ন করিয়াছেন । এই স্বার্থ-মূলক ব্যবস্থার সমর্থন-কল্পে বিবিধ কাল্পনিক যুক্তির অবতারণা করিয়া মাস্ত্রাজের রেভিনিউ বোর্ডের জনৈক ভূতপূর্ব প্রবীণ সদস্য পরিচয়ে স্পষ্টাক্ষরেই স্বীকার করিয়াছেন যে,—

This quality of condition, in respect of wealth in land, this general distribution of the soil among a yeomanry, therefore, if it be not most adapted to agricultural improvement, is best adapted to attain improvement in the state of property, manners, and institution, which prevail in India: and it will be found still more adapted to the situation of the country, governed by a few strangers, whose pride, high ideas and ambitious thoughts must be stifled. It is very proper that in England a good share of the produce of the earth should be appropriated to support certain families in affluence to produce senators, sages and heroes for the service and defence of the state or in other words that great part of the rent should go to an opulent nobility and gentry who are to serve their country in parliament, in the army and navy, in the department of science and liberal professions. *The leisure, independence, and high ideas which the enjoyment of their rent affords, has enabled them to raise Britain to the pinnacle of glory. Long may they enjoy it;—but in India, that haughty spirit, independence and deep thought which the possession of great wealth sometimes gives ought to be suppressed. They are directly adverse to our power and interest.... We do not want generals, statesmen and legislators; we want industrious husbandmen.*

Considering politically, therefore, the general distribution of land among a number of small proprietors, who cannot easily combine against Government, is an object of importance.

If the ryot is put on such a footing, that their lands are saleable, and that they ought to pay whether they cultivate or not, the revenue will be secure.”—*Fifth Report of the Select Committee of Parliament on the Affairs of B. I. Co. pp 890—81. Appdx.*

লর্ড হেষ্টিংস যখন হাঙ্গারের শাসনকর্তা, তখন তখনতায় যেদিনউ বোর্ডের সদস্য মিঃ থ্যাকারে কৃষি বিষয়ক ব্যবস্থার নির্ধারণ-প্রসঙ্গে জরীদারী ব্যবস্থাবল্লী প্রথার বিরুদ্ধে উক্ত মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। পর্বর্বেশে ও কৃষিজীবী প্রজাতির মধ্যবর্তী প্রতিশোধনশীল মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব-লোপের আবশ্যকতা প্রতিপাদন-কালে তিনি এই সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছিলেন। তাঁহার উক্তির ভাবার্থ এইরূপ,--

✓ "দেশের সাধারণ কৃষকদিগের মধ্যে সমস্ত জমির বন্টনের ব্যবস্থা করিলে, কৃষি-কাণ্ডের বিশেষ উন্নতি ঘটবার সুবিধা নাই হইতে পারে, কিন্তু ভারতের বর্তমানে ব্যবস্থার ও পদ্ধতির উপযোগিনী উন্নতি যথেষ্ট পরিমাণেই হইবে। বিশেষতঃ বহনযোগ্যক বিশেষীরের আধিপত্য-রক্ষণার্থ এই দেশের লোকের অগ্র-পৌরষ, যত্নবান ও যশো-লাভাকাঙ্ক্ষার সম্যক বিকাশ-সাধন যখন নিত্যক আবশ্যক, তখন কৃষির উক্ত একের যত্নোৎসাহ এই দেশের পক্ষে অধিকতর উপযোগী। ইংলণ্ডের ম্যায় দেশে যন্ত্রাঙ্কোর সংরক্ষণ ও দেশের সেবার জন্য বাহ্যতে রাজনীতিজ্ঞ, রণ-কুশল ও সুপণ্ডিত ব্যক্তি-দিগের অভ্যাস ও পরিপোষণ হয়, তদুদ্দেশ্যে কতকগুলি সন্ত্রস্ত পরিবারকে কৃষিজাত সম্পদের অধিকায় গ্রহণ করিবার সুবিধা দেওয়া অসম্ভব-সঙ্গত। এই ধনী ও মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের লোকদিগকে যখন পালিয়েষ্ট মহাসম্ভার এবং সৈনিক ও ঐ-বিভাগের কার্যে যোগদান করিয়া বা তত্ত্বজ্ঞোচিত উপকৌশল ও বিজ্ঞানানুশীলনের দ্বারা দেশের সেবার মিতুল থাকিতে হইবে, তখন কৃষির উপভবের বহল অংশ ইহা-লিগেই হস্তগত হওয়া উচিত। এই কৃষিজাত সম্পদের কল্যাণে অগ্র-চিন্তার হস্ত হইতে অব্যাহতি পাওয়া ইহারা যে প্রচুর অবসর লাভ, চিত্ত-সুস্থির বাধীনতা ও উন্নত চিন্তা-প্রবাহীর অধিকারী হইয়াছেন, তাহাতেই বুটেন আদ্য জাতীয় পৌরষের উক্ত লিখিত স্থান লাভ করিয়াছে। চিরকালে বুটেন এই উচ্চস্থান অধিকার করিয়া থাকুক, ইহাই প্রার্থনীয়; কিন্তু ভারতবর্ষের সম্বন্ধে এরূপ খবর। কখনই স্মৃতিসিদ্ধ নহে। সম্পদ ও স্বচ্ছলতার আনুকূল্য ঘটিলে যামিদের চিত্তকেজে সে অসম্ভব তেজ-বিতা, সাত্ত্ব্য-প্রেরণা ও যত্নের চিন্তাশীলতা বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকে, ভারতবর্ষে তাহার প্রদর্শন করিতে হইবে। ভারতবাসীর এই সকল ভাব আশ্রয়িতার আধিপত্য ও স্বার্থের নিত্যক প্রতিবুল। ভারতবাসীর মধ্যে সদর-কুশল সেবাগতি, বিচক্ষণ রাজনীতিক, ও সুবিজ্ঞ ব্যবস্থা-প্রণেতার আধিক্য আশ্রয় চাহি না, আসন্ন কেবল প্রদর্শন কৃষক-সম্প্রদায় চাই।

"কৃত কৃত কৃষিবর্গের অধিকারী কৃষকগণ সহজে পর্বর্বেশের বিরুদ্ধে সমাবেশ হইতে পারে না। এই কারণে জমিদার-সম্প্রদায়ের হস্ত না করিয়া জনসাধারণের মধ্যে সমস্ত কৃষি কৃত কৃষকগণের ভাগ করিয়া দেওয়াই রাজনীতি-সম্বন্ধ কার্য। ইহাতে নির্ভর্যরূপে রাজস্ব আদায়ের কিছু অসুবিধা ঘটবার সম্ভাবনা আছে বটে; কিন্তু সে জন্য আশ্রয় বাধি পড়িলেই আদ্য বিচার হইয়া যাইবে, কৃষক যদি আশ্রয়

করক না করক, সরকারকে খাজানা দিতেই হইবে—এরূপ বিরন করিলে সরকারি খাজানা বাবী পড়িবার আর কোন আশঙ্কা থাকিবে না।”

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে মিঃ থ্যাকারে স্পষ্ট ভাষায় বেঙ্গল মনোভাব ব্যক্ত করিয়াছিলেন, এই বিংশশতাব্দীর আরম্ভকালে কোনও রাজপুরুষ সেদুপ ভাব প্রকাশ করিতে পারেন না। তথাপি তাঁহাদিগের মধ্যে অনেকের জন্মের নিভৃত প্রদেশে যে এই ভাব প্রবল নহে, এমন কথা সাহস করিয়া বলা যায় না। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চিমোত্তর প্রদেশের অন্তর্গত দীভাপুর বিভাগের অহরী কমিশনার মিঃ এচ. এল. বর ইন্দিতে বলিয়াছিলেন,—

For some reason it is not desired for the present that the standard of comfort should be very materially raised,

অর্থাৎ কোন বিশেষ কারণে, ইদানীং প্রজাবর্গের স্ব-স্বাচ্ছন্দ্যের বিশেষ বৃদ্ধি হওয়া বাঞ্ছনীয় নহে।

মিঃ ডিগ্‌বী বলেন, ভারতের প্রত্যেক বড় শাট, ছোট শাট, চীফ কমিশনার, ও তাঁহাদের অধীন রাজপুরুষগণ কার্য্যভ্যঃ এই ভাবে—মিঃ থ্যাকারের এই কুটিল নীতির অনুসরণ করিয়া আনিতেছেন। ইহাদিগেরই কার্য্যফলে ভারতবাসীর এতদূপ সামাজিক, মানসিক ও জাতীয় অবনতি ঘটিয়াছে। তিনি আরও বলিয়াছেন, থ্যাকারে ও তাঁহার মতাঙ্গুণী রাজপুরুষগণ এদেশবাসীকে কৃষক-সম্প্রদায়ে পরিণত করিবার জন্য বিশেষ যত্নপ্রকাশ করিয়াছিলেন বলিয়াই বৃটিশ ভারতে সমস্ত-কুশল সেনাপতি, বিচক্ষণ রাজনীতিক, সুবিজ্ঞ ব্যবস্থা-প্রণেতা প্রভৃতির আবির্ভাব হয় নাই। নচেৎ রোগলদিগের আমলে যে সমাজে সহস্রাধিক রাজকার্য্য-সুরক্ষক পুরুষের জগৎগ্রহণ করিয়াছিলেন, বৃটিশ শাসনকালে সেই সমাজে অধিকাংশ হলেই ‘বটরান’ ভিন্ন অন্য কাহারও উদয় হইতেছে না কেন? বৃটিশ-ভারতে স্তব সাগর জল, স্তব টি বাধব রাও, স্যার দিনকর রাও, স্যার কে শেখাজি আমর, ঐযুক্ত কুপারাম (জহু), পণ্ডিত মনকল (আলোয়ার), কয়েক আলি খা (কোটা), বাবর রাও বারবে (কোন্নাপুর) প্রভৃতির ন্যায় জটিল-রাজকার্য্য-পরিচালনক্ষম ব্যক্তিও দেখিতে পাই না কেন? দেশীয় রাজ্যগুলি না থাকিলে ইহাদিগকে আমরা আদৌ দেখিতে পাইকাম কি

না, সন্দেহ। ব্রিটিশ রাজ্যে বাব করিতে বাধ্য হইলে, ইহাবিধকেও হরত-ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট-গণি করিয়াই জীবন-ব্যয় করিতে হইত।

অধুনাতন কালের রাজপুরুষেরা আদর্শবিরোধী রাজকাৰ্য্যে অবোধ্য উচ্চ-জ্ঞান হার্ষে অনধিকারী ও লোকপল্লবং পণ্ডিত বনিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। কিন্তু পঞ্চাশ বৎসর পূর্বে আদর্শবিরোধী বোগ্যজ্ঞা সম্বন্ধে, পার্লামেন্টের প্রতিক্রিত অল্পসম্মান-সমিতির প্রস্তাব উত্তরে মিঃ ব্রাউন রিকর্ডস্ নামক জনৈক সদস্য বলিয়াছিলেন,—

*The improvement introduced by Europeans are limited in comparison with what might be the case if the natives of India were sufficiently encouraged; but in their present state of extreme poverty and almost slavery, it is not reasonable to expect that any great improvement can flow from them. One of the greatest improvements, however, of which the mind of man is susceptible, has been made by natives from their own exclusive exertions. Their acquirement of knowledge, and particularly of the English language and English literature, is quite astonishing. It may even be questioned whether so great a progress in the attainment of knowledge has ever been made under the circumstances in any of the countries of Europe. (Q. 2807).*

ভারতবাসীকে স্বদেশের উন্নতি করিবার যথোচিত অবসর ও উৎসাহ প্রদান করিলে ভারতের যে উন্নতি হইতে পারিত, তাহার তুলনার ইউরোপীয়দিগের কৃত ভারতের জ্ঞান-বিজ্ঞানানিবিম্বক উন্নতি অতি সামান্য বলিয়াই বিবেচিত হইবে। ভারতবাসীর বর্তমান অতি দরিদ্র ও দাপন্য অবস্থায় তাহাদিগের দিকট কোন্‌ও প্রকারে বিশেষ উন্নতিরই আশা করা বাইতে পারে না। মানুষ বুদ্ধি-বলে যে সকল উন্নতি করিতে সমর্থ, তৎসমূহের মধ্যে একটি শ্রেষ্ঠ উন্নতি ভারতবাসী সম্পূর্ণ নিজেই চেষ্টাতেই করিয়াছে। জামোজ্ঞান স্বরূপে,—বিশেষতঃ ইংরাজী ভাষা ও ইংরাজী সাহিত্যে ব্যুৎপত্তি-লাভ বিষয়ে তাহারা যে সাফল্য প্রদর্শন করিয়াছে, তাহা অতীত বিশ্ব-ব্যপ্ত। জামোজ্ঞান সম্বন্ধে এক্ষণে অতিকূল অবস্থায় ইউরোপের কোনও জাতি যত্ন উন্নতি-সাধন করিতে পারিত কি না, সন্দেহ।

যে সমাজ অতিকূল অবস্থাতেও এইরূপ অতিভার্য পরিচর দান করিয়াছে, যে সমাজে মহাক্ষা শিবাধী, রাণা প্রভাপ, মহারাজ বণজিং সিংহ, বীরশ্রেষ্ঠ বাজীরাও, হোলকর, শিন্দে, মানা কডমবীস, প্রতাপাদিত্য, সোভারাম্, আশিবর্দী ধী, হারনার আলি, টিপু সুলতান, চৌধুর মন, সামসিং প্রভৃতি বন্যী পুরুষদের সমুদ্রব হইয়াছিল, যে সমাজে এখনও সার্ব-টি মাধব রাও, সার সালার আল, স্যর কে শেয়ারি আদ্য (১) শ্রীমন্ত বীলাধর বুধোপাধ্যায়, ৮ কান্তিচন্দ্র বুধোপাধ্যায় প্রভৃতি

নারী রাজকার্য-বিশারদ ব্যক্তি ও শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রচন্দ্র বিহারের নারী সেনানী দেশীয় ও বিদেশীয় রাজ্যের আশ্রয়প্রার্থীরা আত্মরূপ হইতেছেন, সেই সময়ে পাশ্চাত্য সভ্যতা-দীপ্ত বৃটিশ শাসনাধীন ভারতে হাইকোর্টের প্রকৃতি অপেক্ষা উচ্চতর কার্যে নিযুক্ত হইবার যোগ্য লোকের অভাব সংঘটন কি ইংরাজ-শাসনের পক্ষে যের লজ্জাজনক ব্যাপার নহে ? ইংরাজ রাজপুরুষেরা ভারতীয় সমাজের নিকট যদি পাশ্চাত্য আদর্শ সমস্ত রূপ-রূপণ সেনাপতি, সুবিজ্ঞ ব্যবহার-বিশারদ পণ্ডিত ও বিচক্ষণ রাজনীতিক চাহিতেন, তাহা হইলে অবশ্যই এত দিনে তাহা প্রাপ্ত হইতেন । কিন্তু তাঁহারা ভারতবর্ষীয় সমাজে এ সকলের আবির্ভাব কামনা করেন নাই ; তাঁহারা চাহিয়াছেন, ভারতে প্রশস্ত কৃষক-সম্প্রদায়ের বাহুল্য ; কাজেই ভারতের নতকরা ৮৫ জন আর্থ কৃষিকারী— তাহারও অর্ধাংশ চিরকাল অর্ধাশ্রয়-প্রাপ্ত ! কারণ—

“হাদুদী ভাবনা বস্তু মিঞ্জিউবতি তাদুদী ।”

মন্ত্রীর ভূতপূর্ব কালেক্টার ডবলিউ চ্যাপলিন সাহেব ১৮৩১ খ্রিষ্টাব্দে বলিয়াছিলেন,—

I am afraid the nature of our Government is not calculated for much improvement...It is, in fact, adverse to improvement.

আমাদের (ইংরেজদের) শাসনের একটু বিশেষ উন্নতির অঙ্গুষ্ঠান নহে : বরং উন্নতির প্রতিবন্ধক ।

মিঃ চ্যাপলিনের এই উক্তি এদেশের সর্গোপ-চিন্তিত রাজপুরুষদের বহু কি বহুপরিমাণে বাস্তব ঘটনার পরিণত হইতেছে না ? তাঁহারা উন্নতির অবকাশ-দান করিলে, কি এ দেশের অনেক সুযোগ্য ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট রাজকার্যের উচ্চতর বিভাগে আপনাদের স্বাভাবিকী প্রতিভার বিস্তার-কর বিকাশ দেখাইতে সক্ষম হইতেন না ?

কলতঃ পর্বর্গমণ্ডে উদ্যোগ-প্রকাশ করিলে এদেশে রাজকার্য-পরিচালন-ক্ষম যোগ্য ব্যক্তির অভাব সহজেই দূর হইতে পারে । কিন্তু অনেক রাজপুরুষই যে এদেশীয় হস্তবিক্ষেপে উন্নতির অবকাশ দান

(1). In statesmanship, unhappily permitted to exist only in the Feudatory States and not in the British Provinces, there are few in Europe, Asia and America to surpass the achievements of Sir Balak Jung the first, Sir T. Madhav Rao, Sir K. Sheshadras Ayyer—to refer only to the departed.—*Prosperous British India*.

করিতে অনিচ্ছুক, ককি ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে ইতিহাসের পঢ়ানোচনা করিলে তাহা স্পষ্ট বুঝিতে পারা যায়। এই কলেজ দেশীয়দিগের অর্থে স্থাপিত হইলেও ইহাতে দেশীয় যুবকদিগের প্রবেশের পথ স্বাক্ষরকরণ প্রথম অবধি বধাসাধ্য কষ্টকিত করিয়া রাখিয়াছেন। এখন ত এই কলেজে বাঙ্গালী ও মহারাষ্ট্রীয় শিক্ষার্থীদিগের প্রবেশ সম্পূর্ণরূপেই নিষিদ্ধ হইয়াছে; কিন্তু ইহার পূর্বেও যখন সকল দেশীয় দেশীয় যুবকের এই কলেজে শিক্ষালভের অধিকার ছিল, তখনও গবর্ণমেন্ট তাহাদিগের প্রতি যথোচিত সম্মানবোধ করিতে পারেন নাই—তাহাদিগকে অব্যবহৃত উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে দেন নাই।

প্রথমতঃ দেশীয়গণকে জরীকার বধারীতি পাস করাই হইত না। তাহার পর বাহারা পরীক্ষোত্তীর্ণ হইত, তাহাদিগের মধ্যে অর্ধেক লোককেও চাকরী দেওয়া হইত না। শ্রীযুক্ত নোরোজী মহাশয় দেখাইয়াছেন, যে সময়ের মধ্যে ৯৬ জন বেতাক যুবক পাস হইয়াছে ও তাহাদিগের ৮৬ জন বড় চাকরী পাইয়াছে, সেই সময়ের মধ্যে দেশীয় যুবকদিগের ১৬ জনের ভাগ্যে পরীক্ষার সাফল্য ও কেবল ৭ জনের ভাগ্যে চাকরী লাভ (তাহাও নিম্নলিখিত) ঘটয়াছে। এ ক্ষেত্রে দেশীয় ছাত্রদিগের বুদ্ধিমত্তা ও যোগ্যতা সন্দেহ রবার্ট রিকার্ডসের মন্তব্য কতদূর প্রযোজ্য, সে বিষয়ে যদি কাহারও সন্দেহ থাকে, তাহা হইলে, তাহা হইতে এই কলেজেরই তদানীন্তন অধ্যক্ষ ল্যাঙ্ক সাহেবের ১৮৭১-৭২ সালের রিপোর্ট পাঠ করিতে অস্বপ্ন দেখি। এই রিপোর্টে তিনি বলিয়াছেন,—

That the Natives of this country, under favourable conditions are capable of excellence both as architects and builders, the beauty and solidity of many of the historical monuments of the country fully testify and that they could compete with European skill in the choice and composition of building materials, may be proved by comparing an old terrace roof at Delhi or Lahore with an Allahabad gharah or many a recent barrack.

তাবার্ত্ত—যথোচিত আদর্শ বা উৎসাহ পাইলে দেশীয়ের ছাত্রেরা যে ভাঙর ও স্থাপত্য শিল্পে বিশেষ সৈগুণ্য প্রকাশ করিতে পারে, তাহা এ দেশের ইতিহাসিক স্মৃতিস্তম্ভ ও স্মারিকাদির শিল্প-সুন্দরতা ও সুদৃঢ়তা অবলোকন করিলে সম্পূর্ণরূপে প্রতিপন্ন হয়। তাহারা যে হস্তশিল্পের উৎকর্ষ-নির্বাচন ও সংস্কারের রসায়নিক সংযোগ-বিষয়েও ইউরোপীয়দিগের সমকক্ষতা করিতে সক্ষম, তাহা মিনা বা লাহোরের যে কোনও পুরাতন সৌধশিল্পের সহিত এলাহাবাদের অল্লহাবার বা অনুরূপ স্থানের মিশ্রিত অধিকাংশ সেনাদিবারের জুলাই করিলেই সম্যক হইবে।

স্বদেশীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই মন্তব্যে, কর্তৃপক্ষের যে আত্মকল্যাণে এ দেশীয় ছাত্রদিগের বিশেষ উন্নতি ঘটিতে পারে বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সে আত্মকল্যাণ লাভ এ পর্য্যন্ত এদেশবাসীর ভাগ্যে ঘটিল না। আত্মকল্যাণ লাভ দ্বারা থাকুক, এক্ষণে মোটাই ও বঙ্গদেশীয় যুবকদিগের রক্তকি কলেক্টে প্রবেশের পথও রুদ্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে! এই সকল দেখিয়া শুনিয়া মিঃ থাকারের (৩৯ পৃঃ) ও লর্ড লিটনের উক্তি (১০ পৃঃ) ভারতবাসীর স্বত্বপথে পুনঃ পুনঃ উদিত হওয়া বিচিত্র নহে।

### উচ্চপক্ষে ভারতবাসী।

বৃটিশ ভারতীয় প্রজা কৰ্ম্ম-দক্ষতা-প্রকাশের কত অল্প অবকাশ প্রাপ্ত হয়, নিঃশিথিত তালিকার দৃষ্টিপাত করিলে তাহা সকলেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন।

১৯০৩ সাল।

বিভাগ	বেতন	ইংল্যান্ড-ফিরিলী	হিন্দু মুসলমান।
মাসন বিভাগ	১০০ ও তদধিক	১২৭ ২৪	২৫ ২
কৃষি	" "	৩ —	— —
আর্কিওলজি	" "	৩ —	১ —
ট্যাক্স	" "	১ —	১ —
গণ চিকিৎসা	" "	১২ —	— —
বাণিজ্য শুল্ক	" "	৪১ ২	১ ১
ইকনমিক অফিস	" "	২ —	— —
নিজা বিভাগ	" "	১১৪ ৪	২৪ ১
ঐ ঐ	সহস্রাবিক মুদ্রা	৪৮ —	১ —
আবকারি	" "	৪ —	২ —
পর্যটন বিভাগ	" "	৪ ১	— ১
অন্যবিভাগ	১০০ তদধিক	১৩১ —	১ —
জওজি কালো সার্কেল	" "	১ —	২ —
ইন্সপেক্টরাল সার্ভিস সৈন্য	" "	১৪ —	— —
বাহুয়	" "	৩ —	— —
জেলগার	" "	৪১ —	৪ —
বিচার বিভাগ	" "	২৩০ ১১	১৭১ ৩৪
কৃষি শাসন	" "	৩৪৩ ১৪	১৪০ ৪১
চিকিৎসা (সিবিজ)	" "	১৮২ ১	১০ —

বিভাগ	বৈদেশিক	ইরোপ-কিরিগী	হিন্দু মুসলমান
আবহালা	১১	৫	—
সামরিক হিসাব	১০	৫	—
সামরিক শাসক	১১	৫	—
খনি	১১	৫	—
টাকসাব	১১	১১	১
বিবিধ	১১	৫	—
রাজনৈতিক	১১	১০৫	১
গোষ্ঠী রেরাঃ	১১	৫	১
জাক বিভাগ	১১	১১	১
পুষ্ঠ বিভাগ	১১	১০৫	১০
ঐ ঐ ১২ শতাধিক বৃদ্ধি	১১	১০৫	—
অনিকেন	১১	১০৫	১
ভোগ্যপত্র	১১	১০	—
পাইলট	১১	১০	—
পুলিশ	১১	১০৫	১
রেভেনু	১১	১	১
সেবিক	১১	১০	—
অনুপ	১১	১০	১
বৈজ্ঞানিক	১১	১	—
ইনাপ	১১	১	১
টেট রেলওয়ে	১১	১০৫	১০
ঐ ঐ ১২ শতাধিক বৃদ্ধি	১১	১০৫	১
ছাপানান	১১	১০৫	১
সমাই ট্রান্সপোর্ট	১১	১	—
সাদে	১১	১০৫	১০
একুণে	১১	১০৫	১০
১৮৯৭ সালে-হিন্দু, একুণে	১১	১০৫	১০
১৮৯৭ সালে-হিন্দু	১১	১০৫	১০

এই তালিকা মাননীয় গোণ্ডলে মহোদয় সরকারী কাগজপত্র হইতে প্রস্তুত করিয়া ১৯০৫ সালে ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভার বার্ষিক আনু-  
 যাবের আলোচনা-কালে প্রকাশ করিয়াছিলেন। ১৯০৩ সালের পর  
 উক্তপদস্থ বৈজ্ঞানিক কর্মচারীর সংখ্যা কত বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহা জানিবার  
 জন্য ঐ সময়ে তিনি লাইট সভার প্রশ্ন করিয়াছিলেন ; কিন্তু রাজপুত্রেরা



তাহাকে সে বিষয়ের সংবাদ দান করিতে সম্মত হন নাই। সে বাহা  
কউক, পূর্বোক্ত তালিকায় প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ১৮৯৭ সালের পর  
শিক্ষাবিভাগে সহস্রাবিক মৃত্যু-বেতনের যে দশটি পদ নতুন সৃষ্ট হইয়াছে,  
তাহার মধ্যে একটি হিন্দুকে ও নয়টি খেতাবদিগকে প্রদত্ত হইয়াছে।  
পূর্বে বিভাগ ও সরকারী-রেলবিভাগে সর্বমুদ্র ২৬টি বার্ষিক টাকার  
অপেক্ষা অধিক বেতনের পদ সৃষ্ট হইয়াছে; কিন্তু তাহার মধ্যে একটিও  
হিন্দু ও মুসলমানকে প্রদত্ত হয় নাই—কেবল দুইটি পদে কিরীদী নিযুক্ত  
হইয়াছে। অবশিষ্ট চব্বিশটি পদই খেতাবদিগকে প্রদত্ত হইয়াছে।  
অন্যান্য বিভাগও যে করজন হিন্দু মুসলমান উচ্চপদে নিযুক্ত আছেন,  
তাহাদিগের মধ্যে বার্ষিক টাকার অপেক্ষা অধিক বেতন পান, একশ  
হিন্দু মুসলমানের সংখ্যা একশত অপেক্ষা অল্প, ইহাও এই ক্ষেত্রে স্মরণ  
রাখা কর্তব্য।

বিগত ১৮৯৮ সালে জারভবর্ষে, গুজ মিবিল বিভাগেই সর্বসমেত  
৮০০০ বৈদেশিক খেতাব উচ্চ বেতনের পদসমূহে অধিষ্ঠিত ছিলেন।  
ইহাদিগকে বার্ষিক ৮,০০,০০,০০০ টাকা দিতে হইত। অধুনা ইহাদিগের  
সংখ্যা ও বেতনের পরিমাণ উভয়ই বৃদ্ধি পাইয়াছে। সামগ্রিক বিভাগের  
ব্যয় স্বতন্ত্র। উচ্চপদে অধিক সংখ্যক খেতাবের নিরোগ হওয়ার এক  
দিকে দেশের রাশি রাশি অর্থ বিদেশীয়গণের হস্তগত হইতেছে,  
অপর দিকে দেশবাসীর বুদ্ধি-বৃত্তি-বিকাশের—উন্নতি ও অভিজ্ঞতা-  
লাভের পথ নিরুদ্ধ হইতেছে, কার্যে উৎসাহ করিয়া বাইতেছে।  
কলে দেশের যে ঘোরতর ক্ষতি হইতেছে, যেক্ষণ পরবেগে ভারতবাসীর  
মানসিক শক্তির হানি ঘটতেছে, একটি দৃষ্টান্তে তাহা পরিষ্কৃত হইতে  
পারে। মনে করুন, আজ যদি ভারতবাসী কোনও প্রকারে মূলধন  
সংগ্রহ করিয়া সম্পূর্ণভাবে আপনাদিগেরই তত্ত্বাবধানে একটি বৃহৎ  
রেলপথ যুগিবার সঙ্কল্প করে, তাহা হইলে কি কেবল অভিজ্ঞ ও  
কাণ্ডীন্দ্র দেশীয়দের অভাবেই সে সঙ্কল্প অসম্পূর্ণ রাখিতে হয় না?  
সরকারি রেলবিভাগের উচ্চপদে যদি দেশীয়ের প্রবেশাধিকার থাকিত,  
যদি স্বদেশে রেল-নির্মাণ ও পরিচালন-কার্যে তাহার অভিজ্ঞতা-মাতের  
স্বয়োগ প্রাপ্ত হইত, তাহা হইলে কি তাহাদিগের সংকল্প বিঘ্ন হইতে  
পারিত? বল কথা, রাজ-শক্তি এসব বিষয়ে দেশবাসীর অভিজ্ঞতা-

সকলের পথ মিলিত করিয়া রাখিয়াছেন, সকল বিভাগেই আমাঙ্গিগের উন্নতির প্রতিকূলতা করিয়াছেন। কাজেই আমাঙ্গিগের হৃদয়ে একে বহু-বাসনা-সমূহ অকুপিত হইবার অবসর ঘটতেছে না, আমাঙ্গিগের আর্থিক ও মানসিক শক্তির দিন দিন হ্রাস হইতেছে।

এই সকল কারণে মানবীয় ঐক্য গোথলে মহোদয়ের ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভার খেদপূর্বক বলিয়াছিলেন যে, পৃথিবীর ইতিহাসে, কি আধুনিক কি প্রাচীন, কি সভ্য কি অসভ্য, কোনও রাজ্যেই পরাধীন আত্মির প্রতি রাজশক্তির একরূপ নিষ্ঠুর ব্যবহারের উদাহরণ দেখিতে পাওয়া যায় না; দেশবাসীর বিরুদ্ধে উচ্চ রাজকাৰ্য্যে প্রবেশের দ্বার একরূপ দৃঢ়ভাবে বন্ধ করিবার প্রয়াস ইতঃপূর্বে কোথাপি দৃষ্ট হয় নাই। হিঃ আর, এন, কই নামক অটোনক অবসরপ্রাপ্ত সিবিলিয়ান বর্ধার্ধই বলিয়াছেন—

Akber made fuller use of the subject races, we make none; it is the jealousy of the middle-class Briton, the hungry Scot, that wants his salary, that shuts out all Native aspirations.—*Linguistic and Oriental Essays*.

ভাবার্থ—আধবর রাজ-কার্য্যে তাঁহার প্রজাবর্গের বহুসংখ্যক নিয়োগ করিয়া তাহাদিগের প্রতিভার সম্পূর্ণ সদ্ব্যবহার করিয়াছিলেন, কিন্তু আমাঙ্গি তাহা করি না। পরীক্ষার পরীক্ষিত বৃত্তনের ও সুখিত স্বদেশে প্রবেশের বড় বড় চাকুরীগুলি চায়—কাজেই ভারতবাসীর সমস্ত উচ্চাকাংক্ষা পরিত্যক্তির পথেই ক্ষয় হইয়াছে।

একরূপ ব্যবহারের জন্য লক্ষিত হওয়া দূরে থাকুক, ভারত গবর্ণমেন্ট উচ্চপদে ২১ জন ভারতবাসীকে নিযুক্ত করিয়া অস্বাভাবিক মর্ক প্রকাশ করিতেও সঙ্কোচ বোধ করেন না। লর্ড কর্জন গত ১৯০৪ সালের আয়-ব্যয়ের আলোচনা প্রসঙ্গে বক্তৃত্ত্ব-কালে বলিয়াছিলেন, উচ্চপদে ভারতবাসীর নিয়োগ-বিষয়ে ইংরাজ-গবর্ণমেন্ট যেরূপ উদারতা প্রদর্শন করিতেছেন, পৃথিবীর ইতিহাসে তাহার জুগুপ্সা পাওয়া যায় না (*a liberality unexampled in the history of the world*)। ইতঃপূর্বে উচ্চপদে বেতাদ্ধ ও কৃষ্ণাঙ্গদিগের যে তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার প্রতি নেত্রপাত করিলেই লর্ড কর্জনের উক্তির অসঙ্গততা সকলেই মুহূর্ত্তে পার্থক্য করেন।—

মুসলমান আমলে আমাঙ্গিগের আর বাহাই কষ্ট থাকুক, মানসিক শক্তি বিকাশের পথ একরূপ বন্ধ হয় নাই, এবং সে পথ সম্পূর্ণ উন্মুক্ত ছিল। আধবরের রাজ্যে ৪১৪ জন মনঃবাসীর মধ্যে ৫১ জন হিন্দু

হিঙ্গেন। শাহজাহানের আমলে হিন্দু মনসবদারদিগের সংখ্যা ১১০ হইয়াছিল। তাঁহার মনসবদারের বোটি সংখ্যা ৩০৯ ছিল। আর মনসবদারেরই তুলা-কমতা-বিশিষ্ট রাজ-কর্মচারীর সংখ্যা ইদানীং ভারত-সাম্রাজ্যে সর্বত্র ২ হাজার ৩ শত ৭০টির কম নহে। ইহার মধ্যে কেবল ২২টি পদে ভারতবাসীর নিয়োগ হইয়াছে। ১৮৬৭ সালে উক্ত পদে ১২ জনের অধিক ভারতীয় কর্মচারী ছিলেন না। বিগত ৩৫ বর্ষে এদেশে উক্ত পদের সংখ্যা বিস্তর বৃদ্ধি পাইয়াছে, কিন্তু তদনুসারে দেশীরের সংখ্যা ২৪ না হইয়া ২২ হইয়াছে। ইহাতেই পূর্ববর্ণিত উক্ত-পদের আপনাদিগের ক্ষয় ঘোষণা করিতেছেন! ২০ বৎসর কাল আমোলন, আলোচনা, আবেদন, নিবেদন, রোদন ও চৌৎকারাদি করিয়া আবার গড়ে বৎসরে একটি করিয়া উক্তপদ লাভ করিয়াছি, ইহা চিন্তা করিলে আনন্দ-বোধের স্থানে লজ্জার সঞ্চার হয়। শাহজাহান অবাচিতভাবে হিন্দুদিগকে ১১০টি মনসব দান করিয়াছিলেন, ইংরাজের আমলে উক্ত খোদিতকৈ মলিকারের পরিণত করিয়াও হিন্দু ৭১টির অধিক উক্ত পদ পায় নাই। অথচ রাজপুত্রেরা Unexampled liberality বা অতুলনীয় উদারতার পৌরব-ঘোষণায় গগন বিদীর্ণ করিতেছেন। এক্ষণে বিজ্ঞানা এই হতভাগ্য দেশেই সম্ভবপর।

মধ্য এশিয়া, চীন, কোর্চান, টংকিন, যবদ্বীপ, শ্রদ্ধতি দেশের সহিত লর্ড কর্জন ইংরাজধানীর তুলনা করিয়াছেন; কিন্তু তাহা না করিয়া যদি তিনি ভারতীয় করাসীদিগের পণ্ডিতারীর সহিত তুলনা করিবেন চোটা করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয় এক্ষণে দম্ব-প্রকাশ করিতে তাঁহার সঙ্কোচ-বোধ হইত। পণ্ডিতারীর ব্যবস্থাপক সভা “অতুলনীয় উদারতার” আধার স্বরূপ ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভার ন্যায় অহসন-মাত্র নহে। তৎক্ষণে সভার নির্বাচিত সদস্যগণের মধ্যে প্রকার পক্ষ হইতে একজন দেশীয় করাসী পার্লামেন্টে প্রবেশের অধিকার পাইয়া থাকেন। আলজিরিয়াতেও করাসীদিগের এইরূপ ব্যবস্থা আছে। ভারতে ঐ উদার ব্যবস্থার অনু-করণ করিতে হইলে, লর্ড কর্জনকে প্রতি বৎসর ভারতবর্ষ হইতে ২৮ জন নির্বাচিত দেশীয় সদস্যকে এ দেশের প্রতিনিধিরূপে বিলাতের পার্লামেন্টে প্রেরণ করিতে হইত; কিন্তু ভারত-পূর্ববর্তী একটির দেশীয় সভ্যকে পার্লামেন্টে মা পাইয়া ও সাম্রাজ্যের সমস্ত উচ্চপদগুলি বেতারদিগের

অন্ত বস্ত্র করিয়া রাবিয়া কেবল ব্যাক্যকোশে অগতে অতুলনীয় উদারতা (Liberality unexampled in the world) অধিকারী হইবার বাসনা করিয়া পোষণ করিতেছেন, ইহা অপেক্ষা বিড়ম্বনা আর কি হইতে পারে ?

কিছুদিন হইল, এশিয়াতেও ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জে আমেরিকার শাসন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। তদন্তেই ফিলিপিনোদিগকে মার্কিনেরা স্বাধীনতা-স্বত্ব ফিরাইয়া দিবেন। সে বাহা হউক, ফিলিপাইন-দ্বীপ-বাসীরা নিঃসন্দেহ আমাদেরিগের অপেক্ষা অধিকতর সভ্য বা বুদ্ধিমান নহে। তথাপি ঐ দ্বীপের মার্কিন গবর্ণরের কার্য-নির্বাহক সভার (Executive Council) ৮ জনের মধ্যে ৩ জন সদস্য বিতর্ক ফিলিপাইনবাসী ! কিন্তু বিশাল ভারতীয় সাম্রাজ্যের বড়মাট গাছেরে কার্য-নির্বাহক সভার একজনও দেশীয় সদস্যের প্রবেশদিকার নাই। অল্পম উদারতা বটে ! এই অতুলনীয় উদারতার উদাহরণ-স্বরূপ কর্ম্মন বাহাদুর দেশীয়দিগের হাইকোর্টের ক্ষতিগ্রস্তি লাভের উল্লেখ করিয়াছেন। ভারতীয় ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের হাইকোর্টে ও চীফ কোর্ট সমূহে সর্ব্বশুদ্ধ ৪১ জন জজ আছেন। এই ৪১ জনের মধ্যে ৯ জনমাত্র দেশীয়—ভাষ্যদিগের মধ্যে একজনও স্থায়িত্বার্থে চীফ জজিসের (প্রধান বিচারপতির) পদ লাভ করেন না। ইহার সহিত ফিলিপাইন দ্বীপের দেশীয় ও বৈদেশিক জজের তুলনা করিলেই সকলে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের উদারতা কিরূপ অতুলনীয়, তাহা বুঝিতে পারিবেন। ঐ দ্বীপের জন-সংখ্যা ৯০ লক্ষ মাত্র। মেনানকার উচ্চতম বিচারালয়ে সর্ব্বশুদ্ধ ৬ জন জজ ও ১ জন প্রধান বিচারপতি আছেন। এই ৬ জন জজের মধ্যে দুই জন ফিলিপাইনবাসী, তদ্বিধা প্রধান বিচারপতিও ফিলিপিনো। ভারতে ৪১ জন জজের মধ্যে ৯ জনমাত্র দেশীয়, ফিলিপাইনে ৭ জনের মধ্যে ৩ জন দেশীয় ! ভারতের ৬ জন প্রধান বিচারপতির মধ্যে এক জনও দেশীয় নহেন, ফিলিপাইনে যে একজন প্রধান বিচারপতি আছেন, তিনি মার্কিন নহেন--ফিলিপিনো (ফিলিপাইনবাসী)। তথাপি লর্ড কর্ম্মন বলেন, ভারতবর্ষে ইংরাজ যেকোন উদারতা প্রকাশ করিতেছেন, অগতে কোথাও তাহার তুলনা পাওয়া যায় না। লর্ড কর্ম্মন এইরূপে অলীক উক্তি করিয়াই কাস্ত হন নাই, বাহায়া ভারত গবর্ণমেন্টের রাজ্য-শাসন-নীতিকে অসম্মান বা পক্ষপাত-প্রদ-বলিয়া বস্তু প্রকাশ করেন, তিনি ঐহাংগিকেই মিথ্যাবাদী

এ অতিরঞ্জন-প্রিয় বলিয়াও প্রকাশ্য সভার নির্দেশ করিয়াছেন ! দৃষ্ট-  
কালে লবণ-প্রক্ষেপ আর কাছাকে বলে ?

যাহারা রাজকাণ্ডের উচ্চতর বিভাগে জীবন-যাপন করিবার সুবিধা  
প্রাপ্ত হন, সকল দেশেই তাঁহাদিগের উপার্জিত অভিজ্ঞতা ও বহুদর্শিতার  
দ্বারা জাতীয় জ্ঞান- ( National intellect ) বৃদ্ধির সহায়তা ঘটয়া  
থাকে । কিন্তু হৃদৈব-পীড়িত ভারতবাসীর কষ্ট-সিক্ত অর্থে যে অল্প  
সহস্রাবিক শ্রেষ্ঠাঙ্গ রাজ-পুরস্কার আজীবন দেহ-পুষ্টি ঘটয়া থাকে, তাঁহা-  
দিগের জ্ঞান ও বহুদর্শিতায় ভারতীয় জনসমাজ অতি নানান্য পরিমাণে  
উপকৃত হয় কি না, সন্দেহ । কারণ, বধন পরিণত বয়সে ইহারা  
রাজকাণ্ড হইতে অবসর-লাভ করেন এবং সমাজ ইহাদিগের নিকট  
দীর্ঘকালের বহুদর্শিতা-সিক্ত জ্ঞানের অংশ-ভাঙ করিবার আশা করিতে  
থাকে, সেই সময়ে ইহারা বুদ্ধি-গ্রহণ-পূর্বক স্বদেশে গমন করিয়া  
অকিঞ্চিৎকর আয়োগ-প্রদোষে কাল-কর করিতে প্রবৃত্ত হন । যে  
দেশের কল্যাণে তাঁহাদিগের দারিদ্র্য দূরীভূত ও রাশি রাশি অর্থ সঞ্চিত  
হয়, সেই দেশের সম্বন্ধে বৃদ্ধ বয়সে যে কোনও কর্তব্য আছে, এ কথা  
তাঁহাদিগের মনে স্বপ্নেও উদ্ভিত হয় না । এই দেশে ধাক্কাগেলও জন-  
সাধারণের মহিত যিশিবার চেষ্টা করা তাঁহাদিগের অনেকে পদ-নর্যাসার  
হানিকর বলিয়া মনে করেন । কাজেই চিরকাল ইহাদিগকে শোণিত-  
দানে পোষণ করিয়াও ভারতবাসী ইহাদিগের নিকট জাতীয় জ্ঞান-  
বৃদ্ধি-বিষয়ে উন্নত-যোগ্য কোনও সহায়তা প্রাপ্ত হয় না । অবশ্য, যিঃ  
হিউস, কটন, ডিগ্‌বী, থরবারণ, ওয়েডারবারণ প্রভৃতি ছুই চারি জন  
সহস্র ইংরাজ এবংপ্রকার ঘটনার ব্যভিচার-স্থল । কতিপয় মহাত্ম্যব  
ইংরাজ এদেশে কখনও পদার্পণ না করিয়াও ভারতবাসীর দুঃখ-দারিদ্র্যের  
আলোচনার আগ্রহ প্রকাশ করিয়া থাকেন । এই উত্তর প্রদেশীয়  
নহাঅনেরাই আবাদিগের ধন্যবাদ জ্ঞান ।

ভারতীয় শাসন-ব্যবস্থা-বিভাগের উচ্চ পদসমূহে যদি বহুসংখ্যক  
দেশীয় সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির নিয়োগ হইত, তাহা হইলে তাঁহারা আজীবন রাজ-  
সেবা করিয়া যে কার্য-কুশলতা, বহুদর্শিতা ও দেশের অবস্থা বিবরণে  
অভিজ্ঞতা লাভ করিতে পারিতেন, দেশের স্বত্ব-সমাজ বহুপরিমাণে  
তাঁহা অংশভাগী হইতে পারিত, বৃদ্ধদিগের আজীবন সংগৃহীত

জ্ঞান নানা স্বরে উদ্ভব-বাণীরদিগের মধ্যে সঞ্চারিত হইত । সকল দেশেই এই নিয়মে সমাজের জ্ঞান ও বহুদর্শিতা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইয়া থাকে । কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে আমাদের গবর্ণমেন্টের খর্চমান শাসন-ব্যবহার দোষে ভারতীয় সমাজে এই নিয়মে জ্ঞান-বৃদ্ধির পথ রুদ্ধ হইয়াছে ।

এ দেশের শিক্ষিত জন-সাধারণ সামান্য কেতানীগিরি করিয়াই বার্ষিক্য উপনীত হইতে বাধ্য হন, উচ্চ শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তিগণ আপনাদিগের কার্য-দক্ষতা বা বুদ্ধিমত্তা-প্রদর্শনের যথোচিত অবসর প্রাপ্ত হন না । একপ অবস্থায় দেশের যুবক-সমাজ কেবল পুস্তকগতা বিজ্ঞার সাহায্যে যে শ্রেষ্ঠ জ্ঞানের অধিকারী হইতে পারিবে বা কার্যক্ষেত্রে নৈপুণ্য প্রকাশ করিতে সমর্থ হইবে, একপ আশা করা যুক্ত-সঙ্গত নহে । বিশেষতঃ যে দেশের বিদ্যালয়-সমূহে ছাত্রদিগকে তেজস্বিতা বা অধ্যবসায় শিক্ষা দিবার প্রকৃষ্ট ব্যবস্থা নাই ; যথাঃ কীংকীর্ষী কেম্ব্রিজকুল, এবং ব্রেভিনিউ (রাক্ষস), জুডিশিয়াল ( বিচার ), ইঞ্জিনিয়ারিং (স্থাপত্য ও পুস্ত) ও মেডিকেল (চিকিৎসা) বিভাগীয় নিয়ন্ত্রণের কদম্বারীর দল সৃষ্টি করিবার দিকেই যে দেশের শিক্ষা-বিভাগীয় কর্তৃ-পক্ষীগণের সমধিক দৃষ্টি পরিলক্ষিত হয়, সে দেশের যুবক-সমাজ এখন আঘাতাত্তর জন্য তিরস্কৃত হয়, তখন ভূত-ধাতুধরিত্রীকে বিধা হইবার নিমিত্ত দক্ষতার প্রার্থনা করিতে স্বতই প্রবৃত্তি জন্মে । জুবিলি দামাতাই নৌরাজী অতি দুঃখেই একদা ভারত-সচিব-নহোদয়কে বলিয়াছিলেন,—

The young man (in India) has no place in his country.

অর্থাৎ স্বদেশে ভারতীয় যুবকদিগের স্থান নাই ।

অবসর-প্রাপ্ত দেশীয় সিভিলিয়ানগণ বাহাতে দেশীয় রাজ্যে কর্ম গ্রহণ করিয়া ছুই পরমা উপার্জন করিতে না পারেন, এবং আপনাদিগের অভিজ্ঞতার ফল দেশবাসীকে প্রদান করিবার সুবিধা না পান, গবর্ণমেন্ট সম্রাট সে ব্যবস্থাজ করিয়াছেন । অতঃপর গবর্ণমেন্টের আদেশ না লইয়া কোনও দেশীয় নরপতি আর কোনও দেশীয় সিভিলিয়ানকে খরাজে নিযুক্ত করিতে পারিবেন না, এইরূপ আদেশ প্রচারিত হইয়াছে ।

গবর্ণমেন্টের এই আদেশে দেশীয় রাজ্যবাসীদিগের বিশেষ ক্ষতি সাধিত হইয়াছে । গবর্ণমেন্ট নিকেই বলেন যে, ভারতীয় সিভিলিয়ানদিগের দ্বার কর্তৃ-দুশল শাসক-সম্প্রদায় পৃথিবীর আর কোনও দেশে

বিদ্যমান নাই। যদি তাহাই হয়, তবে এক্ষণ কাৰ্য্যালয় কৰ্মচাৰীদিগের সহায়ত-লাভ কৰিয়া দেশীয় রাজ্যের স্বৰাজ্যের উন্নতি-সাধন কৰিবার চেষ্টা কৰিলে তাহাতে গবৰ্ণমেণ্টের আপত্তি কৰিবার কি কারণ থাকিতে পারে, তাহা আমরা ধারণা কৰিতে পারি না। ইংহারা সুখ্যাতির সহিত শেষ পর্যন্ত বৃটিশ গবৰ্ণমেণ্টের অধীনতায় কাৰ্য্য কৰিয়া শাসন-কাণ্ডে অভিজ্ঞতা লাভ কৰিয়াছেন, তাহা!দিগের দেশীয় রাজ্যে নিরোগে গবৰ্ণমেণ্ট আপত্তি করেন কেন? আমরা যতদূর দেখিতেছি, তাহাতে বরোদা রাজ্যে অবসর-প্রাপ্ত সিবিগিয়ান ঐশ্বৰ্য্যক্ৰমশক্তির নিয়োগে বহু সুফলেরই উৎপত্তি হইয়াছে। তাহার নিয়োগের পর হইতে বরোদা রাজ্যের বাণিজ্য-বিষয়ক কৃতিত্ব অত্যন্ত-মূলক ব্যবস্থা ও কৰের বিলোপ ঘটয়াছে। কৃষিকোষীদিগের রাজস্ব-দান-বিষয়ক নিয়মান্বিত কঠোরতাও আংশিকভাবে তিরোহিত হইয়াছে। তদ্বিত্ত শাসন ও বিচার-বিভাগের পার্শ্বাভিলাষ সাধিত হইয়াছে, শিক্ষার প্রসার বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই সকল সংস্কার-সম্পন্ন রাজ্যের আর কিছুমাত্র হানি পারি নাই! তবে কেন গবৰ্ণমেণ্ট সহসা দেশীয় রাজ্যে দেশীয় সিবিগিয়ান-নিয়োগের বিরোধী হইলেন? তাহারা কি দেশীয় রাজ্যের শাসন-সংস্কার ও উন্নতি দেখিতে বাসনা করেন না? দেশীয় সিবিগিয়ানের বৃটিশ গবৰ্ণমেণ্টের অধীনতায় কাৰ্য্যকালে স্বেচ্ছাযত্ন আপনাদিগের বিদ্যা-বুদ্ধির বিকাশ দেখাইবার অবসর প্রাপ্ত হন না। দেশীয় রাজ্যে চাকুরি গ্রহণ কৰিলে তাহারা অপেক্ষাকৃত স্বাধীনতা সহকারে আপনাদের কাৰ্য্য-কুশলতা প্রকাশ কৰিতে পারেন, ইহা গবৰ্ণমেণ্টের নিকট আপত্তি-জনক বাল্য বিবেচিত হইয়াছে। তাহারা বুদ্ধিমান দেশীয়দিগকে তাহাদের বুদ্ধি-বৃত্তি-পরিচালনের স্বাধীন ক্ষেত্র প্রদান কৰিতে অনিচ্ছুক।

এছাড়া এক দিকে, কাৰ্য্য-ক্ষেত্রে রাষ্ট্র-শক্তির অনুকূলতা, পদোন্নতি, স্বদেশ-সেবা কাৰ্য্য-মূলক শিক্ষা ও বচনশীলতা প্রভৃতি লাভের যথোচিত সুবিধা না পাওয়া ও অপর দিকে যের দারিদ্র্যে নিপীড়িত হওয়ায় জগতীয় জন-সমাজে দিন দিন জ্ঞান-সম্পদে ও চরিত্র-গৌরবে হীন হইতেছে। ইংরেজ বিষয়, গবৰ্ণমেণ্ট তথাপি এ বিষয়ে অজ্ঞাপুঙ্কর সহায়তায় অগ্রসর নহেন। ১৮৯২ সাল পর্যন্ত দেশীয়দিগের পদোন্নতি বিষয়ে যে অবস্থা ছিল, অদ্যাপি তাহার কিছুমাত্র পরিবর্তন হয় নাই। বিগত পঞ্চদশ বৎসরে

খেতাদি কৃষিকারীর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহাদিগের বিনিময়ের কতি-  
পুরুন দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে। পক্ষান্তরে মাসিক ৪-১৫০ টাকার অধিক  
বেতনের পদ হইতেও কালা আদমিকে বিভাজিত করিবার চেষ্টা আরম্ভ  
হইয়াছে। এই দুর্ভাগ্যভার দিনে মাসিক পঞ্চাশ টাকারই এখন সাধারণ  
ভারতবাসীর কঠোর পরিশ্রমের ও যোগ্যতার চরম পুরস্কারে পরিণত  
হইতেছে। এই সকল অসুবিধা-মহেৎ যদি আমাদের উত্তর-বঙ্গীয়-  
গণের জ্ঞান-বল, চরিত্র-বল, কার্য-কুশলতা ও যোগ্যতা না হানি পায়,  
তাহা হইলে আর কিসে রাস পাইবে?

দূরদর্শী রাজপুরুষেরাও এ সকল কথা অব্যবহার করেন নাই। স্যর  
হেনরি ষ্ট্রাচি সর্বপ্রথম এই বিষয়ে যৌক্তিক মত কর্তৃপক্ষকে জ্ঞাপন করেন।  
স্ত্রিনি বলেন—

We place the European beyond the reach of temptation. To the  
Native, a man whose ancestors perhaps bore high command, we assign  
a low ministerial office, with a poor stipend of twenty or thirty rupees  
a month. Then we pronounce that the Indians are corrupt.

অর্থাৎ—আমরা ইউরোপীয়দিগকে যেটা যেমন দিয়া তাহাদিগের প্রলোভনে  
পতিত হইবার সম্ভাবনা দূরীভূত করিয়া থাকি। কিন্তু যে সকল দেশীয়ের পূর্ব-  
পুরুষেরা পূর্বে বহুত কিলের অতিপাতিশালী বা সর্দার ছিলেন, তাহাদিগকে ২০-৩০  
টাকা মাহিনায় সামান্য কর্ণে নিযুক্ত করি। এবং তাহার পর বলি,—ভারতবাসীরা  
উৎকোচগ্রাহী বা দুর্নীতি-পরায়ণ।

এখন discontented B As বলিয়া রাজপুরুষেরা এদেশের শিক্ষিত  
সমাজের প্রতি কটাক্ষপাত করিতেছেন। কিন্তু হে কারণে এই অসন্তোষের  
উৎপত্তি অনিবার্য হইবে, তাহা বহুদিন পূর্বে কর্ণেল ওয়াকার নামক  
জনৈক রাজপুরুষ বুক্তিতে পারিয়া কর্তৃপক্ষকে জানাইয়াছিলেন যে,—

It is vain to expect that men will ever be satisfied with merely having  
their property secured, while all the paths of honourable ambition are  
shut against them. This mortifying exclusion stifles talents, humbles  
family pride, and depresses all but the roach and worthless. By the higher  
classes of society it is considered as a severe injustice. So long as this  
source of hostility remains, the British administration will always be  
regarded as imposing a yoke.

অর্থাৎ—লোকের যৌক্তিক উচ্চাকাঙ্ক্ষা পরিভূতির সমস্ত পথ বন্ধ করিয়া, কেবল  
তাহাদিগের দন-প্রাপ-রক্ষার ব্যবস্থা করিলেই যে তাহারা সন্তুষ্ট থাকিবে, এমন  
কথা বুঝা। উক্ত পন্থাভেদ পক্ষে কর্তৃকার্যেপ করিলে মনুষ্যের দত্যবতই সর্বাধিক



উপস্থিত হয়, প্রজা নষ্ট হয়, বংশ-পোষক হ্রাস পায় এবং বিভীষণ দুর্বল ও অপব্যর্থ জাতি ভিন্ন সকলেরই চিত্তে ক্ষত হয়। উক্ত ক্ষেত্রীয় জোকেয়া এই প্রকার ঘটনাকে ঘোরতর অন্যায় বলিয়া গ্রহণ করেন। যত দিন পর্যন্ত এইরূপ ভাব বিদ্যমান থাকিবে, ততদিন বৃটিশ শাসন এদেশবাসীর নিকট ছুসহ ওর ভারের ন্যায় প্রতীতমান হইবে।

ওৎসাহকার মহোদয় একথাও বলিতে বিম্বৃত হন নাই যে, অধিকাংশ যেতান্ন রাজ-পুরুষ,—

Often undervalue the qualifications of the Natives from the motives of prejudice or interest.

হয় কুসংস্কারের বশীভূত, নী হয়, স্বার্থপরতার দ্বারা পরিচালিত হইয়া ভারতবাসীকে অযোগ্য বলিয়া নির্ধারণ করিয়া থাকেন। বৃটিশ ভারতীয় রাজপুরুষদিগের অবৈধ ক্ষমতা-প্রিয়তা ও ভারত-বাসীর অসন্তোষের বিষয় অবগত হইয়া ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পার্লামেন্ট মহাসভা উক্ত রাজপদে ভারতবাসীর নিরোপ সন্দেহে এক আদেশ প্রচার করেন। সে আদেশ কর্তব্য-পরায়ণ রাজপুরুষদিগের দ্বারা কিরূপে অবজ্ঞাত হইয়াছে, লর্ড লিটন মহোদয়ের গুপ্ত পত্র হইতে তাহা প্রদর্শন করিয়াছি।

রাজ্যের অবজ্ঞায় প্রজাকুলের নৈতিক চরিত্রের কিরূপ অবনতি হয়, বিজয়র দ্বারা টানস মনোরম পঞ্চানিখিত যন্তব্যে মনোযোগ করিলে তাহা স্পষ্ট উপলব্ধ হইবে।—

We profess to seek their improvement, but propose means the most adverse to success. The advocates of improvement do not seem to have perceived the great springs on which it depends, " " " but they are ardent in their zeal for enlightening them by the general diffusion of knowledge.

No conceit more wild and absurd than this was ever engendered in the darkest ages; for what is in every age and in every country the great stimulus to the pursuit of knowledge, but the prospect of fame or wealth or power? ... Our books alone will do little or nothing; *dry simple literature will never improve the character of a nation*. To produce this effect it must open the road to wealth and honour and public employment. Without the prospect of such reward no attainments in science will ever raise the character of a people.

This is true of every nation as well as of India; it is true of our own. Let Britain be subjected by a foreign power tomorrow, let the people be excluded from all share in the government, from public honours, from every office of high trust or emolument and let them in every situation be considered as unworthy of trust and all their knowledge and all their literature, sacred and profane, would not save them from becoming,

in another generation or turn a low-minded, deceitful and dishonest race. " \* \* \* In proportion as we exclude them from higher offices, and disengage them from the management of public affairs, we lessen their interest in the concerns of community and degrade their character.

ভাষা—আমরা (ইংরেজেরা) দু'বে বলি, ভারতবাসীর উন্নতি চাই, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে এমন উপায় অবলম্বনের প্রস্তাব করি, যাতে নাকল্য লাভ হুঁসুস হইতে হয়। যে মূল উচ্চ উন্নতির আশঙ্কপ, উন্নতিবাদের পক্ষসমর্থক মহাশয়েরা তাহার সমান পরিচয় অবগত নহেন বলিয়া মনে হয়। প্রকৃতিপুঞ্জের প্রতি ইংলিশের মহানুভূতি ও বিশ্বাস নাই, অণ্ড উন্নতির ক'ল্যাত্ত জন্ম সাধারণের মধ্যে জনালোক-বিস্তারের জন্য ইংরেজ বি.শ্ব.ব.স্তু।

অতি অসন্তোষের দু'গুণ ও ঐশ্বর্যবৎ। অধিকতর অসুখ ও বৃদ্ধিবিবৃদ্ধ মত পোষণ করি; কেহ তখনও অস্বস্তিত হয় নাই। ধন, যশঃ, ক্ষমতা বা উচ্চপদ-লাভের প্রত্যাশা ভিন্ন কোনও দেশে কোনও কালে কি সাধারণের জীবনশীলনে প্রযুক্তি হইয়াছে?

কেবল ইংরাজি বই পড়িলে কোনও কলোৎপন্ন হইবে না। শুদ্ধ নীরপ সাহিত্যের চর্চা করিয়া কখনও কোনও জাতির চরিত্র উন্নত হয় না। সমাজের চরিত্র-বল বৃদ্ধি করিতে হইলে ধর্ম, মান ও উচ্চ রাজকাণ্ড-জ্ঞানের পথ সন্ধান করিতে হইবে। এই একমাত্র পুরস্কার লাভের সম্ভাবনা না থাকিলে, জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রকৃত চর্চাতেও কোনও জাতির চরিত্রগত উন্নতি সাধিত হইতে পারে না। অসামান্য দেশের ব্যায় ভারতবর্ষের সম্বন্ধেও এই কথা প্রযুক্ত।

এমন কি, আত্মনির্ভর নিঃস্বার্থের সম্বন্ধেও একথা খাটে। ইংলণ্ডকেই যদি কল্যাণের পথের পথিক পুঙ্খপূর্ণে আশ্রিত হইতে দেওয়া যায়, তত্ৰত্য আধিবাসীদিগকে রাজ-কাহ্নীকর্ষিতের পক্ষে-এহণে, সাধারণের প্রকৃত সম্মানলাভে ও উচ্চপদে বা লাভ-জনক কার্যে যদি বঞ্চিত করা যায়, প্রত্যেক বিষয়েই যদি আত্মনির্ভরকে বিশ্বাসের অবোধ্য বলিয়া অবহেলা করা যায়, তবে, হইলে, আত্মনির্ভর জ্ঞান-বিজ্ঞান ও সাহিত্য বস্তুর পবিত্র হউক বা কেব, উচ্চ আত্মনির্ভরকে অধ্যাপনের হস্ত হইতে কখনই বন্ধা করিতে পারিবে না—হুই এক পুঙ্খপূর্ণ আত্মা নীচ প্রকৃতি, অস্বস্ত ও অসামান্য জাতিতে পরিণত হইবে। কলতঃ যে পরিমাণে আমরা উচ্চপদ ও রাজকাণ্ড হইতে ভারত-বাসীকে বঞ্চিত রাখিব, সেই পরিমাণে সমাজের বঙ্গবাসীদের প্রতি আত্মনির্ভর হুই করিয়া যাইবে, তাহাদের চরিত্র-বলের হানি হইবে।

ভারতবাসী বুদ্ধি-বিকাশের অবসর-লাভে বঞ্চিত হওয়ার দৃষ্টান্তে ক্ষতি-প্রকৃত হইয়াছে, তাহার বিষয় স্মরণ করিয়াই কতন সাহেব লিখিয়াছেন,—

It is not a spectacle which is likely to reconcile an Indian patriot to the loss of the subtle and refined Oriental arts, the very secrets of which has passed away, to the loss of innumerable weavers.....or to the loss of that constructive genius and mechanical ability which designed the canal system of Upper India and the Taj at Agra.

আমাদিগের শাসনে এরূপের অস্তিত্ব সূক্ষ্ম ও হ্রস্বকৃত প্রাচ্য শিল্পের বিনাশ ঘটাইছে, সন্ধান হইতে যে সকল শিল্প-রচনার বিদ্যা পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইয়াছে, তাহার ফলে অসংখ্য উদ্ভাবন অপ্রাচ্যাবে পড়াই বা হীন দশা প্রাপ্ত হইয়াছে । যে প্রতিভা উত্তর ভারতের জন-প্রবালী নির্মাণ-কৌশলের উদ্ভাবন করিয়াছিল, এবং আশ্রয় ভালবহলে অপূর্ণ শিল্প-নৈপুণ্যের পরিচয় দিয়াছিল, আমাদিগের দোষে সে প্রতিভার বিলোপ সাধিত হইয়াছে । কোন দেশ তত ভারতবাসীরই নিকট এ বৃথা প্রীতিকর হইতে পারে না ।

অশ্বমশী বেরিডথ টাউনসেণ্ড মহোদয় তাঁহার "এসিয়া ও ইউরোপ" গ্রন্থে এই বিষয়ের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন,—

One of these (prodigious drawbacks of British rule), of which they are fully conscious, is the gradual decay of much of which they were proud, the slow death... of Indian culture, Indian military spirit. Architecture, engineering, literary skill are all perishing out, so perishing that Anglo-Indians doubt whether Indians have the capacity to be architects, though they built Benares or engineers though they dug the artificial lakes of Tanjore or poets, though the people sit for hours or days listening to rhapsodists as they recite poem, which move them as Tannysen certainly does not our common people.

বুটিল শাসনে ভারতবর্ষের যে সকল অদ্বিতীয় সংস্কৃতি হইয়াছে, তন্মধ্যে ভারত-বাসীর বহু সৌরভের শৈল্পজ্ঞান ও বীরতাবের ক্রমিক বিলোপ একটি উল্লেখের যোগ্য ঘটনা । ভারতের স্থাপত্য-বিদ্যা, হস্ত-বিজ্ঞান, সাহিত্য-রচনা-কৌশল প্রভৃতি কয়েকি বিলুপ্ত হইতেছে । এমন এক্ষণ অবস্থা ঘটয়াছে যে, ভারতবাসীর যে এ সকল বিষয় আরম্ভ করিবার শক্তি আছে, তাহা ভারত প্রবাসী ইংরেজেরাও সহজে বিবাস করিতে চাহেন না । অথচ ভারতবর্ষেরই স্বর্গবিদ্যুৎ বায়বসী ক্যাব স্কলর নগরীর নির্মাণ করিয়াছেন একদেশেই ইঞ্জিনীয়ারেরা তাঞ্জোরের কৃত্রিম হ্রদ-সমূহ নিখাত করিয়াছেন, ভারতীয় কবিগণ এমন কবিতা-গীতি রচনা করিয়াছেন যে, তাহা অদ্যাপি লোকে বহুত্ব বা বহু বিবসপাণ্ড প্রবণ করিয়াও কল্পিত অনুভব করে না । ইংলণ্ডে কবির টেমিলন খীর রচনার দ্বারা জনসাধারণকে যে পরিমাণে মুগ্ধ করিতে পারিয়াছেন, ভারতের কবিগণ বঙ্গদেশবাসীকে নিঃসন্দেহ তাহা অপেক্ষা অধিকতর মোহিত করিতে সমর্থ হইয়াছেন ।

(এইরূপে ইংরেজের সংঘর্ষে আমাদিগের শিল্প-বুদ্ধি-বিকাশের পথ নিকট, কার্য-দক্ষতা-প্রকাশের ক্ষেত্র সংকীর্ণ, শক্তি-চর্চার বাতাবিক অবসর বিলুপ্ত এবং দারিদ্র্য-রোগ-শোক-দুশ্চিন্তাদিগ্ন প্রকোপ বর্ধিত হওয়ায়, আমাদেব মানসিক শক্তির বিশিষ্টরূপ হানি ঘটাইয়াছে । এতদ্বিন্ন ইংরেজের চরিত্র-দোষও আমাদিগের মধ্যে সংক্রামিত হইয়া বহু পরিমাণে আমাদেব মানসিক অবনতি সংসাধিত করিতেছে ।)

## ইংলান্ড-সংসর্গের ফলাফল ।

ব্রিটান সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ইংল্যান্ডের সহিত ভারতবাসীর প্রথম পরিচয় হয়। প্রথম পরিচয়ের পরই ভারতবাসী ইংল্যান্ডের যে শক্তি দেখিতে পাইলেন, সেভাবেও এতদার মন প্রবীত English in Western India নামক পুস্তকে তাহার এইরূপ অভ্যাস প্রাপ্ত হওয়া যায়,—

As the number of adventurers increased, the reputation of the English did not improve. Too many committed deeds of violence and dishonesty. We can show that even the commanders of vessels belonging to the Company did not hesitate to perpetrate robberies on the high seas or on shore, when they stood in no fear of punishment. \* \* \*

Hindoo and Mussulmans considered the English a set of cow-eaters, and fire-drinkers, vile brutes, who would cheat their own fathers.

If a native dealer was offered Dutch less for his articles than the price which he had named, he would be apt to say—What! dost thou think me a Christian, that I would go about to deceive thee?

ভাষার্থ—ভারতবর্ষে সাহস-ব্যবসায়ী ইংল্যান্ডের সংখ্যা যে পরিমাণে বাড়িতে লাগিল, ইংল্যান্ডের দুনাম সেই পরিমাণে বৃদ্ধি পাইল না। ইহাদিগের অনেককেই অসৎ ও অত্যাচার-মূলক কার্য করিত। যাহা পাইবার ভয় না থাকিলে, কোম্পানির জাহাজের নায়কেরা পর্যন্তও হলে দস্যুতা করিতে ইতস্ততঃ করিতেন না। হিন্দু ও মুসলমানেরা ইংল্যান্ডিগকে গো-বাদক, গুয়াপারী, অধম নরপশু বলিয়া মনে করিতেন। তাহাদিগের কার্য-কলাপ দর্শন ভারতবাসীর এইরূপ ধারণা হইরাছিল যে, তাহারা নিজের পিতাকেও প্রতারিত করিতে পারে।

যদি কোনও ভারতবর্ষীয় ব্যবসায়ীকে কোনও হত্যার বৃত্ত তাহার আঁর্ষিত মূল্য অগ্ৰেই কম দান করা বাইত, তাহা হইলে সে তৎক্ষণাৎ বলিত, “কি? তুমি আমাকে খ্রীষ্টান বলিয়া জাবিহাছ? আমি কি তোমাকে খ্রীষ্টানের মত ঠকাইতে বাইব?”

তদানীন্তন মহারাষ্ট্র কবি মুক্তেশ্বরের (জন্ম ১৬৮৯ খৃঃ) কাব্যেও ইংলান্ড-চরিত্রের এইরূপ বর্ণনাই দেখিতে পাওয়া যায়। এই ইংলান্ড যখন ভারতবাসীর শাসন-কর্তার আসন-গ্রহণ করিলেন, তখন অস্তঃসার-পূন্য নীতি-কথায় রক্তপূর্ণ ঘোষণার দ্বারা এদেশের অধিবাসীকে বিষম-বিষম করিয়া রাবিবার চেষ্টা হইতে লাগিল। দূরদর্শী ব্যক্তিগণ কিন্তু সেই সময়েই বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, ইংল্যান্ডের সহিত বনিষ্ঠতার প্রয়োগ উপস্থিত হইলেই সংসর্গদোষে ভারতবাসীর চরিত্র-হানি ঘটবে। লর্ড টেনমাউথ (স্যার জন শোর) বিলাতের কর্তৃপক্ষকে স্পষ্টাক্ষরেই জ্ঞাপন করিয়াছিলেন যে, ভারতবর্ষে অধিক সংখ্যার ইউরোপীয়দিগের গতিবিধি ও ভারতবাসীর সহিত পরিচয়-সংঘটন হইলে, ভারতবর্ষ

গম্যদের চক্ৰ বন্ধ ও পান্ধাভাঙ্গিগের প্রতি তাহাদিগের শ্রদ্ধা হ্রাস প্রাপ্ত হইবে। তাহার উক্তি এই,—

There is one general consequence, which I should think likely to result from a general influx of Europeans into the interior of the country and their intercourse with the Natives, that without elevating the character of the Natives, it would have a tendency to deprecate their estimate of the general European character.

উনবিংশ শতাব্দীর আরম্ভে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির কর্তৃপক্ষদিগের দৃষ্টিতে এই ভয় অতিশয় প্রবল হইয়াছিল। ভারতবর্ষীয় নিম্নাঙ্গদিগের নিশ্চিত বহুসংখ্যক জাহাজ অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডে গমনা-গমন করিত; এই দেশের লব্ধেরা ঐ সকল জাহাজের পরিচালন কার্যে নিযুক্ত ছিল। সুতরাং বিলাতের জনসাধারণের সহিত তাহাদিগের প্রত্যক্ষ পরিচয় ঘটবার পথও সম্পূর্ণ উন্মুক্ত ছিল। কিন্তু বিপত্তী শিক্ষা ও সভ্যতার মোহময় উজ্জল আদর্শ এই দেশবাসীকে সমক্ষে স্থাপন করিয়া ইংরাজ কর্তৃপক্ষ ভারতীয় সমাজের শ্রদ্ধা-ভক্তি আকর্ষণ করিবার বে চেষ্টা করিতেছিলেন, এই পরিচয়ে তাহা বিফল হইবার সম্ভাবনা ঘটিয়াছিল। এই কারণে কোম্পানির ডিরেক্টরদের বিশেষ উদ্বেগ হইয়া উঠিয়াছিলেন। প্রতীকারের জন্য—ইংরাজ চরিত্রের জ্ঞান-সুসঙ্গত জন্ত, অবশেষে তাহাদিগকে ভারতবর্ষীয় লব্ধের বিলাতে গমন নিষিদ্ধ করিতে হইল। এ বিষয়ে তাহাদিগের নিজের উক্তি এই,—

That this is not all. The native sailors of India, who are chiefly Mohammedans, are, to the disgrace of our national morals, on their arrival here, led to scenes which soon divest them of the respect and awe they had entertained in India for the European character; they are robbed of their little property and left to wander, ragged and destitute in the streets... The contemptuous reports which they disseminate on their return, cannot fail to have a very unfavourable influence upon the minds of our Asiatic subjects whose reverence for our character, which has hitherto contributed to maintain our supremacy in the East, (a reverence in part inspired by what they have at a distance seen among a comparatively small society, mostly of better ranks, in India) will be gradually changed for most degrading conceptions; and if an indignant apprehension of having hitherto rated us too highly or respected us too much, should once possess them, the effects of it may prove extremely detrimental—*Supplement to the Fourth Report E. I. Co.*

স্বাভাৱ—ভারতবর্ষীয় লব্ধদিগকে গৌরব-চালনার কার্যে হইতে বিস্তাভিত্তি করিবার ইচ্ছা একমাত্র কারণ নহে। তাহাদিগের (ইংরাজের) জাতীয় চরিত্রের সমস্ত বীজ-বীজ-জালের অক্ষয়ও ইহার অন্তর্ভুক্ত কারণ। তাহাদিগের পক্ষ-সম্মত কথা হইলেও ইহা সত্য যে, ভারতবর্ষীয় লব্ধবর্গে আধিক্য এক্ষণে

আসিলে অতি বীভৎস দৃষ্ট তাহাদের মতন ঘেঁচের হয়। তারতম্যে ওষুধান-কালে ইউরোপীয় চরিত্রের প্রতি তাহাদিগের অস্বাভাবিক সন্মান করিয়া থাকে, এখানে আসিলে তাহা অতিশয় মিশ্রিত হইয়া যায়। তাহাদিগের সঙ্গে যে সাক্ষাত করি থাকে, এখানকার লোকে, তাহাদের সহজ অপহরণ করিয়া লয় এবং হস্তত্যাগদ্বিগকে বহুদূর নিরাশ্রয় অবস্থার মধ্যে পথে পথে ঘুরিয়া বেড়াইতে বাধ্য করে। তাহাদের পর লক্ষ্যেরা যদ্যে প্রিয়তা পেল এই বীভৎস স্তরের বিপরীত স্তরের মিকট প্রকাশ করে। এইরূপ কলঙ্ক-অনক বিবরের প্রচার হইলে এসিয়া-বিবাসী প্রজাবৃন্দের মিত্র আমাদিগের সম্বন্ধে অতিকুল ধারণার স্ফূর্তি না হইয়া থাকিতে পারে না। আমাদিগের আত্মীয় চরিত্রের সহজ বিবরে তাহাদিগের অস্বাভাবিক ধারণা হইয়াছে বলিয়াই এই দেশে আমাদিগের শাসন-কাৰ্য্য সহজে গৃহচালকপে চলিতেছে। দুর্ব্বলত্ব যে বঙ্গদেশকে সম্বলিত হইয়াছে ইংরাজ বস করেন, তাহাদিগের ব্যবহার-মর্মে আমাদিগের প্রতি আবহমানীয় যে স্ফূর্তি প্রকাশিত, তাহা যদি বিলাত-দেশের লক্ষ্যনির্দেশ প্রচারিত সংবাদের ফলে নষ্ট হইয়া যায়, যদি আমাদিগের চরিত্রের দীর্ঘতা তাহাদিগের মিকট প্রকাশ পায়, তাহা হইলে অতি বিষমর ফলের উৎপত্তি হইবে।

গুণের বিবর, ইংলণ্ডের ধনবৃদ্ধির সহিত ইংরাজ-চরিত্রের এই অপ-কৃষ্টতা কিম্বৎপরিমাণে দূরীভূত হইয়াছে। এখন ইংরাজের আয় প্রতি জনে গড়ে বার্ষিক অনান ৩০০ টাকা, গড়ে প্রত্যেকের সঞ্চিত হন ৪৫০০ টাকা। স্তত্রঃপারিত্যের তীব্র ভাঙনার ইংলণ্ডবাসীকে আর পূর্বের জায় পদে পদে নীচতা, মিথ্যাচরণ ও অসামান্য আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় না। ইহার উপর শিক্ষার বিস্তারও কিছু অকল ফলিয়াছে।

“একদেই জেনেও যে আমাদিগের দেশের মধ্যে বেশ ভাল করিয়া থাকি করিয়াও কোম জেনেও পাঠাইলে পথে তাহাদের অর্ধেক ছুরি যায়; কিন্তু বিলাতে দেখিরাছি, যখন চাষি বন্ধ না করিয়া জেনেও পাঠাইয়াও ছুরি যায় নাই। জেনেও গিন্না লগেন লইয়া দুটোকে কিংবা কেরাণী বাবুদের সঙ্গে কিছুই বকাবকি করিতে হয় না। কেহ একবার লগেন ওজন করিতেও বলে না। (১) আপনি যদি বলেন যে, আমার লগেন বিরা। মাগলে বাইবার বোধ্য লগ। তাহা হইলে আপনি ওজন করাইয়া মানুল দিতে পারেন; মন্তব্য অবোধে লগেন লইয়া গাড়িতে উঠিলেও কোথাও টিকিট পায়না করা নাই। অনেক স্থলে ট্রাম গাড়িতে টিকিট দিবার দিগর নাই, কতাত্তিরের কাছে ভাড়া দিলেন, হইয়া গেল। সঞ্জীবনী, ২৬শে ইংরেজ ১৩০২।

এ বর্ণনা সত্য হইলে, এতদপেক্ষা গুণের বিবর আর কি হইতে পারে? ইংরাজ এখন আমাদের রাজা, নানা বিষয়ে আমাদিগের আদর্শ-স্থানীয়। ইংরাজের চরিত্র যত উন্নত হইবে, আমাদিগের ভার

অনুৎসাহ-প্রিয় প্রকার পক্ষে উহা ততই বঙ্গবন্ধু হইবে। ইংরাজের জাতি-পরতা বৃদ্ধি পাইলে, দুটিশ প্রকার সমস্ত অধিকার ও সুখ-সম্পদ আমাদের অপ্রাপ্য হইবে।

কোম্পানি যে ভাবে এদেশীয় লোকদিগের ইংলণ্ডে গমন নিষিদ্ধ করিলেন, সে ভাব সম্যক্ দূরীকৃত হইল না। ইংরাজের অনানু্যত্নে লোকদিগের জীবিকা-নিরূপণের উপায় বিলুপ্ত করা হইল; কিন্তু অতীত সংকর সুস্থিত হইল না। লর্ড টেন্‌ম্যানের উপদেশ উপেক্ষিত হওয়ায় দলে দলে ইংরাজ এদেশে আসিতে লাগিলেন। ইংরাজ-চরিত্রের যে অংশ লোক-লোচনের অন্তরালে রাখিবার জন্য কর্তৃপক্ষ দেশীয় লোকদিগের অগ্রে ধূলিমুষ্টি-নিষ্ক্ষেপ করিলেন, এই ঘটনায় সে অংশ ভারতবর্ষে আসিয়া আত্ম-প্রকাশ করিল। স্বর্গীয় মীনবন্ধু মিত্রের “নীলদর্পণ” পাঠ করিলে এই অংশের সুস্পষ্ট চিত্র পাঠকের নেত্র সমক্ষে উদ্ভাসিত হইবে।

ইংরাজ চরিত্রের এই অপকৃষ্ট অংশের সংঘর্ষে আমাদের স্বদেশবাসীর চরিত্র কতদূর অবনতি প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহা নীলকরদিগের গোহস্তা ও দেশীয় অনুৎসাহগণের চরিত্র আলোচনা করিলেই সকলে বুঝিতে পারিবেন। রাজ-জগতির সদ্যবহারে প্রকৃতি-পুঞ্জের চরিত্র কতদূর উন্নত হয় এবং গুণাদিগের নিকট অসদ্যবহার লাভ করিলে প্রকার ভোষাঘাত-প্ররতা কিরূপ বৃদ্ধি পায়, বিবিধ সমুদ্রগণের কিরূপ হান হইতে থাকে, ইতিহাসে তাহার শত শত চুটী দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং উল্লিখিত কারণে, ভারতীয়—বিশেষতঃ বঙ্গদেশীয় প্রকার মানসিক রোগের কিরূপ হানি হইয়াছে, তাহা সহজেই অনুমিত হইতে পারে।

নীলকরদিগের অত্যাচারের সময়ে বিলাতের কর্তৃপক্ষ মনোযোগী হইয়া বঙ্গ-দেশবাসীর সমুদ্র হইতে ইংরাজ-চরিত্রের সুৎসিদ্ধ অংশের আদর্শ ক্রমশঃ অপসারিত করিলেন। সাংস্কৃতিক-প্রিয় বাঙালী নরকের দৃষ্ট হইতে অব্যাহতি লাভ করিল। ইহার পর সর্বজন-পূজ্য মহারাজী ভিক্টোরিয়ার শালন-কাল সমাপ্ত হইলে, উচ্চবংশীয় সদাশয় ইংরাজগণের আগমনে দেশের নৈতিক অবনতির স্রোত কিয়ৎপরিমাণে প্রতিকূল হইল। কিন্তু দীর্ঘকাল অসং সংসর্গে বাসন করিলে সংস্কৃত লাভ করিয়াও স্নেহে সহজে বিশেষ উপকার প্রাপ্ত হয় না। আমাদের অসদ্যবহারে একদে-অসদ্যবহারে সেইরূপ হইয়াছে।

### বঙ্গ-বিভাগের নৈতিক কুফল ।

বঙ্গবিভাগ-বিষয়ক সরকারি যত্নবোধ উপসংহারে লর্ড কর্জনের বলিয়াছেন,— পূর্বে ও উত্তরবঙ্গে প্রজাপুঞ্জ সহিত পূর্বমন্ত্রের (রাজপুত্র-বিগের) ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ তাপনই তাঁহার বঙ্গবিভাগ-প্রস্তাবের একটি প্রধান উদ্দেশ্য । কারণ, শাসক ও শাসিতের মধ্যে বহু ঘনিষ্ঠ সংস্রব ঘটে, ততই শাসনকার্য সুচারুরূপে পরিচালিত হয় এবং তাহাতে প্রজাপুঞ্জের মঙ্গল ঘটে, তাহাদের সুখ-সমৃদ্ধি ও উন্নতির পথ পরিষ্কৃত হয় । লর্ড কর্জনের এই উক্তির একশেষ সত্য সন্দেহ নাই । প্রকৃতিপুঞ্জ যত নিকটে থাকে, রাজপুত্রবিগের ততই শাসন ও শোষণের সুবিধা অধিক হয় ; কিন্তু তাহাতে প্রজার সুখ-সমৃদ্ধি বাস্তবিক সম্ভাবনা কোথায় ? শাস্ত্রকারেরা বলেন, অতিবৃষ্টি অনাবৃষ্টির ন্যায় বৈদেশিক রাজার অত্যাগত ভাব বা অতিসারিধ্য প্রজার পক্ষে অমঙ্গলের কারণ হইয়া থাকে । সর্বদায়ী ও সমরময়ী রাজার সহিত ঘনিষ্ঠতার প্রকার মঙ্গল সাহিত্য হয়, ইহা স্বীকার করি ; কিন্তু ভারতবর্ষের ন্যায় বিষম-দশাগ্রস্ত পরাধীন দেশে রাজ্য-প্রজার ঘনিষ্ঠতার প্রকার ইষ্ট অপেক্ষা অনিষ্টের সম্ভাবনাই অধিক । একপ ঘনিষ্ঠতার ধর্ম ৫ সমাজগত বিপ্লবের উৎপত্তি হয় । আমাদের রাজার জাতি যদি খ্রীষ্টান ও ইউরোপীয় না হইতেন, তাহা হইলে লর্ড কর্জনের প্রার্থিত ঘনিষ্ঠতার প্রজাপুঞ্জের কিয়ৎপরিমাণে মঙ্গল ঘটিতে পারিত । কিন্তু খ্রীষ্টান ইউরোপীয়ের সংস্পর্শ ভারতবাসীদিগের ন্যায় প্রাচ্যজাতির পক্ষে বিষম অনিষ্টকর বলিয়া পাশ্চাত্য ননীবিগণই মত-প্রকাশ করিয়াছেন । মাননীয় মিঃ হল্ট যেকেন্সি বলিয়াছেন ;—

The longer we have had these districts, the more apparently doling and litigation prevail, the more are morals vitiated, the more are rights involved in doubt, the more are foundations of society shaken.

✓ যে প্রদেশ যত অধিক কাল আমরা শাসন করিলাম আসিতোছি, সেই প্রদেশের লোক তত অধিক পরিমাণে অসন্তোষ-পর্যাপ্ত ও মোকদ্দমা-প্রবৃত্ত হইয়াছে, লোকের নৈতিক অধঃপতন হইয়াছে, এবং বিবরে সন্দেহ বৃদ্ধি পাইয়াছে, যে দেশের উপর তাহারের সমাজের স্বাভাবিক ভিত্তি পর্দা বিলম্বিত হইয়াছে ।

কাণ্ডেন ওয়েষ্টমেন্টক মহোদয় বলেন ;—

I have no hesitation in affirming that in the Hindu and Mohammedan





সর্বত্র পাক্কা-রীতি-সম্প্রতি বর্ধাদিকরণ প্রতিষ্ঠিত হওয়ায় মিথ্যাকার  
এদেশে সমধিক আধিপত্য-লাভ করিয়াছে ।

ইংরাজের ঐতিহ্য বা সম্মানের দায়ে ভারতবাসীর বর্ণবুদ্ধিতে বিধা-  
তার উপস্থিত হইয়াছে । এদেশে খেতানদিগের সংখ্যা ক্রমশঃ বৃদ্ধি প্রাপ্ত  
হওয়ার দ্বারা হজে দেশবাসীর সহিত তাঁহাদিগের সংঘর্ষ ঘটবার সম্ভাবনা  
বৃদ্ধি পাইয়াছে । এই সংঘর্ষ-হজে ভারতবাসী অহরহঃ দেখিতেছে যে,  
স্বাধীনতার সম্মান-রক্ষার ব্যাপক্ষে আমাদিগের ন্যায়-বিচার-প্রাপ্তির পথ  
এতিপদেই রুদ্ধ হইয়া যায়, সত্যের বিধান লঙ্ঘিত হয়, ধর্ম উপহত  
হয়েন । পাণ্ডিত্য খেতান আসামীকে রক্ষা করিবার জন্য হাইকোর্টের  
অর্থান বিচারপতি পর্যন্ত অধ্যক্ষের আশ্রয়-গ্রহণে বিন্দুমাত্র সন্দেহ বোধ  
করেন না । পরন্তু এইরূপে যাহারা সত্যপথ লঙ্ঘন করেন, তাঁহাদিগের  
অচিরে পদোন্নতি ও সম্মান-বৃদ্ধি হয়, ছাপরা ও মোগালাদির পেনেল-  
বিপক্ষে লোকে তাহা দেখিয়াছে । কেণকলোনি প্রভৃতি ইংরাজ উপ-  
নিবেশ ভারতবর্ষীয় সমস্ত ব্যক্তির ও জুটপাথে গমন নিষিদ্ধ, যানারোহণে  
ক্রমশঃ দণ্ডার্ব—ইত্যাদি সংবাদ আজ কাল সংবাদ-পত্রের সাহায্যে প্রায়ই  
দেশের অসংখ্য লোকের কর্ণপোচের হইতেছে । পাক্কা-ভারতবাসী  
ইহাও নিত্য দেখিতে পায় যে, ইংরাজেরই ধর্মশাস্ত্র-ব্যাবহার্য্য এদেশ-  
বাসীকে মানব-মাত্রের প্রাকৃতিক ও ঐশ্বরের গিহ্ব-মূলক সাধ্যবাদ শিক্ষা  
দিবার নিমিত্ত যেরূপ আগ্রহ প্রকাশ করেন, স্ব-জাতীয়দিগকে নোচিবের  
সহিত প্রাকৃতিক বা মানব গিহ্ব-ইবার জন্য তাহাঁদের শতাব্দের একাংশও  
আগ্রহ প্রকাশ করেন না । সর্বদা সর্বত্র এইরূপ বিসদৃশ ব্যবহার ও  
দুশা নয়নগোচর হইলে, অহুকরণ-প্রিয় পরাধীন জাতির নিত্য ধর্মের আস্থা  
বৃদ্ধি পায় না, চরিত্র উন্নত হয় না,—একথা বিজ্ঞ ব্যক্তিমাঝেই স্বীকার  
করেন । ইংরাজ-চরিত্রের এই সকল দোষের সংজ্ঞা আমাদিগের চরিত্র-  
ের যে অবনতি সাধিত হইতেছে, লুকবি ও চিত্রাঙ্গীল লেখক শ্রীমন্ত  
রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর তাহা এইরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন,—

ইহাতে ( ইংরাজের বিসদৃশ ব্যবহারে ) আমাদের শিক্ষাব্যতীত ইট ■■■ অর্থাৎ  
কি হইতেছে, তাহা গইরা ছন্দিতপ্রভ হইবার আরোজন দেখি না । জরের কারণ  
এই যে, আমাদের মন হইতে প্রথমে বিধান বিধিল, ও সত্যের আদর্শ বিকৃত  
হইয়া গাইতেছে । আমরাও আরোজনকে সকলের উদ্ধে হান বিতে উৎসাহ হইয়াছি ।  
আমরাও বুঝিতেছি, পলিটিক্যাল উল্লেখ্য সাধনে ধর্মবুদ্ধিতে বিধা প্রবর্তন কর

অনাবশ্যক। অগম্যদের দ্বারা যে শিক্ষা অহিমজার অধো প্রবেশ করে, সে শিক্ষার হাড় হইতে মিলেছে বলা করিব কি করিয়া?...অতএব ইচ্ছা করি, না করি, ফিলাত আমাদিগকে প্রেমিতা করিয়া যে স্বল্প শিক্ষা বিতেহে, তাহা পলায়নকরণ করিতেই হইবে।

আমরা আজকাল রাষ্ট্রপতি একান্ত ধার্মপরতাকেই সত্যতার একটি মাত্র মুহূর্ত্তমপি † † বলিয়া ধরিয়া নইরাছি। † † কোনদ্বারীর দ্বারা বিদেশের দৃষ্টান্ত হইতে প্রতিদিন গ্রহণ করিতেছি। আমরা টাকাকে সমুদায়ের চেয়ে বড় এবং কমতাকে ক্ষুদ্র-ভ্রাতৃত্বের চেয়ে প্রেরণ বলিয়া জ্ঞানিরাছি। তাই এককাল যে বাস্তবিক বিশেষে আমাদের দেশে লোক-হিতকর কর্তৃক ধরে ধরে অনুষ্ঠিত হইতেছিল, তাহা হইতে বন্ধ হইয়া গেছে। শিশুকাল হইতে বিদেশীকে একমাত্র ভক্ত বলিয়া দাম্য অজ্ঞান হস্তগত তাহাদের কথাকে দেববাক্য মনিতা স্বাক্ষরিত প্রতি প্রমাণ-বিশীল হইরাছি।” (বঙ্গবর্ষ ১৩০২ খ্রিঃ। “অভ্যুদয়”-ঐদক প্রবন্ধ)।

মাদক-সেবনে মানসিক শক্তির বিরূপ হ্রাস হয়, চরিত্র-বলের বিকল্প হানি ঘটে, তাহা কাহারও অবিদিত নহে। কিন্তু আমাদের অর্থ-নুক গবর্ণমেন্ট দেশবাসীকে মাদক-সেবী করিবার জন্য প্রোৎসাহিত করিতেছেন। আফিমের চাহে এদেশবাসী কৃষকের কখনই বিশেষ অনুরাগ ছিল না, বরং অনেক সে বিষয়ে যথোচিত বিরোধ-প্রদর্শন করিত। কিন্তু গবর্ণমেন্ট কর্তৃক কৃষকদিগকে টাকা দান ও অন্তর্বিধ প্রলোভনে মুগ্ধ করিয়া আফিমের চাহে তাহাদিগকে প্রবৃত্ত করেন। বঙ্গের ভূতপূর্ব ছোট লাট স্তর সিসিল বিডন বিলাতের ফাইন্স্যান্স কমিটির সম্মুখে সাক্ষা-মান-কালে স্ফটিকেরে বলিয়াছিলেন যে,—

The Government would probably not be deterred from adopting such a course by any consideration as to the deleterious effect which opium might produce on the people to whom it was sold.

অহিংস-সেবনে প্রজার চরিত্র-বল বিনষ্ট হইবে, এই আশঙ্কায় গবর্ণমেন্ট সন্তোষতঃ কখনই এই লাভজনক ব্যবসা পরিত্যাগ করিতে পারিবে না।

বলা বাহুল্য, যেতাব্দ সিবিলাইজেশন-পোষণে অল্প অর্থ-ব্যয় করিয়া রাজকোষ শূন্য না করিলে গবর্ণমেন্টকে কখনই এই জনহিত পূর্ণ-পোষণ করিতে হইত না।

কৃষকদিগকে টাকা দান করিরাই গবর্ণমেন্ট ক্ষান্ত হন নাই। এদেশবাসী কৃষকদিগের দ্বাৰাতে অহিংসে আশঙ্কিত হয়ে, তাহারও অন্য অতি গহিত উপায় অবলম্বিত হইয়াছিল। ব্রহ্মদেশের ভূতপূর্ব মহকুমারী কমিশনার সি. হাইও বলেন,—

Organized efforts are made by Bengal agents to introduce the use of the drug, and create taste for it among the rising generation.

এসেট দ্রবুত করিয়া অহিফেনের প্রচার-বৃদ্ধির জন্য বহুদেবেষে ব্যয়রীতি চেষ্টা হইয়াছিল। অহিফেন-সেবনে তরুণ যুবকদিগের স্বাস্থ্যের আশঙ্কিত হওয়া, তাহার জন্যও বিধিতে চেষ্টা করা হইয়াছিল।

হাইন্ড মহোদয় এই চেষ্টার যে পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, তাহা এইরূপ,—গ্রামে গ্রামে প্রথমে আফিমের দোকান খোলা হইল। তাহার পর পল্লীবাসী যুবকদিগকে দোকানে ডাকিয়া বিনা-মালা অহিফেন বিতরণের ব্যবস্থা করা হইল। কিছুদিন পরে যখন ইতিভাগ্যদিগের অহিফেন সেবনে অভ্যাস জন্মিল, তখন অতি অল্পমূল্যে এই বিষ বিক্রীত হইতে লাগিল; ক্রমে যে পরিমাণে যুবকদিগের নেশা বাড়িতে লাগিল, প্রবণমেন্ট সেই পরিমাণে উহার মূল্য বৃদ্ধি করিতে লাগিলেন। এইরূপে কিছু দিনের মধ্যে দেশের নানা স্থানে অহিফেনের প্রচার বাড়িল—পল্লীবাসী যুবকদল আফিমখোর হইয়া উঠায় পশুর অধম হইল।

যে স্ত্রীরা এসেলে লোকের “অপের” ও “অশুভ” ছিল, তাহার ক্ষোভে আত্মকাল সমাজ ডানিয়া বাইতেছে। যে স্থগিত উপায়ে এসেলে আফিমের কাটতি বাড়ান হইল, দেশের কাটতি বাড়ানবার জন্যও যে প্রবাসে সেইরূপ নিকনীয় উপায়েই অবলম্বিত হইয়াছিল, ত্তর দিগন্ত বিভিন্ন একথা বিলাতে গিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। ঐতি বংসর মনের কাটতি না বাড়াইতে পারিলে কলেক্টর ও ডেপুটী কলেক্টারদিগকে প্রকান্তভাবে তিরস্কার করা হইত, বঙ্গীয় রোভিনিউ বোর্ডের পুরাতন রিপোর্টসমূহ পাঠ করিলে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। রাজস্ব-বিভাগে আশায় কর্তৃপক্ষ পক্ষাবে সুরার প্রচলন-বিষয়ে একরূপ আগ্রহাবিকা প্রকাশ করেন যে, তাহাতে বিপরীত ফলের উৎপত্তি হইল। যতপ্রদেশ সুরার বিষময় পরিণামে জনশূন্য হইয়া গেল, সরকারি রাজস্ব কমিয়া গেল। এ বিষয়ে পক্ষাবের ভদ্রানীতন ছোটগাট স্তর মাক্‌বিয়ভের উক্তি এই,—

In the Nerbudda territories I have known whole districts depopulated in consequence of the action of our spirit contractors. They used to send people all over the country to seduce these poor simple folk and utterly demoralize them. They got on their books, and after being sold out of their and home, they absconded in thousands.

এখনও আফিমের বিলাসের আর বাড়ানবার জন্য—ভারতীয় সমু-

কেন্দ্র, চরিত্র-বল হরণ করিবার জন্য কর্তৃপক্ষের যত্নের ক্রটি নাই। সরকারি রিপোর্টে বৃষ্টিপাত করিলে উপলব্ধ হয় যে, প্রতি বৎসরই মাদক-দ্রব্যের বিক্রয় বৃদ্ধি পাইতেছে। ১৮৭৪ খৃষ্টাব্দে মাদক দ্রব্য বিক্রয় করিয়া গবর্ণমেন্টের ২ কোটি ৩৩ লক্ষ ২২ হাজার টাকা লাভ হয়। ১৮৮৩ সালে উহার পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া ৪ কোটি ২৬ লক্ষ টাকার পরিমাণ হয়। ১৮৯৫ সালে আয়গাথি বিভাগে ৬ কোটি ১৭ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা আয় হইয়াছিল। তদবধি উহা ক্রমাগত বর্দ্ধিত হইয়া গত ১৯০৩ সালে ৭ কোটি ৮৩ লক্ষ ৬৫ হাজার টাড়াইয়াছে। অর্থাৎ এই সালে গড়ে প্রত্যেক ভারতবাসীর নিকট কর্তৃপক্ষ মাদক-বিক্রয় হিন্দাবে সাড়ে পাঁচ আনা করিয়া লাভ পাইয়াছেন। আয়গাথির আয় বাড়াইতে কর্তৃপক্ষের কেবল যত্ন, দেশে অশিক্ষার বিস্তারে সেজন্য যত্ন নাই, ইহা অপেক্ষা কোত্তর বিষয় আর কি হইতে পারে! সুসভ্য ইংরাজের এই বিসম্বল কার্য-প্রণালীর ফল কিরূপ ভীষণ হইয়াছে, মিঃ কষ্ট মহোদয় পশ্চাৎলিখিত মন্তব্যে তাহা সুব্যক্ত করিয়াছেন—

As to the demoralising effect of our control on the character of the native, we have presented to us the most fearful corroboration of what was asserted by Shore, anticipated by Campbell. In the course of comparatively few years we have succeeded in destroying whatever of truthfulness and honour they have by nature, and substituting in its place habits of trickery, chicanery and falsehood. Every native will tell you that it is impossible, now-a-days, to find an honest man... Our whole system of law and government and education tends to make the natives clever, irreligious, litigious rascals. No man can trust another. Formerly a verbal promise was as good as a bond. Now bonds became necessary. Now bonds go for nothing and no prudent banker will lend money without receiving landed property in pledge. ...

You are only to compare our new provinces with the old. From the recently acquired Panjab where the people have had little of our law and government, and education, and are comparatively truthful and honest, the population becomes worse and worse, as you descend lower and lower, to our old possessions of Calcutta and Madras.

ভারতবর্ষে ইংরাজ যে ন্যাসন-নীতি অবলম্বন করিয়াছেন, তাহাতে দেশবাসীর চরিত্র দিন দিন হীন হইবে, স্তর জন পোষ ও ক্যাথলন মহোদয়ের এই ভবিষ্যদ্বাণী সত্য হইয়াছে। অপেক্ষাকৃত অল্প বিধানের মধ্যেই ব্রিটিশ শাসনে ভারতবাসীর বা-  
জ্যবিক নৃত্য-প্রিয়তা ও সাধুতা অপর্যন্ত হইয়াছে। এতদ্বারা, কপটতা ও দ্বিধাবাদ  
ভারতীয় সমাজে বিশেষ প্রভা-প্রাপ্ত করিয়াছে। প্রত্যেক ভারতবাসীই এখন কয়ে  
জনিকালকার কিসে জাহ লোক পাওয়া অসম্ভব। আয়গাথির জাহি, শাসনে ও

শিকার ভারতবাসীকে বৃদ্ধ, অধাৰ্মিক ও সাবলম্বীক করিয়া তুলিয়াছে। এখন কেহ কংগ্রেসকে বিশ্বাস করে না। পূর্বে লোকের মুখে কথ্য বলিষের কার্য ঘটনা বলিয়া বিবেচিত হইত; পরে বলিল বিশ্বাসের আধার হইল। এখন বলিলেও কেহ বিশ্বাস করে না। কোনও দুৰ্দ্ধম্যান ব্যক্তিই আর দ্বাৰস্থ সম্পত্তি বন্ধক না পাইলে টাকা চাব দিতে অগ্রসর হয় না। যে সকল লোক ইংরাজ-শাসন ও শিক্ষা দ্বন্দ্ব-মূল হইয়াছে, সে সকল লোকের সাধুতা ও সত্য-প্রিয়তার নিদর্শন এখনও পাওয়া যায়—সব-বিধিত পদ্ধতির সহিত বহুদেশ ও দাখান প্রদেশের লোকের তুলনা করিলেই একথা বুঝিতে পারা যাইবে।

হার! কোথার তুলতা ইংরাজের সংসর্গে ভারতবাসীর চরিত্র দিন দিন উন্নত হইবে, না ক্রমেই তাহার অবনতি ঘটতেছে। দীর্ঘকালের তুলনামূলক শাসনেও ভারতীয় সমাজের যে চরিত্র-গত অবনতি ঘটে নাই, অন্য দিনের ইংরাজ শাসনে তাহাই ঘটিল, ইহা সামান্য পরিতাপের বিষয় নহে। ইংরাজের বর্তমান দোষ-বহুল শাসন-নীতির পার্শ্ববর্তন না ঘটিলে, এই চরিত্রাবনতির স্রোতঃ ক্রমেই বেগশালী হইবে, সন্দেহ নাই।

### জাতীয় নিন্দা।

ভারতবাসীর জাতীয় চরিত্রের অবনতি বটবার আর একটি কাহিনীর বিষয়ে আমাদের জাতীয় মহাসমিতির দশম অধিবেশনের সভাপতি মিঃ আলফ্রেড ওয়েব মহোদয় আশোচন্য করিয়াছেন। তিনি বলেন,—

*It is my growing conviction that disastrous consequences must sooner or later result from persistent vilification of Indian character.....I know how such vilification has worked: as at times turning our better natures into gall, and being responsible for many a hideous passage in our history.....Subjed peoples are abnormally sensitive to the feeling towards them of their rulers.*

ভারতবাসীর চরিত্রের অসংখ্য দুঃসাহসী বিষয় ফল, গীত হটক কিংবা হটক, এক দিন অবশ্যই ফলিবে, আমরা এইরূপ বিশ্বাস দিন দিন বদ্ধমূল হইতেছে। ইংলণ্ড ফুংসার আমাধিগের (আইরিশমিগের) কিলুপ অনিষ্ট হইয়াছে, তাহা আমি জানি; ইহাতে আমাধিগের অনেক সঙ্গুণ বিনষ্ট হইয়াছে; এইরূপ নিন্দাবাদে আমাধিগের জাতীয় ইতিহাসে অনেক ঘটনা বীজ্যৎস ভাব ধারণ করিয়াছে। রাজ-জাতির কৃত নিন্দা ও ভক্তিও পরাধীন জাতির চরিত্রে অতি সহজে ভাষ্যকর উপস্থিত হইয়া থাকে।

মহাত্মাযতীর উপাধ্যানে কথিত হইয়াছে যে, কর্ণকে হীন-বদ' করিবার নিমিত্ত কদীর সারথি পাণ্ডব-হিঁড়বী ময়রাজ থলা তাঁহার কল নিন্দা করিয়াছিলেন। রাজ-জাতির মুখে অসংখ্য আত্ম-নিন্দা প্রবণ

করিলে সাধারণতঃ সকলেরই আত্ম-মানি উপস্থিত হয় ও আগ্রাসকে অকর্ণণা, হীন-শক্তি বলিয়া লাগি করে। এই লাগি দীর্ঘকাল স্থায়ী হইলে ক্রমশঃ বুদ্ধি-ক্লেশ ও চরিত্র-বলের হানি হইতে থাকে। এই কারণেই স্বজাতি-নিষ্ঠা-প্রবণ করা পাশ অর্থাৎ অবনতিকর বলিয়া উক্ত হইরাছে। ইংরাজের নিকার আইরিশ জাতির চরিত্রের বশেষ্ট অবনতি সাধিত হইরাছে। তাই, ভারতবাসীর প্রতি বৈদেশিক রাজ-জাতির নিষ্ঠা-বর্ষণ দেখিয়া সঙ্কল্প ওয়েব মহোদয় উপরি লিখিত দ্রব্য প্রকাশ-পূর্বক আশাদিগকে সাবধান করিয়া দিরাছেন :

আত্ম-শক্তির প্রতি ভারত-বাসীর বাচাতে বিশ্বাসের লাঘব হয়, তাহার উচ্ছেদে অনেক রাজপুরুষ এদেশের শোক-চরিত্রের নিষ্ঠা করিয়া থাকেন। উক্ত-বেতনের পদসমূহে বাহাতে ভারত-সম্ভানের পরিবর্তে অধিক সংখ্যায় স্বজাতীয়েরই নিয়োগ হয়, তদুপেক্ষেও অনেক ক্ষুদ্র ইংরাজ আশাদিগের চরিত্রে দোষারোপ করিতে অগ্রগর হইয়া থাকেন। *On the Edge of the Empire* নামক পুস্তকে একজন ইংরাজ রাজপুরুষ লিখিরাছেন,—

*The native of India like the ape, is at his best in childhood and deteriorates as he grows older.*

ভারতবর্ষে অধিবাসীরা পুচ্ছহীন মর্কটের নত লাগ্যকালে কিছু ভাল থাকে কিন্তু বয়োবৃদ্ধির সহিত তাহাদের চরিত্রের ক্রমশঃ অবনতি আরম্ভ হয়।

এদেশবাসীর প্রতি ক্রূর ব্যবহার করা উচিত, একজন ইংরাজ জেনারেল কিছু দিন পূর্বে, তাহার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া বলিরাছিলেন,—

*The only way to do is to exercise no mistaken clemency, but to slay and slay, and slay recognising no surrender. That is the only logic that an Eastern people can really understand.*

সৌভাগ্যের বিষয়, ইংলিণ্ডের কৃত নিষ্ঠা সকল সময়ে এদেশবাসী জনসাধারণের কণ্ঠগোচর হয় না। পক্ষান্তরে অনেক সঙ্কল্প রাজপুরুষ ভারতবাসীর চরিত্রের বোধোচিত প্রশংসাও করিরাছেন। (৩৭ পৃঃ দেখুন) আশাদের জাতীয় চরিত্রের হীনতা-প্রদর্শন-কার্যো গ্রীই-লিভা মিশনারি মহাশয়দিগেরই সর্বাধিক আগ্রহ পরিদৃষ্ট হয় এবং ইংলিণ্ডেরই ক্রুরকর্মে বাকো আশাদের দেশের অনেক সন্ন্যাসিত শিক্ত ব্যক্তিও জাতি-পক্ষে নিম্ন হইয়া থাকেন। হিন্দুশাসনের উপরেই ইংলিণ্ডের

আজব-ধর্ম কিছু কেবল! “লর্ড কোবাটার্স মিডিকেল” পত্রে **অসমত-  
য়েভারগেও (ভক্তি-ভাজন!)** মিশনারি কিছুদিন পূর্বে লিখিয়াছিলেন,—

That the Hindus as a race are probably the most immoral, treacherous,  
and cunning people on the face of this wicked earth will generally be  
admitted.

এই পাণপূর্ণা পৃথিবীতে বোধ হয় হিন্দু জাতিই সর্বাপেক্ষা দুর্বীতিপরায়ণ, বিশ্বাস-  
হাতক ও ষড়্ধ, ইহা সকলেই স্বীকার করিখেন।

এই নিম্নার মতো বোধ হয় একটু অসম্পূর্ণতা থাকিয়া গিয়াছিল।  
তাই একটি কোমল-হৃদয়া মিশনারি-মহিলা গত ১৮৯৯ সালের এপ্রিল  
মাসের Sentinel (শাস্ত্রী) পত্রে লেখনীধারণ করিয়া অজুগ্ধপূর্বক  
সেই অসম্পূর্ণতা দূর করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। এই মহিলা ইংলণ্ডের  
বিশ্ব-মুদ্র-সমাজে (British Philanthropic Societies) বিশেষ  
সম্মানিত। ইনি বলিয়াছেন,—

Hinduism is impurity crystallised into a system.

কটিকাকারে ঘনীভূত অপবিত্রতা ও হিংস্র ধর্ম একই পদার্থ।

মুসলমান বা জাপানী সমাজে যে অপবিত্রতা বা বিশ্বাস-হাতকাদি  
দোষের লেশমাত্র নাই, তাহাদিগের ধর্ম যে মিশনারিদিগের মতে ঠিক  
ধর্মের স্তার “নিরবচ্ছিন্ন পবিত্রতা” ও সার মতে পরিপূর্ণ তাহা নহে।  
তথাপি তাহাদিগের নিন্দাবাদে মিশনারি মহাশয়দের তাদৃশ আগ্রহ  
পরিচয়িত হয় না। জাপান ও পার্শ্বস্থ স্বাধীন দেশ বলিয়া, সেখানে এই  
ক্রীড়-শিষ্যগণ বহু পরিমাণে বাক-সংঘম করিয়া থাকেন। চীন ও জাপানে  
একই ধর্ম প্রচলিত; কিন্তু চীনদেশে মিশনারিদিগের বেঙ্গপ উচ্চকণ্ঠ শ্রুত  
হওয়া যায়, জাপানে সেক্ষপ নহে। কারণ, চীন দুর্বল আর জাপান  
জবল! ভারতবাসী মুসলমান পরাধীন হইলেও তাহাদিগের তেজস্বিতা  
সামান্য নহে। মুসলমান সমাজের নিন্দাবাদে বিশেষ তীব্রতা প্রকাশ  
করিলে কুংসা-কারীকে পরনিন্দা-নাশের দণ্ড অচিন্ত্য জ্যেগ করিতে  
হয়। কাজেই ধর্মপ্রাণ মিশনারি মহোদয়েরা সে পথে পদার্পণ করেন  
না—নিরীহ হিন্দুর নিন্দা করিয়াই ধর্মাসক্ত বৃদ্ধিলাভ করেন। শোণ-  
প্রধান বাক-পুতনার ইহাদিগের রসনার আচ্ছাদন অপেক্ষাকৃত অল্প  
ও প্রচার-ব্যয়ের প্রতি অতীব সক্ষম দেখিতে পাওয়া যায়।



কিনতে পাই, যিশুরি মহাশয়েরা এদেশবাসী নরনারীর চরিত্রে ধর্ম-ভীরুতার অভাব ও কুসংস্কারের প্রাবল্য-দর্শনে বিশেষ চিন্তিত । কিন্তু পাশ্চাত্যদেশে যখন দাসত্ব-প্রথা প্রচলিত ছিল, তখন ইহারা বাইবেলের মোহাই দিয়া সেই বোরতর নিষ্ঠুর প্রথার সমর্থন করিতেন । ইউরোপে যখন দর্শন-বিজ্ঞানের প্রথম চর্চা আরম্ভ হয়, তখন এই অসং-কার-দম্পন খ্রীষ্টের বাস্তব-সম্প্রদায় রাজশক্তির সাহায্যে জানের পথ কষ্টকিন্ত ও স্বাধীন-চিন্তার দ্বার অবরুদ্ধ করিতে যথাসাধ্য প্রয়াস পাইয়া-ছিলেন । ইহাদিগের ভক্ত ইউরোপের নগরে নগরে, গ্রামে গ্রামে, চিন্তার অনগে দার্শনিক ও তত্ত্বাবলম্বারীদিগের ক্ষণ-ভঙ্গুর দেহ ভয়ঙ্কর হইয়া-ছিল ; ইতিহাস একথার অস্বাভাবিক সাহ্যদান করিতেছে । কিন্তু পুরাতন কথার আলোচনা ছাড়িয়া দিয়া যদি ইহাদিগের বর্তমান কার্যপ্রণালীর প্রতি মনোনিবেশ করা যায়, তাহা হইলেও ইহাদিগের উদ্দেশ্যের সাধু-তার সংশয় জন্মে । বে বৈরাগ্য, শাস্তি, পাপভীরুতা ও স্বার্থভাগ বীণ-স্ত্রীটির প্রধান শিক্ষা বলিয়া ইহারা অনাদিগের নিকট মগোদবে প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহাদিগের স্বদেশে তাহার একান্ত অভাব দেখিয়াও ইহারা বিন্দুমাত্র উদ্বেগ প্রকাশ করেন না । মিঃ এ, আর, ওয়ালেস, প্রণীত *The Wonderful Century* নামক গ্রন্থে দেখিতে পাই,—

*The whole world is but the gambling table of six great powers, ... Just as gambling deteriorates and demoralizes individuals, so the greed for dominion demoralizes governments. Witness their struggle in Africa and Asia, where millions are enslaved and bled for the exclusive benefit for their new rulers.....It will be held by the historian of future that we of the 19th Century were morally and socially unfit to possess for good or for evil what the rapid advance in scientific discoveries had given us. What a horrible mockery is all this, when viewed in the light of either Christianity or advancing civilisation. Of real Christian deeds there are none; no real charity, no forgiveness of injuries, no help to the oppressed nationalities, no effort to secure peace or good will among men.*

সমগ্র বিশ্বজগৎ ছয়টি প্রধান রাজশক্তির ক্ষুভ-ক্রীড়ার ক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছে । অয়াথলার যেমন ব্যক্তিবিষয়ের নৈতিক অবনতি সাধিত হয়, অত্যধিক শাস্ত্রা-মিলার সেইরূপ রাজ-শক্তির অধোগতি ঘটিল থাকে । এনিয়া ও আলিবা বণ্ডে ইহাদিগের বিষম স্বার্থ-সংগ্রাম চরিত্রেছে, তাৎপ্রতি একবার বৃষ্টিপাত কর । দেখিবে, দাপটদিগের ইষ্ট-মিচ্ছার জন্য ইহারা লক্ষ লক্ষ লোককে দাসত্ব-শৃঙ্খলে বদ্ধ করিতেছে । হুভন নামকদিগের স্বত্ব-স্বাধীনতা বৃদ্ধির জন্য ইতৎপাত বিজিতবিগকে আগুনাবিষের লাগতিয়ান করিতে হইতেছে । অবশ্যই ইতিহাস-লেখকগণ অবশ্যই বলিবেন যে,

উদ্বিগ্নে শতাব্দীর বিজ্ঞানের অত উন্নতির কলে আমরা বাহ্যে লাজ করিরাছি, অর্থাৎ চক্ষু, সমাজের চক্ষু আমরা তাহা প্রবর্ণের সম্পূর্ণ অসুশ্রুত । খ্রীষ্টধর্মের বিকৃতি দেখিলে এই সকল কাজ কি করাযে প্রহসন বলিয়াই বোধ হয় । প্রকৃত খ্রীষ্ট-ধর্ম-সুধোদিত একটিও কার্য অপ্রকৃতি হইতেছে না ; প্রকৃত বদাচারতা, অপকারীরা এতিন্দ্রিয়, অভ্যাস-পীড়িতবিশেষ সহায়তা, যা মন সহজে শান্তি ও সত্যের রক্ষার ক্ষেত্র—এ সকলের কিছুই পরিচুই হইতেছে না ।

যে বার্ষিক-পত্রতা হইতে সকল প্রকার অর্থের উৎপত্তি হয়, বাহ্যিক অনিষ্টকর পরিণাম-পরম্পরা-সবকে ভগবান ঐকান্ত পীতার বলিয়াছেন,—

“সত্য সংজ্ঞায়তে কাম; কাশ্যং জ্যোতির্ভির্জায়েত ।

জ্যোতির্ভির্জায়েত সন্দোহঃ সন্দোহাৎ বুদ্ধি-বিরহঃ ।

বুদ্ধিঃশাস্ত্ৰং বুদ্ধিবাণেশং বুদ্ধিবাণেশং প্রশস্যতি ॥”

সেই বার্ষিকপত্রতা পাশ্চাত্য-সমাজে কিরূপ প্রবলতা-লাভ করিরাছে, ভৎসনকে অধ্যাপক লাদ (Prof. Ladd L. L. D.) তাঁহার “Moral and Religious Crisis” নামক গ্রন্থে এইরূপ লিখিয়াছেন,—

In business, in politics, in the family and the church, in internal and international relations, the reigning spirit of *conscientiousness* is at war with true spirit of morality and religion.....The criminal spirit of insolence has become dominant in the whole of Christendom. This insolence is the *principle* of thinking and acting as though there were no controlling power remaining in the Divine hands.

বিষয় বর্ধ, রাজনীতি-ক্ষেত্রে, পারিবারিক ব্যাপারে, ধর্মবলির, কলৌষ ও আন্তর্জাতিক সম্বন্ধ-বিচারে হলে সর্বত্রই, প্রকৃত ধর্ম ও জীবিতমূলক ভাবের সহিত অসম্মত বার্ষিকপত্রতার ঘোর সংগ্রাম চলিতেছে । খ্রীষ্টধর্মদ্রুশাসিত সমাজনিচয়ের সর্বত্র উচ্চতর দৃষ্টান্ত জাতিটাই আজকাল প্রাধান্য লাভ করিরাছে । বৈদ্য অসুস্থতার রক্তে হাস্যকর শাসন করিবার আর কোনও ক্ষমতাই অবশিষ্ট নাই—এইরূপ জীব অবল হইবারে, এই দৃষ্টান্ত ভাবের বসীকৃত হইয়া সকলে কার্য করিতেছে ।

ইংলণ্ডের রয়সী-সমাজের নিম্ন তরে সুরাপান-দোষের কিরূপ প্রাবল্য বটিরাছে, ভৎসনকে মার্কেটারের মহিলা ইন্স্পেক্টর কুমারী ফ্রান্সিস জেনেসী ১৯০২৩ সালের রিপোর্টে লিখিয়াছেন,—

Among women the gross death-rate from alcoholism was 74 per million higher than amongst males, and from 1881 to 1900, while the male death rate from this cause increased 48 per cent that of females went up 73 per cent. These figures applied only to deaths directly caused by inebriety, but many diseases were induced and aggravated by intemperance.

অর্থাৎ সুরাপান জনিত রোগে পুরুষের মৃত্যু-সংখ্যা পত্র ২০-বৎসরে

শতকরা ৪৮ হিসাবে ও খ্রীস্টোকে ৭৩ হিসাবে যুক্তি পাঠিয়েছে! এই অব্যাহারের প্রারম্ভে ডাক্তার হপ্টারের যে উক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলেও দুঃস্থ হইবে যে, পাশ্চাত্য সভ্যতার যৌর অবস্থার প্রকৃত পক্ষে নিম্ন হইয়া মনুষ্যবিশেষ নামে কলঙ্ক-কালিমা লেপন করিতেছে। প্রকৃত পক্ষে ইউরোপ খণ্ডেই এক্ষণে লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি ধর্ম-প্রচারকের নিত্য প্রয়োজন হইয়া উঠিয়াছে। ধর্ম-প্রচারকের পক্ষে ইদানীং ইউরোপের জায় কার্য-ক্ষেত্র পৃথিবীর আর কোথাও নাই। পাশ্চাত্য সমাজে বাহ্যতে সুনীতির সঞ্চার হয়, পাপানলে লক্ষ্যমান প্রাণিকুলের দ্বন্দ্বের বাহ্যতে ধর্ম্মানুষ্ঠান সেচিত হয়, প্রত্যেক ধর্ম্মিকের এখন তাহাই প্রধান কর্তব্য। কিন্তু আমাদের পক্ষে মহানন্দ্রিণের সে নিকে আনন্দে লুপ্ত-পাত হয় ■ কেন? যাহার বদেগীর সমাজের শাপকর-কার্যে নিরত থাকিয়া ভগ্ন-মনোরথ হইতেছেন, তাহাদিগের সহায়তায় অগ্রসর না হইয়া ইহারা ভারতবর্ষের জায় জুর্জরদেশে আগমন, এখানিকার ভাষায় ব্যাপ্তিস্থিত ও অজ্ঞাত-চরিত্র নবনারীর চরিত্র-সংশোধনের প্র-তীকান্তে অধবসায় প্রকাশ করেন, ইহা কি সামান্য বিষয়ের বিষয়? গৃহ-সংস্কার অপেক্ষা পরচ্ছিন্নায়েষণ ও পরোপদেশে পাণ্ডিত্য-প্রকাশ সহজসাধ্য হইতে পারে, কিন্তু প্রশংসনীয় নহে। গত ১৯০৪ সালের নবেম্বর মাসের পিরাসল্, ম্যাগেজিন পক্ষে নিম্ন অলিঙ্ক ক্রিস্চান মালভের মিশনারি-দিগকে লক্ষ্য করিয়া এই কথাই বলিয়াছেন। তাহার উক্তি এই,—

"I attended a meeting recently, at which funds were appealed for to mitigate the woeful sins of heathenism. It occurred to me as funny that souls ten thousands miles off should be accounted so much more precious than those in the London streets. Why, for instance, is it a more heinous crime for a Hindu widow to be badly treated than for an English girl to be without shelter in London streets, starving and cold?"

ইহাদিগের অজ্ঞপ্রমোদে হিন্দু মুসলমানকে পথে, বাটে, বধশ্রমের, বদেগীর সমাজের ও স্বকীর পূর্নপূরবর্ণণের কঠোর বিন্দবাব প্রবণ করিয়া পরি-তৃপ্তি লাভ করিতে হয়। মানবজাতি এক মনুষ্য সম্পত্তির সম্ভান, সাপে কথা কয়, মাছের পেটে বাহু্য বাস করে, ভূতে শূকরের বেহে প্রবেশ করে, স্বর্গ গতিশূন্য হয়, তারকা মাহু্যের মাথায় দাঁড়ায়, গাধায় খেবদুত বেধে ও কথা কয়, প্রভৃতি গজিকা-সেবীর কল্পনা-প্রমত্ত পদ্যের জন্য কেব বাইবেলে বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারিলে মিশনারিদিগের নিকট

তাহাকে “অসত্য,” “সূৰ্য” ও “কুসংসারাকর” প্রভৃতি বিশেষণে আখ্যায়িত হইতে হয়। ভারতবাসীর অন্তঃপুরে প্রবেশের জন্য জেনানা মিশনের সৃষ্টি করিয়া ইহারা যে অনর্থ ঘটাইতেছেন, তাহাও এখন অতিজ্ঞ ব্যক্তি-বিগের অবদিত নহে।

ভেমনীতি-কৌশলে ইহাদিগের নৈপুণ্য কুটিল রাষ্ট্রনীতি-বিশারদ-পণেরও অতুল্য। ইহারা বলেন,—“যেতাদিগের মধ্যে অনেক নেতিবাদিগের প্রতি ধৃণা প্রকাশ করিয়া থাকেন, ইহা দুঃখের বিষয় বটে; কিন্তু ব্রাহ্মণেরা অপর জাতিবিগের সহজে ভদ্রে যে প্রকার ঘৃণা পোষণ করেন, নেতিবাদের প্রতি যেতাদিগের ঘৃণা তাহার তুলনায় অতি সামান্য। ফলতঃ জাতিভেদের জন্যই ভারতবর্ষের বর্তমান পরাধীনতা ঘটিয়াছে।” কিন্তু বিগত ৭ শত বৎসরের মধ্যে ভারতের সিংহাসন গইয়া হিন্দু মুসল-মানেরে যে সকল যুদ্ধ ঘটিয়াছিল, তাহার কয়টিতে জাতিভেদের জন্য হিন্দুগণ পরাসিত হইয়াছিলেন, পরাসীর সুখেই বা জাতিভেদ কতদূর বীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, তাহা ইহারা নির্দেশ করিতে অগ্রসর হন না। সেকালে অগাধ-পরিপূর্ণমান বৈষ্ণব-বাদ-মতের পাত্রীগ্রামে শিক্ষিতে অশিক্ষিতে নড়াচড়া ছিল, ব্রাহ্মণের মুখেও “কামার দামা” “কুখার খড়ো” প্রভৃতি আত্মীয়তা-সূচক সম্বোধন সর্বত্র শ্রুত হইত; এখন মৌখিক সাম্যবাদের প্রচার বাড়িলেও, সে প্রাচীন ঘনিষ্ঠতা বিলুপ্ত হই-রাছে, শিক্ষিত ও অশিক্ষিতে দুইয়ই তুচ্ছ পাইয়াছে, এ কথা কি অস্বীকার করিতে পারা যায়?

বৈজ্ঞানিক জগতে শাস্তি-প্রতিষ্ঠার উপদেশ দিয়া গিয়াছিলেন, কিন্তু সেই সুসমাচারের প্রচার-কাণ্ডে প্রবৃত্ত হইয়া এই পান্ডুর মহাশয়েরা নিরন্তর পঙ্ক-বর্ষের অতি তীব্র নিন্দার দ্বারা শাস্তি-পূর্ণ দেশে অশান্তির অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া থাকেন, ইহা কাহারও অবদিত নহে। এদেশে যখন ইংরাজেরা রাষ্ট্রনীতিক প্রয়োজনে স্ত্রায় ও ধর্ম পদ-লিপ্ত করেন, তখন সেই পাপ-কার্যের বিরুদ্ধে দলবদ্ধ হইয়া তীব্র প্রতিবাদ করিতে ইহাদিগের সাহসে কুলায় না। অথচ ভারতবাসীর নৈতিক চরিত্রতা সযত্নে বজ্র-তা করিবার সময় ইহাদের অসীম উৎসাহ প্রকাশ পায়।

ইহার কারণ কি? মিশনারি চরিত্রে এইরূপ বিসদৃশ ভাবের আধা-শক্তি হয় কেন? এ কথাই উত্তরে মিঃ আলফ্রেড ওয়েব বলেন,—

Foreign mission work has become a career to thousands... Young men and women are enabled through it to marry, to settle down, and rear families. In the interest of missionary enterprise there is sometimes apparent a tendency to stimulate support by expatiating upon the darkest side of "Heathen" character. The darker it is painted, the freer will be the flow of subscriptions, the more occupation there will be for the missionary.

অন্য বিবেশে থিরা বর্ণপ্রচারের ব্যবসায় মহান বহু লোকের জীবিকানির্ভারের উপায়স্বরূপ হইয়াছে। এই ব্যবসারে অশ্রুচরিত্রের ন্যায় সুবর্তীর্ণদের পরিণতি হইবার, সংসার পাতিব্রত ও বংশবৃদ্ধি করিবার সুবিধা হইয়া থাকে। কাজেই এই ব্যবসায় বহির্ভাষ্যে অব্যাহতভাবে চলে, তাহার কল্প কল্পিতভাবে বিশ্বাস যিহীন জাতিবিশেষের চরিত্রের অপকৃষ্ট অংশ বিশেষভাবে অনুসরণের গোচর করিবার চেষ্টা করা হয়। কারণ, অল্পবয়স্কদের চরিত্র বতাই কৃষ্ণবর্ণে চিত্রিত হইবে, ততই উহাদিগের মধ্যে বর্ণ-প্রচারার্থে মিশনারি-প্রেরণের জন্য পাশ্চাত্যদেশের ধর্মজগৎ লোকেরা অধিক পরিমাণে ঈশা দিবেশ, তলে মিশনারি-ব্যবসায়ের জাতজনক হইয়া উঠিবে।

এ বিষয়ে কথ সন্ন্যাসের পিকিনন্থিত ভূতপূর্ব্য থাকদূত মিঃ পল লেসার যদ্যায় "ব্রিটিশ অফ প্রিন্সিউজ" পত্রের সম্পাদক ষ্টেক সাহেবকে বলেন,—

Men become missionaries as a kind of business and women go into it as a kind of excitement and from a love of travel, knowing that if they get into trouble, there is always the cannal and the gun-boat. The fact is, it is all rascals who become Christians.

পুরুষেরা ব্যবসায়ের মত মিশনারি হই, স্ত্রীলোকেরা স্নেহ-স্বপ্নের লালসায় বিবেশে বর্ণপ্রচারের মত গ্রহণ করে। তাহারা জানে, কোমলবে বিপর হইলে তাহাদের দেশের রাজদূত কাননপূর্ণ জাহাজের সাহায্যে তাহাদিগকে অবজাই রক্ষা করিবেন। প্রকৃতপক্ষে প্রাচ্যদেশের চক্রে জেরাই সাধারণতঃ অধর্ম-ত্যাগ করিয়া গুটিল হয়।

ইহার পর মিঃ পল লেসার বলিয়াছেন, চীন ও পারস্যদেশের দেশীয় খৃষ্টানদিগের মধ্যে অনেকেই স্বদেশীয় রাজ্য ও সমাজের দণ্ড হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবার উদ্দেশ্যেই খৃষ্টধর্ম গ্রহণ করিয়াছে। ভারতেও যে অনেক ইতর লোক চক্ৰা করিয়া রাজদণ্ড ও সমাজ দণ্ডে অব্যাহতি পাইবার আশায় খৃষ্টধর্ম গ্রহণ করিয়া থাকে, তাহা কোনও কোনও প্রদেশের পুলিশ রিপোর্ট পাঠ করিলে জানিতে পারা যায়। পরিশিষ্টে দেশীয় খৃষ্টানদিগের বে সংখ্যা প্রদত্ত হইয়াছে, তাহার মধ্যে কোল, ভীল, মাওতাল, গোণ্ড, খদিয়া, মুণ্ডা প্রভৃতি অনাথ, পার্শ্বভাষ্য অসত্য জাতির সংখ্যাই অধিক। ইহার কারণ সম্বন্ধে ১৯০১ সালের আদম হুমারীক: রিপোর্টের ৩৯৩ পৃষ্ঠার লিখিত আছে যে,—

They took to missionaries for help in their disputes with their landlords and they see in Christianity a means of escape from the payment of fines imposed on witches and on those who are supposed to have neglected the demons and from persecution to which they would be subjected if unwilling to meet the demands of the *Hakods* and their earthly servants.

ভাবার্থ— এই সকল অন্তঃ ক্রান্তি তাহাদের মন্দিরবধের সহিত বিবাহ-প্রসঙ্গে বিশদ্রিহিতের সাহায্য প্রার্থনা করে এবং সামাজিক হও হইতে অব্যাহতি লভ্যের আশায় খ্রীষ্ট ধর্ম গ্রহণ করে। (১)

সে বাহা হউক, এই প্রসঙ্গে জাপান সম্রাটের একটি উক্তি স্মৃতিপথে উদ্ধৃত হয়। তিনি বলিয়াছেন,—

By true Christian I mean a good soldier.

ঔহারা মতে রুবিয়াবাসীরা প্রকৃত খ্রীষ্টান নহে বলিয়া জাপানের সহিত যুদ্ধে জরলাভ করিতে পারে নাই। এদিকে জাপানী সেনাপতি টোগো আর্থর বন্দরের ক্রম-নৌবাহিনীর ক্রমস সাধন করিবামাত্র খ্রীষ্টানী সংবাদ-পত্র-নিচের তাঁহাকে খ্রীষ্টান বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু পরে প্রকাশ পায় যে, সে কথা মিথ্যা। টোগোও অন্যান্য জাপানীদের ভায় বৌদ্ধ-ধর্মে বিশ্বাস করিয়া থাকেন। জুথের বিষয়, নিখদ্রিহিতের কপটতা ক্রমেই নানাক্রমে প্রকাশ পাইতেছে।

এই স্বার্থ-পত্র ধর্ম-ধরুদিগের কুটিলভায় এদেশের সুবক-সমাজের বুদ্ধি-জংশ ঘটিতেছে, দেশের একতা বিনষ্ট হইতেছে, স্বদেশীয় সমাজের প্রতি অনেকের ভক্তিপ্রকা হ্রাস পাইতেছে। বিদেশে, পাক্কাভ্য সমাজে আদর্য হের ও উপেক্ষিত হইতেছি। ভিগুবি মহোদয়ও এ কথা বলিয়াছেন,—

As a hindrance, to their (the Indians) proper recognition as men of character and of noble life, the Christian missionary societies of England interested in India have done the Indian people almost irretrievable mischief.

(১) কলকতা, দেশীয় খ্রীষ্টানদের মধ্যে অতি বড় (যেহেই পারলে) ক্রম-সমাজের কামনার খুঁট ধর্ম গ্রহণ করিয়া থাকে। হিন্দু ধর্মাবলম্বীদিগকে বাবা সম্রাটের দিকত দেশীয় বিশদ্রিহিতের মহাপ্রচারা উপহাস করিয়া থাকেন; কিন্তু বাস বিল্যকও খ্রীষ্টানরা যে অন্যান্য ২৭৭ টি বিভিন্ন সম্রাটের দিকত, এবং এক সম্রাটের লোক আগর সম্রাটের লোককে নিরস্ত-বাদী বলিয়া মনে করেন, একথা ঔহারা কুখিরা বার। এ বিষয়ে বোম্বাইয়ের মেলবু রিপোর্টার লেখক মহোদয়ের উক্তি এ হানে উদ্ধারের যোগ্য।—

Those who are acquainted with the very numerous religious sects that exist in England and America, will not be disposed to be surprised at the list given under religion *India*.

এই সকল কারণে মিশনারিগণের কার্য-কলাপের সহায়্য এখানে ন্যূনতমে প্রকাশ করা হইল ।

মিশনারি-সমাজে কতিপয় সদাশয় ও বিজ্ঞ ব্যক্তি আছেন । তাঁহাদের চেষ্টায় এদেশে অনেক উন্নতি হইয়াছে ; সে জন্য আমরা বিশেষ উপকৃত ও কৃতজ্ঞ । তাঁহারা এই প্রকার নিষ্ঠাবাদের বিরুদ্ধে তীব্র যত্নব্য প্রকাশ করিয়া থাকেন । এখানে আমি, কে, এ, ডুবর নামক একজন মিশনারি মনীষীর উক্তি একটু বিস্তারিতভাবে উদ্ধৃত করা গেল—

*I see with a kind of indignation that those peaceable and submissive people have of late years been a kind of target, to aim at them the shafts of calumny and malevolence and to debase them by the most unfair means.*

*Alas ! it is not Bibles the poor Hindus want or ask for. It is food and raiment. When the belly is empty and the back bare, the best disposed even among the Christians feel themselves but very little inclined to peruse the Bible.....Bibles cannot be to them (the Hindus) of the least utility.... It has at present become a kind of fashion to speak of improvements and ameliorations in the civilisation and institutions of the Hindus, and every one has his own plans for effecting them; but if we could for an instant lay aside our European eyes and European prejudices and look at the Hindus with some degree of impartiality, we should perhaps find that they are nearly our equals in all that is good and our inferiors only in all that is bad.....In fact, in education, in manners, in accomplishments and in the discharge of social duties, I believe them superior to some European nations and scarcely inferior to any.....If you will take the trouble to attend to the subject and examine with impartiality the character and conduct of the persons of the same condition in our countries and in India, and compare husbandman to husbandman, artificer to artificer, mechanic to mechanic etc, etc, I apprehend that you will find that, in education and manners, the Hindu shines far above the European.*

Without a knowledge of alphabet, the Hindoo females are dutiful daughters, faithful wives, tender mothers and intelligent housewives..... Such is the result of my own observations. Aliba, J. A. Dubois.

অর্থাৎ এই যে—সারস্বর্গের শাস্তি-প্রদ ও কলহ-বিমুক্ত অধিবাসীরা ইহাবীণী কিছু দিন হইতে একদল খ্রীষ্টধর্ম প্রচারকের আক্রমণের প্রথম লক্ষ্যস্থল হইয়াছে । দেখিয়া আমরা ক্রোধে বিষম কোড়ের সঞ্চার হইতেছি । এই সকল মিশনারি তাহাদিগকে চরিত্র-পৌরবে হীন করিবার জন্য অতি পর্হিত উপায় অবলম্বনে তাহাদিগের সমাজে ঘোর কলঙ্কপূর্ণ মিন্দাবাদ প্রচার করিয়া থাকেন । হায় ! নমিত্র হিন্দুরা বাইবেল চাহে না ; অথবা বাইবেলের অভাবও তাহাদিগের নাই । তাহারা পন্ন বস্ত্রের কপাল । বৎসর অন্তরে জ্বালন প্রকলিত হয় এবং পুত্রবেশ আধারের কোমল উপায় থাকে না, তখন খ্রীষ্টাবাদের মধ্যে বাঁহাঙ্গ ভাল বোক, তাহাদেরও বাইবেল পড়িবার প্রবৃত্তি হইল যায় । -কলঙ্ক : হিন্দুদিগের পক্ষে বাইবেলের কিছুমাত্র প্রয়োজনীয়তা নাই ।

ভারতবাসীর মধ্যে জাতি-বৈতর্য্য এতদূর ও তাহাদিগের রীতি নীতির সংস্কার ও চরিত্রের উন্নতি সাধনের কথা একদল লোকের মুখে প্রায়ই শুনিতে পাওয়া যায়। এই বিষয়ে উপদেশ-পান এক খ্রেষ্টীয় বৈতর্য্যের যোগ-সঙ্গ হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু যদি উহারা তাহাদিগের পাশ্চাত্য কুসংস্কারসমূহের বশীভূত না হইয়া কিঞ্চিৎ পক্ষপাতশূন্য ভাবে হিন্দুদিগের প্রতি দৃষ্টিপাত করেন, তাহা হইলে তাহারা দেখিতে পাইবেন যে, হিন্দুগণ প্রাচীন সর্ব্ব প্রকার সমুদগেই আত্মনিগের মর্য্যকর, এবং তাহাদিগের চরিত্রে যৌবভাগ আত্মনিগের অগেহা অঙ্গ। কল কথ্য আনার বিশ্বাস, শিকার, রীতিনীতিতে, সৌজন্যে ও সাংবাদিক কর্তব্য-পালনে কোন কোন ইউরোপীয় জাতি অপেক্ষা হিন্দুগণ শ্রেষ্ঠ, এবং কথ্যচিত্র কোন জাতি অপেক্ষা হীন। যদি কেহ এই বিষয়ের অকৃত শিষ্টান্তে উপনীত হইবার জন্য প্রেমা স্বীকার করেন এবং ইউরোপ ও ভারতের সমান অবস্থাপন্ন ব্যক্তিদিগের চরিত্র ও আচরণের প্রতি অক্ষপাতিতায় সহিত দৃষ্টি নিক্ষেপ করেন, তাহা হইলে তিনি দেখিতে পাইবেন যে, শিকার ও সৌন্দর্য্যে হিন্দু কৃষক, শিল্পী, বস্ত্রী প্রভৃতি সম্প্রদায় ইউরোপীয় ঐ সকল সম্প্রদায়ের অপেক্ষা বহুগুণে শ্রেষ্ঠ, হিন্দু রমণীগণ এক বর্ণ নির্বিশেষে পরিচিন্ত্য তাই নগর ও কুঠর্য্যপরিমাণ হইতে, পতিততা, জীমন্তনিবৎসলা জননী ও দুঃখিনী প্রভৃতি ব্যতীত কিংবাচিৎ হইবার যোগ্য। বহু দিনের পূর্বাভাষের ফলে আমি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি।

এইরূপ আরও অনেক মনীষীর দস্তবা উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। কিন্তু স্থানভাবে ও অনাবশ্যক-বোধে সে চেষ্টা পরিত্যক্ত হইল। এই বহুদর্শী নিশানখি হিন্দু-চরিত্রের সহিত পাশ্চাত্য চরিত্রের তুলনা করিয়া যে সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইয়াছেন, তাহাতে আত্মনিগেরই সহ্যা বিখ্যাস-স্থাপন করিতে প্ররুতি হয় না। মনে হয়, আমরা অতি হীন-চরিত্র, জগতে সকলের অধম। রাজ-জাতির সুখে অনবরত স্বজাতির নিন্দাবাদ প্রবণ করিয়া আনাদের এইরূপ মানসিক অবনতি ঘটাইয়াছে।

ইংরাজ-শাসনের ফলে এদেশে ধর্ম্ম-শিক্ষা ও লোক-শিক্ষারও বিশেষ ব্যাঘাত ঘটাইয়াছে। তাহাও আত্মনিগের মানসিক অবনতি-সাধন-বিষয়ে অঙ্গ সহায়তা করে নাই। পূর্বে এদেশে লোক-শিক্ষা বা জ্ঞান-বিত্ত্যের বহুল উপায় প্রচলিত ছিল। দক্ষিণাংশের হেনাতি ত্রয়োদশ শতাব্দীতে “চতুর্বর্গ-চিন্তামনি” নামক প্রকাণ্ড গ্রন্থ রচনা করেন, অতি অল্পসংখ্যের মধ্যেই তাহা বঙ্গদেশে সুপরিচিত হইয়াছিল। স্বয়ংদেবের গীতগোবিন্দ ও গোবর্জনাচাৰ্য্যের শতকগুলি বঙ্গদেশে রচিত হইবার পরমুহূর্ত্তে মহারাষ্ট্র দেশে খ্যাতি-লাভ করিয়াছিল। ফলতঃ দেশে দেশে দেশ-ভেদ; ভাষা-ভেদ ও জাতি-ভেদ বা প্রেণীভেদ নব্বও জ্ঞানভবনের সমস্ত প্রবেশগুলি একটি



ক্রীড়াশুভ্রে বদ্ধ ছিল, (১) বেশে জ্ঞান-বিস্তারের সহায় উপায় প্রচলিত ছিল  
লোক-শিক্ষার প্রসঙ্গে বঙ্গিম বাবু বখার্বাই বলিয়াছেন,—

“লোকশিক্ষার উপায় না থাকিলে শংক্যাসিংহ কি প্রকারে সমগ্র ভারতবর্ষকে  
বৌদ্ধধর্ম শিখাইলেন? মনে করিয়া দেখ, বৌদ্ধধর্মের কুটর্ক সকল বুঝিতে  
আমাদিগের আধুনিক দার্শনিকদিগের মস্তকের স্বর্ণ চরণকে অর্জে করে।।.....  
(কিত্ত) সেই কুটর্কস্বরূপ, নির্বোধবাদী, অস্থিঃসংশ্রা, জুর্জোখ্যধর্ম শংক্যাসিংহ ও তাহার  
শিষ্যগণ সমগ্র ভারতবর্ষকে—পূব, পশ্চিম, পূজিত, পূর্ব, বিহরী, উদাসীন,  
ব্রাহ্মণ, শূর সকলকে শিখাইয়াছিলেন—লোক-শিক্ষার কি উপায় ছিল না? বহুসংখ্যক  
সেই কুটর্কসমূহ, শিষ্যগণ সার্বভৌম বৌদ্ধধর্ম বিস্তার করিয়া আবার সমগ্র ভারতবর্ষকে  
শৈবধর্ম শিখাইলেন—লোক-শিক্ষার কি উপায় ছিল না? সেদিনও চৈতন্যসেব সমগ্র  
উৎকল বৈষ্ণব করিয়া আসিয়াছেন। লোক-শিক্ষার কি উপায় [ ] বা?”

তাহার পর বঙ্গিম বাবু বলিয়াছেন যে, পূর্বের জায় এখন আর লোক-  
শিক্ষার উপায় নাই বলিয়াই রানমোহন রায়ের সময় হইতে এ পর্যন্ত বহু  
চেষ্টাসত্ত্বেও ব্রাহ্মধর্ম জনসাধারণের মধ্যে প্রবেশ-প্রাপ্ত করিতে পারেন  
নাই। সেকালে গ্রামে গ্রামে, নগরে নগরে যে কথকতা ও পুণ্যপাঠ  
হইত, তাহার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া তিনি বলিয়াছিলেন,—

কথক বীতার সত্য, অজ্ঞানের বীরধর্ম, লক্ষণের সত্যত্ব, ভীষ্মের ইঞ্জিয়লভ,  
রাক্ষসীর প্রেরণাবাহ, দধীচির আর সমর্পণ দিবসক সংস্কৃতের মধ্যব্যাখ্যা প্রকৃষ্টে  
সমলভার-সম্পন্ন করিয়া আপনায় সাধারণের সমস্ত বিমূঢ় করিতেন। যে লোক  
হল, যে ভুলে গেল, যে কাটেনা কাটে, যে ডাক পায় না, সেও শিখিত—শিখিত,  
যে ধর্ম নিত্য, যে ধর্ম বৈধ, যে আশ্রম-ব্রহ্ম-কর্ম, যে পণ্ডের স্তম্ভ ঘোষ, যে দ্বন্দ্ব  
আছেন, বিধ হজম করিতেছেন, বিধ পালন করিতেছেন, বিধ ধাপ করিতেছেন,  
যে পাণপুত্রা আছে, যে পাণ্ডের দত্ত পুত্রের পুত্রকরি আছে, যে লক্ষ আপনায় লক্ষা আছে,  
পণ্ডের জন, যে অধিন্যাস পুরমধর্ম, যে লোক-হিত পরম কার্য।—সে শিক্ষা কোথায়?  
সে কথক কোথায়? কেন গেল? বঙ্গীয় নব্য যুগের কুচির যোবে। \* \*  
(অনেকে এখন জাবেন) কথকের কথার স্মরণ কি হইবে? বঙ্গবন্ধু, বিধ যজ্ঞ  
ঈশ্বরের জন্ম ঈশ্বরী আত্মসমর্পণ স্মরণ কি হইবে? \* \* \* (তাই) লোক শিক্ষার  
আঁকর কথকতা লোপ পাইল। ইংরেজী শিক্ষার জন্মে লোকশিক্ষার উপায় কবে  
কবে পুণ্ড্র স্থলীত বর্জিত হইতেছে না।

কেন যে ইংরেজী শিক্ষা-সত্ত্বেও বেশে লোক-শিক্ষার উপায়, হ্রাস ব্যতীত বৃদ্ধি  
পাইতেছে না, তাহার মূল কারণ বলি—শিক্ষিতে অশিক্ষিতে সমবেশনা নাই। শিক্ষিত  
অশিক্ষিতের তুল্য হইবে না। শিক্ষিত অশিক্ষিতের প্রতি দৃষ্টিপাত করে না।

(২) “বদকথা” নামক দ্বৈত পত্রিকা ১৯ বর্ষের ১৫ সংখ্যায় প্রবৃত্ত বিষয়ক  
বঙ্গিম বাবু “আমাদের ইতিহাস” অংশ লিখেন।

দক্ষিণ ও পশ্চিম ভারতে এখনও কথকতা ও পুরাণ-পাঠের প্রথা আছে, তবে ইংরাজী শিক্ষার ভণে দিন দিন কমিয়া বাইতেছে । কথকতার যে অক্ষয়ের কথা বঙ্কিম বাবু বলিয়াছেন, তাহার বাধার্থ মিঃ সি, এক, গর্তন করিয়া প্রণীত *In the Himalayas and on the Indian Plains* গ্রন্থের পঞ্চাঙ্গিখিত কয়েক পংক্তি হইতে হৃদয়ঙ্গম হইবে—

Marvellous self-denial of the Hindoos in the service of their gods goes certainly put our self-indulgent practice of Christianity to the blush. No one who studies the creed and practice of this race with unbiased mind, can fail to be struck with their intense earnestness in living up to teaching, which, however, distorted, has in it rich ruins of thought..... which we deem most sacred..... So too, although we Christians are taught that "whether we eat or drink or whatsoever we do, we should do all to the Glory of God," I think it can scarcely be a transgression of charity to judge that comparatively few habitually obey this precept, whereas the most casual observer cannot fail to see that in the daily life of the average Hindoo this is the ruling principle.

মনুষ্ট বৈদেশিকেরাও ইহা দেখিতে পান ; কিন্তু আমরা সকল সময়ে দেখিতে পাই না । বাকুপট্ট প্রবল বিদেশীর মুখে স্বজাতি ও স্বধর্মের অনবরত নিন্দাবাদ শ্রবণ করিতে বাধ্য না হইলে কি আমাদের একশ শৌচনীর মানসিক অবনতি বৃদ্ধি ?

ইটালীর সুপ্রসিদ্ধ উদ্ধারকর্তা জোসেফ মাঝিনি বলিয়াছেন,—

In order to restore to man the free use of those powers and faculties which have been degraded by the prolonged arts of tyranny, the first step is to raise him in his own esteem, to efface the mark of slavery on his brow, and make known to him one divinity that lies dormant within him, the greatness of his destiny and the lovability of human nature.

অর্থাৎ পরাধীন অবস্থার মানবের যে সকল মানসিক শক্তি ও চিত্তবৃত্তি, বিবিধ অত্যাচার-মূলক বিধানবশে পক্ষাবতঃ অধোগতি প্রাপ্ত হয়, সেই সকল মানসিক শক্তি ও চিত্তবৃত্তিকে পুনরায় অকৃতিত্ব ও ক্রিয়ালীল করিতে হইলে সর্গপ্রথমে সেই মানব-পক্ষময় মনুষ্যকে আত্মশক্তির উপর বিশ্বাসস্থাপন করিতে দিগ্বিহতে হইবে, তাহার কল্যাণ দাময়-চিকিৎসা করিতে হইবে এবং তাহাকে বুঝাইতে হইবে যে, তাহার অন্তরে এক ব্রহ্ম-শক্তি সূচকাবে বিরাজ করিতেছেন, তাহার অনন্ত উন্নতির পথ মুক্ত রহিয়াছে ও তাহার মনুষ্যত্বকে বিকৃত করিবার পক্ষি এ পক্ষেতঃ কাহারও নাই ।

কিছুদিন পূর্বে "হিতবাদী"তে জনৈক চিত্তাশীল পত্রাশ্রয়ক বর্ধার্থী লিখিয়াছেন,—

আমাদের আত্মবিশ্বাসের অর্থাৎ আত্মবিশ্বাসের উন্নতি পক্ষে যোগ্য প্রতিবন্ধক । \* \* \* \* \* এই আত্ম-বিশ্বাসের অর্থাৎ ইংরাজ প্রভৃৎ শিক্ষার একটি ফল । ইংরাজ ভারতে পরোপকরণ করিয়া অবধি ইতিহাসে, সংবাদপত্রে, সভায়, ঘরে কখন কখন আমাদে

কর্তৃদ্বারা প্রাপ্ত প্রচার মাধ্যমীয় শিক্ষা পরিচালনা : এক স্ট্রীট ও টীংকরের পর যদি বাঙালী সত্য সত্যই অপরার্থে পরিণত হয়, তাহা বিচিত্র কি ? এইরূপে উপেক্ষিত হইয়া আট্টরিখ জাতি আরও যে হিন্নকর্য্য মণ্ডিনবৎ গোলাদের মত ছিল, কিন্তু আমেরিকার বাইরা তাহারা এখন ইংরাজের চক্ষুর অন্তরালে কি মহাজাতিই ধরিত করিয়া তুলিল ! এক বলিতে পারে, এই ইংরাজ-স্বই আভিগত গৌরব-হীনতার কুহেলিকা (national hypnotism) কাটিয়া গেলে, ভারতের বিলুপ্ত মহাপতি আবার পুনর্জীবিত হইয়া উঠিবে না ।

তাহার পর জাতীয় দারিদ্র্যের উন্নয়ন করিয়া তিনি বলিরাছেন,—

দরিদ্রের পতিপ্রাণা স্ত্রী, আদর্শপুত্র, মেধীকুল্যা কন্যা থাকিলেও অশান্তি ঘূচে না, দৈন্যের সহিত সহন করায়, বিবাহ, নীচতা, দার্দ্র্য, অহং আদিয়া গৃহে প্রবেশ করে ; কিন্তু দরিদ্রতা ঘূটিলেই সে সব দোষ কতই বিলুপ্ত হয় । আমাদের জাতীয় জীবন দিন দিন যোর দারিদ্র্যগ্রস্ত হইতেছে, দানের হ্রাসের সহিত বর্জ্যতাই লোকের বার্ষিক শিক্ষা বাড়িতেছে ; তাই আমরা এতটুকু আগুন বন্ধ, পানের জন্য, সেপের জন্য ত্যাগ করিতে পারি না ; কারণ, আমাদের যে এই টুকুই আছে । এই জাতীয় দীনতা ঘূটিলে, বৃহৎ লক্ষ্যের সমাগম হইলে চরিত্রেও মানা সহজতাই স্বর্জিত্তি পরিলক্ষিত হইবে । তখন আর এত আশ্রয় স্বীকার করিতে হইবে না, তখন একদিনে বাকালী হাঁহু হইবে ।

ফলতঃ নশকোণী ভায়ত-সন্তানের নিন্দা অর্জাশন-ক্লেশ যদি নিবারিত হয়, মধ্যবিত্ত শ্রেণীর জীবন-সংগ্রামের তীব্রতা যদি হ্রাস পায়, কর্তৃপক্ষ হাদ্যের প্রচার সম্ভব করেন, যদি ভারতবাসীকে বুদ্ধি-বিকাশের বর্ধেই অবসর দান করেন, তাহা হইলে সাম্বিকতা-প্রিয় হিন্দু মূলধানের চরিত্রবল নিঃসংশয় বৃদ্ধি পাইবে ।

## কৃষকের দুর্গতি ।

—:::—

The condition of agricultural labourers in India is a disgrace to any country calling itself civilised—W. R. Robertson (Agricultural Dept. Madras).

“অস্বাভাব্যে দীর্ঘ, চিন্তাভয়ে দীর্ঘ, অনশনে তনু দীর্ঘ ।”

স্বাভাব্য হউন, বিজাতীয় হউন, অপদেশীয় হউন, বিদেশীয় হউন, রাজ্য প্রকৃত পক্ষে জন-সমাজের প্রতিনিধি-মাত্র । সমাজের প্রতিনিধি-রূপে দ্রষ্টব্য ধন, নিষ্টব্য পাণ, সামাজিকরণের বর্ধনীতি ও বদনশক্তি-

বর্ধনের উপায়-বিধান প্রকৃতি বিধিগত সুব্যবস্থা-পূর্বক জনসমাজে সুখ-শান্তি অক্ষুণ্ণ রাখাই তাঁহার প্রধান কার্য। এই কর্তব্য-সাধন বহু-ব্যবসাপেক্ষ। সেই ব্যয়-নিরীক্ষায় অল্প প্রকার নিকট হইতে রাজাকে কর গ্রহণ করিতে হয়। প্রজাও সুখশান্তির আশায় সান্নিধ্যভিষে রাজাকে কর দিয়া থাকে। রাজা একজন কর লইয়া এক্ষণ সুব্যবস্থার সহিত উহার ব্যয় করিয়া থাকেন যে, প্রজাকুল সহস্র জুড়ে উপকৃত হয়। জাই কবিকুল-জয় কালিধাস আদর্শ নরপতি দিল্লীপের গুণ-বর্ণনা-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—

প্রজানামেব ভৃত্যর্থং স তাত্তো বলিমগ্রহীৎ।

সহস্রগুণমুগ্রহীত্বাদজ্ঞে হি রসং রবিঃ।

প্রজার এরূপ অসীম মঙ্গল-সাধন করেন বলিয়াই আমাদের দেশে রাজাকে দেবাংশ-সম্বৃত্ত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে—রাজাকে দেবতার জায় তুলি করিতে বলা হইয়াছে। এই কারণেই রাজার মৃত্যু ঘটিলে প্রজারা বিস্ময়ের ভয়ে আশঙ্কিত হইয়া উঠে—অপর রাজার সিংহাসনারোহণ-কাল পর্যন্ত এক অবস্থার বাশন করে। তৎপরে নূতন রাজা সিংহাসন কর হইয়া প্রজাপালনের ভার গ্রহণ করিলে, লোকের চিন্তা দূর হয়। লোক-মাজানিরীক্ষার পথ বিষণ্ণ হইয়াছে দেখিয়া, সকলেই আনন্দ প্রকাশ করে। নূতন রাজার অভিষেকে প্রজাবর্গের আনন্দ-প্রকাশের ইচ্ছাই মূল কারণ। অরাজক অবস্থার সমাজে শান্তিভঙ্গের ভয় না থাকিলে, নবীন নরপতির অভিষেক-ব্যাপারকে প্রকৃতিপুঙ্ক “উৎসব” নামে অভিহিত করিতে সম্মত হইত কি না সম্ভেদ। রাজার জন্ম-মৃত্যুর সহিত প্রজার সুখ-দুঃখের সম্বন্ধ পৃথিবীতে যতদিন বিদ্যমান থাকিবে, ততদিন রাজার মৃত্যুতে শোক-প্রকাশ ও নবভূপতির অভিষেকে উৎসবাহুতান লোক-সমাজ হইতে তিরোহিত হইবে না।

কল কথা, রাজা প্রকৃতিপুঙ্কের প্রতিনিধি। সমাজের প্রতিনিধিত্বপে তাঁহাকে ক্রটের দমন, শিষ্টের পালন করিতে হয়। শাসন, পালন ও সুখসমৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষায় প্রজা রাজাকে কর প্রদান করে। এই কারণে কর-প্রদাতা রাজা “প্রজার ধন-রক্ষক” নামে সম্ভা সমাজে পরিচিত। রাজকোষে যে অর্থ সঞ্চিত হয়, তাহাতে রাজার অধিকার অতি সামান্য—উহা প্রজা-সাধারণেরই সম্পত্তি (public wealth) বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে। রাজা সেই “প্রজার সম্পত্তি” প্রজার মঙ্গলের কৃত ব্যয়

করিতে কর্তব্য বাধ্য। ইহাই সত্য দেশের ও সত্য সমাজের নিয়ম।  
স্বসভা বুটিন রাখো এই নিয়ম অসীম অবল। কিন্তু আমাদের প্রত্যা-  
ক্ষে, রাজপুত্রবর্গের কোবে সেই নিয়ম এদেশে সম্পূর্ণরূপে রক্ষিত  
হয় না; ভারতগবর্ণমেণ্ট ইংলণ্ডীয় প্রকৃষ্ট নীতিবার্গ পরিহার-পূর্বক অর্থ-  
লোভে অক হইয়া প্রকৃতিপুঞ্জের নিকট হইতে অতিরিক্ত দান্য কর  
গ্রহণ করিয়া থাকেন; বারের সময়ে দেখাফ্রেনে নানা বিষয়ে অবধা  
অর্থকর করেন। তাঁহারা প্রকার মদ্যানস্রলের প্রতি সর্বথা সম্পূর্ণ দৃষ্টি  
রাখেন না। এদেশে রাজ-ধর্ম ধহ প্রকারেই নতিযত হইয়া থাকে।

অপব্যয়ের কথা স্বানাস্তরে আলোচিত হইবে। যে অতিরিক্ত পরি-  
মাণে রাজস্ব-গ্রহণের সজ্জ ভারতীয় কৃষকীবী প্রজা অর্থ-বলে অসীম হইল  
হইয়া হুঁসতির গভীর গহ্বরে পতিত হইয়াছে, এতলে অতি সংকোচ  
কেবল তাহারই আলোচনা করা বাইতেছে।

শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র বসু মহাশয় দেখাইয়াছেন, হিন্দু ও মোগল আমলে  
প্রকার নিকট হইতে যে পরিমাণে ভূমিকর আদায় হইত, এখন প্রকার  
অসামর্থ্য-সঙ্কেত ভদ্রপেক্ষা অধিক কর আদায় করা হইতেছে। কেবল  
তাছাড়াই, উত্তরোত্তর ভূমিকরের হার এক বঙ্গদেশে তিন সপ্তত্রে ক্রমেই  
বৃদ্ধি হইতেছে। অধিক হারে কর দিওই লোকে দরিদ্র হইয়া পড়ি-  
তেছে। পরন্তু, খাজনা কবে বাড়িবে, তাহার কোনও হিততা না থাকায়  
ভূমির অশেষ ক্ষতি হইতেছে। যাদ ভাবিতেছে, “এই জমির খাজনা  
১০০ টাকা আছে, বাড়িয়া ১২০ টাকা হইলে, আমি আর রাখিতে  
পারিব না—ভাণ্ডা ন্যাস লইবে। তবে আমি কেন মিছাখিছি পল্লিশ্রম  
করিয়া এ জমির উন্নতি করিয়া যরি।” ইহাতে দেশের জমি দিন দিন  
অশুভ হইয়া পড়িতেছে। পক্ষান্তরে, গবর্ণমেণ্টকে এ দেশের কৃষি-  
কার্যের উন্নতি-বিধান-করে কোনও চেষ্টা করিতে দেখিলে লোকে মনে  
করে, হুই এক বৎসর কোন প্রকারে কসলের সামান্য উন্নতি দেখাইয়া  
হায়িভাবে খাজনা বৃদ্ধি করিবার সজ্জ কর্তৃপক্ষ কৃষক-সমাজের প্রতি এইরূপ  
মহারুদ্রি দেখাইতেছেন! এই ভয়ে কৃষকেরা জমির কলন-বৃদ্ধির  
উপায় অবলম্বন করিতে সহজে আগ্রহ হর না। কৃষিপ্রধান দেশের  
পক্ষে ইহার অপেক্ষা সামাজিক অবস্থা আর কি হইতে পারে?

রমেশ বাবু আরও দেখাইয়াছেন যে, ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮২২

ঐষ্টাক পর্যন্ত গবর্ণমেন্ট বরগেসের অধিকারের প্রাপ্য খাজনার উপর শত-করা ১০% ও উত্তর ভারতে ৮% পরিমাণ রাজস্ব আদায় করিয়াছিলেন। নোঙ্গলগিপের আমলেও রাজস্বের হার এইরূপ ছিল বটে, কিন্তু তাঁহারা বাহা ধাৰ্য্য করিতেন, তাহা প্রায়ই আদায় করিতেন না। তত্ত্বিন্ন প্রকার শিল্প-বাণিজ্য-বিষয়ক উন্নতি-সাধনে তাঁহাদের বিশেষ দৃষ্টি থাকিত। মহাবাহীদ তৃপতিগণও রাজস্ব আদায় কার্যে বিশেষ কঠোরতা প্রকাশ করিতেন না (১)। কিন্তু ইংরাজ যে কর চাহিলেন, তাহা কড়ার গড়ার আদায় করিয়া লইলেন। বঙ্গের শেষ নবাব ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে অর্থাৎ তাঁহার রাজত্ব কালের শেষ বৎসরে প্রকার নিকট হইতে ৮১,৭৫,৫০০ টাকা আদায় করিয়াছিলেন। ইংরাজ বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যার রাজস্ব পাইয়া কর আদায়ের জন্য যে কঠোর নীতি অবলম্বন করিলেন, তাহাতে ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দে রাজস্বের পরিমাণ বার্ষিক ২,৬৮,০০,০০০ টাকার পাঁড়াইরাছিল। ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে অস্বাধ্যার নবাবের নিকট হইতে ইংরাজ এলাহাবাদ ও অল্প কয়েকটি জেলা প্রাপ্ত হন। মুসলমান নবাবের আমলে ঐ কর জেলার ভূমিকর, ১,৩৫,২৩,৪৭০ টাকা ধাৰ্য্য ছিল। নবাবের হইবার মতো কর আদায় করিতেন ও কর প্রজাকে ছাড়িয়া দিতেন, তাহা জানা যায় না। কিন্তু ইংরাজ তিন বৎসরের মধ্যে ঐ সকল জেলা হইতে ১,৬৮,২৩,৫৬০ টাকা বার্ষিক কর আদায় করিলেন। ইংরাজেরা মাজাজে সর্বপ্রথমে যে ভূমিকর ধাৰ্য্য করেন, তাহাতে প্রজাকে কৃষি-লক্ষ্যমোট আয়ের অর্দ্ধাংশ রাজাকে প্রদান করিতে হইত। ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে মহারাজা রাজা ইংরাজদিগের হস্তগত হয়। তখন তাঁহার রাজস্বের পরিমাণ ৮০,০০,০০০ টাকা ছিল। কয়েক বৎসরের মধ্যে ইংরাজ তাঁহা বাড়াইয়া বার্ষিক ১,৫০,০০,০০০ টাকা আদায় করিতে লাগিলেন। মহারাজা তদবধি ক্রমাগত ভূমির খাজনা বাড়িতেছে।

পাঠক মনে করিবেন না, ইংরাজ-শাসনে প্রকার অবস্থার উন্নতি বা ভূমিকার্যের বিস্তার ঘটায় এইরূপ রাজস্ব-বৃদ্ধি হইয়াছিল। আদায় কার্যে

(১) বিস্তৃত উল্লেখ্য অধিবংশে ভারতীয় মহাসমিতির সভাপতি জিবু লাল-মোহন খোঁষ মহাপাত্র এই কথাই বলিয়াছেন,—

The elastic modes (of collection) of the Moghul and the Mahratta have given place to cast-iron system worked by a host of highly paid and "promotion-by-result" settlement officers.

ইংরাজ কৃষকরাগিণের নির্ণয়তাই আর সবে অস্বাভাবিক রাজস্ব-বৃদ্ধির  
প্রবান কারণ। বিশপ হিবার সমগ্র ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিয়া আদিয়া  
১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে লিখিয়াছেন,—

*No Native Prince demands the rent which we do.*

অর্থাৎ দেশীয় কোন রাজাই প্রজার নিকট আমাদের মত অধিক কর  
গ্রহণ করেন না। কর্ণেল ব্রিগ্‌স্ ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে লিখিয়াছেন,—

*A land tax like that which now exists in India, professing to absorb  
the whole of the landlord's rent, was never known under any Govern-  
ment in Europe or Asia.*

অর্থাৎ এশিয়া বা ইউরোপে কোনও রাজার আদর্শেই কখনও এরূপ  
উচ্চ হারে ভূমির কর আদায় করা হয় নাই। এ বিষয়ে সেকালের  
আরও অনেক বিজ্ঞ ইংরাজ লেখকের এইরূপ উক্তি প্রমাণ-রূপে উদ্ধৃত  
করা বাইতে পারে। কিন্তু ভারত-গবর্ণমেন্ট সেকথা স্বীকার করিতে  
চাহেন না। তাঁহাদিগের রাজস্ব-নীতির দোষ দেখাইয়া রমেশ বাবু যে  
সকল প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, তাহার উক্তরে লর্ড কর্জন বাহাদুর বিগত  
১৯০২ সালের ১৬ই জানুয়ারি তারিখে সরকারি নির্দেশনায় (রেজো-  
লিউশনে) বলিয়াছেন,—

*"Historically it (the Land Revenue system of the present Government)  
owes its immediate origin to practices inherited from the most decadent  
period of native rule."*

অর্থাৎ ইতিহাসের আলোচনা-পূর্বক বসিতে গেলে, বসিতে হয় যে, ভারতগবর্ণ-  
মেন্টের রাজস্ব-নীতি খ্রীষ্টীয় ১৮শ শতাব্দীর পতনশীল দেশীয় রাজ্যসমূহে প্রচলিত  
রাজস্ব-নীতির অনুকরণেই গঠিত হইরাছে।

একথো বিশপ হিবার, কর্ণেল ব্রিগ্‌স্ প্রভৃতি সেকালের লেখকেরা  
যতকৈ বেশের কৃষকদিগের অবস্থা খস্মিন্দ্র করিয়া বাহা লিখিয়াছেন,  
তাঁহাতে দিবাস স্থাপন করিব, অথবা এতদিন পরে লর্ড কর্জন কল্পনা-  
বলে বাহা লিখিতেছেন, তাহা সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিব? কে এ  
সমস্যার নীরাশা করিবে? সে বাহা হউক, এই রাজস্ব আদায়-কার্যে  
কিছু কঠোরতা অবলম্বিত হইত, সরকারি কাসব পত্রেরেই তাহার নিয়-  
ন রহিয়াছে। ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গোড়িতে সন্তোষনাথ ষটে। শস্য ও  
শাল্য-ক্রয়াদি ক্রমশঃ মহার্ঘ্য হইতে থাকে। কিন্তু হামপুকেরের রাজস্ব-

আদার-কার্যে যথাসম্ভব নজর রাখা করিলেন। হুজীর সাহেবের *Annals of Rural Bengal* নামক গ্রন্থের ২১ পৃষ্ঠে লিখিত আছে যে,—

The revenues were never so closely collected before.

ইহা পূর্বে এরূপ কাঠোড়তার সহিত কখনও রাজস্ব আদায় কার্য সম্পন্ন হয় নাই।

পরবর্তী বর্ষে বঙ্গে ঘোর দুর্ভিক্ষপাত হইল। রাজপুত্রঘেরা খিলাতে কর্তৃপক্ষকে জানাইলেন যে, “অসংখ্য লোক অনাহারে মরিতেছে। লোকের কষ্টের কথা বর্ণনা করিতে পারি, ভাষায় এরূপ শব্দ নাই। এক আত্মার পুণিরা বেগ্যতেই কয়েক মাসে এক তৃতীয়াংশ অধিবাসী দুর্ভিক্ষে প্রাণত্যাগ করিয়াছে; কিন্তু আনন্দের বিষয় এই যে, ইহাতে রাজস্বের যেমন ক্ষতি হইবে বলিয়া প্রথমে মনে হইয়াছিল, কাৰ্য্যক্ষেত্রে লক্ষণ হয় নাই।” উহাদের মূল উক্তির শেবাংশ এইরূপ,—

But we are happy to remark the collections have fallen less short than we supposed they would.

১৭৭১ সালেও ইংরাজ প্রজার রাজস্ব বৃদ্ধি করিলেন। এবানকার রাজপুত্রঘেরা কর্তৃপক্ষকে লিখিলেন,—

Notwithstanding the great severity of the late famine and the great reduction of the people thereby, some increase has been made in the settlement both of the Bengal and the Behar provinces for the present year.

অর্থাৎ ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষ ও লোকনাশ-সত্ত্বেও এবান বর্ষ ও বিহারের রাজস্ব-বৃদ্ধির ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এই দুর্ভিক্ষে প্রায় দশ লক্ষ বঙ্গবাসী অনশন-যন্ত্রণায় প্রাণত্যাগ করে। ইংরাজ এই দুর্ভিক্ষের জন্য কোথার প্রজার করগণ্য করিবেন, না পূর্বা পূর্বা বৎসরের অপেক্ষা অধিক রাজস্ব আদায় করিলেন! ওয়ারেন হেস্টিংসের কথার প্রকাশ,—

The net collections of the year 1771 exceeded even those of 1768.

ওয়ারেন হেস্টিংসের প্রক্তি বৎসর, নূতন বন্দোবস্ত করিয়া ভূমির রাজস্ব-বর্জনের চেষ্টায় বঙ্গবাসী কিরূপ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তাহা ইতিহাস-পাঠকের অবিরতি নহে। সৌভাগ্য-ক্রমে লর্ড কর্ণওয়ালিস বঙ্গের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত করার বঙ্গবাসী অপেক্ষা অন্ত্যাদারের দার হইতে অব্যাহতি লাভ করিলেন। (১)

(১) বঙ্গের সর্বত্র এখনও চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত হয় নাই। বঙ্গের অস্থায়ী বন্দোবস্তের অধীন ভূমি হইতে গত ১৯০০ সালে ৩৪,২৩,২০৭ টাকা ও পর্বৎবস্তের দ্বারা বে-বন্দোবস্তী মহাল হইতে ৩১,০৪,৭৫৬ টাকা রাজস্ব আদায় হইয়াছিল।



ইংরাজ-শাসকের হস্তগত হওয়ার অযোগ্য অঞ্চলের বেকার অবস্থার ঘটনাছিল, তাহা কাপ্তেন এডওয়ার্ডসের উক্তি পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা যায়। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে নবাব মুখাউকৌলার শাসনকালে কাপ্তেন সাহেব অযোগ্য প্রদেশকে কৃষি-শিল্প-বাণিজ্যে সমৃদ্ধ দেখিয়াছিলেন। পর-বর্তী বর্ষে নবাবের মৃত্যু হইলে, ইংরাজ অযোগ্য প্রদেশে প্রবেশ লাভ করেন। তদবধি ঐ অঞ্চলের সমস্ত সম্পদ অপহৃত হইতে থাকে। ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে কাপ্তেন এডওয়ার্ডস্ গিয়া দেখেন, অযোগ্য প্রদেশ—

### FORLORN AND DESOLATE

“নিরাশ্রয়” ও “জনশূন্য” হইয়াছে! (এই সময়ে ওয়ারেন হেস্টিংস অযোগ্যের বেগমদিগের প্রতি অকৃত্য অত্যাচার করিয়া বেকারে ঐহা-দিগের ধন-হরণ করিয়াছিলেন, খাজনা দিতে না পারিলে প্রজাদিগকে বেকারে শিথরাবদ্ধ করিয়া প্রবর রৌত্রে কেলিয়া রাখা হইত, অত্যাচারে ভয়ে কৃষকেরা বেকারে আপনাদিগের শিশু পুত্র কন্যা পর্যন্ত বিক্রয়পূর্বক খাজনা শোধ করিতে বাধ্য হইত, উপগ্রাস্তদের অভাবে দেশভাগী হইতে চাহিলে সেনাবলের সাহায্যে বেকারে হতভাগদিগের গতিরোধ করা হইত, এবং নতিশেষে প্রজারা বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে, তাহাদিগের নমনের জন্য বেকার লোমহর্ষণ রক্ত-স্রোত প্রবাহিত করা হইয়াছিল, তাহা ইতিহাস-পাঠকনাত্রেই অবগত আছেন।)

এই সময়ে বারগসী অঞ্চলের কৃষি-বাণিজ্যও ইংরাজ কর্মচারীদিগের অত্যাচারে শোচনীয় অধোগতি প্রাপ্ত হইয়াছিল। ইংরাজ প্রথমেই ভূমি-করের হার অত্যন্ত বৃদ্ধি করিয়া দিলেন, তাহার পর আদায়ের সময়েও ঐহাদিগের স্বভাবসিদ্ধ কঠোরতা অবলম্বনে পশ্চাৎপদ হন নাই। কাজেই নব বৎসরের মধ্যে দেশের অধিকাংশ স্থানই বরফুসিৎ হইয়াছিল। এই কঠোর অত্যাচারে ১৭৮৩ সালে বারগসী প্রদেশে বোরতর হুজিৎ হর।

কর্ণাটে কোম্পানির কর্মচারীরা যে অত্যাচার করিয়াছিলেন, তাহা সংক্ষেপে বর্ণনা করা সম্ভবপর নহে। মিঃ পেট্টি নামক জনৈক খেতাব কর্ম-চারী ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির গুপ্ত সমিতির (Committee of Secrecy) সমক্ষে লাক্ষ্যহানকালে তাঁহাদের প্রবেশের সহৃদয়ানিভায় লিখিত্যে বর্ণনা-প্রদানে বলিয়াছিলেন,—

It will be necessary to inform the Committee that not many years ago (in 1768) that province was considered as one of the most flourishing, best cultivated, populous districts in Hindustan.

১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দে যে প্রদেশকে সাদী নবাবের অতীব সুস্বি-  
শালী বহুজনপূর্ণ ও শস্যশ্যাবলি দেখিয়া গিয়াছিলেন, ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে  
তাহার চরবস্থা কিরূপ হইয়াছিল, তাহা তাহার পশ্চাৎসিদ্ধ উক্তি হইতে  
পাঠকগণের চরিত্র হয় হইবে। তিনি বর্ণিয়াছেন,—

Its decline has been so rapid, that in many districts it would be  
difficult to trace the remains of its former opulence.

এই অল্প কালের মধ্যে এরূপ পরকালে এই প্রদেশের অবনতি ঘটিয়াছে যে, এখন  
ইহার অধিকাংশ স্থানে পূর্ব সম্পদের চিহ্নস্বরূপ বিষমাব নাই।

ইংরাজের অর্ধ-শাসনতন্ত্র কেবল তাম্রোত্তরই এইরূপ চরবস্থা হয়  
নাই। নবাব মহম্মদ আলীর অর্ধ-রূপ ব্যাপারে আর্কটের কুবক-কুলের  
অধো হাটাকার পক্ষিয়া গিয়াছিল। ইংরাজকে অর্ধস্থান করিতে, দুর্বল  
নবাবের ধনাগার বধন নিঃশেষ হইয়া গেল, অথচ ইংরাজের কুখ্যা মিটিল  
না, তখন তিনি কুবক-কুলের প্রতি অশ্রু-নির্দেশ করিতে বাধ্য হইলেন।  
ইংরাজ কর্ণচারীরাও প্রজার করবৃদ্ধি করিয়া নির্দয়ভাবে কুবকের কবির-  
শোষণ করিতে লাগিলেন। তাহাদিগের প্রকৃতপক্ষে ১,৩৪,৩৭,২৩০ টাকা  
প্রাপ্য ছিল। কিন্তু তাহারা ২০,৩২,০৫,৭০০ টাকার দাবী করিয়া বহুদিন  
পর্যন্ত প্রজার ধন-লুণ্ঠন করিতেছিলেন। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে সাম্রাজ্যে যে  
তীব্র দুর্ভিক্ষ হয়, এই সকল অত্যাচারই তাহার মূল কারণ। লর্ড ওয়ে-  
লেসলি মহোদয়ের চেট্টার এই প্রত্যক্ষণা ধরা পড়ে। তখন কর্ণাটবাসী  
প্রজা অত্যাচারের দায় হইতে অব্যাহতি লাভ করিল।

এখন একবার বোম্বাইয়ের রাজস্বের ইতিহাসে দৃষ্টান্ত করুন।  
মহারাষ্ট্র ভূপতিগণের শাসনকালে ঐ দেশে প্রভুত্বগণের নিকট হইতে  
বৎসরে ৮০ লক্ষ টাকা রাজস্ব আদায় হইত। যে বৎসর ইংরাজ ঐ  
দেশের আধিপত্য লাভ করেন, তৎপূর্ববর্তী বর্ষেই ১ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা  
রাজস্ব আদায় করিলেন! কলে প্রজার উপর কিরূপ অত্যাচার হইতে  
লাগিল, লরকারি রিপোর্টে তাহার এইরূপ বিবরণ দৃষ্ট হয়—

Every effort was made,—lawful and unlawful,—to get the utmost out  
of the wretched peasantry, who were subjected to tortures—in some  
instances cruel and revolting beyond description—if they could not pay

would not yield what was demanded. Numbers abandoned their houses and fled into neighbouring Native States; large tracts of land were thrown out of cultivation, and in some districts no more than one third of the cultured area remained in occupation.

ভাবার্থ এই যে, হস্তশাল্য কৃষকদিগের নিকট হইতে বস্ত্রের সস্ত্রের অৰ্ধ-সংগ্রহ করিবার জন্য বিধি-সম্বত ও বিধি বিপরীত সঙ্কীর্ণ উপায় অবলম্বিত হইত। ফলসে, হস্তশিল্পে হ্রাস ও বর্ধনাভীত জন্মিত। প্রকৃত কৃষি হস্ত কৃষক-মুণের নিকট হইতে অভিলম্বিত অৰ্ধ-সংগ্রহের চেষ্টারও ক্রটি হয় নাই। এইরূপ নিবারণ নির্ধাতনে প্রাপ্ত হইত। পত পত কৃষক পৃথক-পৃথক সন্নিহিত দেশেও রাজ্যসমূহে বিলাস জন্মের প্রহণ করে। সুবিচার কৃষিকার্য-পুষ্টি পদ্ধতি থাকে, কোম কোম জেলায় কৃষকবোধ্য হস্তি এক কৃষিকার্যের অধিক জন্মিত হয় আবার হয় নাই।

উক্তিতেও কৃষিকার্য প্রকার নিকট হইতে অৰ্ধশেষের কৃষ চেষ্টা হয় নাই। সরকারি কাগজ পত্রের প্রকাশ ৫, ১৮২২ খ্রিষ্টাব্দে উক্তিকার কৃষকদিগের নিকট হইতে রাজপুরুষেরা শতকরা ৮০ হিসাবে খাজনা আদায় করিবার ব্যবস্থা করেন। কিন্তু এরূপ শোষণ-কার্য দীর্ঘকাল চলিল না। ১৮৩৩ খ্রিষ্টাব্দের পর হইতে তাহার উচ্চ কমান্বিত। শতকরা প্রায় ৭১ হিসাবে আদায় করিতে থাকেন। সম্রাট উচ্চ ক্রমঃ কৃষি শতকরা ৪৫ হইয়াছে; কিন্তু বাজার চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত থাকায় কৃষিকার্য প্রকারে শতকরা ১১ ভাগের অধিক কৃষিকার্য দান করিতে হয় না। উক্তিকার ম্যার অবোধ্যাত্তেও ১৮২২ সালে কোম্পানির কৃষিকার্য আধিকারিকের নিকট হইতে শতকরা ৮০ ভাগ খাজনা আদায় করিবার আইন পাস করিয়াছিলেন। কলে দেশে চারিদিকে হাহাকার পড়িয়া যায়।

এইরূপে রাজ-বন্দের অবমাননা ও প্রকার উপর জন্মিত করিয়া যে অৰ্ধ-সংগৃহীত হইতেছিল, তাহার প্রতি অমান্যই প্রদেশে ব্যয় করা হইত, অধিকাংশ টাকাই বিলাতে প্রেরিত হইত। ইট ইণ্ডিয়া কোম্পানির অংশিগণ, কর্ণচারিগণ ও বিলাতের পার্লামেন্ট মহাসভার মাননীয় সন্তপণ এই ভারত-সুষ্ঠানের অর্থে আপনাদিগের দারিদ্র্য দূর করিয়াছিলেন। কৃষক সম্রাটের নিকট হইতে যে অৰ্ধ পাওয়া যাইত তাহা কোম্পানি গ্রহণ করিতেন; এদেশের ধনি-সন্তানদিগের ও রাজা মহারাজ-দিগের নিকট হইতে অটবধভাবে বাধ্য আদায় হইত, তাহাতে যেতাক অর্ধচারিগণের অর্ধকষ্ট দূর হইত। এক বন্দেন হইতেই ১৭৫৭ খ্রিষ্টাব্দ

হইতে ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত অনুস ৪,৯৪,০৪,৯৮০ টাকা কেবল উৎকোচ-অর্থ আদায় করা হইয়াছিল। পার্লামেন্টে এ বিষয়ে বাহাতে অধিক আলোচনা উপস্থিত না হয়, সে জন্য কোম্পানি ও তৎকর্তারীরা মহা-সভার সমস্তদিগকেও উৎকোচ-দানে বশীভূত করিতেন (১)। অনেক সময়ে আবার উৎকোচের অর্থ-সংগ্রহের জন্যই ভারতীয় প্রজার ধন-সুঠন করা আবশ্যিক বলিয়া বিবেচিত হইত। তদানীন্তন ইংলণ্ডেরও এই নিষিদ্ধ উৎকোচ-গ্রহণ-ব্যাপারে নির্লিপ্ত ছিলেন না। একবার কোম্পানির কার্য-কলাপের সফল অনুসন্ধান করিবার প্রস্তাব উপস্থিত হওয়ার পর ইংলণ্ডপতি প্রচুর অর্থগ্রহণ করিয়া সকল পোলযোগ মিটাইয়া দেন। অসত্য ইংরাজ ভাষির নৈতিক উন্নতি ইতিহাসে এ সকল ঘটনার মূল্য নিতান্ত সামান্য নহে।

গজনার যামুদ, নদির শাহ, আবদুল খাহ আবদালী বা নাপপুরের বর্গীরা ভারতের ধনি-সম্পদদিগকে লুণ্ঠন করিয়া কত টাকা লইয়া প্রিয়া-ছিলেন, তাহার উল্লেখ ছায়া-পাঠ্য ইতিহাস গ্রন্থেও সময়ে সময়ে দৃষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু কোম্পানির অায়ে উন্নতীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের নিকট হইতে কত টাকা লুণ্ঠিত হইয়াছিল, তাহার হিসাব সহজে পাওয়া যায় না।

মিঃ ডিগবী বলেন, পলাশীর যুদ্ধের পর প্রায় ৫০ বৎসরের মধ্যে ভারতবর্ষ হইতে ৫০ কোটি হইতে ১০০ কোটি পাউণ্ড (এক পাউণ্ডে ১০ টাকা) ইংলণ্ডে প্রেরিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমান হয়। মিঃ ক্রকস্ এডামস্ *Law of Civilisation and Decay* নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন,

Possibly, since the world began, no investment has ever been yielded the profit reaped from the Indian plunder—pp 263.

সে বাহা হউক, দীর্ঘকাল পর্যন্ত খেতাব রাজপুরুষেরা এ দেশের

(1) Nor was the Company in good repute at Home. An enquiry was set on foot, and it was found that the Company had devoted in one year £100,000 to bribery. But the House of Commons stifled inquiry. The recipients of bribes were amongst the highest classes, and the King himself was seen to have accepted a large sum.

In the mean time, and largely by the diplomacy of abasement the Company thrived.....The Home Government wanted money. Some at home, anxious to get the concern into their hands for a price, offered a bribe to the Government. The Company staved off difficulty by offering a larger bribe. They advanced £200,000 and so secured an extension of the charter to the year 1766.—*British India and England's Responsibility*. By G. Clarke M. A. (pp 7-8.)

কৃষি-শিল্পজীবীজগতে বেরূপ মিথস্বাক্ষরে লুপ্ত করিয়াছিলেন, তাহাতেই ভারতবর্ষীয় অধিকাংশ সঞ্চিত অর্থ নিঃশেষ হইয়া যায়,—অতিরিক্ত কর দিয়া কৃষকেরা নিঃস্ব হইয়া পড়ে, শিল্পীগণ বাণিজ্য-সংগ্রামে পরাস্ত হইয়া অর্থ-হীন হওয়ার কৃষিকর অবলম্বনে বাধ্য হয়। ইংরাজ-শাসনের নুষ্কে সঙ্গে এদেশের কৃষিজীবী-সমাজে দারিদ্র্য-রাকস কিরূপ স্থায়ী আবি-পত্ত লাভ করে, তাহা বৃত্তিতে হইলে, রাজস্ব-বৃদ্ধির এই ইতিহাস অবশ্য-জ্ঞাতব্য। ব্রিটিশসিংহ যখনই কোন এদেশে পদার্পণ করিয়াছেন, তখনই সেই এদেশের কৃষকদিগের শোণিত এরূপ অশ্রুনিমিত্ত ভাবে পান করিয়া-ছেন যে, হতভাগাগণ একেবারে উত্থান শক্তি-রহিত হইয়া পড়িয়াছে। ইহা ষোড়শ কলঙ্কের দিবঙ্গ হইলেও ঐতিহাসিক ন্যতা। তাহার পর অবশ্য প্রথম আক্রমণের কঠোরতা স্থানে স্থানে লাঘব করা হইয়াছে, কিন্তু তাহাতে প্রজাগণের ঐনষ্ট শক্তি কতদূর পুনরাগত হইয়াছে, প্রজা এক ভগ্ন দিরা সহস্র গুণ পাইয়াছে কি না, ভারতে ঘন ঘন দুর্ভিক্ষ ও অন্রকটের সংঘটনেই তাহা অনায়াসে অস্মিত হইতে পারে।

ইংরাজ-শাসনের আরম্ভ-কালে এদেশীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের শোণিত-শোষণ কিরূপভাবে আরম্ভ হইয়াছিল, তাহা ইত্যপূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। দুর্ভাগ্যক্রমে তাছাপি ভারতের অধিকাংশ স্থলে সে শোষণ সম্যক্ হ্রাস প্রাপ্ত হয় নাই। ১৮১৭ খ্রিষ্টাব্দে বোম্বাই প্রদেশে ৮০ লক্ষ টাকা ভূমিকর আদায় হইত, ১৮২৩ খ্রিষ্টাব্দে ইংরাজ তাহার পরিমাণ বর্ধিত করিয়া ১ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা করেন, একথা সত্য হইয়াছে। ইহার পর কোম্পানির স্বত্বাধীন দূর পরিধায় জন্য নয়ামহী ভিক্টোরিয়া ভারতের শাসনদণ্ড স্বহস্তে গ্রহণ করেন। তাহার আমলে শাসন-বিভাগে নানা বিষয়ে সংস্কার ঘটিল; কিন্তু কৃষিজীবী প্রজার হৃদয় ঘুচিল না। কোম্পানির আমলে যে প্রজারা ১৫০ কোটি টাকা কর দিতে বাধ্য হইত, পরলোকগত মহারাণীর আমলে ১৮৬২ খ্রিষ্টাব্দে তাহাঙ্গিকে ২ কোটি ৩ লক্ষ টাকা রাজস্ব প্রদান করিতে হইল! কিন্তু এইখানেই রাজপুরুষদিগের অর্থলোভের শেষ হয় নাই। ৮০ লক্ষ টাকার স্থানে ২ কোটি ৫ লক্ষ টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করিয়াও তাহার রাজস্ববৃদ্ধির কার্য অব্যাহত রাখিলেন। কাজেই কৃষককুল আর সহ্য করিতে না পারিয়া ১৮১৭ খ্রিষ্টাব্দে বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। নানা স্থানে বাক্য হাঙ্গাম

হওয়ার রাজপুকুরেরা কিঞ্চিৎ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। তখন এই বিদ্রোহের কারণ অসম্বন্ধানের জন্য এক কনিষ্ঠ বসিল। তদন্তে স্থির হইল, পুনঃ পুনঃ ভূমির বন্দোবস্ত দ্বারা অতিরিক্ত রাজস্ববৃদ্ধিই (Extra-vagantly heavy assessments) এই প্রকার বিদ্রোহের প্রধান কারণ।

এত গোলযোগ সম্বন্ধে রাজপুকুরদিগের অর্থ-দোষের হ্রাস হয় নাই। জিহা বঙ্গের বন্দোবস্তে যে সকল ভূমির রাজস্ব নির্দ্ধারিত হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে অনেকগুলির বন্দোবস্তের মেরান শেষ হওয়ার আবার কর্তৃপক্ষ নূতন বন্দোবস্তের আদেশ করিয়াছেন। এ পর্যন্ত বন্দোবস্তের কার্য বতব্বর অগ্রসর হইরাছে, তাহাতে এই নূতন বন্দোবস্তে মোটের উপর শতকরা ৩০ টাকা হারে প্রজার ভূমির কর বাড়িয়া গিয়াছে। এদিকে ফিরেকটীর অবলাও রেকডল এণ্ড প্রিন্সিপালার বা ভূমি ও কৃষি-বিভাগীর অব্যক্ত মহাশয়ের ১৮৮৭ সালের রিপোর্টে প্রকাশ যে, বোম্বাই অঞ্চলে—

Seventy-five per cent. of the cultivated area is under food grains. The reporting authorities agree that there is a large number of cultivators who do not get a full year's supply from their land.

ভাবার্থ—আবাদী জমির দরুন অংশে খাদ্যোপযোগী পস্যের চাব হয়। কিন্তু সকল রাজপুকুরেরাই একবারো বলেন যে, বহুসংখ্যক কৃষকই চাব করিয়া বৎসরের খাদ্যোপযোগী পস্য সংগ্রহ করিতে পারে না।

অধ্যাক মহাশয়ের এই প্রকার মন্তব্য-প্রকাশের পরও ভূমির খাজনা বাড়িয়াছে! সুতরাং ছুর্ভিক্ষে মৃত্যুর সংখ্যা না বৃদ্ধি পাইয়া আর কি হইতে পারে? এই প্রশ্নকে দেশের কৃষীবলের অবস্থার কথাও বিবেচ্য। ১৮৮৪ সালে সমগ্র বোম্বাই প্রদেশে ৮০,৮০,০০০ কৃষিযোগ্য গো-মহিষাদি পশু ছিল। ১৯০১ সালের গণনার প্রকাশ পাও যে, উহাদিগের সংখ্যা কমিয়া ৫২,৭৭,০০০ হইয়াছে। অর্থাৎ ছয় বৎসরে এক তৃতীয়াংশেরও অধিক গো-মহিষাদি পশু কমিয়া গিয়াছে। কৃষিযোগ্য ও কর্তিত ভূমির জলনার কৃষীবলের সংখ্যাও অতি সামান্য। বোম্বাই অঞ্চলে গড়ে এক হাল গো-মহিষকে ৬০ বিঘা ভূমি কর্তণ করিতে হয়! কৃষক-সমাজের পক্ষে ইহার অপেক্ষা শোচনীয় অবস্থা আর কি হইতে পারে?

পশু ১৯০৬ সালের ১লা আগষ্ট তারিখে ভারতসচিব মিঃ জন বুল্লি মহোদয়ের জনৈক সদস্যের প্রশ্নের উত্তরে পার্লামেন্ট মহাসভার বেতালিকা-বাক্স করেন, তাহাতে প্রকাশ যে, বোম্বাই প্রদেশে কৃষিকার্য-দান

করিতে অসমর্থ হওয়ার ১৯০০ সালে সর্বমুদ ২,১৭৩ জনের জমি প্রকাশ্য নিলামে বিক্রয় হইয়াছিল। সরকারি খাজনার দ্বারে ঐ প্রদেশে ১৯০১ সালে ৩,৩৮৩ জন প্রজার জমি, ১৯০২ সালে ২,৪৩২ জনের জমি, ১৯০৩ সালে ৪,১২০ জনের জমি ও ১৯০৪ সালে ১৫,৫৭৫ জনের জমির লক্ষণ উদ্ভেদ হইয়াছে। ময়ূনি বাহাদুর বলিয়াছেন যে, অধিকাংশ স্থলেই বাহাদুরের জমির লক্ষণ উদ্ভেদ হইয়াছিল, তাহাদিগকেই পুনরায় জমির বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে। একথা সত্য হইলেও বোম্বাই অঞ্চলে ভূমি-রাজস্ব-নামে প্রজার অসামর্থ্য দিন দিন কিরূপ বৃদ্ধি পাইতেছে, তাহা ভারত-সচিবের প্রকাশিত তালিকা হইতে সকলেই বুঝিতে পারিবেন।

মাদ্রাজের কৃষক-সম্প্রদায়ের অবস্থার উল্লেখ করিয়া হুগ্গেনিঙ্ক ইংলিশ-ম্যান পত্রের সম্পাদক ১৮৮০ সালের ১৭ই ফেব্রুয়ারি তারিখে লিখিয়াছিলেন—কোম্পানির আমলে মাদ্রাজ অঞ্চলে ভূমির যে কর আদায় হইত, মহারাজের আমলে তদপেক্ষা দশ-লক্ষাধিক মুদ্রা বা এক তৃতীয়াংশ অধিক রাজস্ব আদায় হইতেছে। অথচ কৃষক-সম্প্রদায়ের জুখ-সমৃদ্ধ-বিধানের কোন ব্যবস্থা হইতেছে না। বরং রাজস্ব-বৃদ্ধির সহিত মাদ্রাজে কৃষিকের প্রকোপ বৃদ্ধি পাইয়াছে।

বোম্বাইয়ের বাবস্থাপক সত্য সিভিলিয়ান সদস্য মিঃ জি, হোজাস ১৮৯৩ সালে ভারতবর্ষের অস্ত্রার সেক্রেটারি মহাশয়কে মাদ্রাজ প্রদেশের রাজস্ব-আদায়-বিষয়ক অস্ত্রাচারের বিষয় জ্ঞাপনকালে লেখাইয়াছিলেন যে, ১৮৭৯৮০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮৮২১০ অব্দ পর্য্যন্ত ১২ বৎসরের মধ্যে খাজনা আদায় করিবার জন্য মাদ্রাজের রাজপুরুষেরা ৮,৪০,৭১৩ জন প্রজার ১৯ লক্ষ ৬১ হাজার ৩৬৪ বিঘা জমির “দখলি” হয় প্রকাশ্য নিলামে বিক্রয় করিয়াছেন। কিন্তু ইহাতেও গাঁহাদিগের তৃপ্তি নাই। প্রজার জমির দখল ছাড়িয়াই অব্যাহতি লাভ করে নাই। তাহাদিগকে খাজনার দ্বারে আপনাদিগের ঘাটী, বাটী, বিছানা-পত্র পর্য্যন্ত বিক্রয় করিয়া ২২,৬৫,০৮১ টাকা পূর্ণমেন্টকে দান করিতে হইয়াছে। উপরি লিখিত আর ১২,৬৩,৩৬৪ বিঘা জমির মধ্যে আর ১১৫০ লক্ষ বিঘা জমি ক্রেতার অভাবে পূর্ণমেন্টকে ক্রয় করিতে হইয়াছিল। খাজনার হার অতিরিক্ত হইলে নিশ্চিত ঐ সকল জমির ক্রেতা ক্ষতিত। ভূমি-রাজস্বের আধিক্য-বশতঃ এতদনেকা শ্রমিকের প্রাণ জার কি হইতে পারে ?

ব্যাভাগ্যের অবস্থা লক্ষ্যে গত ১৯০২ সালে মাননীয় শ্রীযুক্ত ব্রিগিস কৃষ্ণ বসু ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভার বলিয়াছিলেন যে, ঐ অঞ্চলের কোনও কোনও জেলায় বিগত দশ বৎসরের মধ্যে শতকরা ১০২ ও ১০৫ হাতের প্রকারে রাস্তার বৃদ্ধি করা হইয়াছে। এই দশ বৎসরের মধ্যে দুর্ভিক্ষাদিও প্রায়শা নিত্যক বিপন্ন হইয়াছে, তথাপি কর্তৃপক্ষ বাজনা বাড়িহিতে নিরত হন নাই। ধনা বাহিনী, গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে এই অভিযোগের অত্যাশি কোনও বুদ্ধিসম্মত প্রতিবাদ হয় নাই।

মালাবারেও অনেক পরিশ্রম বিগত নূতন জরীপকালে শতকরা ৮৪ হইতে ১০৫ পর্য্যন্ত হারে খাজনা বাড়িয়াছে। এক ভাষায় জেলাতেই গত দশ বৎসরে ১৫০ কোটি টাকা খাজনা বৃদ্ধি হইয়াছে।

কর্ণাটকীয় প্রকারে খাজনার হার সম্বন্ধে সরকারি ভূমি ও কৃষি বিভাগের অধ্যক্ষ মহাপ্রসন্ন বলিয়াছেন,—

Despite its liability to famine it pays a higher land revenue than the Deccan or Cutch.

এই প্রদেশে দুর্ভিক্ষান্নির অধিকতর সঙ্কটান্বিত-সময়ও এখানকার কৃষকদিগকে যথি-পাশে বা কোম্পেনের কৃষিকারিগণের অপেক্ষা অধিক ভূমির দান করিতে হয়।

কেবল দক্ষিণ ও মধ্যভারতেই নহে, এক বঙ্গদেশ ভিন্ন ব্রিটিশ-শাসিত ভারতবর্ষের সকল প্রদেশেই ২০ বৎসর, ৩০ বৎসর অন্তর কৃষকদিগের দৈন্য স্বাক্ষরের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইতেছে।

বিগত ১৯শ শতাব্দীর প্রারম্ভে অনেক বিজ্ঞ শাসন-কর্ত্তা সমগ্র ভারতে বঙ্গদেশের ন্যায় চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। ১৮০৭ সালে মাদ্রাজে স্যার টমাস মনরো প্রকারে সহিত যে রায়তওয়ারি বন্দোবস্ত করেন, তাহা বঙ্গের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তেরই মত ছিল। বিলাতের অগ্রসর-শক্তির সমক্ষে সাম্য-মান-কালে তিনি একথা স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিয়াছিলেন। বোম্বাই অঞ্চলেও প্রথম অক-স্থায় চিরস্থায়ী বন্দোবস্তই প্রচলিত ছিল। ১৮০৩ সালে ইংরাজ বখন এলাহাবাদ ও অমেরা প্রদেশ গ্রহণ করেন, তখন তথায় কৌরাসা খাজনা বিষয়ে প্রকারে সহিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইয়া-ছিলেন। কিন্তু পরবর্ত্তী রাজপুত্রবোরা, বিশেষতঃ রাজব বিকাশীর কর্ত্ত-কারীরা অর্থলোভে অঙ্গ হইয়া সে সকল প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘন-পূর্ব্বক সকল



জানুয়ারী ২০৩০ বঙ্গের অন্তর জরীপ করিয়া খাজনা বাড়িবার ব্যবস্থা প্রবর্তন করেন। গবর্ণমেন্ট কিরূপ অবস্থায় প্রজার কত খাজনা বাড়াইবেন, তাহার একটা বীধাবাদি নিয়ম বাহাতে হয়, তাহার ব্যবস্থা করিবার জন্য অনেকবার প্রার্থনা করা হইয়াছিল। তদুপারে লর্ড হিশপ এবিধে কতিপয় নিয়ম-প্রণয়নের ব্যবস্থাও করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহার ভায়তবর্ষ-ভ্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই রাজপুত্রদের পূর্ণস্বয়ং যথেষ্টচার-মূলক পদ্ধতি অবলম্বন করেন! অথচ জমীদারেরা প্রকার নিকট উচ্চ সংখ্যায় কত রাজস্ব আদায় করিতে পারিবেন, কিরূপ অবস্থায় কত রাজস্ব বাড়াইতে পারিবেন, তাহার নিয়ম-প্রণয়নে তাহাঙ্গিগের আদৌ ওলান্য প্রকাশ পায় নাই। সে বাহ্য হউক, এখনও সরকারি খাজনা বৃদ্ধির সম্বন্ধে গবর্ণমেন্টে শ্রম কোনও নিয়মের বশীভূত হইতে প্রস্তুত নহেন। কেবল তাহাই মনে, রাজস্ব কর্মচারীরা কাহারও খাজনা অত্যন্ত-পূর্ণক বৃদ্ধি করিলে, তাহার বিক্ষে আর অপীল করা চলে না। প্রজারা যেটি আপিল জানাইলে বাকীরা খাজনা বাড়ানিচ্ছেন, তাহারা উহার সম্বন্ধে পুনর্বিচার করেন। তখন একটা তলকের (ইন্কোয়ারির) ডান করিয়া কাহারও কাহারও খাজনা নান্ন মাত্র কমাইয়া দেওয়া হয়! বলা বাহুল্য, ইহাতে প্রজার প্রতি আরই সুবিচার হয় না। প্রজার এই অসুবিধা দূর করিবার জন্য বঙ্গোনার মহারাজ শ্রীমহাদ্বিজ রাও গায়কোদ্যাক মহোদয় স্বীয় রাজ্যে নিয়ম করিয়াছেন যে, সেটেনমেন্টের কর্মচারীরা কাহারও খাজনা বৃদ্ধি করিলে সাধারণ প্রকাশ্য আদালতে স্বতন্ত্র-প্রকৃতি বিচারপতির নিকট তাহার বিক্ষে আপীল চলিবে। বৃটিশ রাজ্যে এরূপ নিয়ম প্রবর্তিত হইলে কৃষিজীবী প্রজার বহল কষ্টের লাঘব হইতে পারে, নন্দে নাই। কিন্তু অসত্য বৃটিশ গবর্ণমেন্ট প্রজার এই সুবিধার বিক্ষে পুষ্টিপাত করেন না। কাজেই যে কর্মচারী অত্যন্ত করিয়া প্রজার খাজনা বাড়ান, হতভাগা প্রজাকে তাহারই নিকট সুবিচার-প্রার্থী হইতে হয়।

বিগত ১৯০৫ সালের ভারতীয় আইন-ব্যয়-বিষয়ক আলোচনা-কালে যত্ন লটি বাহাদুরের ব্যবস্থাপক সভার মাননীয় অধ্যক্ষ গোখলে মহোদয় কৃষক-কূলের হৃদয়প্রতি গবর্ণমেন্টের নৃষ্টি আকর্ষণ করেন। তিনি বলেনঃ ইউরোপের ভূগনায় ভারতীয় কৃষকগণের নিকট হইতে অধিক পরিমাণে সুবি-সামান্য গ্রহীত হইয়া থাকে। যে ক্ষতিতে ১০০ টাকার সুদেয় কন

অগ্নে, তাহার অন্য ইউরোপীয় দেশসমূহের কৃষকদিগকে কত রাজস্ব লভ্য করিতে হয়, তাহা নিম্নলিখিত তালিকা হইতে সকলে বুঝিতে পারিবেনঃ

দেশের নাম	ভূমি-রাজস্বের হার	দেশের নাম	ভূমি-রাজস্বের হার
ইংলণ্ডের মুক্তভাগে শতকরা	৮/১০	ইটালিতে	১/১০
ফ্রান্সে	১৮/১০	বেলজিয়ামে	১৮/১০
স্পেনের রাজ্যে	২/১০	হলান্ডে	২৮/১০
অস্ট্রিয়াতে	১৮/১০		

“বলা বাহুল্য, জলকর, পূর্তকর, চৌকিদারী ও ষ্ট্যাম্পকর প্রভৃতি করও উল্লিখিত হারের অন্তর্গত। ফ্রান্সে পঞ্চ-কর পর্য্যন্ত এই রাজস্বের অন্তর্গত। ভারতবর্ষে এই সকল স্থানীয় কর অবশ্যই ভূমি-রাজস্বের অন্তর্গত বলিয়া পরিগণিত হয় না। ঐ সকল স্থানীয় কর স্বতন্ত্র ভাবে প্রেরণ করিয়াও এ দেশের কৃষকদিগকে জাতীয় উন্নয়নের ভূমিকর দান করিতে হয়। রমেশ বাবুর প্রকাশিত হিসাব ছাড়াইয়া দিয়া সরকারি হিসাবে আদায় স্থাপন করিলেও দেখা যায় যে, ইউরোপীয় দেশসমূহে কৃষকদিগকে ভূমিকর ও সর্বাধিকার স্থানীয় কর সহ শতকরা ১ টাকার অধিক কুজাপি দিতে হয় না; কিন্তু ভারতের মারিওয়া-পক্ষে যথ্য ইতিবাচ্য কৃষকদিগকে কেবল ভূমিকর হিসাবেই গবর্ণমেন্টকে শতকরা অধিকাংশ হলে পক্ষে ১২ টাকা ও কোমণ্ড কোমণ্ড হলে ২০ টাকা পর্য্যন্ত দান করিতে হয়। এদেশে ভূমির উর্বরতা দিন দিন হ্রাস পাই-তেছে, কৃষকদিগের ও কৃষীবলের অবস্থা ক্রমশঃ নিতান্ত শোচনীয় হইয়া উঠিতেছে, অভিজ্ঞতীর ও অনাভিজ্ঞতীর সমস্ত তাহাদের বিড়ম্বনা সাধারণ হই-তেছে না। তাহাদের গণের কথা বলাই বাহুল্য। ভারতীয় কৃষিকারী নতুনদায়ের দুই-তৃতীয়াংশ গণ-পক্ষে নিম্ন; ইহাদিগের মধ্যে অর্ধেকের আর গণ-বৃত্তির কোনও উপায় নাই। তথাপি পূর্ণদেশে তাহাদের নিকট হইতে অতি উচ্চহারে কর-গ্রহণে বিরত নহেন। কেবল তাহাই নহে, মুক্তা-শাসনী ব্যবস্থার প্রণয়ন করিয়া কর্তৃপক্ষ রোপ্যের মূল্য-হ্রাসের পথ পরিত্যক্ত করায়, তাহাদিগের সঞ্চিত রোপ্য-ধনের (অলঙ্কারাদি) মূল্যও হ্রাস প্রাপ্ত হইয়াছে। এইরূপে সকল দিকেই রাজপুরুষেরা তাহা-দিগকে বিশেষভাবে অতিগ্রস্ত করিয়াছেন ও করিতেছেন।

“ইহার উপর সেন্ট্রালিস্ট বিলাপের জন্ম আছে। পুত্র পুত্রঃ

কমি করিয়া করিয়া এই বিজ্ঞানের কর্মচারীরা কবেই কৃষিকর বৃদ্ধি করিতেছেন। গত দশ বৎসরে ইংল্যান্ডের চেষ্টার বোধানী, আশ্রা, মাজাজ, অবাধ্য ও যথ্য প্রদেপনমূহে গবর্ণমেন্টের ভূমিরাজস্ব ১ কোটি ৪ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি পাইয়াছে,—অর্থাৎ এই সকল প্রদেপনেই দশ বৎসর পুনঃ পুনঃ অনায়াসে বৃদ্ধি করা কৃষি-কাণ্ডে বহু বিয় সংকলিত হইয়াছে। যে দুঃসময়ে প্রজার কর-লাঘব করা কর্তৃপক্ষের উচিত ছিল, সেই সময়ে তাঁহারা প্রজার নিকট হইতে বার্ষিক ১ কোটি ৪ লক্ষ টাকা অধিক লইবার ব্যবস্থা করিলেন! ইহা অপেক্ষা পরিভ্রাণের বিষয় আর কি হইতে পারে? এই সকল কথার উল্লেখ করিয়া গোথলে মহোদয় বলেন, “এখন হইতে রাজকোষে বার্ষিক ৭৭ কোটি টাকা উদ্ভূত হইবে বলিয়া বখন দেখা যাইতেছে, তখন পূর্বাঙ্গিষ্ঠিত প্রদেপ-সমূহের কৃষকদিগের ভূমিকর শতকরা ২০ টাকা হিসাবে হ্রাস করিলে গবর্ণমেন্টের রাজস্ব বৎসরে তিন কোটি টাকার অধিক হ্রাস পাইবে না। রাজকোষের এইরূপ সঙ্কল অবস্থান্তেও যদি গবর্ণমেন্ট কৃষিকর্মী প্রজার উপকারের জন্য বার্ষিক তিন কোটি টাকা কর-লাঘব করিতে প্রস্তুত না হন, তাহা হইলে আর কখন হইবেন? গবর্ণমেন্ট এই সামান্য স্বার্থজ্ঞাপ করিলে প্রজাকুলের অবস্থার দশগুণ উন্নতি ঘটবে।” বলা বাহুল্য, গবর্ণমেন্ট গোথলে মহোদয়ের এই অস্ব-হোষ রক্ষা কল্প কর্তব্য বলিয়া মনে করেন নাই।

ঐযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় বলেন, ভারতের সর্বত্র, ভূমির উপর যে সকল স্থানীয় কর প্রচলিত হইয়াছে, অধমতঃ সেগুলির সম্পূর্ণ বিলোপ-সাধন, দ্বিতীয়তঃ ভূমি-রাজস্বের হার লাঘব, তৃতীয়তঃ প্রজার সহিত ভূমি-রাজস্ব সম্বন্ধে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত—এই তিনটি প্রধান সংস্কার সাধন না করিলে হস্তভাগ্য কৃষিকর্মীদিগের কষ্ট কিছুতেই দূর হইবে না। ১৯০৬ সালে লর্ড মিন্টো ভূমি-সংক্রান্ত কমিটী কর লাঘব করিয়া ভারতীয় কৃষক-সম্প্রদায়কে বার্ষিক ৮২ লক্ষ ১৯ হাজার টাকার হার হইতে রক্ষা করিয়াছেন যেহেতু রমেশ বাবু লিখিয়াছেন যে, লর্ড রিপনের প্রেরণিত পক্ষে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ও ভূমিকরের হার লাঘব বিষয়ে কর্তৃপক্ষের অনাযোগ্য করা নিতান্ত আবশ্যক।

এই প্রসঙ্গে রমেশ বাবু দেখাইয়াছেন, ইংলণ্ডে ভূমির উপর রাজস্বের হার অতি অল্প। কৃষিকর্মী প্রজার নিকট ইংল্যান্ডের গবর্ণমেন্ট নাম-দাজ

কর গ্রহণ করিয়া থাকেন। বিলাতী গবর্নমেন্টের ভূমি-স্বত্বের পরিমাণ বার্ষিক ১৫ লক্ষ টাকা হও কম। কিন্তু ভারতে কৃষিকর্মী প্রজার নিকট হইতে বার্ষিক প্রায় ত্রিংশ কোটী টাকা বা সমগ্র সাম্রাজ্যের প্রকৃত রাজস্বের তৃতীয়াংশ আদায় করা হইয়া থাকে! তদ্বিলাতে নরে, যে আমেরিকার কৃষি-বিজ্ঞান উন্নতির চরম শিখরে উপস্থিত হইয়াছে, সেই আমেরিকার ভূমিস্বত্বের পরিমাণ এত অল্প যে, তাহা বকেটের তালিকার উল্লেখযোগ্য বলিয়া কখনও বিবেচিত হয় না। ইউরোপেরও অবস্থা প্রায় এইরূপ। পূর্বে ইউরোপে কৃষিকর্মের পরিমাণ ভারতবর্ষেরই ত্রয়ো অতীত অধিক ছিল। সে কালের ইউরোপীয় রাজ্যের কৃষিকর্মকেই রাজ্যের প্রধান আয় বলিয়া গণ্য করা উচিত, মনে করিতেন। কিন্তু তাহার পর ইউরোপে প্রকাশিত যত প্রবল হইতে থাকে, ততই এ অবস্থার পরিবর্তন হয়। সংশ্রুতি বেরূপ অযথা দীড়াইয়াছে, তাহাতে পশ্চাত্য ভূগতিগণকে কৃষিকর্মের আশা এক প্রকার তাগ করিতে হইয়াছে। পশ্চাত্য ভূগতিগণ ইসলামী বাণিজ্য ব্যবসায়ের উপর কর ধাৰ্য্য করিয়া রাজ্য-শাসনের ব্যয়-নির্বাহ করিয়া থাকেন। উদাহরণ দেশের শিল্প-বাণিজ্যের উন্নতি দিব্যে প্রকৃতিগুরুকে বধাসাধ্য উৎসাহ দান করেন। উদাহরণ দেশের শিল্প-বাণিজ্যের বৃদ্ধি প্রীতি হয়, রাজ্যের আর ততই বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া থাকে। রাজ্যকোষে অর্থ-সংগ্রহের জন্য তাহারা কখনও কৃষিকর্মী প্রজার উপর ট্যাক্স ধাৰ্য্য করেন না। পশ্চাত্য দেশের কৃষক-সম্প্রদায় নাম-মাত্র কর দিয়া কৃষিকর্ম করিতে পারে। কাজেই তাহারা ভূমির শ্রীত্বাঙ্ক সাধন করিবার জন্য অর্থ ব্যয় করিতে সমর্থ হয়।

ভারতের অবস্থা ঠিক ইহার বিপরীত। এদেশের পুরাতন শিল্পের বিনাশ করিয়া রাজপুরুষেরা জরাজন্যসীকে কৃষির উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল করিয়া তুলিয়াছেন। তাহার পর ভূমির কর দিদি দিন বৃদ্ধি করিয়া কৃষক-সম্প্রদায়কে হরবগাহ গুপগুপে নিমজ্জিত করিয়াছেন। অত্যন্ত হুলস্থল দেশে শিল্প-বাণিজ্যের শ্রীত্বাঙ্ক-সাধন দ্বারা রাজ্যকোষে অর্থ-সংগ্রহের সুবিধা করা হইয়া থাকে। এদেশে ইংরাজ গবর্নমেন্ট স্থানীয় শিল্প-বাণিজ্যের বিলোপ-সাধন করিয়াছেন, বিলাতী বাণিজ্যের উপর শুধু বসাইবার সাহস ও তাহাদের নাই। কারণ, বিলাতী ঘাসের উপর

## বন্ধের হুমকি ।

শতাব্দির শুরু আবারের ব্যবস্থা করিলে ইংলণ্ডের শিল্পীদিগের কতি সাধিত হইবে। এদিকে রূপের আক্রমণ-স্তীতি প্রকৃতপক্ষে বতই হ্রাস হইত, স্বাভাভি-বাংসলা-বশে গবর্ণমেন্টে নীমান্ত-রক্ষা-বাণদেশে দিন দিন ব্যয় বাহিলা করিতেছেন। এই সকল ব্যয়-নির্বাহের জন্য ভূমির উপর শুল্ক-স্তর শুধ-স্থাপন ভিন্ন গবর্ণমেন্টের গত্যন্তর নাই। কাজেই দেশের কৃষক-সম্প্রদায়ের অবস্থা দিন দিন শোচনীয় হইয়া উঠিতেছে। এখন তাহাদের অবস্থা যেকপ দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে ৮২ লক্ষ টাকা কর লাঘব করিলে তাহাদের বিশেষ কোনও উপকার ঘটিবার সম্ভাবনা নাই। খ্রিষ্ট কোটি টাকার ৮২ লক্ষ টাকা হ্রাস পাওয়া সমুদ্রে শিশির বিক্ষুব্ধ ন্যায় বোধ হয়। তাই রমেশ বাবু অহরোহ করিয়াছেন যে, একদম নুটি বোঙ্গে আর সমর নষ্ট না করিয়া পাশ্চাত্য দেশসমূহের ন্যায় ভারতের ভূমি-রাজস্ব-বিষয়ক ব্যবস্থার অনুশ সংশোধন করা হউক। কিন্তু গবর্ণ-মেন্ট এ অহরোহ রক্ষা করিতে অগ্রসর হইবেন বলিয়া আশা করা যায় না।

## বন্ধে রোড-মেস ।

সমগ্র ভারতে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তনের চেষ্টা করা দূরে থাকুক, বঙ্গদেশের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ভাঙ্গিবার প্রস্তাবও রাজপুরুষেরা একবার উত্থাপিত করিয়াছিলেন। কিন্তু গোলযোগের ভয়ে তাহাদিগকে সে বাসনা পরিত্যাগ করিতে হইয়াছে। তথাপি ঔদাহার অপ্রত্যক্ষ-ভাবে নান্যাকপে বঙ্গদেশীয় প্রজার করবৃদ্ধির চেষ্টা করিয়াছেন। পঞ্চকর, পূর্তকর ও চৌকিদারী কর প্রভৃতি অভিনব করগুলিই এ বিষয়ের নিদর্শন-স্বরূপ।

১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড কর্ণওয়ালিস যখন বঙ্গের ভূমি-রাজস্ব সম্বন্ধে চির-স্থায়ী বন্দোবস্ত করেন, তখন যথাসম্ভব সুস্পষ্ট ভাষায় বলা হইয়াছিল যে, নির্দিষ্ট রাজস্ব কোন কারণে কখন কালে পরিবর্তিত হইবে না। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে গবর্ণমেন্ট সে প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিতে পারিলেন না। নিম্নাহী বিজ্ঞোহের পরে যখন গবর্ণমেন্টের অর্থাজাব হইল, তখন কি উপায়ে আর-বৃদ্ধি হইবে, কর্তৃপক্ষ সেই চিন্তার ব্যাকুল হইলেন। বিলা-তের ব্যবসায়িকপ ভারতে বান্ধিয়া করিয়া প্রভুত অর্থোপার্জন করিতে-ছিলেন, সুতরাং আমদানি দ্রব্যের উপর কিঞ্চিৎ শুদ্ধ স্থাপন করিলে-আরের মধ্যদাও হ্রাসিত হইত, গবর্ণমেন্টেরও আর বৃদ্ধি পাইত।

কিন্তু ইংরাজ বণিকগণের অতিকূলকার্য কর্তৃপক্ষ ভাড়া করিতে নাকসী হইলেন না। কাজেই দুর্বল প্রকার কথির-শোষণের ব্যবস্থা হইল। পূর্বঘণ্টে অন্নান-বদনে লর্ড কর্ণওয়ালিসের কৃত প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ করিয়া কুমি-রাজস্বের উপর "লোক্যাল সেল" নামে নুতন কর প্রবর্তিত করিলেন। এইরূপে "রোডসেল" করের উৎপত্তি হইল। পরে, "পাবলিক ওয়ার্ক সেল" বা পূর্বকরও কুমি-রাজস্বের উপর স্থাপিত হইয়াছে।

প্রথমে রোডসেলের অর্থ কেবল গ্রাম্য পথের নির্মাণে ব্যয় করিবার কথা হইয়াছিল। "সেল কমিটি" নামক একটি কমিটীর হস্তে রোড সেলের অর্থ ব্যয় করিবার ভার অর্পিত হয়। কিন্তু ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গের ছোট লাট স্যার এশলি ইডেন্ বাহাদুর ব্যবস্থা করিলেন যে, রোডসেলের অর্থ শুদ্ধ পথ নির্মাণে ব্যয় করা উচিত নহে। এই বলিয়া তিনি ঐ অর্থ অপর কতকগুলি কার্য্য-সম্পাদনের ভার সেল কমিটীর উপর ন্যস্ত করেন। তৎপরে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ছোট লাট স্যার রিচার্ড টমলস বাহাদুর "সেল কমিটি" উঠাইয়া দিয়া বর্তমান ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের প্রতিষ্ঠা করিলেন এবং "সেল ফণ্ড" বলিয়া যে অর্থ সংগৃহীত থাকিত, তাহার "ডিষ্ট্রিক্ট ফণ্ড" এই নামকরণ করিলেন। এ সকল পরিবর্তনের পরেও রোড সেলের অর্থ যেতদূর জমা থাকিবার কথা ছিল। কিন্তু ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে মিঃ রিজলি কন্সলনবদনে ঘোষণা করিলেন যে, "রোড সেল ফণ্ড" বলিয়া যেতদূর কোন ধনভণ্ডার নাই!

ত্রিগবৎসর পূর্বে যখন রোডসেল বা পথকরের প্রতিষ্ঠা হয়, তখন বঙ্গীয় অমিরায় ও প্রজাবর্গ একবাক্যে উহার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের পক্ষ হইতে এই বলিয়া আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, এরূপ কর-প্রতিষ্ঠা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বিরোধী। অনেক উচ্চপদস্থ রাজপুরুষও এই কর-প্রতিষ্ঠার বিরুদ্ধে কৃত প্রকাশ করিয়াছিলেন। তদানীন্তন গবর্ণর জেনারেল লর্ড লরেন্স বলিয়াছিলেন, প্রকার উপর নুতন কর স্থাপন করিতে মিলে, প্রাজেলিক শাসনকর্তারা নানা বিষয়ে অপব্যয় করিবার সুবিধা প্রাপ্ত হইবেন; তাঁহাদের এরূপ অপব্যয়ে প্রভ্রম হান করা কখনই কর্তব্য নহে। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রতিজ্ঞা-ভঙ্গ করিলে পূর্বঘণ্টের প্রতি অমিরায়বর্গের বিশ্বাস নষ্ট হইবে তাবিরা বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টেও লর্ড মেয়োর আমলে নুতন কর বসাইবার বিরুদ্ধেই বহু প্রকাশ করিয়াছিলেন। ভারত

পরিষদের প্রধান বিচারপতি ভর বার্পেস শিকর, বোম্বাই হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি স্যর আরথুর পেরী, এবং অন্যান্য বহুসংখ্যক উচ্চপদস্থ ইংরাজ কর্তৃপক্ষীই বলিয়াছিলেন যে, বকে নূতন কর-প্রতিষ্ঠা করিলে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের মর্ভ-ভর ও সত্য-শঙ্কন করা হইবে। কিন্তু ভারত-সচিব ডিউক অব আর্গাইল কাহারও কথার কর্পণতি না করিয়া বকে পথকর প্রতিষ্ঠা করিলেন। তিনি বলবানীকে এই বলিয়া আশাস-দান করিলেন যে, এই কর পরিগ্রামের পথ বাট নির্মাণ, জলাশয়াদির প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি কাৰ্য্যই ব্যয়িত হইবে, এই করের অর্থ পরিবাসীর ধনভাগ্য-রূপে পরিপণিত হইবে। পরিবাসীর সম্বতি না মইয়া উহার এক কপ-দিকও কোনও কাৰ্য্যে ব্যয় করা হইবে না। ভারত-সচিবের এই কথার বিশ্বাস স্থাপন করিয়া বলীর জমিদার ও প্রজাবর্গ পথকর গ্রদানে বীকৃত হইলেন। কিন্তু রাজপুত্বেয়া সে প্রতিশ্রুতিও রক্ষা করিতে আদৌ মনোযোগ করিলেন না। পথকর-প্রতিষ্ঠার পর কয়েক বৎসর বাইতে না বাইতেই ঐ করের অর্থ বড় বড় রাজপথ-নির্মাণ, সুল-প্রতিষ্ঠা, ডাক্তার-খানা-সংস্থাপন ও ভারতীয় ইতিফ-সমন প্রভৃতি কাৰ্য্যে ব্যয়িত হইতে লাগিল। অনেক স্থলে সহর মিউনিসিপালিটির সহায়তার জন্তও ঐ অর্থ ব্যয় করিতে রাজ-পুত্বেয়া কূঠা-বোধ করিলেন না। কালে যে পরি-বাসীরা কর-ভার বহন করিতে লাগিল, তাহারা উহা হইতে কোনও উপ-কারই আশা হইল না—কেবল সহরের লোকের অভাব-মোচনেই দ্বিহ প্রকার প্রমত্ত কর ব্যয়িত হইতে লাগিল। পরিগ্রামসমূহে রাস্তা ঘাটের সংকার ও জলাশয়াদির প্রতিষ্ঠা করিবার জন্ত এই অর্থ পাওকা সেল না। জুতরাং পথকর দিবাও পরিবাসী প্রজা প্রতি বর্ষে অবরতির পথে অগ্রসর হইতে লাগিল। করদায়ের পূর্বে হতভাগ্যবেদ যে চক্ষা ছিল, করদান করিয়াও তাহা মুটিল না। বরং নূতন কর প্রবর্তিত হওয়ার পর হইতে হতভাগ্যদিগের বহুণা বাড়িল। বধাসময়ে কর দিতে না পারায় অনেকেরই ঘটা ঘটা নিলামে চকিতে লাগিল।

এইরূপে গত ত্রিশ বৎসরে প্রায় ১২ কোটি টাকা পথকররূপে বকেয় পরিগ্রামদায়ী প্রকার নিকস হইতে আদায় করা হইয়াছে। এই টাকা যদি ভারত-সচিবের প্রতিশ্রুতি অনুসারে পরিবাসীর কল-আচনের রক্ষ

হুজিৎ হইত, তাহা হইলে আত্ম আবাদিগকে হুকুমল হইতে মুক্তকরিয়া  
জমাদারী ও পিপাসার তর-কর্ষ সত্ত্ব কোটী মহাশ্রমী আত্মনাদ ব্রহ্মিতে  
হইত না। গবর্ণমেন্ট যদি মিউনিসিপ্যাল সহরে জলের ব্যবস্থা ও বড় বড়  
প্রাদেশিক রাজপথ, স্কুল, ডাক্তারখানা প্রভৃতির ব্যয়-বিক্রমের জন্য আশ্র-  
নাদিগের রাজকোষ হইতে অর্থ গ্রহণ করিতেন, তাহা হইলে আত্ম পরি-  
কর্ষনীর এক্ষণ শোচনীয় দুর্দশা ঘটিত না। কলতঃ বড় বড় সহরের উন্নতি-  
কল্পে যে সকল জলাশয় ও রাজপথ ভারত-গবর্ণমেন্ট বা প্রাদেশিক গবর্ণ-  
মেন্টের ব্যয়ে নির্মিত হওয়া উচিত ছিল, সেই সকল জলাশয় ও রাজ-  
পথের নির্মাণ ও সংস্কারেও রাজপুরুষেরা পথকরের অর্থ ব্যয় করিয়াছেন।  
আত্মা ও ভাগলপুর সহরে নির্মল-জল সরবরাহের জন্য যখন টাকার  
অভাবে হয়, তখন বঙ্গেশ্বর জার চার্লস ইনিষ্ট পল্লিবাসীরা প্রদত্ত পথ-  
করের অর্থ হইতে দুই লক্ষ টাকা প্রদান করিয়াছিলেন। সে দিন আমা-  
দের ছোট লাট স্তর এণ্ড্রু ফ্রেডারও এক্ষণে মুন্সের ও বাধরগঞ্জের  
অধিবাসীদিগকেও পথকরের টাকা অকাতরে ব্যয় করিতে উপদেশ  
দিয়াছেন। ভারতীয় হুজিৎ ফণ্ডের সৃষ্টির জন্যও এই পথকরের টাকাই  
প্রদত্ত হইরাছিল। অথচ হুজিৎকালে লোকে সে টাকা পাইল না!

পথকর প্রতিষ্ঠার কিছুদিন পরে গবর্ণমেন্ট বন্দীর প্রকার উপর পব-  
লিক ওয়ার্ক সেল নামক আয় একটি কর চাপাইলেন। মেশের মধ্যে  
খাল খালা কাটিয়া লোকের চাষের ও মেশের জলনির্গমের সুবিধা করিয়া  
মেওয়ারী এই কব-স্থাপনের প্রকল্প উদ্ভেদ ছিল! কিন্তু রাজপুরুষেরা  
এই টাকারও নানারূপে অপব্যয় করিয়াছেন। বিলাতের একটি  
কোম্পানি আপনাদিগের লাভের জন্য উড়িষ্যার একটি খাল কাটাইয়া-  
ছিলেন। কিন্তু নান্য কারণে তাঁহাদিগের লোকসান হইতে লাগিল।  
সাহেব কোম্পানির টাকা ভারতে খটাইয়া লোকসান হইবে, ইহা আমা-  
দের প্রধান গবর্ণমেন্ট সজ্ঞ করিতে পারিলেন না! রাজপুরুষেরা পূর্কোক্ত  
বিলাতী কোম্পানিকে কিছু লাভ সহ তাঁহাদের সমস্ত টাকা দান করিয়া  
উড়িষ্যার খানট কিনিয়া লইলেন! জার জর্জ ক্যাবেল প্রভৃতি বিজ-  
কর্মচারীরা এই হুকার্য করিতে গবর্ণমেন্টকে নিবেদন করিয়াছিলেন; কিন্তু  
গবর্ণমেন্ট তাহাতে কর্ণপাত করেন নাই। তাঁহারা দরিদ্র বন্দীর প্রকার  
প্রদত্ত পূর্ককরের টাকা দিয়া এই খাল ক্রম করিলেন! এই খালে গবর্ণ-



মেন্টের লাভ হওয়া ঘূরে খাঁকুক, এ পর্যন্ত এ পর্যন্তও মূল টাকার হুম  
হিসাবে পাওয়া যায় নাই।

কিন্তু এইখানেই রাজপুরুষদিগের প্রজাবাৎসল্যের খেব হয় নাই।  
অন্য প্রকারেও তাঁহারা দরিদ্র পরীবাসীর প্রমত্ত অর্থের অপব্যয় করিতে  
বিস্তৃত হন নাই। পাঠক অবগত আছেন, গবর্ণমেন্টের পবলিক ওয়ার্ক  
সেস নামক ট্যাক্স আদায় করিবার ভারও কর্তৃপক্ষ ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডেরই  
কক্ষে অর্পণ করিয়াছেন। সুতরাং ঐ ট্যাক্স আদায় করিবার কার্যে  
যে ব্যয় হয়, তাহার অর্দ্ধাংশ রোডসেসের ও অর্দ্ধাংশ পবলিক ওয়ার্ক  
সেসের তাণ্ডার হইতে প্রদান করা উচিত ছিল। কিন্তু গবর্ণমেন্ট ব্যবস্থা  
করিলেন যে, ঐ দুই ট্যাক্স আদায় করিবার জন্য যে ব্যয় পড়িবে, তাহার  
দুই তৃতীয়াংশ রোডসেস ও এক তৃতীয়াংশ পবলিক ওয়ার্কসেসের ধন-  
তাণ্ডার হইতে প্রাপ্ত হইবে! পবলিক সেসের টাকা গবর্ণমেন্টের প্রাপ্য,  
কিন্তু রোডসেসের টাকা প্রজাদিগের সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত। তাই  
প্রবলশক্তিশালী গবর্ণমেন্ট পবলিকসেস আদায়ের খরচেরও একাংশ দরিদ্র  
কৃষিকারী প্রজার নিকট হইতেই গ্রহণ করিবার বন্দোবস্ত করিলেন। বলা  
বাহ্য্য, এই বন্দোবস্ত ১৮৭৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রথমে গোপনেই করা হইয়া-  
ছিল। কিন্তু কিছুদিন পরেই গবর্ণমেন্ট দেখিলেন যে, এই ব্যবস্থাতেও  
পূর্বকয়ের পরিমাণ-বৃদ্ধির সহিত প্রতি বৎসর গবর্ণমেন্টের ব্যয় হ্রাস  
পাইতেছে। তখন তাঁহারা ডিষ্ট্রিক্টবোর্ডের সহিত বন্দোবস্ত করিলেন যে,  
পবলিক ওয়ার্কসেস আদায়ের জন্য বোর্ডের যতই ব্যয় হউক না কেন,  
গবর্ণমেন্ট ঐ ব্যয়তে বার্ষিক ৩৬,৮০০ টাকার অধিক দিবে না। ডিষ্ট্রিক্ট-  
বোর্ডের দৈন্য সদস্যদিগের অনিচ্ছাসত্ত্বেও বোর্ডের সাহেব চেয়ারম্যান-  
দিগের অহুগ্রহে বোর্ডসমূহকে গবর্ণমেন্টের এই প্রস্তাবে সম্মতিমান করিতে  
হইল। এই ব্যবস্থার ফলে ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বঙ্গদেশের ডিষ্ট্রিক্টবোর্ড-  
সমূহকে দরিদ্র প্রজার পথকর হইতে গবর্ণমেন্টের পবলিক ওয়ার্ক-  
সেসের টাকা আদায়ের জন্য প্রায় ৭ লক্ষ টাকা লান করিতে হইয়াছে।

১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে দেশীয় সংবাদপত্র-সমূহে কর্তৃপক্ষের এই ব্যবহারের  
ঊহা প্রতিবাদ আরম্ভ হয়। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ খল্লোপাধ্যায় বঙ্গীয়  
ব্যবস্থাপক সম্মার ও বিষয়ে প্রস্তাব করেন। উক্তের বঙ্গীয় গবর্ণমেন্টের সভা-  
নীতন রাজস্ব-সচিব রাজপুরুষদিগের ব্যবহারের অসদ্ব্যবস্থা বীকার করিয়া

১৮৭৭-৭৮ সালের নিয়মাবলীদ্বারা পূর্তকর আদায়ের জন্য আবার এক তৃতীয়াংশ ব্যয় দান করিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। আলোচনাকারীরা তখন বলিয়াছিলেন, গবর্ণমেন্ট যে ৭ লক্ষ টাকা অস্তাব-পূর্তক অধিক গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা বোর্ডসেস কাছে প্রত্যর্পণ করা উচিত। তন্নিম্ন গবর্ণমেন্টের পক্ষে পূর্তকর আদায়ের জন্য মোট ব্যয়ের এক তৃতীয়াংশের পরিবর্তে অর্ধেক ব্যয় প্রদান করা কর্তব্য। কিন্তু গবর্ণমেন্ট এই সাত লক্ষ টাকার মধ্যে এক কর্ধকও প্রত্যর্পণ করিতে সম্মত হইলেন না, এবং বলিলেন যে, ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের কার্যে যে সকল সদকাহি সিবিলাসান কর্মচারী সম্মততা করিয়া থাকেন, তাঁহাদের যেমন গবর্ণমেন্ট-হইতেই প্রাপ্ত হইয়া থাকে। এই কারণে সরকার নামে এক তৃতীয়াংশ ব্যয় দান করিলেও বোর্ড কার্যতঃ তাঁহাদের নিকট হইতে অর্ধেকেরও অধিক ব্যয় প্রাপ্ত হইতেছেন। পার্থক্য, উত্তর শুনিলেন? আমাদের বিশ্বাস, কর্ধক দ্বি দয়া করিয়া ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের সহিত, মোটা বেতনের সিবিলাসানদিগের সংশ্লিষ্টকরন করেন, তাহা হইলে বোর্ডসেসের টাকা কখনই প্রাপ্তকর ইচ্ছার বিরুদ্ধে কোন বিষয়ে ব্যয়িত হয় না, গবর্ণমেন্টও সিবিলাসান-পোষণের ব্যয় আদায়ের দ্বারা চাপাইবার সুবিধা পান না।

সে বাহা হউক, এইরূপে বিগত ত্রিশ বৎসরে রোড সেসের টাকার অধিকাংশ নানা প্রকারে অপব্যয়িত করিয়া ১৯০৬ সালে গবর্ণমেন্ট (হাজ-কোথে অতিরিক্ত অর্থ সঞ্চিত হওয়ার) ১২।০ লক্ষ টাকা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডসমূহকে দান করিয়াছেন। এই সমস্ত দানের জন্য বড়লাট হইতে আরম্ভ করিয়া ছোট লাট বাহাদুরের ব্যবস্থাপক সভার সমস্তগণ পর্যন্ত সকলের সুখে আনন্দ গবর্ণমেন্টের অসামান্য উদারতার প্রদর্শন-শ্রুতি শ্রবণ করিতেছি।

পক্ষান্তরে এই সকল স্থানীর কর-সংগ্রেহ প্রকৃতিপুঞ্জের পক্ষ হইতে বহু আপত্তি উপস্থাপিত হইলে, লর্ড কর্জনের গবর্ণমেন্টে বলিয়াছিলেন যে, রাজকোষে অর্থের প্রচুরতা হইলেই তাঁহারা এই সকল কর রহিত করিবার চেষ্টা করিবেন। কিন্তু লর্ড কর্জনের শাসনকালেই প্রায় সপ্ত বৎসর কাল উপর্যুপরি রাজকোষে অর্থ উৎকৃষ্ট হইলেও তাঁহারা এই সকল করের লাঘব বা তিরোধান করেন নাই। বরং দিন দিন উহা বৃদ্ধিই পাইতেছে।

“প্রবাহ”—সম্পাদক প্রিন্স দামোদর সুখোপাধ্যায় বিদ্যামিত্র মহাশয় একস্থানে লিখিয়াছেন,—বহুদেশে রোড-সেস-নামক-করের বোঝা

অনেকেই আশঙ্কিত হইয়াছে । এই রোডসেস বেরূপ বাজার হুতি পাই-  
তেছে, তাহা ভাবিলে বিস্ময়জনক হইতে হয় । পনের বৎসর পূর্বে বে পসি-  
মাথে রোডসেস দিতে হইত, কোন কোন স্থলে অধুনা তাহার দশগুণ  
বিশেষ হইতেছে । বাহারী মুসলমান শাসনকাল হইতে হেবোত্তর-বরুপ  
নিকর ভূমি ভোগ করিয়া আসিতেছে, তাহাদিগের নিকট হইতে রোড-  
সেস বাবদে এত টাকা আদায় করা হইতেছে যে, কর-বার্ষ্য করিয়া সেই  
ভূমি গ্রহণ করিলে ভূস্বামীকে তাহার অধিক থাকনা দিতে হইত না ।  
যে যে স্থলে যে যে বিষয়ে পূর্বঘোষিত প্রকার নিকট হইতে কোনরূপ কর  
আদায় করেন, সেই সেই স্থলেই কাৰ্যনির্বাহক অস্থান কর্মচারিগণ  
প্রাথমিক প্রতিপদ বদলহীন ব্যাপার করিয়া থাকেন । কাগজে কলমে সফল  
ব্যবস্থাই নিপুণ থাকে, কিন্তু অভ্যন্তরে কর্মচারীর ঘোষে অনেক ব্যাপারেই  
গোলাযোগ দৃষ্ট হয় । এই উক্তি যে রহিত নাহে, ভুলভোম্ম তাহা জানেন ।

এই প্রসঙ্গে চৌকিদারি ট্যাক্সের পরিচয় স্বতন্ত্রভাবে না দিলেও  
চলিবে । কারণ, বকের প্রত্যেক পরীক্ষার লোকেই এই অভ্যাস-মূলক  
করের বিশেষণে নিশ্চিত হইতেছে । সুতরাং এই করের যত্না স্বয়ং  
কাহারও বিমুক্ত হইবার সম্ভাবনা নাই । বঙ্গদেশের শায় ভারতের  
অন্যান্য অংশেও এই প্রকার রোডসেস প্রভৃতি কর বসান হইয়াছে ।  
সুতরাং বৃটিশ ভারতের কোনও স্থানেই দরিদ্র কৃষিকীর্ষী প্রকায় বিফল-  
তার শেষ নাই ।

### হুতি-নিবারক ধন-ভাণ্ডার ।

এইস্থলে আর একটি কয়ের উল্লেখ কর্তব্য । ১৮৭৭সালে রাজ্যের জীবন  
হুতি হইবার পর ভারত-পূর্ণিমেষ্টের অর্থ-সমিতি সার জন ট্রাটি দরিদ্র  
প্রকার উপর “হুতি-নিবারক কর” স্থাপন করিলেন । হুতি হইল, এই  
কর-বরুপ বার্ষিক যে ১৪০ কোটি টাকা আদায় হইবে, তাহা লইয়া একটি  
“হুতি-নিবারক ধন-ভাণ্ডার” স্থাপিত হইবে এবং কোনও স্থানে হুতি  
হইলে, সেই ধন ভাণ্ডারের অর্থে হুতি ব্যক্তিদ্বিগের সাহায্য করা হইবে ।  
যে বৎসর হুতিপাত না হইবে, সে বৎসর ঐ অর্থে সরকারী গণআমদ  
ভাবে পরিণোদিত হইবে । বলা বাহুল্য, রাজ্য-শাসনের ব্যয় নির্বাহের পর  
রাজকোষে যে অর্থ উৎপন্ন থাকে, তাহা হইতেই এই কার্য সম্পাদন করা

উচিত ছিল। কিন্তু সম্রাট রাজপুত্রেরা তাহা না করিয়া হুজিৎ-ক্লিট প্রোজার উপর আবার ট্যাক্স বাড়াইলেন। এই ট্যাক্স বসাইবার সময় কতৃপক্ষ লষ্টে তাহার বলিয়াছিলেন যে, ঐ ট্যাক্সের টাকা হুজিৎ-নিবারণ-তির অন্য কোনও কার্যেই ব্যয় করা হইবে না।

এই প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিতেও রাজপুত্রবর্গের কিছুমাত্র বিলম্ব হয় নাই। ১৮৭৮-৭৯ সালে এই ট্যাক্স স্থাপিত হইল এবং পরবর্তী বর্ষেই উহা হইতে লব্ধ অর্থ অন্যদিকে ব্যয় করিবার সূত্রপাত করিয়া গেল। ভারতবাসী প্রকৃতিপুঞ্জের পক্ষ হইতে দেশের শিক্ষিত ব্যক্তিগণ এই কার্যের ঘোর প্রতিবাদ আরম্ভ করিলেন। বহু আন্দোলনের পর গবর্ণমেন্ট ঐ দ্বন্দ্ব কোটি টাকার হুজিৎ-নিবারণ বা সরকারি গুণ-শোধ-কার্যে ব্যয় করিতে স্বীকৃত হইলেন; কিন্তু বলিলেন যে, রেল-নির্মাণ ও খাল-খনন কার্য অত্যন্ত দ্রুত হুজিৎ-নিবারণ বলিয়া পরিগণিত হইবে অর্থাৎ ঐ দুই কার্যে অত্যন্ত দ্রুত এই হুজিৎ নিবারণ করের টাকাই ব্যয়িত হইবে। কিন্তু এ প্রতিজ্ঞাও বখাও পালিত হয় নাই। কারণ সরকারি হিসাবে দেখা যায় যে, ১৮৮১ সাল হইতে ১৮৯৫ সাল পর্যন্ত ১৫ বৎসরে হুজিৎ-ক্লিটমিথকে সাহায্য দান, রেল ও খালের সুব্যবস্থা এবং গুণ-শরিপোধ প্রকৃতি কার্যে গবর্ণমেন্ট ন্যূনাদিক চৌক কোটি মাত্র টাকা ব্যয় করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, পূর্ব প্রতিজ্ঞানুসারে বৎসরে দ্বন্দ্ব কোটি টাকা হিসাবে ঐ সকল কার্যে ১৫ বৎসরে গবর্ণমেন্টের ২২৫০ কোটি টাকা ব্যয় করা উচিত ছিল। এই অবশিষ্ট ৮৫০ কোটি টাকার গবর্ণমেন্ট সহজেই সরকারি গুণের কিরূপে পরিপোষ করিতে পারিতেন; কিন্তু তাহা না করিয়া বেঙ্গল নাগপুর ও ইণ্ডিয়ান মিউনিসিপ্যাল কোম্পানীর কতিপয় করিবার জন্য সম্রাট রাজপুত্রেরা দরিদ্র প্রোজার হুজিৎ ক্লিট হইতে প্রায় ৩ কোটি ৫৮ লক্ষ ৯০ হাজারেরও অধিক টাকা দান করিলেন। পরবর্তী ৬ বৎসরে ঐ রেল কোম্পানি-দ্বন্দ্বকে আরও ১ কোটি ৩০ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা দান করা হয়। ১৮৯৬ সাল হইতে ১৯০০ সাল পর্যন্ত হুজিৎ-ক্লিটের জন্য আদায়ের গবর্ণমেন্টকে বহু কোটি টাকা ধার করিতে হইয়াছে। বলা বাহুল্য, হুজিৎ-নিবারণ ট্যাক্সের আয় অকার্যে অপব্যয়িত না হইলে প্রকৃত হুজিৎকালে গবর্ণমেন্টকে পরের নিকট টাকা ধার করিয়া দরিদ্র প্রোজার গুণতার বৃদ্ধি করিতে হইত না।

এইরূপে বিবিধ হুজুর-বুদ্ধি করার ভারতীয় প্রজাতন্ত্রের কষ্ট দিন দিন কিরণ বাড়িতেছে, তাহা সহজেই অনুমের। কিন্তু হুজুরের বিবরণ, গবর্ণমেন্ট প্রকার কোন কষ্টই লেখিতে পাইতেছেন না। বরং প্রকৃতি-পুঞ্জের দিন দিন ত্রুটি হইতেছে—প্রকাশ্য ভাবে এইরূপ বস্ত ব্যক্তি করিতেও কর্তৃপক্ষ সঙ্কচিত নহেন। পক্ষান্তরে সরকারি কাগজ পত্রেরেই আনয়া কৃষক-সমাজের অবস্থার অন্তরূপ চিত্র দেখিতে পাই।

### মিঃ ধরবরণের মন্তব্য।

পঞ্জাবের ভূতপূর্ব কমিশনার মিঃ এস, এস ধরবরণ এম্পে প্রায় ৩২ বৎসর কাল রাজকাৰ্য্যে নিযুক্ত থাকিয়া দেশবাসীর অবস্থা বহুপরিমাণে বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তিনি ১৮৯৬ সালে কর্তৃপক্ষকে জ্ঞাপন করেন যে, পঞ্জাবের অধিকাংশ স্থানেই কৃষিজীবীদিগের প্রায় অর্দ্ধাংশ হয় সর্বস্বান্ত, না হয় পতীর স্বপক্ষে নিম্ন হইয়াছে। তিনি পরীক্ষার জন্য পঞ্জাবের তিন তিন অংশের ৪৭৪ খানি গ্রাম নির্বাচন করিয়াছিলেন। তদন্ত করিয়া তিনি বলেন, এই সকল গ্রামের মধ্যে ২৯৭ খানি গ্রামের অবস্থা পূর্ব স্টেটমেন্টের আমলে বা ১৮৭১ সালের পূর্বে সমৃদ্ধ ছিল। কিন্তু নূতন স্টেটমেন্টে রাজস্ব বৃদ্ধি হওয়ায় অনেক কৃষকের অবস্থাই অতীব শোচনীয় হইয়াছে। তিনি দেখাইয়াছেন যে, পঞ্জাব অধিকৃত হইবার পরই গবর্ণমেন্ট একেবারে রাজস্বের হার বৃদ্ধি করেন। তদ্ব্যতীত জরগাঁও জেলায় প্রথমে অজ্ঞাতবশেই রাজস্ব বৃদ্ধি করা হইয়াছিল (at first ignorantly over-assessed by us)। সে বাহা হউক, তাঁহার পরীক্ষাধীন গ্রামসমূহের মধ্যে ১২ খানি গ্রামের ৭৪২টি পঞ্জাবী পরিবারের মধ্যে ৫৩৬টি পরিবার ১৮৮১ সালের পর সর্বস্বান্ত হইয়াছে। অল্প চারিটি পরীক্ষার্থ নির্বাচিত বিভাগে (selected circles) ১২৬টি গ্রামের অর্দ্ধেক কৃষক এরূপ পতীর স্বপক্ষে নিম্ন হইয়াছে যে, তাহাদের আর উদ্ধারের আশা নাই।

ধরবরণ মহোদয় বলেন, রাজস্ব আদায়কঠোরতা (Rigidity of land-revenue) এই দুর্ঘটনার প্রধান কারণ। প্রথমতঃ উচ্চ হারে কর-নির্ধারণ ও দ্বিতীয়তঃ আদায়কালে নির্মমতা। এই দুই কারণে যে কৃষকদিগকে অজ্ঞানের আশ্রয় লইতে হয়, তাঁহাদের এই তথ্য পরিষ্কৃত হইয়াছে :

ভিত্তি পূর্ববর্তীকে আদায়-কার্যে কঠোরতা তাম্র করিতে ও মহাজন-বিশেষ অভিচার-নিবারণের জন্য অধি হস্তান্তর করিবার পথ সাধীর্ণ করিতে অগ্রসর করিয়াছিলেন। তদ্ব্যতীত পূর্ববর্তী ভূস্বামী প্রথম অস্থ-রোধ হক বা আদায় কার্যের কঠোরতা-লাঘব (elasticity in collection) করিতে সম্মত হইলেন না, কেবল Land Alienation Act নামক আইন গাঙ্গ করিয়া (তাহাও বহু সময়ে কৃষকের সর্বস্বান্ত হইবার পর) মহাজনবিশেষের দমন করিলেন। মিঃ থরবার্থ খাঁর রিপোর্টের একস্থলে বলিয়াছিলেন,—

In India a handful of foreigners rules the tens of millions and through action of these foreigners the peasant masses are now largely dependents of money-lenders, their former servants.

It is idle to say that Zamindars are thriftless, quarrelsome or extravagant and have themselves to blame for their indebtedness. The evidence in this inquiry brings home none of these charges, except, to some small extent, thriftlessness; and even if all of them were deserved, we have to deal with human nature as it is, and the obligation would still lie on the Government so as to adjust its land revenue system as to obviate all reason for unnecessary borrowing from usurers. Before our time in the Punjab the village lender was, and in the other countries named, is still a dependent servant of the rural community, and never what our system is making him in the Punjab villages—that community's master.....

Prices-current, rain statistics and the Revenue Reports of districts show that fodder and grain scarcities are of frequent recurrence and the village note-books and revenue statistics generally prove that suspensions are rare and remissions still rarer.....In fact for the whole district (Shikot) the revenue of which is now fifteen lakhs, I make out that in the last 50 years only Rs. 6,460 have been suspended, and Rs. 1,694 remitted all on account of damage done by hail. In that period there have been several prolonged fodder famines and quite a dozen poor harvests.

জানতবারে দুটিমের বৈদেশিকেরা কোটি কোটি লোকের শাসন করিতেছে। এই বৈদেশিকবিশেষের কার্যাবলীতে কৃষিক্ষেত্রগণকে অত্যধিক পরিমাণে ঋণগ্রস্তবিশেষের মুহুরেশকী হইতে হইয়াছে। ভূস্বামী কৃষকগণ অধিতল্লভী ও কলহ-প্রিয়, হস্তান্তর ভাড়াগের বিরুদ্ধে গোবর্ষে তাহারি অগ্রস্ত হইতেছে, একথা দ্বন্দ্ব অসম্ভব। কারণ, অনুসন্ধানের প্রকাশ পাইয়াছে যে, অত্যন্ত দারিদ্র্য অসিতব্যয়িত্ব কিংবা উচ্চ লোণশিত্যের কোনটাই অভিজ্ঞ সমাধান করা যায় না। কিন্তু যদি তর্কহীন এই সমস্ত গোবর্ষের কথা শ্রীকর করিয়াই লগ্না যায়, তাহা হইলেও বান্দব-বজাঘের বিশেষত্বের প্রতি দুই দ্বিগুণ কষ্টগুরুক কার্য করিতে হইবে। ফলতঃ এইরূপ ক্ষেত্রে কৃষকের সমস্ত পূর্ববর্তী এ প্রকার লব্ধা করিতে বাধ্য যে, তাহাতে ঋণগ্রস্তের বিকট হইতে অসামান্যতর কষ্ট-প্রবণের প্রয়োজন কৃষকেরা কখনই অনুভব করিবে না। আদায়ের পানক

অবশিষ্ট হইবার পূর্বে পঞ্চাশে প্রায় গণনাভার কৃষকস্বল্পের আশ্রিত কুতাবং ছিল, ক্রম উপত্যকার ও সোরাতে প্রকৃতি অমেনে এখনও বহুসংখ্যের। কৃষকদিগের অনুপত্তি বহিরাছে । কিন্তু আমোনের পাসন-প্রণালীর কলে পঞ্চাশের পরিবর্তনবৃত্তে তাহা-  
দিককে যেমন কৃষক-সম্প্রদায়ের প্রভু করিয়া তুলিয়াছে, তেমন পূর্বে কখনই ছিল না ।  
কিন্তু তিন্ন জেলায় বৃষ্টিও পরিমাণ ও রাজস্ববিষয়ক রিপোর্ট পঠে করিলে জানা যায় যে,  
কৃপ ও পত্রের দুর্ভিক্ষ এই সকল অঞ্চলে উপর্যুপরি হইতেছে; অথচ ভিজেন্স-সেটিংক  
ও রাজস্ব-ভালিকার দুই হয় যে, ঐ প্রকার দুঃসময়ে কিছুকালের জন্য হ্রাসিত রাবিবার  
এখা অতি ঘিরল এবং দুই প্রকারদিককে একেবারে থাকনা ছাড়িয়া থাকনা; আবার কার্য  
দিবার রীতি আরও অধিক ঘিরল। উদাহরণ-দ্রুপ শিল্পক্ষেত্রটি জেলার উত্তরে  
কহিতেছি । এই জেলার বার্ষিক আয় ১৫লক্ষ টাকা; কিন্তু বিপত্তি ত্রিশ বৎসরের মধ্যে  
ওখার মোট ১,৬০০ টাকা লাভনা রেহাই হইয়াছে এবং ৬,৫০০ টাকা প্রেরাশিক্ত;  
মিকট হইতে নিরূপিত সময়ের কিছুদিন পরে আলোর করা হইয়াছে; অথচ ঐ ত্রিশ  
বৎসরের মধ্যে অনেকবার ঐ প্রদেশে দীর্ঘকালসূরী ভূপাতাব ও অন্যান্য ১২ বার অগ্নি  
লাভানা গাব আবাদ হইয়াছিল ।

বকিম বাবু অত্যন্ত জীবিত থাকিলে বলিতেন,—“বজ্রিৎ বৎসরের অতি-  
ক্ষমতার কল-বদ্রুপ যে সাধারণ উক্তি সিবিলাসান ধরবরণের লেখনী-মুখে  
নিঃসৃত হইয়াছে, তাহা সিনলার প্রাসাদ-গাত্রে বিশদভাবে সুবর্ণাকারে  
লিখিত হওয়া উচিত।” ফলকথা, ভারতীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের দুর্দশার  
প্রকৃত কারণাবলী এরূপ স্পষ্ট ভাষায় অতি অল্পসংখ্যক রাজপুরুষই  
প্রকাশ করিতে সাহসী হইয়াছেন । গবর্ণমেন্টের নিকটও এরূপ স্পষ্টবাদি-  
তার প্রকাশ নাই । কারণ,

“অপ্রিয়ত চ পথত বক্তা শ্রোতা চ দুর্ভতঃ ।”

গবর্ণমেন্ট এই সকল অশ্রয় কথা শুনিতে ভাল বাসেন না । কাজেই  
অল্পদিন পরে কর্তৃপক্ষের সীমান্ত-নীতি মন্থনে স্পষ্ট কথা বলিতে দিরা  
ধরবরণ মহোদয়কে পরত্যাগ করিতে হয় । ধরবরণের ভার অস্ত্রাক স্পষ্ট  
বানী কর্তৃপক্ষদ্বিগকেও কর্তৃপক্ষের নিকট সামাজ্য লাহিত হইতে হয়  
নাই । মাননীয় মিঃ শ্রিটম বাহাদুর উচ্চদেশের রাজস্ব বিভাগীর কমিশনার  
ছিলেন । ১৯০৭-০৮ সালের আয়-বাণ্ডেব হিসাব মন্থনে আলোচনা-কালে  
যতলাট বাহাদুরের ব্যবস্থাপক সভায় তিনি বলিয়াছিলেন,—“গতপূর্বে বৎ-  
সরের দুর্ভিক্ষের ফলাফলের দ্বিহর চিন্তা করিলে বিগত বর্ষে বোম্বাই,  
মাদ্রাস ও পঞ্জাব প্রদেশের কৃষিকীর্ষিদিগের নিকট হইতে যে, ৬-৭ লক্ষ  
টাকা অর্থক রাজস্ব আদায় করা হইয়াছে, তাহা ভাল হয় নাই।”

এসঙ্গে তিনি ইহাও বলেন যে, গবর্ণমেন্টের রাজস্ব-নীতির দোষেই দুর্ভিক্ষের প্রকোপ এদেশে দিন দিন তীব্রতর হইতেছে। এই স্পষ্টোক্তির জন্য ব্রিটন বাহাদুরের পদোন্নতির পথ নিরুদ্ধ হইল। সত্বেই আশা করিয়াছিল, তাঁহাকে শীঘ্রই বঙ্গদেশের ছোটলাটের পদে নিযুক্ত করা হইবে। কিন্তু তাহা হইল না। তিনি হতাশ চিন্তে রাণকার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। আসামের ভূতপূর্ব্ব চীফ কমিশনার কটন বাহাদুরও হতভাগ্য কুলিদিগের প্রতি সহানুভূতি-প্রকাশের অপরাধে বঙ্গের ছোটলাট পদে সমাসীন হইতে পারিলেন না, একথা বোধ হয়, অনেকেই অবগত আছেন।

পঞ্জাবী কৃষকদিগের অর্ধাংশ যে উত্তরোত্তর বর্ধমানীয় রাজপুত্রের দ্বায়ে অধ্বালাল জড়িত ও উৎসন্ন হইয়াছে, ধরবরণের কথাই ইহা স্পষ্ট বোধগম্য হয়। গুরুগাঁও জেলার তদানীন্তন ডেপুটী কমিশনার মিঃ জে. আর. ম্যাকোনকি তদন্ত্য কৃষিকীর্ষীদিগের অবস্থার সংক্ষেপে বর্ণনাকালে পঞ্চাশিষিত সন্ধ্যা প্রকাশ করিয়াছেন,—

In fair seasons there is no actual want of food, but the standard of living is perilously low.....It is obvious that the supreme object in life for them is how to keep body and soul together, and the struggle is an unceasing one.

স্ববৎসরে ইহাদিগের প্রকৃত খাদ্যাভাব বটে না বটে, কিন্তু ইহাদিগের জীবন-যাত্রার আর্থিক অত্যধ শোচনীয়। কোনও প্রকারে ক্ষেত্রের সহিত আত্মার সম্বন্ধ রক্ষা করিতে পারিলেই ইহারা আগবাহিগকে পথের দৌড়াপালোয়ি মনে করে। এবং কেবল গ্রাম-ধরপোপোয়ী অন্ন-সংগ্রহের জন্য ইহাদিগকে অতি কঠোর পরিশ্রম ও শ্রুত-স্বীকার করিতে হয়।

পঞ্জাবের অধিকাংশ জেলায় অবস্থাই যে অত্যধ শোচনীয়, তাহা "Economic Inquiry of the Punjab in 1888" নামক সরকারি রিপোর্ট পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা যায়। ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের পর পঞ্জাবের অবস্থার যে বিশেষ পরিবর্তন হয় নাই, তাহা মিঃ এস. এল. ধরবরণ মহোদয়ের ১৮৯৬ সালের রিপোর্টেই প্রকাশিত হইয়াছে।

অথবা এদেশের অধিবাসীদিগের অবস্থা পঞ্জাবের অপেক্ষা কেনিও অংশে ভাল নহে। Oudh Gazetteer-এর প্রথম খণ্ডের ১১৫ পৃষ্ঠায় ঐ এদেশের ভূতপূর্ব্ব কমিশনার Mr. W. C. Bennett মহোদয়ের নিম্ন-লিখিত উক্তি পরিদ্রষ্ট হয়।—



It is not till he has gone into these subjects in detail that a man can fully appreciate how terribly thin the line is which divides large masses of people from nakedness and starvation.

বিতারিত রূপে এই সফল বিবরণ আলোচনা না করিলে এই প্রদেশের অধিকাংশ লোকের প্রাণাচ্ছাদনের অভাব কিরূপ ভীষণ, তাহা কাহারও ধোঁয়াশা হইবে না ।

করআবাদ বিভাগের তদানীন্তন অস্থায়ী কমিশনার মিঃ হারিংটন ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা এপ্রিলের পরে মিঃ বেনেটের উক্ত মন্তব্য উদ্ধৃত করিয়া ভূমি ও কৃষি-বিভাগীয় ডিরেক্টরকে লিখিয়াছিলেন,—

I believe that this remark is true of every district in Oudh.

আবার বিধান, এই বস্তুতঃ অস্বাভাবিক প্রদেশের প্রত্যেক জেলার সম্বন্ধেই পাটে ।

এ পাত্রের স্থানান্তরে তিনি আরও লিখিয়াছেন,—

My own belief, after a good deal of study of the closely connected question of agricultural indebtedness, is that the impression ("that the greater proportion of the people of India suffer from a daily insufficiency of food") is perfectly true as regards a varying, but always considerable, part of the year in the greater part of India.

তদার্থ—কৃষকদিগের অবস্থা এমনকি বহু আলোচনা করিয়া আশ্রয় নিজে এইরূপ বিবাস জন্মিয়াছে যে, ভারতের অধিকাংশ লোকেই বৎসরের অধিকাংশ সময়ে প্রত্যহ পর্যাপ্ত আহারের অভাবে কষ্ট পাইয়া থাকে । (১)

অস্বাভাব্য প্রদেশের ভূমির উর্বরতা-হ্রাস-সম্বন্ধে রায়বেরেলীর ডেপুটি কমিশনার মিঃ আরউইন ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের সুদীর্ঘ রিপোর্টে লিখিয়াছেন যে, ত্রিশ বৎসর পূর্বে, এমন কি ২০ বৎসর পূর্বেও, এই

{ ১ } অস্বাভাব্য প্রদেশের রাজস্ব-বিবরণীর পঞ্চাশভিধ অংশে সূচীভূত করিলে উপলব্ধ হইবে যে, সাক্ষ্যকোষে অর্থাভাব উপস্থিত হইলেই রাজস্বকর্মের পরিচালনা ব্যাড়াইতে অগ্রসর হন ।—

In some districts, notably, Fyzabad, Gonda, Kheri and parts of Sultanpur, at a time of supposed financial pressure, the revision of the assessment was hurried on, a greatly enhanced demand was imposed. Report of 1872-3.

ইহা অবশ্য ত্রিশ বৎসর পূর্বেই কথা । কিন্তু বরিত্ত-অভাব বর্তমান হ্রস্বতার সহিত এই পূর্বে ঘটনায় কি কোনই সন্দেহ নাই ? নানদীর মিঃ হিট্‌চের উক্ত সাক্ষ্য-পথে আরও হইবে বর্তমানকালেও রাজস্ব-বৃদ্ধির জন্য এইরূপ অবৈধ চেষ্টা হইয়া থাকে বলিয়া কি ধরে হয় না ?

বেশের কুখিকে যে পরিমাণে লোভন ও রবিশলা উৎপন্ন হইত, এখন ক্রমশঃ অনেক কম উৎপন্ন হইতেছে। কারণ, লোকের পূর্বের ন্যায় আর কমিতে পারিতে পারে না। পদ্মাদিশতের মূল্য বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং লক্ষ্যতঃ উহাদের সংখ্যাও হ্রাস পাইয়াছে। ক্রমকদিগের মধ্যে আর পড়-  
করা ৭৫ জনের মূহে লেশ বা কছল নাই—কেবল একখানি “মোহা-  
রের” সাহায্যে তাঁহারা সমগ্র জীবনকাল বাপন করে। এই আরোপ-  
বাস এখন বহুলাংশে লোকের অভ্যাসের মধ্যেই পরিণত হইয়াছে।  
এই জেলায় *Hunger is very much a matter of habit!*

অতঃপর উত্তরপশ্চিম অঞ্চলের ক্রমকদিগের অবস্থা কিরূপ, দেখা  
যাউক। লক্ষ্য করিলেই আমাদের ভারতীয় কৃষকসমাজের অবস্থা সহজে  
সোপানীয় অনুসন্ধান হইয়াছিল, একথা ইতঃপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে।  
জাতীয় মহাসমিতির আন্দোলনই এই শুভকর প্রদান করিল। এই শুভকর  
সংক্রান্ত বিবরণীর কয়েক খণ্ডগ্রন্থ বহু চেষ্টার পর মিঃ ডিগবীর নেত্র-  
গোচর হয়। তিনি স্বীয় গ্রন্থে সেখ রিপোর্ট হইতে সাক্ষরকদিগের বিবিধ  
মজুদা উদ্ধৃত করিয়া আমাদের বনাবাদ-ভাজন হইয়াছেন। তদীয় গ্রন্থের  
সাহায্যে ঐ রিপোর্টের অভ্যাস পাঠকবর্গের গোচর করা যাইতেছে।

### সরকারি রিপোর্টের রহস্য।

উত্তরপশ্চিম প্রদেশের অন্তর্গত ইটা জেলার তদানীন্তন কালেক্টার ক্রম-  
লাহেব স্বীয় রিপোর্টে লিখিয়াছেন,—“বহুসংখ্যক বিজ্ঞানোক্ত সাহায্যে  
বিশেষ ভাবে অনুসন্ধান করিয়া জানিলাম যে, যে ক্রমকের ১৬৭০ বিঘা  
(ইটার বিঘার ১০ বিঘা) জমী, এক হাল গরু ও জমীতে জলসেচনের  
যোগ্য কৃপ আছে, তাহার বার্ষিক আর টেকনিক শস্য ১২২৭-  
টাকা, ও রবি শস্য ৮৪০ টাকা। এই মোট ২১৪ টাকার মধ্যে  
সরকারি বাজনার ৭৫ টাকা, বীজসংগ্রহে ১৩০ টাকা, চাষের অন্যান্য  
ব্যয়ে ৭২০ বাদ গিয়া ৪৫৮০ ক্রমকের লক্ষ্যমাত্র থাকে। এই পরিসরিত  
টাকা চৌদ্দখানার ক্রমককে তিনটি পোষা সহ সংবৎসর বাপন করিতে হয়।  
চারিজননের জন্য প্রত্যহ দুই বেলায় তিন লেব তণ্ডুল বা খাদ্যোপযোগী  
অন্য শস্যের প্রয়োজন। টাকায় ২৫ সের মদ্রে এই পরিবারকে  
বৎসরে ৪০ টাকার শস্য কিনিতে হয়। কালেক্টর জনা বৎসরে ৮ টাকা

নাগে । এই মোট ৫১ টাকার ভিন্ন জন পোষা সহ কৃষকের সংবৎসর ব্যাপিত হয় । কলে তাহার বৎসরে ৫ টাকার মাত্র অভাব হইয়া থাকে ।

উল্লিখিত বিবরণে দেখা গেল, সাধারণতঃ বাহার লব (এখানকার হিসাবে ১৩১০) বিধা জমী আছে, তাহার চাষের ব্যয় বাদে ১২১ টাকা লাভ থাকে । ইহার মধ্যে তাহাকে ৭৫ টাকা ভূমিকর প্রদান করিতে হয় । অবশিষ্ট ৪৬ টাকার মধ্যে শুধু কিনিতে ৪৩ টাকা ব্যয়িত হইয়া যায় । জুক মহোদয় তত্বের দর টাকায় ২৫ মের লিখিয়াছেন । কিন্তু ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে, তাহার রিপোর্ট লিখিবার সময়ে, ইটায় খাদ্যোপযোগী পত্রের দর বে, টাকায় ১৭ সেরের অধিক ছিল না, তাহা Statistical Abstract of British India নামক সরকারি গ্রন্থে দৃষ্টিগত করিলে জানা যায় । সুতরাং ৪৩ টাকায় যে প্রয়োজন সিদ্ধ হয় বলিয়া তিনি অনুমান করিয়াছেন, তাহাতে প্রকৃত পক্ষে ৬৩০ টাকা লাগে । তাহার পর তৈল, লবণ ও ব্যঞ্জনাদির জন্তও কিছু ব্যয় আছে, জুক বাহাদুর তাহার কোনও উল্লেখ করেন নাই । চারি জনের জন্ত যে বৎসরে প্রস্তুতঃ ১১০ টাকার লবণ আবশ্যক হয়, একথা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন । তৈল ব্যঞ্জনের জন্ত বৎসরে নানকরে ৩১০ টাকা ব্যয় ধরিলেও কৃষকের স্কাব্য ব্যয় বৎসরে ৬৮ টাকার কম হয় না । জুক মহোদয় বলিয়াছেন, অনেক কৃষকেরই গৃহে অন্ততঃ পক্ষে একটি গো বা মহিষ থাকে । তাহার হৃদে কৃষক-পরিবারের দূত হৃদ্যদির অভাব দূর হয় । কিন্তু এই গো-মহিষ-ক্রয়ের ও গর্ভাবহার উহাদিগকে খাওয়াইবার ব্যয় কোথা হইতে আসে, তাহা তিনি বলেন নাই ।

উপরের যে ৬৮ টাকা ব্যয়ের হিসাব দেখান গেল, তাহাতে যোগে ভেষ্য পথ্যাদি এবং আইন আদালত, জর মুক্ত, বিবাহ ও ধর্মকাধ্যাদির ব্যয় ধরা হয় নাই, ইহা বোধ হয় পাঠক লক্ষ্য করিয়াছেন । মিঃ জুক তাহার রিপোর্টের ৩১ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন,—

A great majority of the rural population pass through at least one or two attacks of fever during the year ; in fact in many cases the disease has a tendency to become chronic or constitutional.

সকলের অধিকাংশ লোকই বৎসরের মধ্যে অন্ততঃ ১২ বার অথবা অধিক হইয়া ষাটবার অনেক বার এই রোগের বহুতলস্থায়ী বা জীবনস্থায়ী হইবার উপভোগ হয় ।

যেখানে জরের প্রকোপ এইরূপ, সেখানে চারি জনের জন্ত বার্ষিক

২. টাকা ঋণ পণ্যাদির ব্যয়, অত্যাধি হইতে পারে না। কলতঃ বার্ষিক ৭০ টাকা চারি জনের জীবনধারণের পক্ষে নিতান্ত প্রয়োজন। কিন্তু কৃক মহোদয়ের হিসাবে গৃহপতি কৃষকের আর বার্ষিক *allowance* আনার অধিক নহে। ইহা হইতে, ইটা জেলায় গৃহপতিকে উচ্চ হারে খাজনা দিয়া কৃষকেরা কিরূপ স্তবে কাগবাণন করিতেছে, বুঝিতে পারা যায় : ১২১ টাকার ৭৫ টাকা কর লইয়া গৃহপতি আবার কৃষকদিগকেই ঋণগ্রহণ বলিয়া ভিন্নস্বার ও মহাজনদিগকে বিমনস্বনে নিরীক্ষণ করেন! মহাজন বা থাকিলে কৃষকের কি হুদুশা হইত, মহাজনই বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু এখা করিয়া কর দিন চলে ? মহাজনই বা কতদিন ধার দিতে পারে ? কাজেই কৃষক পরিবারকে অন্ধাশনে কাগবাণন করিতে হয়। মিঃ প্যাটন (*Manager of the Palmar Waste Land Grant*) বলেন, এদেশের লোকের অধিকাংশ লোকেই ধার করা অপেক্ষা আর পরিমার্জন ও কলহ্য আর ভক্ষণ করিয়া দিন-বাপন করা প্রেমস্বর বলিয়া মনে করে।

*They prefer short allowance and inferior kind of food to incurring debt*

কৃক মহোদয়, কৃষকের পোষা-সংখ্যা গড়ে তিন জন ধরিয়াছেন। কিন্তু জাহাজী আমদান্যাদির বিবরণীতে দৃষ্টিপাত করিলে, গড়ে নূন পক্ষে ৫ জনকে লইয়া এক একটি পরিবার গঠিত, একথা স্বীকার করিতে হয়। কৃষকের পোষা ৫ জন ধরিলেও তাহার বার্ষিক ব্যয় আরও ১৭৪-টাকা বাড়িয়া যায়! এরূপ অবস্থায় কৃষক-পরিবারকে ঋণপথে নিমগ্ন হইয়াও অন্ধাশনে কাগবাণন করিতে হইবে, ইহা বিচিহ্ন নহে।

মিঃ কৃকের আর একটি উক্তি এই,—

*It is unusual to find a village woman who has any wraps at all.*

এখানকার গ্রামীণীলোকদিগের মধ্যে কাহারও গায়ের বাগড় বা চাদর নাই।

ইটা জেলায় অবস্থা, পাঠক ইহা হইতেই বুঝিতে পারিয়াছেন। কিন্তু এই রিপোর্টের সার-সংক্ষেপ-পূর্বক যে সরকারি বহু প্রকাশিত হইয়াছে, জাহাতে দৃষ্ট হয়,—

*Mr. Crook Collector of Etah (area 1739 Miles. population 756,525). whose peculiar knowledge of agricultural life lends a great value to his remarks, considers the peasantry to be a robust, apparently well-fed population, and dressed in a manner which quite comes up to their traditional ideas of comfort.....Mr. Crook does not believe that anything like a large percentage of people in Etah or any other districts of the province, is habitually under-fed.*

ইটা জেলার পরিমাণ ১৭৩৩ বর্গমাইল, লোকসংখ্যা ৭,৫৩,৫৩৮ । এখানকার কালেক্টার মিঃ জুক সাহেবের ভারতীয় কৃষি-জীবন সম্বন্ধে বিশিষ্ট অভিজ্ঞতা আছে, এই কারণে তাঁহার বলবোর গুরুত্ব অত্যন্ত অধিক । এই বিজ্ঞ কর্মচারীর মতে ইটা জেলায় কৃষকগণ দুইপুঠ, তাহারি অর্থকষ্ট আঁকো নাই । দুই দাঙ্গানা সম্বন্ধে তাহারি মতের চিত্রিতন ধারণা বেরূপ, তাহারি তনমুতপ পরিচয় ব্যবহার করবা থাকে । ইটা জেলার বা অন্য কোমও প্রদেশের অবিকালে কোক বাব মাস অর্জনাগে দিন বাগল করে,—এ কথা মিঃ জুক বিয়োগ করেন না ।

কিন্তু জুক মহোদয় রিপোর্টের ২৩ পৃষ্ঠায় দৃষ্ট হয় যে,—

The assertion which is universally believed by natives, that the cultivator is not so well-off now-a-days as at the time of the Mutiny.

দেশের লোকের সকলেরই বিশ্বাস, নিপাহী বিদ্রোহের সময় কৃষকদিগের অবস্থা যেরূপ সমৃদ্ধ ছিল, এক্ষণে আর সেরূপ নাই ।

পাঠক এই উক্তিটির সহিত সরকারি মন্তব্যের বক্রাকারে যুক্তিত অংশটি মিলাইয়া দেখিবেন । (১)

রিপোর্টের ১৬ হইতে ১৮ পৃষ্ঠা পর্যন্ত আবেরাম ঠাকুর নামক এক কৃষকের পরিচয় দৃষ্ট হয় । তাহার মতমে জুক মহোদয় লিখিয়াছেন,—

আবেরামের বয়স ৪০ বৎসর, পোয়া ৪ টি । সে ২৭ বিঘা জমির চাষ করে । চাষ ভাল হইলে, দুইবেলার তাহার পরিবারে ১৫ সের তণ্ডুল খরচ হয় । খাদ্যের দর চড়িলে, তিন সের বা তদপেক্ষা অল্প তণ্ডুলে এই পরিবার দিন যাপনে বাধ্য হয় । এ বৎসর ক্ষেত্রে দস্ত সম্পূর্ণ পক হইবার পূর্বেই সে উঠা খাইতে বাধ্য হইয়াছে । তাহার ক্ষেত্রে যে দস্ত চইয়াছিল, তাহার মূল্য ৭০০ টাকা ; তদ্ব্যতীত খাজনা দিয়াছে ৬০০/০ । ইহার অর্ধেক পূর্ণমেশট এবং অর্ধেক জমিদার গ্রহণ করিয়াছেন । দুই বিক্রয় করিয়া সে এ বৎসর ১৮ টাকা পাইয়াছে । পিতা পুত্র বজুরী করিয়া ১৫ টাকা উপার্জন করিয়াছে । বীজ কিনিয়াছে ২০০ টাকার । পাঁচটি পোয়াসহ ৪৪ টাকার সে সংবৎসর জঠর-বস্ত্রাদি আংশিক নিবারণ করিয়াছে । তাহাকে ৭০০ টাকার কাগজ কিনিতে হইয়াছে । তাহার ঘরে একখানিও কঞ্চল নাই । গৃহস্থিত আসবাব পাত্রের

(১) সিদ্ধান্তেণ্ড বাজপুকষেরা একতিপুঞ্জের স্বীকৃতির বিশেষ লক্ষণ (a marked improvement) দেখিতে পাইতেছেন, কিন্তু বলিতেছেন,—

The people themselves will not admit it.

কবি স্বার্থাই বলিয়াছেন, “বন্দ লোকে বনে দন্দ” ।

মুদ্রা ২৭ টাকার অধিক হইবে না । আরও ২৬১৮/০ না হইলে তাহার সংবৎসরের ( এক বেলা ) অন্ন সংস্থান হইবে না । কিন্তু পূর্ব বর্ষের ৫০৮০ টাকা ৩৭ খাকার আর তাহার মহাজনের নিকট টাকা ধার পাইবার উপার নাই ।

আবেদন্য ঠাকুর লব্ধক জুড় মহোদয়ের এই রিপোর্ট পাঠ করিয়া উত্তরপশ্চিম অঞ্চলের তদানীন্তন ছোটলাট স্যার অকল্যাণ্ড কলতিন বাহাদুর তাঁহার প্রধান সচিব মিঃ রীডের (Mr. T. R. Reid) সাহায্যে নিম্নলিখিত মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিলেন,—

The family appears to be above want.

আবেদন্য ঠাকুরের পরিবারবর্গের কোনও বিষয়ে অভাব নাই ;

বলা বাহুল্য, এই মন্তব্য স্মারক পূর্ণবর্ষের নিকট প্রেরিত হইয়াছিল । গবর্ণমেন্টও বিশ্বাস করিলেন, আবেদন্যের কোনও অভাব নাই ।

ইটা জেলায় সে বৎসর বাহাদিগের জমীতে উৎপন্ন শস্তের মুদ্রা ৩২১ টাকার অধিক হয় নাই । তাহাদিগকে ৩০৬ টাকা ভূমিকর দিতে হই-  
রাছে, রিপোর্টে একপ উল্লেখও পাওয়া যায় । তন্মুদ্রায়, তৈলিক  
প্রভৃতির অবস্থাও কৃষকদিগের অপেক্ষা কোনও অংশে উৎকৃষ্ট বলা  
যাইতে পারে, রিপোর্টে একপ নিদর্শন নাই বলিলে অত্যাতি হয় না ।

এটাওয়া জেলার কলেট্টার মিঃ আলেক্সান্ডার ঐ অঞ্চলের কৃষক-  
দিগের অবস্থা লব্ধক বলিয়াছেন,—

In all ordinary years I should say that many cultivators live one third of the year on advances from money-lenders.

সাধারণতঃ যে সকল বৎসরে অতি-বৃষ্টি অনাবৃষ্টির প্রকোপ থাকে না, সে সকল  
বর্ষে বৎসরের মধ্যে প্রায় ৩ মাস কৃষকদিগকে মহাজনের নিকট ৩৭ লাইরা প্রদানবার  
নিবন্ধিত করিতে হয় ।

কানপুরের আসিষ্ট্যান্ট কালেক্টার মিঃ বার্ড বলেন,—

I have calculated the cost of food of a male at £1. 12 s. per annum.  
of a female £ 1. 7s. 4d. and a minor 18 s. 6 d.

আমি গড়ে প্রতি পুরুষের বার্ষিক খাদ্যের ব্যয় ১৬ টাকা, স্ত্রীলোকের ১৩৮/১৫  
ও বাচ্চাদের ২১/১০ ধরিয়াছি ।

বে জেলায় পূর্ণ-বয়স্ক ব্যক্তিদিগকে গড়ে ১৬ টাকা মূল্যের তৈল-  
লবণ-চাকন-তুলা সংবৎসর ( বা তিন পরসায় হইবে ) খাপন করিতে

হয়, যে জেলার লোক কত দুখে আছে, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন :

জাঁসী (Jhansi) বিভাগের কমিশনার মিঃ ওয়ার্ড এই অঞ্চলের জালবন জেলার লোকের অবস্থা সম্বন্ধে বলেন,—

In Jhalan the burden of indebtedness is very heavy and I cannot but think that agriculture is declining from want of capital and from the continuous cultivation of the same land for the same crop.

জালবন জেলার কৃষকদিগের ঋণভার অত্যন্ত অধিক। অর্ধের অধাৰে এখানকার কৃষির অবস্থা দিন দিন অবনত হইতেছে। একই ভূমিতে পুনঃপুনঃ একই প্রকার পদ্ধতিতে হওয়ায় ভূমির উর্বরতা কমিয়া বাইতেছে।

দেশের অধিকাংশ নিম্নশ্রেণীর লোক প্রত্যাহ অর্জনে থাকিতে বাধ্য হয় কি না, এই প্রশ্নের উত্তরে বাম্বা অঞ্চলের কালেক্টর ও ব্যাজিষ্ট্রেট মিঃ হোয়াইট বলেন,—

A very large number of lower classes of population clearly demonstrate by the poorness of their physique that they are habitually half-starved.....I think the Government would be astonished to find how many Oudh peasants cultivate land without any bullock.

নিম্নশ্রেণীর লোকদিগের মধ্যে বহুসংখ্যক ব্যক্তিকে যে চিরকাল অর্জনে যাপন করিতে হয়, তাহা তাহাদের দেহের শৌচের অপত্তা হইতেই প্রতিলব্ধ হয়। আমার বিশ্বাস হয় গবর্ণমেন্ট শুনিলে বিস্মিত হইবেন যে, অযোগ্য অঞ্চলের অনেক কৃষকে বলহীন অভাবে স্বয়ং লাঙ্গল টানিতে হয়।

গাজীপুরের কলেজার সাহেব বলেন,—

As a rule, a very large proportion of the agriculturists in a village are in debt.

সাধারণতঃ গ্রামের অধিকাংশ কৃষকই ঋণগ্রস্ত।

মীতাপুরের অবস্থা কানপুরের অপেক্ষাও গম্ভীর। এখানকার প্রত্যেক পূর্ণবয়স্ক পুরুষকে ১৪১০ টাকাই ও বালকদিগকে ৭৫০ আনার সংবৎসর কর বাপন করিতে হয়। এখানকারই কমিশনার মিঃ বয় বলিয়াছেন যে, “ফোন প্র বিশেষ কারণে ইমানী প্রজাবর্গের এতদপেক্ষা অধিক সুখ-বাজুকো কালবাপন বাঞ্ছনীয় নহে।”

পূর্ববর্তী সেন্সাসের বা আয়মতুমারির তালিকার সহিত গত ১৯০১ সালের তালিকার তুলনা করিলে দৃষ্ট হইবে যে, বেরার প্রদেশে ঐ দশ বৎসরে লোক-সংখ্যা আর ৪,৮০,০০০ ও পঞ্চাশে ৭,৫০,০০০ কমিয়াছে। ঋণপ্রদেশ-সমূহে ১৩,৭০,৫০০ জন অতিবাসী গত দশ বৎসরের (১৮৯১

ক্রিঃ—১৯০১ খ্রিঃ) মধ্যে হ্রাস পাইয়াছে। এলাহাবাদ, গোরখপুর ও বারাণসী জেলার লোকসংখ্যা এই সময়ের মধ্যে ২,৪৪,৬২৮ জন কম হইয়াছে। কৃষকের জনবল্লভের অভাব বৃদ্ধি না হইলে এত লোক অকালে কাপড়াদিতে পতিত হইল কিরূপে? রাজপুরুষেরা বলেন, ছোট মহাজন, মোহনর দেওয়ানি কান্দাসভ ও নিম্নর দেহতার দেয়বেই এইরূপ ঘটিয়াছে; কর্তৃপক্ষের কোনও দোষ নাই। অথচ বাবস্থাপক সভার মাননীয় শ্রীযুক্ত বিপিনকৃষ্ণ বসু যখন দেখাইলেন যে মধ্যপ্রদেশ-সমূহে স্থানে স্থানে শত করা ১০২ ও ১০৪ হাতি রাজস্ব বৃদ্ধি করার প্রজার কষ্ট বাড়িয়াছে, তখন কর্তৃপক্ষ তাহার যুক্তিবল্লভ প্রতিবাদ করিতে পারিলেন না।

প্রজার নিকট হইতে উচ্চহরের রাজস্ব গৃহীত হয় না, একথা প্রতিপন্ন করিবার জন্য আমরা সময় সময় গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে বিশেষ চেষ্টা হইয়া থাকে। এ সম্বন্ধ ইংল্যান্ডের রাজস্বের প্রধান মন্ত্রী দেওয়ান বাহাদুর আর, রবীন্দ্র রাও মহোদয় (ইনি অনেক দিন মাজাজ গবর্ণমেন্টের অধীন লবার্ডনেট দায়িত্বে কার্য্য করিয়া) লিখিয়াছেন, রাজপুরুষেরা বলেন যে,—ভূমির মোট উৎপাদের শতভাগের ২৫ বা ৩০ ভাগ অথবা কৃষকের লভ্যাংশের অর্ধেক রাজস্ব-স্বরূপ গ্রহণ করা হয়। প্রকৃত ঘটনা যদি এইরূপ হইত, তাহা হইলে প্রজারা দুই এক বৎসর কসল ভাল না হইলেও বিশেষ বিগ্ন হইত না। কিন্তু প্রজার নিকট হইতে গবর্ণমেন্ট মোট উৎপাদ শতের অর্ধেকেরও অধিক রাজস্বস্বরূপ গ্রহণ করিয়া থাকেন। কিন্তু সরকারি কাগজে পক্ষে, শত ভাগের ২৫ বা ৩০ ভাগের অধিক খাজনা লগ্না হয় না, ইহা দেখাইবার জন্য জমীদার আর অধিক করিয়া বরা হয়।” তাঁহার উক্তির একাংশ এইরূপ,—

*This is only in theory. actually they receive on an average more than fifty per cent. of the gross. On paper it is shown to be between 25 and 30 P. c. of the gross by over-estimating the gross produce.*

ইহার পর দেওয়ান বাহাদুর উদাহরণ-স্বরূপে একটি গ্রামের কৃষি-বিষয়ক আর ব্যবসার বিবরণ ও গবর্ণমেন্টের নির্ধারিত করের অন্যথা করার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন,—

*If there is any doubt in this case, I am prepared to hand over the village to Government if I be allowed to draw from the Government-treasury annually the sum of fixed assessment perpetually.*



এই হিসাবের মতাকার যদি কোনও লম্বেহ থাকে, তাহা হইলে আমি এই প্রায়টি দ্বিগুণ গুণগুণের সিদ্ধান্ত করিয়া গুণগুণকে ইজারা দিতে প্রস্তুত আছি।

কোন প্রদেশের ভূমিতে গড়ে বিঘা প্রতি কত শস্য উৎপন্ন হয়, বিগত ছুটি কৃষিক্ষেত্রে কর্তৃপক্ষ তাহার হিসাব দাখিল করিয়াছিলেন। সেই হিসাবে প্রকাশ, ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের কৃষিকার ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে গড়ে প্রতি বিঘায় প্রায় ২৫ সের করিয়া শস্য অধিক উৎপন্ন হইয়াছে। কেবল তাহাই নহে, সমগ্র দেশবাসীর সংবৎসর-ব্যবহারের উপযোগী শস্য রাখিয়া ও বিদেশে রপ্তানি করিয়াও দেশে কত অধিক শস্য সঞ্চিত থাকে, তাহারও হিসাব গুণগুণের পক্ষ হইতে কৃষিক্ষেত্রের সমক্ষে প্রকাশিত হইয়াছিল। কিন্তু কৃষিক্ষেত্র সে হিসাবে বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারিয়া নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন,—

*The Bengal returns are particularly unreliable. The Bombay returns also appear to be far high.....The Burmah annual surplus has been pitched too high.....The surplus of 3,300,300 tons returned for the provinces of Bengal appears to us to be greatly in excess of the reality, and the Local Government take the same view.....On the whole we are disposed to think that in the figures supplied to us by Local Governments the normal surplus in most cases is placed too high.*

এখন বেহার অঞ্চলের কৃষকদিগের অবস্থা শুধুন। পাটনার কান্টন-টার বণেন,—যে সকল কৃষক ৭ বিঘা জমির চাষ করে, তাহারা—

Can take one full meal instead of two.

এক বেলা তিন দুই বেলা খাইতে পায যা।

গয়ায় কৃষিক্ষেত্রের সাহেবের উক্তি এই,—

Forty per cent of the population are insufficiently fed.

এ তেরাশ শতাংশ ৪০ জন অর্ধাংশে কান্যাপন করে।

মিঃ টরেন্সবী (পাটনার কৃষিক্ষেত্র) বেহারী কৃষকদিগের অবস্থার এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন,—

“৫ বিঘা জমির চাষ করে, এইরূপ কৃষকের সংখ্যা এই অঞ্চলে আর নাহ। গড়ে ইহারের বৎসরে ১২৫ টাকা মূল্যের শস্য উৎপন্ন হয়। তাহার মধ্যে বাজনা বাদে ১০২ টাকা তাহারের লাভে থাকে। এই টাকার সাধারণতঃ ৬ জন পোষা সহ কৃষককে সংবৎসর বাপন করিতে হয়। এইরূপ চরবহাশ্রিত লোকের সংখ্যা প্রায় ছয় লক্ষ হইবে। লক্ষ

লক্ষ লোককে হই বিধা দ্বারা অধির চাহ করিয়া জীবন ধারণ করিতে হয়। এই সামান্য আয়ে ইহারা কিরূপ কষ্টে দিনবাণন করে, তাহা সবক্কেই অস্বপ্নিত হয়। এতদ্ব্যতীত শতকরা ১০১৫ জনের জমি জমা নাই—কেবল মজুরী করিয়া ইহারা দিনপাত করে। শ্রমজীবীরাও বৎসরের মধ্যে ৮ বাসের অধিক কাল কোনও কাজ পায় না। মজুরপুর, নারগ, চম্পারণ ও হারবন্দের অনেক অংশে শ্রমজীবীদিগকে অর্ধভুক্ত অবস্থার কাপবাণন করিতে হয়।”

সবার্ট নাইট প্রণীত *India Before Our Time and Since* নামক গ্রন্থে দেখা যায়, উড়িষ্যার পূর্বে কুবকের গৃহে ধান্য সঞ্চয়্য সংকিত থাকিত। অন্ততঃ ছই বৎসরের ব্যবহারোপযোগী শস্ত গৃহে সংগৃহীত না থাকিলে কোন কুবকই নিশ্চিন্ত হইতে পারিত না। নাইট মহোদয় বলেন “ব্রিটিশ-শাসন উড়িষ্যায় প্রবর্তিত হইবার পর হইতে কুবকদিগের ধানের গোলা-সমূহ ক্রমশঃ ছাল পাইতে লাগিল এবং এক্ষণে সে সকল ধান্য-ভাণ্ডারের অস্তিত্ব সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হইয়াছে।”

সরকারী রিপোর্ট অল্পসংখ্যে নিম্নবঙ্গের পূর্বাঞ্চলের লোকের অন্নকষ্টে আন্দো নাই, তবে পশ্চিম বঙ্গের অবস্থা সেরূপ নহে। কিন্তু গত ১৯০৬ সালের হুটিন্কে পূর্ববঙ্গে যেরূপ হাঙ্গামার উদ্ভিষ্টছিল, তাহাতে রাজপুরুষগণের মতের অস্বাভাবিকতা বুঝিতে পারা যায়। অবশ্য বিহার ও উড়িষ্যাবাঞ্ছিত নদীমাতৃক শস্ত-শ্যামল বঙ্গদেশে ভারতের অন্যান্য স্থানের ন্যায় কুদৎ-সমাজ নিরন্তর ঘোর অন্নকষ্টে পীড়িত নহে। তথাপি বাঙ্গালার সকলশ্রেণীর লোকের আর, ডিগ্‌বী সাহেবের মতে গড়ে বার্ষিক ১৫ টাকা তিন আনা দান! অর্থাভাবে বঙ্গদেশের অনেক স্থলেই সুপানীরের অভাব ঘটিয়াছে। কলে ম্যালেরিয়া ও কলেরার প্রভিবর্ধেই বাঙ্গালীর মৃত্যু সংখ্যা বাড়িতেছে। সুখাত্মের অভাবেও শিশুগণের যত্ন রোগে পড়তঃ প্রাণি ধটিতেছে।

কলতঃ ভারতবর্ষের প্রায় সর্বত্র কুবক-সমাজের অবস্থা ইংরাজের রাজত্ব-নীতি ও বাণিজ্যনীতির দোষে অতীব শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে। ব্রিটিশ-ভারতে অন্য স্থল বতই থাকুক, দশ কোটি লোকের যে “ভাত-কাণড়ের” কষ্ট অভ্যস্ত অবল, তাহা পূর্কোদ্ধৃত রাজপুরুষদিগের মন্তব্য-সমূহ হইতেই সুস্পষ্ট প্রতীয়মান হয়। ঐতিহাসিক ইণ্ডিয়ার *Imperial Gazetteer of India* নামক গ্রন্থের চতুর্থ খণ্ডের ১৩০ পৃষ্ঠায় লিখিত

হইয়াছে যে, “প্রকৃত দুর্ভিক্ষের সময় গবর্ণমেন্ট বহু কাজে অসমর্থ-পীড়িত ব্যক্তিদিগের প্রাণ-রক্ষার ব্যবস্থা করেন বটে ; কিন্তু—

*It cannot stop the yearly work of disease and death among a steadily under-fed people.*

“নিত্য-অর্ধাশন-ক্লিষ্ট প্রজা-সমূহ যে প্রতি বৎসর রোগের ভাঙনে ও কালের আক্রমণে অসময়ে ইহাধা পরিত্যাস করিতে বাধ্য হইতেছে, তাহার প্রতীকার করিতে গবর্ণমেন্ট অসমর্থ ।”

গবর্ণমেন্ট প্রজা-রক্ষার অসমর্থ হইলে কে আর হস্তভাগবিগ্নের অকাল-মৃত্যু নিবারণ করিবে ? দেশের ধনি-সম্প্রদায়ের উপর দুঃসময়ে চিরকাল দরিদ্র-শ্রেণীর লোকে নির্ভর করিবার আশির্বাছে । কিন্তু দেশের সেই ধনবানী দান-ধর্ম-পরায়ণ অভিজাতবর্গ ( Nobles ) কোথায় ? সেই উদারচিত্ত কর্ণ-কর দাতৃসম্প্রদায় আজ কোথায় ? স্যার জন কে ( Sir John Kaye ) এই প্রশ্নের উত্তরে ভারতীয় ব্রিটিশ-শাসন-নীতির দ্বারা প্রশংসন-পূর্বক বলেন,—

The proprietors of vast tracts of country, as far as the eye could reach have shrivelled into tenants of mud huts and possessions of only a few cooking pots.

অর্থাৎ তাঁহারা বড় বড় ভূমিখণ্ডের অধিকারী ছিলেন, তাহারা বিধি-অনুযায়ী দুঃসময়ে কতিপয় মাসের জন্য লইয়া ভিক্ষাপান করিতেছেন ।

দেশকালের কুবের-কর দরিদ্র-পালক রাজবংশীয়দিগের পরিণাম কি হইল ? ইহার উত্তরে মি জন ব্রাইট প্যারামেন্ট মহাসভায় স্পষ্টাঙ্করে বলেন—

They are now either hopeless wanderers or pensioners on the bounty of the strangers by whom their fortunes have been overthrown.

তাহারা এককালে বেশ শাসন করিতেছিলেন, তাহারা এক্ষণে হয় বৃহ-বৃহ পক্ষি-ব্রাজক শ্রেণীতে পরিণত হইয়াছেন, না হয়, ■■■ সকল বৈদেশিক তাহারিগণের তাবা-বিশ্বাস দটাইয়াছেন, তাহারিগণেরই অগ্রহ-মস্ত বৃত্তির উপর নির্ভর করিতেছেন ।

এখন গবর্ণমেন্ট প্রজার অন্ন-কষ্ট দূর করিতে—তাহাদের অকাল মৃত্যু-নিবারণ করিতে অসামর্থ্য জ্ঞাপন করিলে, নিম্নলিখ ভারতবাসী কোথায় বাইবে ? ১৮৮০ সালে সমগ্র ভারতবর্ষে ৩৯,২৮,৬৩১ জন মরিয়া-ছিল ; ১৯০০ সালে ৮৩,৩৪,১৫৫ জন ভারতবাসীর ভবলীলা সাজ হইয়াছে । সকল সভ্যদেশেই মৃত্যু সংখ্যা কমিতেছে, কেবল ভারতবর্ষেই উহার পরিমাণ বৃদ্ধি পায় কেন ? দেশে খাদ্যাভাব ঘটায় অনেকেরই মৃত্যু-ভাগ্য করিতে বাধ্য হইতেছে । যে ভারতবাসী সহজে আপনাদিগের

বাণিজ্যটি জাগ করিতে চাহে না, ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে তাহাদিগের মধ্যে ১০,৭১২ জন জীবিকাধারণের জন্য কুলিকপে বিদেশে গমন করিয়াছিল, ১৯০১ সালে তাহাদিগের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়া ২১,৬১০ হইয়াছে। বিগত ১৮৯৫ হইতে ১৯০২-৩ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত দশ বৎসরে ১ লক্ষ ৭৭ হাজার ৫৮৯ জন দেশভাগ করিয়াছে। গেটের দ্বারে বিশেষ ইংরাজ উপনিবেশসমূহে বাহারা গমন করিয়াছে, তাহাদিগের প্রতি উপনিবেশিকেরা কিরূপ প্রত্যাশা করেন, তাহা সংবাদপত্র-পাঠকদিগের অবিস্মৃতি নহে।

কর্ণেল টোন নামক জনৈক অবস্থান্তিত ইংরাজ কিছুদিন হইল, কোনও বিলাতি মাসিক পত্রে দক্ষিণ আফ্রিকার ইংরাজ উপনিবেশে ভারতবর্ষীদিগের লোহনা শব্দকে একটি প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। তাহাতে তিনি বলিয়াছেন—“দক্ষিণ আফ্রিকার যে সকল দৈত্যাক দোকানদার আছে, তাহারা White League “বেলাঙ্ক লিগ” নামক একটি সভার প্রতিষ্ঠা করিয়াছে। এই সভা যেতঃ পণ্যবীথীদিগের সর্বপ্রকার স্বার্থ সংরক্ষণে ও হিতসাধনে নিয়োজিত। এই সভাই এক্ষণে দক্ষিণ আফ্রিকা হইতে ভারতবাসী ও অন্যান্য প্রাচ্য জাতিদিগকে দূরীভূত করিবার জন্য উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছে। তাহাতে ভারতবাসীরা এবং অন্যান্য প্রাচ্য জাতীয় লোকেরা দক্ষিণ আফ্রিকার দোকান দুনিয়া অপেক্ষাকৃত অল্পমূল্যে পণ্য বিক্রয়-পূর্বক যেতঃদিগের ব্যবসায়ের অবনতি ঘটাইতে না পারে, তাহাই এই স্বার্থ-সর্বস্ব দৈত্যাক সম্প্রদায়ের একমাত্র চিন্তার বিষয় হইয়া উঠিয়াছে। ভারতবাসীরা বুটিশ-রজের প্রণয় বলিয়া তাহাদিগের প্রতি ইহারা অনুমাত্র সহানুভূতি প্রকাশ করে না। বরং ভারত-সন্তানদিগের ব্যবসায়-বৃদ্ধি শ্রম-শীলতা, মিত-ব্যয়িতা, কার্য-পরিচালনের নৈপুণ্য এবং পরিচ্ছন্নতা প্রভৃতি গুণগ্রাম তত্ত্বতা দৈত্যাক দোকানদারদিগের স্বার্থপীড়ার কারণরূপ হইয়াছে। সেইজন্য আজ ভারতবাসী পথে পথে দক্ষিণ আফ্রিকার লালিত হইতেছে। তত্বেতা কর্তৃপক্ষও রাজ-বিদান প্রণয়ন করিয়া এই সকল সঙ্গুলসম্পন্ন ভারতবাসীকে পথ-হালিও নিগৃহীত করিতে কুণ্ঠিত হন নাই।

কর্ণেল টোন আরও বলেন, ইউরোপের সকল দেশের লোকই এই “শাদা দোকানদার” সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত। সাধারণ মধ্যবিত্ত ইংরাজ হইতে আরম্ভ করিয়া সিবিয়ার অতি হস্তর শ্রেণীর লোক ও ইউরোপীয়

সমাজের আবর্জনা-বহরণ অতি নীচ প্রকৃতি যেতাদের কেবল বর্ণ-গৌরবে এই যেতাজ সত্য স্থান লাভ করিয়াছে। যেসব উচ্চ জাতির কৃষিকৃষি থাকিলে বড় বড় বুটিক ব্যবসায়ীদের সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা যায়, সেসব বুদ্ধিমত্তা ও কার্য-দৈনপুণ্য ইহাদিগের নাই।

“কিন্তু ভারত-সম্প্রদায়ের বুদ্ধিমান, মহিচ্ছ এবং ব্যবসায় বাণিজ্যে ইংরাজদিগের যোগ্য প্রতিদ্বন্দ্বি। সেই জন্যই ভারতবাসীর উপর দক্ষিণ আফ্রিকার যেতাজ পণ্য জীবীরা বড়-হস্ত। সেই জন্যই সেখানকার গবর্ণমেন্টও তাহাদিগের প্রতিকূল। দক্ষিণ আফ্রিকা-প্রবাসী ভারত-সম্প্রদায়ের পদ-দ্যাবো, শিক্ষা এবং বিদ্যাবুদ্ধি যে প্রকারেই হউক না কেন, সেখানে তাহারা “কুলী” নামে অভিহিত হয়। যেতাজদিগের পণ্যে ভারত-সম্প্রদায়ের প্রবেশাধিকার নাই। যাহারা পূর্বাধি আফ্রিকা-গিয়া ব্যবসায় বাণিজ্য করিতেছে, তাহাদিগকে নগরের বাহিরে একটি নির্দিষ্ট স্থানে অধ্যস্থিত করিতে হইতেছে। সে গভীর বাহিরে তাহাদিগের আশ্রয় হইতে নাই। রাক্ষসের চণ্ডিবার সময় ভারতবাসী সেখানে হুটপাথ বা পাদপথের উপর দিয়া যাইবার অধিকারী নহে। আপনার অর্থব্যয় করিয়া ভারতবাসী সেখানে শকটে আরোহণ করিতে পারে না ; চিরকাল সেখানে বাস করিয়াও ভূমির উপর কোন স্থায়ী স্বত্ব তাহারা প্রাপ্ত হয় না ; তাহাদিগের বাণিজ্য-বস্ত্রের পথও কটকাধীর্ণ করা হইয়াছে। ব্যবসয়ে বা বাসের জন্যও যেন কোনও ভয়ভীতি-সম্পন্নকে কেহ ঘর ভাড়া না দেয়, কেহ ঘাছাতে তাহাদের সহিত ব্যবসায়-স্বত্রে কোনও সংঘ না রাখে, অন্য কোনও বিষয়ে কোন প্রকার সাহায্য না করে, তাহাদের দোকানে কোনও জিনিস জুই বা বিক্রয় না করে, তাহারাও বাধ্য করা হইয়াছে। এ সকল বিষয়ে লক্ষ্য রাখিবার ভার একটি “ভিছিল্যান্স এসোসিয়েশন” নামক সভার উপর অর্পিত হইয়াছে। সেখানকার গবর্ণমেন্ট এ সকল বিষয়ে কোনও আপত্তি করেন না। কাজেই ভারত-সম্প্রদায়দিগকে দক্ষিণ আফ্রিকা ত্যাগ করিয়া দেশে ফিরিতে হইতেছে। অথচ একই ইংরাজ ভারতবর্ষ ও দক্ষিণ আফ্রিকার রাজা।

এই প্রসঙ্গে অবস্থাতেই কিরূপ ব্যবস্থাতেন হয়, পাঠক তাহার একটা উদাহরণ দেখুন। চীনের শ্রমজীবীরা জীবিকা-কর্মের জন্য আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রে গমন করিয়া তদ্রূপ যেতাজদিগের হস্তে লিপ্ত হইতেছে

বলিয়া চীনে কুম্ভস আন্দোলন চলিতেছিল। চীনের রাজমাতা একজন ডাক্তারের চীনের সংবাদ-পত্রে চীন-শ্রমজীবীগণের নিগ্রহ-কাহিনী পাঠ করিয়া অত্যন্ত বিচলিত হন এবং নিম্নলিখিত আদেশ প্রচার করেন,—

“চীনের অধিবাসিবৃদ্ধ বংশেই খাদ্যের আর বিশেষেই খাদ্যের, তাহারা আমাদিগের সমান; তাহারা যে কোন রূপ নিগ্রহ-ভোগ করিবে, ইহা আমাদিগের পক্ষে অনর্থক। আমাদিগের বহু প্রজা শ্রমজীবীরা কাজ করিয়া দিনপাত করিবার জন্য বিশেষে গমন করিতেছে। ইহাকে স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, আমরা তাহাদিগের অন্তর ব্যবস্থা করিতে পারি নাই, তাহাদিগকে অপত্তাবৎ পালন করিতে পারি নাই। তাহাদের উপর তাহারা পরদেশে, পরদেশে লঙ্ঘিত হইতেছে, এ বেশ আমি কিছুতে সহ্য করিতে পারি না। এই জন্য আমি আপনাদিগকে এই আদেশ করিতেছি যে, যে সকল প্রজা শ্রমজীবীরা চীন-শ্রমজীবীরা এত বেশ ভোগ করিতেছে, আপনাদিগকে অবিলম্বে সে সকল দ্রবিত করুন; আর সুস্ত্রাঙ্ক্যে আমাদিগের যে প্রতিশোধ আছেন, তাহাকে স্তরযোগে এই সংবাদ আপন করুন যে, তিনি যেম ভরসা চীনামানদিগকে বৈদেশিকদিগের অত্যাচার হইতে রক্ষা করিবার জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করেন। আমাদিগের যে সকল প্রজা তথায় ব্যবসার বাণিজ্যে লিপ্ত আছেন, তাহাদিগের মজলানিলায় [সকল] আমাদিগের বিরুদ্ধে করিতেছে, একথা স্মরণ রাখিয়া তিনি যেন কাজ করেন।”

চীনের মহারাজা রাজমাতার সদয় যে করুণার সূচনা-ধারায় পরিপূর্ণ, তাহা এই আদেশ শুনিয়া তাহা কে না স্বীকার করিবেন? সেই অন্তই বলিতেছিলাম, অবস্থান্তরে ব্যবস্থা ভেদ হইয়া থাকে। স্বাধীন রাজ্যের প্রজা এবং পরাধীন রাজ্যের প্রজার আকাশ পাতাল প্রভেদ। রাজা আমাদিগের স্বার্থ অপেক্ষা বৈদেশিক প্রজার স্বার্থ-সংরক্ষণে সমর্থক মনোযোগী বলিয়া আমাদিগের এই শোচনীয় দুর্দশা ঘটিতেছে। এ দেশের কৃষকেরা বলে :—“আছে গরু [বহু] হাঙ্গ, তার হুংব চিরকাল।” আমাদিগেরও সেই অবস্থা হইয়াছে। রাজা আছেন বটে, কিন্তু আমাদিগের কষ্ট বুঝিতেছে না।

বাহারা স্বদেশভাগ করিতে পারে নাই, অরুণেই তাহাদিগেরও দুর্দশার শেষ নাই। ১৮৭৭ সালের দুর্ভিক্ষকালে যে ভারতবাসী চৌধুরীকৃষ্ণ অধঃগমন অপেক্ষা মৃত্যুকে আনিজন করা প্রিয়তমর মনে করিয়াছিল, (১) তাহারা এখন লুণ্ঠ্য আলস্য অস্থির হইয়া তত্ত্ববুদ্ধি স্বীকারে আর সজোচ

(১) ১৮৮০ সালের “বাইটীজ লেটার” পত্রে মিঃ জে লেবুর কে লিখিয়াছেন—

An eye-witness on this occasion says,—“They were starving, but not one in a hundred thousand resorted to robbing.”

বোধ করিতেছে না! গত ১৮৯৭ সালে ১,২০,০০০ জন চৌধাণপাথে দণ্ডিত হইয়াছিল, ১৯০০ সালে ১,০৭,১৫৯ জন চূষি করিয়া দণ্ড পায়। অর-ফেনের ইহা অপেক্ষা শোচনীয় নৈতিক পরিণাম আর কি হইতে পারে? সরকারি রিপোর্টে দৃষ্টিপাত করিলে আরও দৃষ্ট হয় যে, যে বৎসরে দুর্ভিক্ষের একোপে অঠর-আলাইর উদভবৎ হইয়া জনসমাজ রাজবিধানের লঙ্ঘন করিয়াছে, সেই বৎসরেই রাজপুরুষেরা বেজাঘাতে দেশের পরিমাণ বৃদ্ধি করিয়া ইতভাণাধিপের নৈতিক উন্নতি বিধানের চেষ্টা করিয়াছেন। এতদূর বর্ধরতা কখনই রাজ-বর্ষের অল্পমোদিত হইতে পারে না।

১৮৭৭ সালের দুর্ভিক্ষে দেশীয় রাজ্যে অনশনক্লিষ্ট ব্যক্তিবিশেষ প্রতি কিরূপ অল্পকণ্ঠ্য প্রদর্শিত হইয়াছিল, খোখাইয়ের "টাইমন অব ইণ্ডিয়া" নামক অল্প সময়ব্যবী সংবাদ-পত্রের পঞ্চাশ্লিখিত উক্তি হইতে তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।—

No less than ১৭,৫০০ people migrated into H. H. the Nizam's territories from the adjoining British districts up to the spring of ১৮৭৭ only.  
—Dec. ১৩, ১৮৭৭.

অর্থাৎ সেই দুর্ভিক্ষের সময় নিকটবর্তী ব্রিটিশ-শাসিত প্রদেশ হইতে অন্তর ১৭,৫০০ লোক নিজামরাজ্যে গিয়া আশ্রয়গ্রহণ করিয়াছিল। দেশীয় রাজ্যসমূহে কৃষক-সমাজে মহাজনবিশেষ প্রতিপত্তিও অপেক্ষাকৃত অল্প।

The money-lender is not the paramount power in Travancore, in Rajputana, in the Nizam's dominions, in Mysore or elsewhere outside the British provinces.—*India for the Indians—And for England*, pp. 51.

পার্কতা নেপাল-রাজ্যে শিল্প ও সভ্যতার অসত্য ইংরাজের অপেক্ষা বহুতর হীন; কিন্তু অত্রতা প্রজার অবস্থা সমস্ত দেশের তৃতপূর্ব ছোট নাট প্রর জর্জ ক্যাথেরলের রিপোর্টে নিম্নলিখিত উক্তি দেখিতে পাওয়া যায়,—

The condition of the Nepali ryot is, on the whole, better than that of the British ryot.

ব্রিটিশ ভারতীয় প্রজার অপেক্ষাও নেপালী প্রজার অবস্থা মোটের উপর ভাল।

ভূমির বিষয়, এখানকার উচ্চপদস্থ রাজপুরুষেরা একথা স্বীকার করিতে অস্বস্ত নহেন। তাহার কারণ, ব্রিটিশ-শাসনে ভারতবাসীর আর্থিক অবস্থতি বা দারিদ্র্য বৃদ্ধি পাইতেছে, একথা আরো সত্য নহে। ভূতপূর্ব ভারত-সচিব লর্ড জর্জ হ্যাংকিন্টন মহোদয় গত ১৯০০ সালের ১৬ই আগস্ট তারিখে পান মেন্টে মহাসভার সর্বজন সমক্ষে বলিয়াছিলেন,—

There is a small school in this country as in India who are perpetually asserting that our rule is bleeding India to death. Since I have been Secretary of State I have taken great pains to collect and investigate any information or evidence, I could obtain, on matter from what quarter it came, which by facts, figures or other reliable information tended to support this allegation. I admit at once that if it could be shown that India has retrograded in material prosperity under our rule, we stand self-condemned, and we ought no longer to be entrusted with the control of that country. But no such facts, figures or evidence have I ever been able to obtain. That a section of the public both here and in India believes this allegation is clear from their constant and unwearied repetition of the charge. But this is founded not on figures, or facts or economic data but on plausible syllogistic formula that they are never tired of repeating.

বিলাতে শু ভারতবর্ষে একজন যৌক আইন, ডাঃ ডাঃ বেলে, ১৮টি শাসন ভারত-  
বর্ষের যে জাতি গোষ্ঠীতে এই অভিযোগের নতুনতম নির্দেশ করিয়াছেন  
কই-কি-কর-পূর্ণক নাম। তথা সংগ্রহের চেষ্টা করিয়াছি। আমি সত্যিকার  
একটা যৌক করি যে, ১৮টি শাসন ভারতবর্ষের অনেক অবনতি ঘটাইয়াছে—একটা  
অভিযোগ হইলে আমিরের হস্ত ভারতের শাসনভার থাকি উচিত নহে। কিন্তু আমি  
সেই ফর্ম ও তথ্য-একটি নতুন করিতে সমর্থ হই নাই। তথাপি এই অভি-  
যোগ—ভারতবর্ষের অবনতির উপস্থান নাই, বিলাতের ও ভারতের জনৈক যে  
বিলাস স্থাপন করিয়া থাকেন, তাহা তাহাঙ্গির এই অভিযোগের পুনঃপুনঃ উত্থাপন  
একিংশ হয়। কিন্তু তাহাঙ্গির এই বিলাস, প্রকৃত তথ্যের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে।  
ব্যারন ডাঃ বেলে ১৮৬৩-৬৪ অব্দে উপর তাহাঙ্গিরের সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত।

ইহা আপেক্ষা আমিরের দৃষ্টান্তের বিষয় আর কি হইতে পারে ?  
রাজপুতবর্ষের এইরূপ বচন-চাকুরীতে বিলাতের সহকারী ইংরাজ-সনাক  
ভারতবর্ষী প্রকার প্রকৃত অবস্থা অবগত হইতে পারেন নাই। ভারতের  
কুতপূর্ণ অস্ত্রের সেক্রেটারি তার দুই ম্যালেট ভারতবর্ষের এই সফটময়  
অবস্থা কথা স্বীকার করিয়া যথার্থই বলিয়াছেন,—

I have never concealed my opinion as to the extreme gravity of our financial position, and I believe that nothing but the fact that the present system (in India) is almost secure from all independent and intelligent criticism has enabled it so long to survive.

ফলতঃ যে ইংরাজ খন্দেস্তী কৃষকের দাসত্ব ও অগতির সমস্ত ক্রৌ-  
ধানের দাসত্ব-মোনে করিয়া অতুলনীয় গৌরবের অধিকারী হইয়াছেন,  
সেই ইংরাজের দৃষ্টি এই বিষয়ে বিশেষভাবে আকৃষ্ট না হইলে এবেশের  
বিনোদন প্রকার প্রতীকার-লাভ করিয়া কোনও আশা নাই।



## রেল ও খান।

মহাত্মারত্নীয় সভাপতি মেবসি নারায়ণ মহারাজ কৃষিকার্যকে লিঙ্গাঙ্গ করিয়াছিলেন,—

“বাক্সা কৃষকেরা ত সবই চিত্তে কানবাণ করিতেছে ? কৃষকদিগের মুখে বীজ ও অন্নভিক্ষিত কলঙ্ক নাই ? বাক্সাখো স্থানে স্থানে সলিলপূর্ণ বৃহৎ তড়াগ ও সরোবর সকল ত নিখাত হইয়াছে ? কৃষিকাৰ্য্য ত কৃষ্টি-নিরপেক্ষ হইয়া সম্পন্ন হইতেছে ?”

সেকালের হিন্দু-নরপতিগণ কৃষি-কার্য্যকে “কৃষ্টি-নিরপেক্ষ” করিবার জন্য “বাক্সাখো স্থানে স্থানে সলিলপূর্ণ বৃহৎ তড়াগ ও সরোবরাদি খনন” করাইতেন। এই কারণে দৈব-হুর্ভিক্ষাকে অনাবৃষ্টির সংঘটন হইলেও হুর্ভিক্ষের প্রকোপ পূর্ণমাত্রায় প্রকাশ পাইত না, বর্তমান কালের নায় লক্ষ লক্ষ প্রজা জটরবস্ত্রণায় অস্থির হইয়া প্রাণত্যাগ করিতে বাধ্য হইত না। কিন্তু ইংরাজ কৃষিজীবী প্রজার নিকট উচ্চহারে কর-গ্রহণ করিয়াও কৃষিকাৰ্য্যকে “কৃষ্টি-নিরপেক্ষ” করিবার ব্যবস্থা করেন নাই। এ দেশের লোকে যে সকল ঘটনাকে দৈববর্ষ্য বনিয়া যেন কল্পে, ইংরাজ বিজ্ঞান-মণ্ডে সে সকল ব্যাপারকে আপনাদিগের আয়ত্ত করিয়াছেন; কিন্তু হুর্ভিক্ষ-নিবারণের প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইলেই তাঁহাদিগের মুখে দৈববর্ষ্যের অনতিক্রমণীয়তার কথা শুনিতে পাওয়া যায়। ভারতবাসীর বিশ্বাস, তড়াগ বা সরোবরাদির খনন দ্বারা কৃষিক্ষেত্রে জল-সেচনের (Irrigation) সুব্যবস্থা করিলে অনাবৃষ্টির কু-ফল বহু পরিমাণে হ্রাস পায়। তাই সেকালের হিন্দু নরপতিগণ নারদীয় নীতির অনুসরণ করিয়া জল-পুষ্কর ব্যবস্থা-বিধানে সমধিক দৃষ্টি প্রকাশ করিতেন। লর্ড ওয়েলেসলি মহোদয়ের আদেশে ডাক্তার ফ্রান্সিস বুকানন দক্ষিণ ভারতের কৃষিকাৰ্য্যের অবস্থা পর্য্যবেক্ষণ করিয়া ১৮০৭ খৃষ্টাব্দে যে রিপোর্ট প্রকাশ করেন তাহাতে দুই হর বে, শত বৎসর পূর্বেও দাক্ষিণাত্যের হিন্দুরাজ্য-সমূহে জল-পুষ্কর অতি উৎকৃষ্ট ব্যবস্থা ছিল। তাহার ঐথে তলানীকন সাহানী-কুমারপাণ্ডালা হোদী রাজস্ববর্গের নিখাত প্রকোশ দীর্ঘ ও ২১-প্রকোশপ্রস্থ

ভূকম্প-সমূহের ও বহুসংখ্যক জল-প্রণালীর বর্ণনা পাঠ করিলে এই সভ্যতা-দীপ্ত বিংশ শতাব্দীর প্রাচুর্যে আনন্দিলের হৃদয়ে বিশ্বের উদ্বেক হ'ব।

ইংরাজ বলেন, ভূত্বিকের কুফল-নিবারণের জন্য খাল-পুকুরিণী প্রভৃতির ধমনে অর্থব্যয় যে কর্তব্য, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু শস্য-শ্যামল দেশ হইতে ভূত্বিক-পীড়িত দেশে শস্য লইয়া থাইবার জন্য সর্বত্র রেলপথের বিস্তার বিশেষ আবশ্যক। ভারতবাসী বলে, কৃষি-ক্ষেত্রে সেচনের জন্য প্রচুর জলের ব্যবস্থা করিতে পারিলে ভূত্বিকের সন্তাবনা হ্রাস প্রাপ্ত হইবে; ইংরাজ বলেন, "সে কথা সত্য হইলেও ভূত্বিক-ধমন-কাণ্ডে রেলপথের আবশ্যকতা অত্যন্ত অধিক। পরন্তু রেল লোকের একত্বান হইতে অনাহুনে গমনাগমনের ও বাণিজ্য-বিস্তারের বিশেষ সুবিধা হইয়া থাকে। সকল সভ্যদেশেই রেলপথের বিস্তার দ্বারা রাজকোষে ধনসঞ্চয় ও প্রাঞ্চ্যর সুখস্বচ্ছন্দতা বৃদ্ধি পাইয়াছে। অতএব রেলপথ বিস্তারের বিশেষভাবে যত্নোযোগ করাই গবর্ণমেন্ট কর্তব্য বলিয়া স্থির করিয়াছেন।" এইরূপ ভুক্তিবাদের অবতারণার দুর্বল প্রমাণের সিদ্ধান্ত সভ্যতাক্রিমাদী প্রবল রাজায় সিদ্ধান্ত-প্রোক্তে ভাসিয়া গেল।

রাজপুকুরদিগের বতাহুদারে ভূত্বিকের প্রকোপ হ্রাস করিবার জন্য ১৮৪২ খ্রীঃ হইতে ১৯০৬ সালের ৩১শে মার্চ পর্যন্ত দরিদ্র ভারতবাসীর ৩৭৫ কোটি ১২৪০ লক্ষ টাকা বা ২৫ কোটি পাউণ্ড ব্যয়ে ন্যূনাতম ২৯ হাজার মাইল দীর্ঘ রেল পথ নির্মিত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে ১৫ কোটি টাকা ব্যয়ে আরও ২৭৬৬ মাইল রেলপথ নির্মাণের আদেশ হইয়াছে। ভূত্বিকের বিষয়, প্রকাবে এই পর্যন্ত-প্রমাণ অর্থরাশি ব্যয় করিয়া ৬০ বৎসরের মধ্যে গবর্ণমেন্ট এক পরমাণু লাভ করিতে পারেন নাই। পক্ষান্তরে এই কার্যে ১৯০০ সাল পর্যন্ত রাজকোষ হইতে প্রায় ৬০ কোটি টাকা লোক-মান দিতে হইয়াছে, এবং প্রায় ১,০২,৫০,০০,০০০ টাকা ধন করিতে হইয়াছে। তবে এই রেলপথের জন্য ৬০০০ জন শ্রমিক প্রভূতবেতন-প্রদানের সুবিধা পাইতেছে এবং বিলাতের লোহ-ব্যবসায়ীদিগেরও মাল্য বহুখট পরি-মাণে এদেশে বিক্রীত হইতেছে, একথা সত্য। শ্রমিক মাদাতাই নোরোজী দেখাইয়াছেন, ভারতীয় রেলপথের জন্য যে টাকা ব্যয়িত হয়, তাহার পতকরা ৩১৮০ ভাগ পৌরোপকরণ ক্রয়ের জন্য বিলাতী কর্তৃকারদিগের হস্তগত হইয়া থাকে। এতদ্ভিন্ন এদেশে যে ২৬টি বৈদেশিক রেল

কোম্পানি আছে, তাহাদের ডিরেক্টর বহুসংখ্যক আফিস-কল বিলাতে অবস্থিত বলিয়া এই সকল আফিসের জন্য বে কয় কয়, তাহা বিলাতের লোকেই পাইয়া থাকেন। রেল-নির্মাণের ব্যয়-বাঞ্ছনীয় অর্থ অধিকাংশ ষণ বিলাতেই করা হইয়াছে। তাহার পুত্র বিলাতেই যায়। ভারতীয় রাজন্যবৃন্দের নিকট হইতে অতি সামান্য অর্থ (মুদ্রাধিক হয় কোটী টাকা) গ্রহণরূপ গৃহীত হইয়াছে। বৈদেশিক কোম্পানিরও অনেক টাকা রেলের কারবারে খাটিতেছে। সুতরাং সমস্ত লক্ষ্যে তাহারা পাইতেছেন।

ভারতবর্ষে সর্বমুদ্য ২৩টি বৈদেশিক রেল কোম্পানি আছে। ইহা-দিগের নির্দিষ্ট ব্রহ্মপথ ভিন্ন গবর্ণমেন্ট এটি রেলপথ নির্মাণ করাইয়াছেন। দেশীয় রাজাদিগের রাজ্যেও এটি পৌহ-পথ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ভারত-বর্ষে রেল বিস্তারের জন্য গবর্ণমেন্টের আগ্রহ এমন অধিক যে, পূর্বোক্ত বৈদেশিক কোম্পানি-সমূহের মধ্যে কতকগুলিকে উৎসাহ দান করিবার জন্য তাহারা এ দেশে রেলের কার্যে ক্ষতি হইলে সেই ক্ষতির পূরণ করিয়া দিবেন বলিয়া অঙ্গীকার (guarantee) করিয়াছেন। কতক-গুলি কোম্পানিকে অন্যরূপেও অর্থসাহায্য করিয়া ভারতে রেল খুলিবার জন্য তাহারা উৎসাহ দিয়াছেন। জি, আই, পি; বি, বি, সি, আই; ও মাস্ত্রাজ রেলের অধিকারী কোম্পানী-সমূহের সহিত গবর্ণমেন্ট কিয়দল চুক্তিতে আবদ্ধ হইয়াছেন, অনিবেদন ?

In the contract renewed with the three railways.....it was agreed that the companies should receive interest at the guaranteed rate of five per cent, and half the surplus profits, no account being taken of deficits; that remittances to England should be converted at the rate of 1s. 10d the rupee; and that calculations should be half-yearly.—Miss Ethel Farady M. A.—“Paper on Indian Guaranteed Railways”—1900.

বিশালী বাজারে শতকরা ২১০ বা ৩ টাকা হুদে বথেই টাকা পাওয়া যায়। কিন্তু আমাদের গবর্ণমেন্ট এই তিনটি কোম্পানীর সহিত শতকরা ৫ টাকা হুদে পোয়াইয়া দিবার চুক্তি করিয়াছেন। শতকরা ৫ টাকার উপর যে লাভ হইবে, এই চুক্তি-পত্র অনুসারে কোম্পানী তাহার অর্ধাংশ গ্রহণ করিবেন। কিন্তু যদি কোন কারণে লোকসান হয়, কোম্পানী তাহার অলপতম হইবেন না। বিশিষ্টরূপে বল বহাই হউক, কোম্পানির প্রাপ্য টাকা ২২ শেণ্স দ্বারা গবর্ণমেন্টকে

প্রদান করিতে হইবে। এখন বিনিময়ের বে মর, তাহাতে সামান্যতঃ ১৬ পেন্স (আনার) এক টাকা হয়। ইহা থাকে। কিন্তু পূর্বোক্ত কোম্পানি-অরকে ২২ পেন্স না দিলে, তাহাদিগের এক টাকা পরি-শোধিত হয় না। কাক্সেই গবর্ণমেন্টকে প্রতি টাকার ছয় আনা ক্ষতি স্বীকার করিতে হইতেছে। ইহার উপর আবার ছয় বাস অন্তর হিসাব নিকাশের চুক্তি থাকতেও গবর্ণমেন্টকে অনেক ক্ষতি সহ করিতে হয়। প্রথম ছয় মাসে যদি শোকশান হয়, অর্থাৎ শতকরা ৫ টাকা অশেষ কম লাভ থাকে, তাহা হইলে সে ক্ষতি গবর্ণমেন্ট পূরণ করি-বে; কিন্তু শেষ ছয় মাসে যদি লাভ হয়, তাহা হইলে গবর্ণমেন্ট তাহার অর্দ্ধাংশমাত্র প্রাপ্ত হন। অর্থাৎ প্রথম ছয় মাসে শতকরা ৪ টাকা লাভ লাভ হইলে গবর্ণমেন্টকে ১ টাকা ক্ষতি-পূরণ দিয়া গড়ে কোম্পানির ৫ টাকা পোষাইয়া দিতে হয়; কিন্তু বৎসরের দ্বিতীয়ার্ধে ৬ টাকা লাভ হইলে ভারত গবর্ণমেন্ট অত্যন্ত লাভের অর্দ্ধাংশ বা আট আনা-মাত্র প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। বার বৎসরান্তে হিচাব নিকাশের চুক্তি থাকত, তাহা হইলে প্রথম ছয় মাসের ১ টাকা ক্ষতি শেষ ছয় মাসের অতিরিক্ত লাভ ১ টাকায় অনায়াসে শোধ করিয়া দিবার সুবিধা পাওয়া যাইত। কিন্তু ছয় মাস অন্তর হিসাব নিকাশের চুক্তি থাকায় গবর্ণ-মেন্টকে প্রায় প্রতি বাসরই বিষম ক্ষতি সহ করিতে হইতেছে। ফল কথা, ভারতীয় প্রজার প্রতিনিধি-স্তানীয় গবর্ণমেন্ট রেলপথের বিস্তার-কাহিনায় ইচ্ছাপূর্বক জীৱন অনিষ্টকর চুক্তি-সূত্রে বদ্ধ হইয়া নিত্য অনশন-পীড়িত হইয়া প্রজার বহু কষ্ট-প্রদত্ত রাজস্ব হইতে বার্ষিক প্রায় ১,০০,০০,০০০ টাকা এই তিনটি বিলাতী রেল কোম্পানীকে প্রদান করিতেছেন। কেবল তাহাই নহে, আউথ ও রোহিলখণ্ড রেলের জন্য এইরূপে আম-দিশের স্বত্বের শেণিত তুল্য অর্থ হইতে ২৩,২০,২৮৭ টাকা ও সামান্য ইন্ডিয়ান রেলের জন্য ১,৯৪,৮৪,৯৯০ টাকা ক্ষতিপূরণার্থ দান করিতে হইয়াছে। এইরূপে একাল পর্যন্ত সর্বশুদ্ধ ৪ কোটি পাউণ্ড বা ৬০ কোটি টাকা রেলপথ-নির্মাণ উপলক্ষে আমাদিগের রাজকোষ হইতে লোকসান বেওয়া হইয়াছে। এতদ্বির রেলের জন্য যে বিদেশী মূল ধন প্রবেশে থাকি-তেছে, তাহাও তল আমাদিগকে বার্ষিক ৯ কোটি টাকা দিতে হয়। বর্জনের বন্দর আর কিরূপে হইতে পারে? যেতাক প্রজার টাকা

হইলে কি কর্তৃপক্ষ এক্ষণ তাহা উপায় করিতে সক্ষম হইবেন ? রেল বিভাগের উন্নয়নসমূহে বৈদ্যুতিকগণের নিয়োগ হইলেও বরং কিছু মূল্য-সংক্ষেপ ঘটিতে পারিত, একদিকে কতি হইলেও অন্য দিকে ভারত-বাসী কিছু অর্থ সঞ্চয় করিতে পারিত। কিন্তু অতিরিক্ত বেতন-দানে ৯,২৯৩ জন বৈদ্যুতিক এবং ৮,৭৬৫ জন ক্রিমিয়ার ঋণিজন্য মূল্য-হার লোক-সংবরণেও কর্তৃপক্ষ অসমর্থ। এক্ষণ অবস্থায় রেলের ব্যবসায় কতি না হওরাই আশ্চর্য। সত্য বটে, অধুনা প্রায় ৪০,০০,৮০০ জন দেশীয় ব্যক্তি রেলবিভাগে কার্য করিয়া জীবিকার্জন করিতেছে; কিন্তু কত খান-বাদশাহী, নৌ-জীবী, শবট-চাকর ও নৌ-শক্তাদি-নিয়োগ-কারী শিল্পীর জীবিকা লোপ পাইয়াছে, তাহাও সেই সঙ্গ ঘিবেচ।

ভারতের ন্যায় দরিদ্র দেশের পক্ষে কত বাইল রেল পথের নিত্য প্রয়োজন ? অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণের মতে ন্যূনাতম ছয় হাজার মাইল রেল পথ ভারতবর্ষের পক্ষে যথেষ্ট। তাই *Moral and Material Progress and Condition of British India* নামক সরকারি বিবরণীর লেখক প্রায় সাড়ে পাঁচ হাজার মাইল রেলপথ নির্দিষ্ট হইয়াছে দেখিয়া ১৮৭৩ নাগে লিখিয়াছিলেন,—

Railways are now almost completed, so that with the cessation of heavy outlay on construction, the financial position may be expected to improve.

অর্থাৎ ভারতে প্রয়োজনীয় রেলপথ সমূহের নির্মাণ প্রায় শেষ হইয়াছে, সুতরাং যার রেল নির্মাণে অধিক অর্থ ব্যয়িত হইবে না; কালে ভারতীয় রাজকোষের অবস্থার কিছু উন্নতি সাধিত হইতে পারে বলিয়া আশা করা যায়।

১৮৭৮ খ্রিষ্টাব্দে লুপ্রিসি ইঞ্জিনিয়ার যার অর্থায়ন কটন কর্তৃপক্ষকে রেলপথ নিয়োগকারী একেবারে বন্ধ করিতে উপদেশ দেন। ইহার দুই বৎসর পরে বে জুভিক কমিশন বলে, তাহার সমস্যাও এক বাক্যে বলেন, জুভিক-সম্মেলনের জন্য এখন খাল-খননকার্যকেই সর্বাপেক্ষা প্রাধান্য দান করা উচিত। কিন্তু রাজপুত্রবোরা এসকল উপদেশবাক্যে কর্ণপাত করিতে পারিলেন না। কারণ, বিলাতের নৌ-বাদশাহীরা ভারতে বাহাতে রেলের বিস্তার অধিক হই, তাহার জন্য নানাক্রমে বৈধ ও অবৈধ চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাহাদের প্রতিনিধিগণ পার্লামেন্ট মহাসভায় পুনঃ পুনঃ প্রস্তাব করিল আপনাদের প্রবিধার জন্য ভারতবাসীর অংশ

কৃত্তিকর রেলপথের বিস্তার করাইবার ব্যবস্থা করিতে লাগিলেন; কিন্তু ভারতের ন্যায় বহুবিধ বেষে রেলপথ নির্মাণ কখনই লাভজনক ব্যাপার নহে বলিয়া গবর্ণমেন্টকে প্যারাটি প্রণয়ন দৃষ্টি করিতে হইল। কলে বিলাতের কোম্পানিয়া ভারতীয় রাজ-কোষ হইতে কৃত্তিকপূরণের টাকা পাইবার আশাস পাইয়া এদেশে রেলপথ নির্মাণ কার্য করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। এইরূপে পার্লামেন্টের আদেশ পালিত হইল বটে, কিন্তু ভারত-বাসীর কৃত্তিক একশেষ হইল। গবর্ণমেন্ট কৃত্তিকপূরণের দায়িত্ব গ্রহণ করার রেল কোম্পানি-সমূহ অর্থের যথেষ্ট অপর্যাপ্ত করিতে লাগিলেন। ভারত গবর্ণমেন্টের ভূতপুৰুষ অর্থসচিব দি রাইট অনারবল এন, মাসী মহোদয় ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে বিলাতের অল্পসঙ্কান সমিতির সমক্ষে লঙ্কা-দান কালে বলিয়াছিলেন,—

The East India company cost far more, if not twice as much as it ought to have cost. Enormous sums were involved and the contractors had no motive whatever for economy. All the money came from the English capitalists and so long as he was guaranteed 5 p. c. on the revenues of India, it was immaterial to him whether the fund that he lent were thrown into the trough or converted into brick and mortar. The result was three large sums were expended and that the East India Railway cost I think (I speak without book) about £70,000 a mile. It seems to me they are the most extravagant works that were ever undertaken.

আরও অনেক উচ্চপদস্থ ও অভিজ্ঞ ইংরাজ রেল কোম্পানির অপব্যয় সহজে এইরূপ দৃষ্ট প্রকাশ করিয়াছেন।

প্যারাটি প্রণয়ন রাজীদিগের স্বার্থ, স্বাচ্ছন্দ্য ও ব্যবসায়ীদিগের সুবিধা অল্পবিধার প্রতিও রেল কোম্পানি সমূহের আলো দৃষ্টি থাকে না। কারণ, তাঁহারা জানেন যে, রেলপথে ভ্রমণকারীর ও পণ্য-দ্রব্যের প্রেরণকারী ব্যবসায়ীদিগের সম্ভোগ-বিধান করিতে পারিলেও তাঁহাদের কোনও ক্ষতি হইবে না, গবর্ণমেন্ট তাঁহাদের সমস্ত কৃত্তিকই পূরণ করিয়া দিবে। একথাও বিলাতের অল্পসঙ্কান সমিতির নিকট একাধিকবার প্রকাশিত হইয়াছে। হুগলের বিষয়, তাহাতেও আমাদিগের ভাগ্যে বিশেষ কোনও ফল লাভ হয় নাই। এই সকল অল্পবিধা দূর করিবার মানসে ভারত-গবর্ণমেন্ট রাজকোষ হইতে অর্থব্যয় করিয়া বা বিদেশ হইতে টাকা ধার করিয়া স্বয়ং রেলপথ নির্মাণ করাইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু

শেখাও-পোষকের ব্যয়-বাহ্য-অনিত অর্থাভাবে একে দুর্ভিক্ষ ও সীমিত সময় প্রকৃতি কারণে সে চেষ্টা কার্যে পরিণত হয় নাই। এদিকে বিলাতের লৌহ-ব্যবসায়ীরাও ছাড়িবার পাজ নহেন, তাহাদিগের নীড়ানীতিতে আবার রেল বিস্তার কার্যে গবর্ণমেন্টকে মনোযোগী হইতে হইয়াছে। বিলাতী কোম্পানীরাও ভারত গবর্ণমেন্টের অবস্থা বুঝিয়া গ্যারান্টি না পাইলে রেল খুলিবার ভার গইবেন না বলিয়া সঙ্কল্প করিয়াছেন। কাজেই অসামর্থ্য-সত্ত্বেও আমাদিগকে বিলাতী লৌহ-ব্যবসায়ীদিগের সুবিধার জন্য রেল-বিস্তার কার্যে শোণিতমন অর্থ দান করিতে হইতেছে।

আগানে রেল পথের বিস্তার অনেক মতাদেশের তুলনার অপেক্ষাকৃত অধিক। তথায় জন-সংখ্যা হিসাবে প্রতি ১২,৭০০ জনের জন্য এক মাইল করিয়া রেল পথ আছে, কিন্তু আমাদের নত যাহাদের বার্ষিক আয় ১৮১২ টাকার অধিক নহে, এবং যাহাদিগকে প্রায়ই মিত্যা অর্থ্যানে কাল হরণ করিতে হয়, তাহাদিগের ভ্রমণ-স্বপ্নের জন্য প্রতি ২,১৭১ জনে এক মাইল করিয়া রেল পথ নির্মিত হওয়া কখনই তত লক্ষ্য নহে। এত বিলাসিতা আমাদের নত ব্রিটিশ জাতির পক্ষে শোভা পায় না। তথাপি ১৮৭৩ সালের সরকারি রিপোর্টে “প্রয়োজনীয় রেলপথ সমূহের নির্মাণ-কার্যে প্রায় শেষ হইয়াছে” বলিয়া যত প্রকাশিত হইবার পর বিগত ৩২ বৎসরে নূন্যধিক ২৪ হাজার মাইল বা চতুর্গুণ নূতন রেলপথ নির্মিত হইয়াছে।

ভারতীয় রেল-সমূহে গত ১২০৪ সালে মুক্যুতক ২২,৭১,০০,০০০ টিকিট বিক্রয় হইয়াছে। ঐ সালে ইংলণ্ডের যত ক্ষুদ্রদেশে ১২০ কোটি টিকিট বিক্রীত হইয়াছিল! ভারতবর্ষে বহু ক্ষতি স্বীকার-পূর্বক রেল-পথ নির্মাণ করার কত অল্প লোকের ভ্রমণ করিবার সুবিধা হইয়াছে, ভারতবাসী রেলপথের আবশ্যকতা কতদূর অনুভব করে, তাহা এই দুই অঙ্কে দৃষ্টিপাত করিলেই স্পষ্ট উপলব্ধ হইবে। তাহার পর বাণিজ্য বিস্তারের কথা। কিন্তু সে ক্ষেত্রেও আমাদিগের বিশেষ লাভ হয় নাই। রেলপথের বিস্তারের সহিত দুধবর্তী পরিগ্রামেও বিলাতী ব্যবসায় কাটতি বাড়িয়াছে। সুখ পল্লি-বাসীও বিলাতী বিলাস-ব্যয়ের কথিক সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইয়া হ্রাস পশ্য-বিক্রয়-পূর্বক উহা ক্রয় করিতেছে—রেলপথের সাহায্যে সেই বিক্রীত পশ্য অচিরেই সমুদ্র-তীরে নীত হইয়া দূর

বিদেশে প্রেরিত হইতেছে। রেলের জন্য ইন্ডিয়ানের লক্ষ্যেও ভারতবর্ষ হইতে কত হাজার শস্য বিদেশে যায়, তাহা নিরূপিত রপ্তানির তালিকায় চুটিপাত করিলে পাঠকের হৃদয়ঙ্গম হইবে।

সাল	ডাল	গোবুয়	অন্যান্য দ্রব্য।
১৮৯৬/৭	২,৭৮,২৭,২৬৯	১৯,১০,৬২৬	২৬,৯৬,২১৭
১৮৯৭/৮	২,৬৩,৫৯,৯৮৮	২০,৯২,৩০৭	২২,৩২,৬২৪
১৮৯৮/৯	৩,৭৩,৯৭,৪০৪	১৯,৫২,৪৯৬	৪৫,১৩,২০৮

অন্যান্য দেশে ইন্ডিয়ানের সম্ভাবন, বৃত্তি-স্বাভাবিক-পুঙ্খপূর্ণতা খাদ্য-শস্যের রপ্তানি বন্ধ করিয়া দেন। অবশ্য বাণিজ্য নীতির মোহাই দিয়া ইংরাজ তাহাও কবিত্তে চাহেন না। এতদ্বিন্ন রেলের কল্যাণে পল্লিগ্রামে বিলাসভ্রম প্রবেশ-মাত্র করিয়া লোকের সর্বনাশ ঘটাইতেছে, দেশীয় শিল্পের প্রতি পরীয়াসীব অনাদর হুঁকি পাইতেছে। বিদেশী শিল্পসামগ্রীর আবাদানির কথা অধিক আর কি বলিব, বিলাতী ঔষধের কাটুতি দেশে কিরূপ বাড়িয়াছে, তাহা তাখিলে বিস্তৃত হইতে হয়। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ৪৩,৫৭,১৪০ টাকার বিলাতী ঔষধের আবাদানী হইরাছিল, গত ১৯০২-০৩ সালে ৬৪,৭৮,৭৪৫ টাকার বিদেশী ঔষধ ভারতে আনিয়াছে। তথাপি আবাদানের গবর্ণমেণ্টের রেলপথ বিস্তারে বিরাম নাই।

কবি গাহিয়াছেন,—“ভারতে পুঙ্খ রথ এনেছে ইংরাজ”।

সেকালে রক্ষস-রাজ স্বাধীন পুঙ্খ রথের সাহায্যে অবদীলা-ক্রমে লক্ষ্মীসুপারী সীতাদেবীকে হরণ করিয়া মগুদপারে স্বীয় রাজধানী লঙ্কা লইয়া গিয়াছিল, জিহুবনের ঐশ্বর্য হরণ করিয়া লঙ্কার সৌন্দর্য-বর্ধন করিয়াছিল। এখানে ইংরাজ বাম্পীর শকটরূপী পুঙ্খ-রথের সাহায্যে ভারতের স্বাভাবিক শস্য স্বদেশে লইয়া যাইবার ব্যবস্থা করিয়াছেন, দেশীয় শিল্পের বিনাশ-সাধন-পূর্বক বৈদেশিক পণ্যভ্রমো ভারতবর্ষ পূর্ণ করিয়া ফেলিতেছেন। কলে শূবর্ণ-কিরীটনী লঙ্কার ন্যায় ইংলণ্ডের ক্রীসল্ফ মিন দিন বাড়িতেছে, ভারত দিন দিন অল্পের কান্দাল হইয়া পড়িতেছে। খাল প্রভৃতি কলিয়া দেয়াকে শস্যশ্যাবল এবং উচ্চ শিক্ষার প্রসার দ্বারা দেশ-বাসীর জ্ঞান ও সভ্যতা বৃদ্ধি করিবার দিকে ইংরাজের তাদৃশ লক্ষ্য নাই। কিন্তু ভারতে রেলপথ বিস্তারে তাহাদিগের বিষম আগ্রহ পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। নিউ ইংল্যান্ড নাগ্যাঙ্গিন পত্রের ১৯০০ সালের সেপ্টেম্বর



সংখ্যার মার্কিন পাস্ত্রি রেভারেন্ড জে. টি. স্যান্ডারল্যান্ড মহোদয় ভারতীয়  
দুর্ভিক্ষের কারণাবলীর উল্লেখ প্রসঙ্গে এই কথাই লিখিয়াছেন,—

Whatever lack of money there may be for education, or for sanitary improvements, or for irrigation, or for other things which the people of India so earnestly desire and pray for, the government always seems to have plenty for railways. Why? Because the railways of India help the English people to wealth. . . . . The railways have broken up many of the old industries of India, and thus have brought hardships and suffering to millions of people. . . . but they enrich the ruling nation, and they give her a firmer military grip upon her valuable dependency and so money can always be found for them, whatever else suffers.

রেল-বিস্তারের সহিত দেশে বাণিজ্য-বিস্তার হইয়াছে সভ্য, কিন্তু  
তাহাতে বিদেশীয় বণিকুলেরই ধনরাজি হইয়াছে। কথাটা একটু স্পষ্ট  
ভাবে বুঝিতে হইলে রেল-বিস্তার ও বাণিজ্য-বিস্তার বিষয়ক অঙ্কে  
দৃষ্টিপাত আবশ্যক। প্রথমতঃ রেলপথ কিরূপ বাড়িয়াছে, দেখুন,—

বর্ষ	ক্রি:	রেলপথ	মাইল দ্বিগুণ।
১৮৭৩	ক্রি:	৫,৩২৭	১
১৮৮০	ক্রি:	৮,২২৬	২
১৮৮৫	ক্রি:	১২,৩৭৬	৩
১৮৯০	ক্রি:	১৩,২৮৪	৪
১৮৯৫	ক্রি:	১২,৫৭১	৫
১৮৯৯	ক্রি:	২৩,৭৫৫	৬
১৯০৪	ক্রি:	২২,০০০	৭

এখন আমদানী বস্ত্তানির অঙ্কে দৃষ্টি নিক্ষেপ করুন,—

সাল	আমদানী	বস্ত্তানি
১৮৫৪।৫৫—	১৪,৭৭,০২,২৮৯	টাকা ৩০,১২,৪২,৫৮০
১৮৫৯।৬০—	৪০,৬২,২১,০৩০	২৮,৮৮,২২,১০০
১৮৬৪।৬৫—	৪৯,৫১,৪২,৭৫০	৩৯,৪৭,১৭,০৭০
১৮৬৯।৭০—	৪৬,৮৮,২৩,২৭০	৫৩,৫১,৩৭,২৮৪
১৮৭৪।৭৫—	৪৪,৩৬,৩১,৫২৬	৫৭,৭৮,৪৫,৪২৫
১৮৭৯।৮০—	৫২,৮২,১৩,২৮০	৬২,৩৪,৭৪,১০৬
১৮৮৪।৮৫—	৬৯,৫৯,১২,৬২৬	৮৫,২২,৪২,২২১
১৮৮৯।৯০—	৮৬,৬৫,৬৯,৮২৯	১০৫,৩৬,৬৭,২০৮
১৮৯৪।৯৫—	৮৬,১১,০১,৯৯৯	১১১,১৩,২৮,৪২৯

সাল	আমদানী	রপ্তানি
১৯০৩-০৪—	১৩১,১১,৮০,১২৫	টাকা ১৬৬,৫৬,১০,৪১০
১৯০৫-০৬—	১৪০,১৪,৩০,৪৪৯	,, ১৭৭,৪১,০০,৮১৩

### বর্তমান বাণিজ্য-বিস্তারে ক্ষতি ।

রাজপুত্রদেরা এই সকল অঙ্কের প্রতি অশ্লীল নির্দেশ করিয়া বলেন, “দেশের খর্না দেশের বাণিজ্য এইরূপ দিন দিন বিস্তার লাভ করিতেছে ও তাহাতে দেশের ধনবৃদ্ধি পাইতেছে।” কিন্তু আমরা দেখিতেছি, এই বাণিজ্য-বিস্তারে আমাদের দেশের ধনবৃদ্ধির পরিবর্তে ধনক্ষয়ই ঘটিতেছে। দেশের একরূপ অস্বাভাবিক বিস্তার না ঘটিলে, আমাদের দেশের ধন-ক্ষয়ের যোত ঈদৃশ প্রবলবেগে প্রবাহিত হইত কি না সন্দেহ।

বৈদেশিক মালের আমদানি বৃদ্ধিতে যে আমাদের দেশের শিল্পীগণের অশ্রু ধূলি নিক্ষিপ্ত হইতেছে, একথা বিস্তারিত ভাবে বুঝাইবার প্রয়োজন নাই। পক্ষান্তরে, রপ্তানির ব্যাপারে আমাদের ঘরে টাকা আদিবার কথা। “আমরা দেশের জলজ, খনিজ ও কৃষিজ পণ্য বিদেশে পাঠাইয়া বৎসরে আঁয় পৌণে হইলত কোটি টাকা প্রাপ্ত হইতেছি, তথাপি আমাদের অর্থকষ্ট ও দুর্ভিক্ষ দুঃ হইতেছে না। ইহার কারণ অল্পসন্ধান করিলে স্পষ্ট হইবে যে, এই রপ্তানির আয়ের অল্পাংশই প্রকৃত পক্ষে আমাদের হস্তগত হইতেছে। রপ্তানির ব্যবসারে যদি ভারতবাসীর মূলধন আঁটিত, যদি ভারতীয় শিল্পীগণের কৌশল-শ্রমত প্রব্যাদি এইরূপ ভূরিপরিমাণে বিদেশে প্রেরিত হইত, তাহা হইলে আমরা প্রকৃত ধনশালী হইতে পারিতাম। কিন্তু কার্য্যক্ষেত্রে তাহা হয় না। প্রথমতঃ দেশের দশ কোটি পোকের নিরস্তর অস্বাভাব-সত্ত্বেও বিদেশীয়েরা অবাধ বাণিজ্যের সাহায্যে দেশের লোকের সুখের গ্রাস কাড়িয়া লইয়া বাইতেছে। দেশে দিন দিন লুপ্তাশি হুঁহুলা হইয়া উঠিতেছে। কৃষিজপণ্যের মধ্যে চা কাঁচির রপ্তানি উদ্ভবোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছে। কিন্তু তাহাতে বিদেশীয়দিগের মূলধন বাটায় লভ্যাংশ ভীহারাই পাইয়া থাকেন। দ্বিতীয়তঃ জলজ ও খনিজ পণ্যের উৎপাদনেও বিদেশী মহাজনদিগের টাকা আঁটিতেছে। দেশের লোকে কেবল সামান্য মজুরী পাইতেছে, ব্যবসারের সমস্ত লভ্যাংশ বৈদেশিক বণিকেরা লইয়া বাইতেছে। সুবর্ণ, হীরক, লৌহ, কয়লা, অস্ত্র প্রভৃতি খনিজ ও

শস্য-সুজাবি অল্প পণ্য রাশি বিদেশে প্রেরিত হওয়ার রপ্তানির অভাব আত্মবিকল্পে বৃদ্ধি পাইতেছে। ভারত-ভারতের অর্থ ধন-ভাণ্ডারের সমস্ত রপ্তানি বিদেশীদের নিঃশেষ-পূর্বক লইয়া যাইতেছে—আমাদের রপ্তানী বস্তুরা ক্রমেই অন্তঃসার-শূন্য হইয়া পড়িতেছেন। ইহাতে দেশের ভাবী অবস্থা কিরূপ ভয়াবহ হইয়া উঠিতেছে, তাহা অবিলম্বে হৃদয়ের শোণিত শুষ্ক হইয়া যায়। দেশীয় খনিজ ও অল্প পণ্যের ব্যবসারে যদি আমাদের দেশের শুল্ক নিয়ন্ত্রিত হইতে পারিত, তাহা হইলে দেশের বাণিজ্য-বিস্তারের সহিত নিঃসন্দেহ আশাধর্মের ধন বৃদ্ধি পাইত।

যে সকল জাতি ধনৈর্ঘর্ষে উত্তরোত্তর মহীয়ান হইতেছে, এই প্রণালীতেই তাহাদের ধন বৃদ্ধি পাইতেছে। ইংলণ্ডের খনিজ পণ্য ও কলকারখানা হইতে প্রস্তুত পণ্যাদি দেশ বিদেশে প্রচারিত হইয়া বহু দ্রবতী কুভাষ হইতে ধন-রাশি সংগ্রহ-পূর্বক স্বদেশে আনয়ন করে। ইহাতে ইংলণ্ডের উৎপাদিত পণ্যাদির কেবল পারিশ্রমিক যে ইংলণ্ডেরা ভোগ করিতেছেন, আর তাহার সত্যাপ অগ্রে শোষণ করিয়া লইতেছে, এমন নহে। এইজন্যই রপ্তানির ব্যবসারে ইংলণ্ডের শ্রীমঙ্গল-ঐর্ষ্য বৃদ্ধি পাইতেছে। আমেরিকাতেও তাহাই ঘটিতেছে। আমেরিকা আপনার স্বল্প ধন-ভাণ্ডার আপনার হস্তেই উদ্ঘাটিত করিতেছে। আপনার বিপুল কৃষিজ ও খনিজ পণ্যাদি আপনার ধনে, আপনারা পরিভ্রম করিয়াই উৎপাদন করিতেছে। সুতরাং মার্কিনের পণ্য-সামগ্রীও দেশ-বিদেশে পরিব্যাপ্ত হইয়া বিভিন্ন দেশের ধন আপনার জাতীয় ভাণ্ডারে টানিয়া আনিতেছে। প্রত্যেক দেশেই এইরূপ নিয়মে ধনবৃদ্ধি হইয়া থাকে। আমাদের যদি তাহাই হইত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই এই সকল অভিনব পণ্যাদির উৎপাদিত ও নূতন নূতন ব্যবসায়ের সৃষ্টিত আয়াদেরও জাতীয় ধনভাণ্ডার উত্তরোত্তর পূর্ণ ও ক্ষীত হইয়া উঠিত।

কিন্তু এই সকল ব্যবসায়ের দ্বারা ভারতের ধনবৃদ্ধি হওয়া দূরে থাকুক, তাহার দুর্ভিক্ষ-এক-ভারই বৃদ্ধি পাইতেছে। দারিদ্র্য-বৃদ্ধি হেতু আর্থ-বৈয় শুল্ক নাই, ইহা সত্য। কিন্তু আমাদের রাজা যদি সুলভ্যানের দ্বারা এক্ষণে আসিয়া বসতি করিতেন, অথবা ইংরাজ বিদেশে ধর্মিকর্য্যও যদি ক্রমিক ন্য হইতেন, ভারত-শাসনে ভারতবাসীর স্বার্থও সুবিধাই যদি প্রকৃষ্টের একমাত্র অথবা প্রধান চিন্তার বিষয় হইত, তাহা হইলে বিদেশ

হইতে মুদ্রণ করিয়া আনিয়াও তাহার দ্বারা অন্য প্রাণীতে আমাদেব বেশের ধনবৃদ্ধির উপায় উদ্ভাবন সম্ভবপর হইত। ইংলণ্ডের খাতিরে পৃথিবীর যে কোন স্থান হইতেই ভারতীয় পর্বতশ্রেণী বহু মূদ্রে যথেষ্ট টাকা ধার করিতে পারিতেন। আপান তাহাই করিতেছেন, অন্যান্য অনেক জাতিও এইরূপ করিতেছেন। আমরাও যদি সেইরূপে বিদেশ হইতে টাকা ধার করিয়া আমাদের এই সকল জাতীয় ধনাগরের পক্ষ, আপনারা উদ্ধৃত্ত করিতে পারিতাম, তাহা হইলে এই রপ্তানির ব্যবসায়ের দ্বারা আমাদের বেশের ধন বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইত।

ভারতের বাণিজ্যে আমদানি ও রপ্তানির মিল নাই। বহুবৎসরাবধি আমাদের আমদানি অপেক্ষা রপ্তানি বেশী হইতেছে। গত পাঁচ বৎসরের আমদানি ও রপ্তানির হিসাব দেখিলে বুঝিতে পারা যাইবে যে, এই ৫ বৎসরের মধ্যে আমরা সর্বশুদ্ধ বহু মূল্যের পণ্য আমদানি করিয়াছি, তদপেক্ষা নানাদিক ১৫০ কোটি টাকা। মূল্যের অধিক পণ্য রপ্তানি করিয়াছি। যদি ভারতের বাণিজ্য পূর্কোক্ত স্বাভাবিক ভিত্তির উপরে প্রতিষ্ঠিত হইত, তাহা হইলে এই ৫ বৎসরের মধ্যে আমাদের হয় ১৫০ কোটি টাকা ঋণ পরিশোধিত হইত, নতুবা ঐ পরিমাণ টাকা ঋণ দেশীয়বৃত্তিগকে ধার দিয়া। অনেক বৎসর বৎসর তাহার ক্ষুদ্র গুণিতে পারিতাম। কিন্তু আমাদের এতহত্বের কিছুই হইতেছে না। আমাদের ঋণও শেষ যাইতেছে না, ঋণের নিকট আমরা উত্তরণ হইয়াও প্রতিষ্ঠান্যন্ত ক্রমিতে পারিতেছি না। কিন্তু আমেরিকাতে রপ্তানি পদ্ধতির বৃদ্ধির ফলে তাহাই ঘটরাছে। এক সময়ে আমেরিকা ইউরোপের নিকট ঋণী ছিল। সেই ঋণ পরিশোধ করিবার জন্য আমেরিকা প্রতিবৎসর কিরপরিমাণে উদ্ভূতপণ্য বিদেশে রপ্তানি করিত। ফলে এখন তাহান ঋণ প্রায় শেষ হইয়া গিয়াছে। এখন আমেরিকা ঋণদকে টাকা ধার দিতে আরম্ভ করিয়াছে।

আমাদের এই উদ্ভূত পণ্য যদি কোথায় ? ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ৩৭ বৎসর কাল মধ্যে আমরা ১০০,০০,০০,০০০ টাকা মূল্যের উদ্ভূত পণ্য ভারত হইতে বিদেশে গিয়াছে, কিন্তু তাহার বিনিময় ভারত এক কপর্দকও প্রাপ্ত হয় নাই। সমস্ত উদ্ভূত পণ্যই আমাদের হোমনচার্জ ও সিবিলিয়ানদের বেতন-দানে নিম্নের ৬২৭

বাহিতেছে। ইংরাজ অনুগ্রহ করিয়া এই দেশ শাসন করিতেছেন বলিয়া  
আনাদিগকে তাঁহাদিগের সেলারী-স্বরূপ প্রতি বৎসর ২৫ কোটি টাকা  
দান করিতে হয়। সেইরূপ বড় বড় খেতাব কর্মচারীদিগকে বেতনের  
জনাও ২০ কোটি টাকা এদেশের রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইয়া থাকে।  
মোগল আমলে রাজার সেলারীর ও রাজপুরুষদিগের বেতনের টাকা  
এদেশেই থাকিত ও ব্যয়িত হইত। কিন্তু এখন সব টাকাই বিলাত  
চলিয়া যায়। প্রতিবৎসর এই ৪৫ কোটি টাকা এদেশের আনাদিগকে স্বরের  
ধন গম বিক্রয় করিয়া রাজকোষে জমা দিতে হয়। প্রজার বিক্রীত  
ধন্যাদি দশা রেলি ডামার্স ও অন্যান্য বিলাতী গাছবাগীরা কিনিয়া কইরা  
রেলের সাহায্যে জঙ্গলাগারে বিদেশে রপ্তানি করিয়া থাকে। এই ধান্য-  
গোধূমের অতিরিক্ত রপ্তানির জন্যই আনাদের রপ্তানি পণ্যের অল্প অল্প  
দানির অল্প অপেক্ষা অধিক হয়। কিন্তু এই অতিরিক্ত রপ্তানির ফলে  
আমরা যে অর্থ লাভ করি, তাহা আমাদের হাতে থাকিতে পায় না,  
বিলাতে চলিয়া যায়। এইরূপে প্রতিবৎসর খেতাব-দোষণের জন্য আমরা  
অল্প অধিক অর্থ দান করিতে বাধ্য হইতেছি, তাহাই আনাদিগকে অধিক  
দস্যাদি বিক্রয় করিতে হইতেছে; ফলে রপ্তানি পণ্যের পরিমাণ বাড়িয়া  
যাইতেছে। এই রপ্তানি বাণিজ্যের বৃদ্ধিতেই আনাদিগের ধনক্ষয় ও দারিদ্র্য-  
বৃদ্ধি পাইতেছে। নব নব পণ্য উৎপাদন করিয়াও তারতের দারিদ্র্য  
বৃদ্ধিতেছে না। যাহারা ধনী, আজ পর্যন্ত পৃথিবীতে কবলরে বাণিজ্যের  
ঐবুদ্ধিতে, প্রধানতঃ ও মুখ্যতাবে, তাহাদেরই ধনাগন হইয়া আসিতেছে।  
মজুরী করিয়া বাহারা এই সকল ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতি-সাধন করে,  
তাহাদের ধন-বৃদ্ধি কখনই হয় না। বরং বাহারা খাটিয়া ধনীর ধন-বৃদ্ধি  
করে, কোন কোন স্থানে তাহারা মজুরী পর্যন্ত পূর্ণ দাড়াই পায় না।

আনাদের ব্যবসায় ইংরাজ ধনী, সুতরাং লভ্যাংশ সমস্তই তাহাদের।  
দেশে রেলপথ-বিস্তারের সহিত ভারতীয় বাণিজ্যের বড় বিস্তার হই-  
তেছে, ততই ইংরাজের ধন বাড়িতেছে, আর আমরা ক্রমেই ধনহীন হই-  
তেছি। রেলপথ এদেশের ধন-হরণের একটি প্রধান উপায়-স্বরূপ হইয়াছে।

খালে সুবিধা।

এই সকল কারণে ভারতবাসী লোকে রেলের বিস্তার অপেক্ষা খাল-  
নিষ্কাশন সমধিক বিস্তার অর্থের সহিত প্রার্থনা করে। কিন্তু ইংরাজ

সে প্রার্থনার কর্ণপাত করিতে অনিচ্ছুক । রেলপথ বিস্তারের জন্য ইংরাজ প্রকারে প্রায় ৩৭৫ কোটি টাকা অপব্যয়িত করিয়াছেন, কিন্তু কৃষিকারী প্রকারে মজলার্য তাঁহারা প্রকারই প্রদত্ত কর হইতে এ পর্যন্ত জল-প্রণালী খননের উদ্দেশ্যে পূর্ণ ৪২ কোটি টাকাও ব্যয় করেন নাই । জল-পূর্ত বিভাগে অল্প অর্থব্যয় করিবার ও গবর্ণমেন্টের যথেষ্ট আর্থ বৃদ্ধি হইয়াছে । গত বৎসরের হিসাবে দুই হ্রদ, এই বিভাগে ব্যয় বামে গবর্ণমেন্টের শত-করা ৮ টাকা লাভ হইয়াছে । এতদ্বিধ কৃষিকারী প্রকার যে উপকার হইয়াছে, উচ্চ বেতনভোগী ইংরাজদিগের যে অর্থকষ্ট হুণীভূত হইয়াছে, তাহা স্বতন্ত্র । ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির আমলে যখন এদেশে সর্বপ্রথম পূর্তবিভাগ স্থাপিত উপস্থিত হয়, তখন অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ বলিয়া ছিলেন যে, ভারতবর্ষে রেল ও খালে বন্দান ব্যয় পড়িবে; কিন্তু খালে আইল প্রতি বার্ষিক ১২০০ টাকা আয় হইবে, রেল ১৭৫০ টাকার অধিক হইবে না । চুঃখের বিষয়, তথাপি এই লাভজনক কার্য্যে বাস্তবিকবিশেষ সমবিক অনুবাহ্য দুই হইল না, প্রকারে ক্ষতি স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়া রেলের বিস্তারেই তাঁহারা অসাধারণ আগ্রহ প্রকাশ করিলেন । এখনও তাঁহাদিগের সে আগ্রহ হ্রাস পায় নাই ।

বৃটিশ ভারতে কবিত ভূমির পরিমাণ এক্ষণে প্রায় ৭৩ কোটি ৭৫ লক্ষ বিঘা ও কর্ণ-ধোগ্য ভূমির পরিমাণ প্রায় ৩১ কোটি ২ লক্ষ বিঘা । কবিত ভূমির মধ্যে প্রায় ৬ কোটি বিঘা জমি সরকারি জল-পূর্ত বিভাগ হইতে সেচনোপযোগী জল প্রাপ্ত হয় । তদ্বিধ বে-সরকারি খাম-পুড়রিপী-কুপ প্রভৃতি হইতে ৭ কোটি ৮ লক্ষ বিঘা ভূমি সেচিত হইয়া থাকে (১) । অবশিষ্ট ৬০ কোটি বিঘা ভূমির অধিকাংশই অস্বাভিক পরিমাণে জল-সেচন করিবার প্রয়োজন আছে । সুতরাং জল-প্রণালীর নির্মাণে ও (যেখানে সে সুবিধা নাই, তথায়) ভূতাপ-সরোবরাদির খনন-কার্য্য যদি গবর্ণমেন্ট রেল বিভাগের ন্যায় অজ্ঞান অর্থব্যয় করিতেন, তাহা হইলে এদেশের কৃষকেরা পাশ্চাত্য-দেশবাসী-দিগের ন্যায় বৃষ্টি-মিরমেক হইয়াও প্রভূত শস্যোৎপাদনে সমর্থ হইত; দেশে হুতিক্রম প্রকাশ বিশেষ অনুভূত হইত না । ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে এদেশে

(১) বৃটিশ রাজ্যে ২ কোটি ৬৭ লক্ষ বিঘা ভূমি সুবিধ উপহার জলসিক্ত হয় ।

হুভিকের কারণ অল্পসংখ্যক অন্তর্গত যে কমিশন বসিয়াছিল, তাহার রিপোর্টেও এই কথা বর্ণিত হইয়াছে। মহীশূর-রাজ অধিক পরিমাণে খাল-খননে ব্যস্ত ছিল; এই কারণে তাহার রাজ্যে হুভিকের প্রকাশ্য আদ। যে সকল প্রদেশে খাল বিলের সংখ্যা অধিক, সে সকল প্রদেশে বিপুল হুভিক-সময়ে পোকের কষ্ট অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় অতি সামান্যই হইয়াছিল, একথাও বিস্তৃত হওয়া উচিত নহে। হুংখের বিবরণ, গবর্ণমেন্ট হুভিক কমিশনের রিপোর্ট পাঠের পরও জল-পূর্তবিভাগের ত্রিভুজ-সাধনে সম্যক মনোযোগী হন নাই। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮৯৮ অব্দ পর্যন্ত রেলপথ নির্মাণে ও জলাশয়াদির খননে যে অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে, তাহার আরে দুষ্টিপাত করিলে হতবুদ্ধি হইতে হয়। গবর্ণমেন্ট ঐ ১৮১৬ বৎসরের মধ্যে জলপূর্তের জন্য যে অর্থ ব্যয় করিয়াছেন, রেলপথ নির্মাণের জন্য তাহার অপেক্ষা সাত গুণ অধিক অর্থ ব্যয় করিয়াছেন। পৃথিবীর কোনও কৃষি প্রাধানে দেশেই জল-পূর্ত বিভাগে রাজ্যের এতদূর মিলনীর ব্যয়-কুঠা দুষ্টি-গোচর হয় না।

ভারতীয় জলপূর্ত সম্বন্ধে অল্পসংখ্যক কমিশন বসিয়াছিল, তাহার রিপোর্টে প্রকাশ যে, ভারতে সর্বমুক্ত পক্ষে ৩৭১০ ইকি বারিপাত হইয়া থাকে। অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ বলেন যে, পৃথিবীর যে কোনও দেশে পক্ষে ২০ ইকি বৃষ্টিপাত হইলেই কৃষিকার্যের পক্ষে তাহা যথেষ্ট হয়। ভারতে হুভিকের বৎসরেও কখন বৃষ্টিপাতের পরিমাণ ২০ ইকির কম হয় না। বরং সর্বদা হুভিকের বৎসরেও উহার অপেক্ষা অনেক অধিক বারিপাত হইয়া থাকে। উদাহরণ-স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, ১৮৭৭ সালের মাদ্রাজের হুভিকের সময় ৬৬ ইকি বারিপাত হইয়াছিল। ১৮৭৮৬৩ সালের উড়িষ্যার হুভিকের সময় বৃষ্টির পরিমাণ ৬০ ইকির কম হয় নাই। ১৮৭৬ সালের বোম্বাইয়ের হুভিক-কালেও ৫০ ইকি বারিপাত হইয়াছিল। ১৮৯২৭৭ সালে মধ্য প্রদেশে ভীষণ হুভিক হইয়াছিল, কিন্তু ঐ প্রদেশেই ঐ দুই বৎসরে বর্ষাক্রমে ৫২ ও ৪২ ইকি বৃষ্টি হইয়াছিল। ১৯০০ সালে হুভিক-প্রাপ্তিত প্রদেশসমূহেও প্রচুর বারিপাত হইয়াছিল। তথাপি হুভিকের প্রকাশ্য হাল গার নাই। এতদূর অবস্থায় অনাবৃষ্টিতে হুভিকের কারণ বলিয়া নির্দেশ করা যায় না। অত্যধিক পক্ষে জল সঞ্চয়ের অভাবই হুভিকের প্রকৃত ও প্রধান কারণ।

কৃষিজগৎ-খাতিয়ারোবরাধিত সাহায্যে কৃষির জল ধরিয়া রাখিবার ব্যবস্থা থাকিলে অসাময়িক কৃষ্টিতে কৃষিকর্ষণের বিশেষ কোনও অনিষ্টই সাধিত হইতে পারে না। এই কারণে সকল সভ্য দেশেই কৃত্রিম উপায়ে জল-সঞ্চয় করিবার জন্য রাশি রপ্তানি অর্থ ব্যয়িত হইয়া থাকে।

ভারতের ন্যায় কৃষি-প্রধান দেশে কৃত্রিম জলসেচনের ব্যবস্থা নিত্যন্ত আবশ্যিক বলিয়া, হিন্দু ও মুসলমান নরপতিদিগের শাসন-কালে দেশের অধিকাংশ স্থলেই জলসেচনের ব্যৱস্থা ছিল। সে কালে সমগ্র ভারতে কতগুলি কূপ ও পুষ্করিণী ছিল, তাহা আজ কাল জানিবার উপায় নাই। তথাপি মাত্রাজ অঞ্চলে ৪০ হাজার পুরাতন কূপ অব্যাপি দৃষ্ট হয়। খারওরাড় জেলায় তিন সহস্র কূপ আছে। বোম্বাই অঞ্চলের কূপের সংখ্যা সর্বত্র ২ লক্ষ ৫৪ হাজার। চিঙ্গলগড় জেলায় খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে নিখাত হইট কূপ অব্যাপি বিদ্যমান রহিয়াছে। কাবেরী নদীর অনিকট খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর কীর্ষি। এ অনিকটের দৈর্ঘ্য ১ নব্বই ফুট, বিস্তার ৪০ হইতে ৬০ ফুট ও গভীরতা ১৫ হইতে ১৮ ফুট। পঞ্জাব ও বিজু প্রদেশে মুসলমান ও শিখ শাসন-কর্তাদিগের আশ্রয়ের বড় বড় খাল অব্যাপি দৃষ্ট হয়। রাবী নদীর জল লাহোরে গইয়া ঘাইবার জন্য মুসলমান বাদশাহেরা বে খাল কাটিয়াছিলেন, উহার দৈর্ঘ্য ১৩০ মাইলের মূল্য নহে। যমুনার ২৫০ মাইল দীর্ঘ সুপ্রসিদ্ধ খাল মহম্মদ ভোগলকের আমলে নিখাত হইয়াছে। জল কথা, কৃষি-কার্য্যকে দৃষ্ট-নিরপেক্ষ করিবার জন্য এ দেশের রাজা ও প্রজারা চিরকাল যত্ন প্রকাশ করিয়াছেন।

ইংরেজের আশ্রয়ে ইরিগেশন বা জলসেচনের ব্যবস্থা হইয়াছে। ইংরেজ ভারতীয় প্রাচীন প্রথারই কিয়ৎ পরিমাণে উন্নতি সাধনের চেষ্টা করিয়াছেন। দক্ষিণ ভারতের স্যার আর্থার কটন ও উত্তর ভারতে স্যার পি. কাট্টলে মহোদয়ের চেষ্টায় অনেক পুরাতন খালের কীর্ত্তি সংহার ও নূতন খাল নিখাত হইয়াছে। ১৮৩৪ সালে ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি ১৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া ডাকোরে একটি অনিকট নিৰ্ম্মাণ করেন। তাহাতে কর্জুলকের ৫০০ লক্ষ টাকা লাভ হয়। উত্তর ভারতে পঞ্জাব খাল কাটাইয়াও কোম্পানি বহু অর্থ লাভ করেন। সে সকল খালে উত্তর ভারতের প্রায় ৫১ লক্ষ বিঘা ভূমিতে জল সেচিত হয়।



১ বৃটিশ ভারতে ইংরাজের নিষ্পত্তি খালের মোট পরিমাণ প্রায় ৫১ হাজার মাইল হইবে। এই সংখ্যা দেখিলে আরও ততঃ বিশ্বস্তর উদ্বেগ হয় বটে, কিন্তু ভারতবর্ষের বিশালতার সহিত তুলনা করিলে ইংরাজ-কৃত খালের সংখ্যাকে আমরা কোনও প্রকারেই পূর্ণাঙ্গ বলিয়া মনে করিতে পারি না। পূর্বে ভারতবর্ষ নানা বড় প্রাচ্যে বিভক্ত ছিল। সেই সকল রাজ্যের অধিপতিগণ স্ব স্ব রাজ্যের জন্য ঋণগ্রস্ত হইয়াছিলেন যে ব্যবস্থা ঋণ করিয়াছিলেন, তাহাও অল্পপাতে বিশাল বৃটিশ ভারতের অল্প-পূর্তকে ইংরাজের একটা বিশেষ কীৰ্ত্তি বলিয়া মনে করা যায় না।

কৃষকেরা কেবল জল-সেচনের সুবিধা পাইলে কেবল তাহাঙ্গিগেরই যে উন্নতি সাধিত হয়, দেশ ধনধান্যে পূর্ণ হয়, তাহা নহে, গরমেন্টকেও কৃতিত্ব-কালে প্রজার খাজনা রেহাই দিয়া ও অল্পসংখ্যক ব্যয় করিয়া রাজস্বের শুল্ক করিতে হয় না। বিলাতী বাণিজ্যের প্রসার-বৃদ্ধির দিক্ দিয়া দেখিলেও কৃষক-সমাজের ধন-সৃষ্টিতে ইংলণ্ডীয় বণিক সম্রাটের লাভ নিতান্ত সামান্য নহে। ভারতের বিগত দশ বৎসরের অবলম্বিত ঋণানির হিসাব দেখিলে জানা যায় যে, ভারতবাসী গড়ে প্রতিজনে ইংলণ্ডের নিকট হইতে বার্ষিক তিন শিলিং বা ২৫০ টাকার মাল ক্রয় করিয়াছে। ইহার মধ্য হইতে বড় শোকদিগের ও নগরবাসীর সংখ্যা লাভ দিলে হুই হয় যে, প্রায় ১৭,০০,০০,০০০ কৃষি-শ্রম-জীবী বিলাতী দ্রব্য-ক্রয়ার্থ বৎসরে গড়ে দুই পয়সার অধিক ব্যয় করিতে পারে নাহি। কৃষক-সম্রাটের দারিদ্র্যের ইহা অপেক্ষা ভীষণ নিদর্শন আর কি হইতে পারে? ভারতীয় কৃষিজীবী প্রজার অবস্থা যদি সচ্ছন্দ হয়, তাহাঙ্গিগের যদি গড়ে ৫০ শুল্কের বিলাতী সামগ্রী-ক্রয়ের সামর্থ্য জন্মে, তাহা হইলে ইংলণ্ডীয় বণিকদিগের আর ভারতীয় বাণিজ্য-স্রোতে কি চতুর্গুণ বৃদ্ধি পায় না? ক্যানোডার অধিবাসিগণ এতদূর ধনশালী যে, তাহারা ইংলণ্ডের নিকট হইতে গড়ে প্রতি জনে বৎসরে পাঁচ পাউণ্ড বা ৭৫০ টাকা মূল্যের জ্বালি ক্রয় করিয়া থাকে। ভারতবাসী যদি ক্যানোডাবাসীর দ্যায় ধনশালী হইবার সুবিধা পাইত, তাহা হইলে ভারতীয় বাণিজ্যে ইংলণ্ড বার্ষিক ২২৫০,০০,০০,০০০ টাকা লাভ করিতে পারিতেন! ইহাতে ইংলণ্ডের পৌর ও শক্তি কতদূর বৃদ্ধি পাইত, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন। (কৃষক-বাণিজ্যের পৃঃ ৪০) প্রোডাক্ট বত দিন রাজপুত্র-

সিগের দ্বক হইতে অবতীর্ণ না হইবে, তৎদিন তাঁহারা এই সময় সত্যের দ্বাহারা উপলব্ধি করিতে পারিবেন বলিয়া বোধ হয় না ।

রাজ-পুঙ্খেরা কেবল যে কৃষকের দুঃখবাহার প্রতি অননোবোণী হইয়া বেশে তত্ত্বাগ-সরোবরাদির ধমন-কার্যে ব্যয়-কৃষ্ণতা প্রকাশ করিতেছেন তাহা নহে ; তাঁহারা প্রচারি নিকট জনকর আহার-কার্যেও হান-বিশেষে অবৈধ কঠোরতা অবলম্বন করিয়া থাকেন । বিগত ১৩০৭ সালে মাস্ত্রাজ গবর্ণমেন্ট আইন করিয়াছেন যে, বাহাদুর জেলের নিকট দিয়া জন-প্রণালী গিয়াছে, তাহারা জন-ব্যবহার করুক আর নাই করুক, তাহাদিগকে জেলের কর মিতেই হইবে । কৃষিজীবী প্রচার পক্ষে ইহার অপেক্ষা অত্যন্ত-হীনক ব্যবস্থা আর কি হইতে পারে ? আন্দোলনের বিষয়, ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে ভারত গবর্ণমেন্ট সমগ্র ভারতবর্ষের জন্য এইরূপ ব্যবস্থা প্রণয়ন করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন । ইহার দশ বৎসর পরে বোম্বাই গবর্ণ-মেন্টও এই প্রকার ভার-বিকল্প আইন পাল করিবার চেষ্টা করেন । কিন্তু তদানীন্তন ভারত-মন্ত্রি মহোদয়ের অনুরোধে উভয় গবর্ণমেন্টেরই প্রস্তাব অগ্রাহ্য হয় । কিন্তু বিগত ১৮৯৭ সালের যৌর হুজিরের পরও এখন মাস্ত্রাজ গবর্ণমেন্ট জন-কর আদায় সম্বন্ধে সাধু-জম-বিগহিত বিধানের প্রণয়ন করিলেন ও বিলাতের কর্তৃপক্ষ তাহাতে কোনও আপত্তি করিলেন না, তখন অস্ত্রান্তর প্রদেশের প্রকৃতি-পুঞ্জের মন্তকেও মহনা মাস্ত্রাজের ন্যায় অব্যয়ণে বজ্রঘাত হইবে না, ইহা কেহই সাহসপূর্বক বলিতে পারেন না ।

রেলপথের বিস্তার অপেক্ষা খাল ধনের জন্য কর্তৃপক্ষ যদি সাময়িক মনোবোণী হইতেন, তাহা হইলে দেশের একদল দারিদ্র্য কখনই দূরিত পাইত না, সমাজের নানা শ্রেণীর লোকের ঐক্য সাধিত হইত, সন্দেহ নাই । কারণ প্রথমতঃ রেলপথের বিস্তারে যেকোনো নানান্ত্রে প্রকৃত অর্থ বৈশাভবিত হয়, জন-পূর্তে সেরূপ হয় না ; ব্যয়িত অর্থের প্রায় সমস্তই দেশীয় শ্রমজীবী-সম্প্রদায়ের ও স্থপতিবিশেষের হস্তগত হয় । বিগত ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বিংশ বৎসরে বিলাত হইতে প্রায় ৪৫৮,০০,০০,০০০ টাকার রেলপথ নির্মাণের উপকরণ এদেশে আসিয়াছে ! এই পর্যন্ত প্রমাণ অর্থ-রাশির সমস্তই বৈদেশিক শিল্পীবিশেষের হস্তগত হইয়াছে । কিন্তু ভারতবর্ষে রেলের অপেক্ষা খালের সংখ্যা-বৃদ্ধি করিলে এত টাকা কখনই বিশেষে বাইত না, গবর্ণমেন্টকেও রেলের

যায়ে কণগ্রহণ হইতে হইত না। পক্ষান্তরে এই টাকার অর্ধাংশও খাল-খননে ব্যয়িত হইলে দেশের কৃষকদিগের ও কৃষিকার্যের প্রভূত উন্নতি সাধিত হইতে পারিত।

দ্বিতীয়তঃ জল-প্রণালীর সংখ্যা-বৃদ্ধি হইলে জলপথে যালের আমদানি-রক্ষা নিবন্ধি পার, তাহাতে বহুসংখ্যক নৌক নৌকাবাহন করিয়া জীবিকা নির্বাহ ও অর্থ-সঞ্চয়ের সুবিধা প্রাপ্ত হয়। যদি রেলপথের পরিবর্তে কুত্র বৃহৎ সঙ্কীর্ণ ও বিস্তীর্ণ জল-প্রণালীর দ্বারা ভারতের এক প্রদেশের সহিত অপর প্রদেশের যথাসম্ভব সংযোগসাধনের চেষ্টা করা হইত এবং বিভিন্ন প্রণালীর মধ্যবর্তী প্রদেশ সমূহে কুত্র কুত্র রেল লাইন (trunk lines) নির্মাণ করা হইত, তাহা হইলে ভারতবাসী আর অন্তরের সহিত ইংল-জের যন্যবাহ করিবার অবসর পাইত। এরূপ ব্যবস্থায় যুগপৎ লোকের গমনাগমনের গৌরব্য ও দেশীয় শিল্প-বাণিজ্যের ঐক্য সাধিত হইতে পারিত। যে টাকা এখন বিদেশীয় কোম্পানির অংশিগণ পাইতেছেন, সেই টাকা নৌকা-ব্যবসারী দেশীয় মহাজনেরা পাইতেন। জাহাজ বুকাননের রিপোর্ট পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, উনবিংশ শতাব্দীর প্রায়স্ত পটেনা হইতে নৌকাযোগে কলিকাতায় যাত্রা পাঠাইতে ১২ হইতে ১৫ টাকার অধিক ব্যয় পড়িত না। জল-প্রণালীর সংখ্যা-বৃদ্ধির সহিত নৌকার সংখ্যা ও প্রতিযোগিতা বৃদ্ধি পাইলে নৌকার ভাড়া অল্পও কমিয়া বাইত, সন্দেহ নাই। এখনও ব্যবসায়ীরা রেলদ্বারা অপেক্ষা নৌকায় যাত্রা-প্রেরণ অধিকতর সুবিধাকর মনে করিয়া থাকেন।(১)

### মিশর দেশের জল-প্রণালী।

মিশরদেশে এবিষয়ে বহু পরীক্ষা হইয়া গিয়াছে। তথায় নীলনদীর উপর দিয়া রেলপথ ও ব্রাহ্মণ্যের জন্য বহুসংখ্যক প্রবান সেতু নির্মিত হইয়াছে। এই সকল সেতুর নিমিত্ত নদীপথে বৃহৎ নৌকার যাত্রা

(১) এদেশের লোকের ব্যবহার সহিত তুলনা করিয়া বর্তমানের বিস্তৃত রেলপথে কলিকাতার দি. রবার্টসন বলিয়াছেন যে, এখনকার রেলকর্তৃপক্ষীরাও বাহি-  
নদের ও পশুজর-প্রেরকগণের নিকট হইতে ভাড়া জাহাজ প্রায় বিক্রয় আদায় করিয়া  
থাকেন। তাহাও উক্তি এই—

The freight charges on these lines for passengers and goods are more  
than 80 p.c. too high for the industrial condition of the population of India.

গমনে কোথাও বাধা জন্মে না। কারণ সেতুগুলি কলিকাতার হাওড়া-সেকুর জায় নৌ-শ্রেনীর উপর স্থাপিত হইয়াছে। ব্যবসায়ীদিগের পণ্য-পূর্ণ পোতলমুহের গমনাগমনের জন্ত দিবা ভাগে বহুবার ঐ সকল সেতু খুলিয়া দেওয়া হয়। কিন্তু এইরূপ ব্যবস্থা-সবেও মিসরদেশীয় নৌ-বাণিজ্যের বিশেষ ক্ষতি হইয়া থাকে বলিয়া ব্যবসায়ীরা প্রায়ই অভিযোগ করিয়া থাকেন। তথাপি মিসরে নদী-পথে বাণিজ্য এক্ষণে শ্রীবৃদ্ধি লাভ করিয়াছে যে, তত্ত্বতা খেল কোম্পানির কিছুতেই তাঁহা-দিগের সহিত প্রতিযোগিতায় সমর্থ হইতেছেন না। তাঁহারা মালের ভাড়া বতনর সম্ভব করাইয়া দিবাও কিছুই স্তুবিধা করিতে পারিতেছেন না। ব্যবসায়ীরা রেলপথ অপেক্ষা নদীপথে নৌকাদ্বায়ে খাল খ্রেরণ করাই অধিকতর লাভ-জনক বলিয়া মনে করিতেছে। ফলে দিন দিন মিসর দেশে নৌ-বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি ও রেল কোম্পানিসমূহের ভীষণ ক্ষতি সংঘটিত হইতেছে।

রেল অপেক্ষা খালে বাণিজ্যের পরিচালন অধিকতর লাভজনক হয় বলিয়া ইউরোপের সভ্যদেশ-সমূহে খাল খনন ও নদী-সমূহের গভীরতা-সম্পাদনে রাজসুস্বেরা বহু অর্থব্যয় করিয়া থাকেন। সুত্র অষ্ট্রিয়া গবর্ণ-মেন্ট ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯০১ খ্রীঃ পর্যন্ত পরঃপ্রাণালীর জন্ত ৩৪৥০ কোটি টাকা ব্যয় করিয়াছেন। হুঙ্গেরী ১৮৭৬ খ্রীঃ হইতে ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ৩০ কোটি টাকা, নেদারল্যান্ডসের কর্তৃপক্ষ ১৮৭০ অব্দ হইতে ১৯০০ খ্রীঃ পর্যন্ত ১৭ কোটি ৩১লক্ষ ৪১৥০ হাজার টাকা এবং ■ গবর্ণমেন্ট বিগত ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দেই নদীসমূহের জরীপ ও পাকাফার কার্যে ১ কোটি ১২৥০ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। অষ্ট্রিয়া প্রভৃতি দেশে গবর্ণমেন্ট বহুদূরবর্তী নদীসমূহকে বহুদূরব্যাপক কৃত্রিম পরঃপ্রাণালীর দ্বারা সংযোজিত করিয়া নৌ-বাণিজ্যের বিস্তারে বথাসাধ্য সহায়তা করিতেছেন। আর আমা-রের ধর্মীর গবর্ণমেন্ট প্রায় জায় প্রসিদ্ধ নদীর শ্রীবৃদ্ধি-কল্পে বৎসরে ৫০ হাজারেরও কম টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন। ইউরোপীয় ও আমেরিকার গবর্ণমেন্ট জল-প্রাণালীর জন্ত অল্প অর্থ-ব্যয় করিয়াও নৌ-ব্যবসায়ীদিগের নিকট টোল-কর আদায় করেন না, অথবা অতি সামান্য কর আদায় করিয়া থাকেন। বঙ্গে টোল করের হার সকল সভ্য-দেশ অপেক্ষা অধিক। কিন্তু গবর্ণমেন্ট এক্ষণে উক্ত ধারে কর লইয়া

সৌ-বাণিজ্যের ঐচ্ছিকর জঙ্ক কোনও চেষ্টাই করেন না। মৃত্তন খাল কাটান ও পুরাতন নদীর মাটি ভুগিয়া উহার গভীরতা সম্পাদনে বহু-প্রকাশ ঘুরে থাকুক, রেলের জঙ্ক নদী ও খালের উপর দিগা যে সকল ক্ষয়ক্ষতি স্বে নিশ্চিত হইয়াছে, সে শুণিও হাওড়ার পোলের জার প্রযোজন করা হয় নাই। কাজেই উছাদিগের নিয়মের দিগা বড় বড় নৌকা গমনাগমন করিতে পারে না। রেলওয়ে ইঞ্জিনগারেরা সস্তার কাজ করিবার জন্য কেবল যে এইরূপ পাকা পোল তৈয়ার করিয়াই ক্ষান্ত হইয়াছেন, তাহা নহে; নদী-জলের গভীরতা ও বেগ বাহাতে হাল পার এবং ঐ সকল সেতুর বাহাতে কোনও ক্ষতি সাধিত না হয়, তাহার ব্যবস্থাও করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, আমাদের দ্রাক্ষপুকথেরা রেল কোম্পানী-সমূহের সুবিধার জঙ্ক এই সকল পহিত ব্যাপারে প্রতিবাদ করিতে-ছেন না। এ বিষয়ে মাননীয় ঐচ্ছিক বোর্ডের চেয়ারম্যান মহাশয় বিগত ১৯০৪ সালের বজেট বিচার কালে ছোট ছোটের মতঃ এ সকল কথা স্পষ্টাক্ষরে ব্যক্ত করিয়া কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতীকার প্রার্থনা করিয়া-ছিলেন। কিন্তু বজেটের তাহার প্রার্থনার কণপাত করেন নাই। ইহার পর বিগত ১৯০৫ সালের ৭ই জুনের “ইণ্ডিয়ান ডেলি নিউন্স” পত্রে এ-মতঃ নিম্নলিখিত অতীত তীত্র মন্তব্য প্রকাশিত হয়; তথ্যপি কর্তৃপক্ষ এ-বিষয়ে নীরব রহিয়াছেন।

The question of railway versus river-borne traffic is of great importance in Lower Bengal, where the absence of feeder-roads is compensated for by the presence of innumerable small rivers teeming with country-boats. These feeder-rivers are being greatly damaged by the efforts of Engineers to construct cheap bridges, and the cutting of the headways to effectuate economy, has seriously interfered with river traffic. It is a mistaken policy in view of the gigantic amount of river-borne trade, and is merely killing the goose that lays the golden eggs. The Hon'ble Mr. Jugesh Chowdhury has repeatedly called attention to this matter in the Bengal Council, and as we think, has received extremely unsatisfactory replies, dictated in the interest of the railways without due consideration of the enormous importance of the river-borne trade or a due appreciation of the disastrous results caused by the silting up of rivers by artificial obstructions necessary to protect the railway bridges. It is now being realised in Germany and in England that it is cheap water transport which makes the country rich and the enormous scheme recently unfolded in Germany is an instance of it. Before all the water-ways of Bengal are ruined by injudicious concessions to the railway interest, it is to be hoped that the Government of India will look into the matter.

কলকতা, বঙ্গদেশের রেলপথের বিস্তারে উত্তরোত্তর সহায়তা না

করিয়া প্রবর্ণ্যেট যদি বঙ্গের জল-পথ সমূহের উন্নতি-সংসাধনে বহু প্রকাশ করেন, তাহা হইলে বঙ্গের বাণিজ্য পর-ব্যয়ে অসাধারণরূপে বৃদ্ধি পাইতে পারে। বিলাতের লোকেও এখন রেল-পথ অপেক্ষা নদী ও খাল-পথে বাণিজ্যের সুবিধার বিষয় বৃদ্ধিতে পারিয়া জল-প্রাণালীর সংরক্ষণ-বন্ধনে বদ্ধশীল হইয়াছেন। বঙ্গদেশে রেলের জন্য যে অর্থ ব্যয়িত হইতেছে, তাহার বশ ভাগের এক ভাগ মাত্র অর্থ ব্যয় করিলে বঙ্গের জল-পথ-সমূহের সংস্কার সাধিত হইতে পারে, অতিশয় বাস্তব্য এই প্রকার মত প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু অনোধিগের প্রবর্ণ্যেট প্রাচ্য-সাধারণের মঙ্গলের জন্য এই সামান্য ব্যয়-স্বীকারেও প্রস্তুত নহেন।

### বঙ্গে নৌ-শিল্প।

তৃতীয়তঃ প্রাচীন নৌ-শিল্পীদিগের জীবিকা-লোপ হইত না; বহু বাণিজ্য-বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে নৌকার নির্যাস ছাড়া জীবিকা-জরুরী সংখ্যা বাড়িয়া বাইত। কিন্তু রেলের বিস্তারে এদেশে নৌ-নিষ্কাশ-বিদ্যার বহুল অবনতি সাধিত হইয়াছে। ইংরাজ ও চীনা-পূর্বক এদেশের অত্যন্ত শিল্পের জায় নৌ-নিষ্কাশ-শিল্পের উচ্ছেদ-সাধন করিয়াছেন। আমাদের প্রাচীন শাস্ত্রবিদে সমুদ্রপথে বহুল উল্লেখ আছে। অতি প্রাচীন গ্রন্থ অথেষ্ট ও শত-পত্র-বৃক্ষ (শতাব্দিজ্ঞান নামক) সমুদ্র-গামিনী নৌকার বর্ণনা দৃষ্ট হয়। মহাভারতের জলযুদ্ধ-পর্কধায়ে মনোমারুত-গামিনী, সঙ্গ-বাস্তবী, বস্ত্র-বুজা নৌকার উল্লেখ দেখিতে পাই। নদনদী-বহুল বঙ্গদেশ চিরকাল নৌ-নিষ্কাশ-বিদ্যার জন্য বিখ্যাত ছিল। অতি প্রাচীনকালে বঙ্গবাসী নৌকাযোগে জলপথে সমরাসিধান করিয়া সিংহন স্বীপ বিজয় করিয়াছিলেন, “মহাবংশঃ” নামক দৌর ইতিহাস গ্রন্থে এ কথা উল্লেখ আছে। কালিদাসের “রঘু” দ্বিবিজয় উপলক্ষে পূর্বদিকে অভিযান করিলে, বঙ্গীয় নরপতিগণ বহুসংখ্যক রণতরী লইয়া তাহার প্রতিরোধের জন্য অগ্রসর হইয়াছিলেন; কিন্তু রঘু সেই নৌ-বল-গর্ভিত বঙ্গ-ভূপতিগণের পরাজয় সাধন করিয়াছিলেন, এ তত্ত্ব রঘুবংশ পাঠকের নিকট নূতন নহে। ইংরাজীতে বহুকালে “নেভাল ফোর্স” বলে, কালিদাস তাহাকেই “নৌ-সাধন” নামে অভিহিত করিয়াছেন। বস্তু,—

“সংস্কৃত-ভাষার ভরসা নেভা নৌ-সাধনেন্দোক্তান্।”—রঘুবংশ ৫।৩।

মুসলমান আমলেও যে বাঙ্গালীর এই নৌ-নাথন বিনষ্ট হয় নাই, তাহা ঘটক-কারিকার বর্ণিত এদিক বঙ্গীয় বীর প্রতাপাদিত্যের আশঙ্কার পলায়ন-ব্যাপারের বিবরণ পাঠে বুঝিতে পারা যায় ।

চতুঃখণ্ডি দত্তাধীশৌর্য্যবীজা মহাবলিতঃ ।

বালীকৈঃ সজ্জিতা দৈবঃ সৈন্তানোরভরজিতা ।

তস্তানাহোবলং কৃত্বা প্রসূত নালিকাহুধম্ ।

কৃৎ সমনবার্ত্তকৈঃ সালিকানিভির্জদৌ ।

চতুঃখণ্ডি দত্তাধীশ, নালিকাজি (কাবান) সহজে সজ্জিতা, সৈনিকবৃন্দের দ্বারা অতিক্রমিতা নৌকায় আরোহণ করিয়া রামচন্দ্র নালিকাজির অগ্নি করিতে করিতে দ্বার পরবর্ত্তা আনাইয়া চলিয়া গেলেন ।

মোগল সম্রাট আকবরের আমলে বাঙ্গালীর রণতরী কিঞ্চল ছিল, ঘটক-কারিকার এই বর্ণনা হইতে তাহা কিয়ৎপরিমাণে জনদমন করিতে পারা যায় । কারিকা-লেখকেরা মহারাজ প্রতাপাদিত্যের জাহাজ-ঘাটার (ডকের) বর্ণনাও করিয়াছেন। ঘটক মহাশয়দিগের এই বর্ণনা যে কলোজ-কল্পিত নহে, তাহাবাবু যুঃনাথ সরকার প্রণীত The India of Aurungzeb নামক গ্রন্থের lvi চিত্রিত পত্রাক দেখিলে বুঝিতে পারা যায়। ঐতিহাসিক ঐযুক্ত রামপ্রাণ তপ্ত বহাশয়ের অনূদিত "দ্বিরাঙ্গ—উন্-বালাভিন" গ্রন্থে ও ঐযুক্ত নিখিলনাথ রায় মহাশয়ের "প্রতাপাদিত্য" গ্রন্থে এ বিষয়ের অপেক্ষাকৃত বিশদ বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায় ।

১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বাঙ্গালীর নৌ-নির্মাণ বিখ্যাত হীন-প্রভ হয় নাই, বরং দিন দিন উন্নতিলাভ করিতেছিল। খ্রীষ্টীয় ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্যন্ত এ দেশে এক্সপ্লোরেশন ও হুন্ট অর্পণশোভনমুহ নির্মিত হইত যে, তদ্বর্ণনে বহু পাশ্চাত্য আতিথ স্বদেশে হিংসার উদ্রেক হইত। যে কলিকাতার বন্দর এক্ষণে বৈদেশিক পোত-শ্রেণীতে পরিপূর্ণ দেখিতে পাওয়া যায়, ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে তখন বহু সংখ্যক দেশীয় শিল্পীর নির্মিত বড় বড় অর্পণপোত শোভা পাইত। ঢাকার, সপ্তগ্রামে ও চট্টগ্রামে অতি প্রাচীন কাল হইতে উৎকৃষ্ট জাহাজ নির্মিত হইত। তদানীন্তন গবর্ণর জেনারেল লর্ড ওয়েলেসলি মহোদয় ঐ অঞ্চলের ঘোরন্তে বিশদ্রুতের কর্তৃ-পক্ষীয়দিগকে জ্ঞাপন করিয়াছিলেন যে,—

The port of Calcutta contains about 10,000 tons of shipping built in India, of a description calculated for the conveyance of cargoes to England. " \* From the quality of private tonnage now at command in

the port of Calcutta, from the state of perfection which the art of ship-building has already attained in Bengal (promising still more rapid progress...) it is certain that this port will always be able to furnish tonnage to whatever extent may be required for conveying to the port of London the trade of the private British merchants of Bengal.

বঙ্গদেশে পোত-নিৰ্মাণ-বিজ্ঞা বধন ঈদৃশ উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তখন বোম্বাই অঞ্চলে নিৰ্মিত পোত-সমূহও বিলাতী জাহাজ অপেক্ষা বহুগুণে উৎকৃষ্ট বলিয়া বিবেচিত হইত। ছত্রপতি মহারাজে শিবাজীই স্বৰ্ণপ্রথম মহারাষ্ট্র-দেশে নৌ-নিৰ্মাণ-বিজ্ঞাকে বিশেষ উৎসাহ দান করিয়া উহার উন্নতির পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন। নোণলদিগের চেষ্টাতেও এ দেশে নৌ-নিৰ্মাণ-বিজ্ঞা সামান্য উন্নতি লাভ করে নাই। পেশওয়াদের আমলে মহারাষ্ট্রীয় শিল্পিকদের নিৰ্মিত পোতাঙ্গি মাধ্যমের বিশেষ প্রাণশো আকর্ষণ করিয়াছিল। বিজয়হৰ্গ, কোলাবা, সিন্ধুহৰ্গ, বদ্বাগিদি, অঙ্গনবেল প্রভৃতি বন্দরে মহারাষ্ট্রীয়দিগের সমস্ত-পোত-নিৰ্মাণের “ডক” ছিল। মহারাষ্ট্র নৌ-সেনাপতি আংগের তত্ত্বাবধানে নিৰ্মিত এক একখানি জাহাজে চারি শত টন বা ৮,০০০ হস্তর পর্যন্ত শাল বোম্বাই হইত। তন্নিম্ন রণপোত-সমূহে ১৬ হইতে ৭৪টি পর্যন্ত বড় বড় তোপ সজ্জিত থাকিত। অল্পতম নৌ-সেনানী আনন্দ রাও ধুলপের শুকাংখানে ৫০ খানি বৃহৎ রণপোত ছিল। তাহাতে তিন শত বড় বড় কামান সজ্জনা স্বকাম থাকিত; প্রত্যেক জাহাজে ৩৪ শত বৈদিক অবস্থিতি করিয়া বুদ্ধ করিত। দেকানের ইংরাজ ও পোৰ্তুগীজদিগের রণতরীসমূহও উন্নতি রণপোত-সমূহের তুলনায় অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট বলিয়া বিবেচিত হইত।

সেক্টেলার্ট কর্ণেল এ, ওয়াকার মহোদয়ের ১৮১১ খ্রীষ্টাব্দে লিখিত *Considerations on the Affairs of India* নামক পুস্তকে এ বিষয়ের যে বিস্তারিত বর্ণনা দৃষ্ট হয়, তাহার ৩১৬ পৃষ্ঠা হইতে কয়েক পংক্তি এখানে উদ্ধৃত করা হইল।—

It is calculated that every ship in the navy of great Britain is renewed every 12 years. It is well known that oak-wood-built ships last 50 years and upwards. Many ships Bombay-built, after running 14 to 15 years, have been bought into the navy and considered as strong as ever. The *Sir Edward Hughes* performed, I believe, eight voyages as an India man before she was purchased for the navy. No Europe-built ship is capable of going more than six voyages with safety.

এই বর্ণনা পাঠে অবশ্য হওয়া বাদ ন, লোকালের বিলাতী জাহাজ-



জুলাি ১২ বৎসরের ব্যবহারের পর নৌ-সেনাবিভাগের কর্তৃপক্ষের নিকট অকর্ণপত্রা বলিয়া বিবেচিত হইত। কিন্তু বোম্বাইয়ের সেওস কাটে নির্দিষ্ট দেশীয় জাহাজ পঞ্চাশ বৎসর পর্য্যন্ত প্রায় অবিকৃত থাকিত। ১৪।১৫ বৎসর কাল ব্যবহৃত দেশীয় অর্ণব-পোতসমূহও বিলাতের নৌ-সেনা-বিভাগের কর্তৃপক্ষ অতীব আগ্রহের সহিত কিনিয়া লইতেন। ইউরোপে নির্মিত পোতনিচর, ছয় বার ইংলণ্ড হইতে ভারতবর্ষে গমনাগমন করিলেই ব্যবহারের অযোগ্য হইয়া উঠিত, কিন্তু দেশীয় জাহাজ আট বার সমুদ্রে ঘুরিয়া আসিয়াও নূতনের মত থাকিত এবং ইংলণ্ডীয় নৌ-বিভাগে সাধারণ ক্রীত হইত। ওয়াকার মহোদয় আরও বলেন,— “ভারতীয় অর্ণব-পোতসমূহ এক্ষণ ক্ষুদ্র হইলেও উহাদিগের নির্মাণার্থ, ইউরোপের তুলনায় অনেক অল্প ব্যয় হয়। বেক্স জাহাজ বিলাতে সহস্র মুদ্রায় নির্মিত হয়, তাহাতে ৭৫০ টাকার তদপেক্ষা চতুর্গুণ উৎকৃষ্ট পোত নির্মিত হইয়া থাকে। ইংলণ্ডীয় পোত অধিক ব্যয়ে নির্মিত হইয়াও ১২ বৎসরের অধিক কাল স্থায়ী হয় না। কিন্তু ভারতীয় অর্ণব-পোতসমূহ অপেক্ষাকৃত অল্প ব্যয়ে নির্মিত হইলেও ৫০ বৎসরের অধিক-কাল অবিকৃত থাকে। এই সকল কারণে ভারতে নৌ-নির্মাণের কর্তৃপক্ষা প্রভিষ্টা করিলে, ইংলণ্ডের বহু পরিমাণে ব্যয়-লাঘবের সম্ভাবনা।”

ওয়াকার মহোদয়ের এই উপদেশ যদি পালিত হইত, তাহা হইলে বৃগপৎ ইংলণ্ডের উপকার ও ভারতীয় নৌ-নির্মাণ বিল্যার উন্নতির প্রবৃদ্ধি ঘটত, সন্দেহ নাই। কিন্তু প্রুৎখের বিঘ্ন, কর্তৃপক্ষ এই বিজ্ঞ কর্তৃত্বীর উপদেশ অনুসারে কার্য্য করিতে সম্মত হইলেন না। সে কারণে ভারতীয় পোত-রচনা-বিদ্যায় যতকৈ বজ্রাঘাত হইল, তাহা বিঃটেলার প্রণীত ভারতবর্ষের ইতিহাসের ২১৬ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত পঞ্চাঙ্গি-খিত অংশ পাঠ করিলেই সকলের হৃদয়ঙ্গম হইবে।—

The arrival in the port of London of Indian produce in Indian-built ships created a sensation among the monopolists which could not have been exceeded if a hostile fleet had appeared in the Thames. The ship-builders of the port of London took the lead in raising the cry of alarm. They declared that their business was on the point of ruin and that the families of all the shipwrights in England were certain to be reduced to starvation.

তাহার—ভারতবর্ষে নির্মিত পোতসমূহ ভারতীয় পণ্যসামগ্রী লইয়া যখন লন্ডনের বন্দরে উপস্থিত হইল, তখন বিলাতের একাধিপত্য-কাণী শিল্পব্যবসায়ী সমাজে অস্বস্তি

হলুদুল পড়িয়া গেল। এই ঘটনার বিলাতের জনসাধারণের মধ্যে বিচলিত হইয়াছিল, নতুনসেতু কতিপয় রপ্তানী লইয়া লন্ডন টেবুল বাণীতে আবিষ্কৃত হইলেও যোধ হয় ভয়পোকা অধিকতর বিচলিত হইত না। লন্ডনের পোত-নিৰ্মাণকারীরা ভয়ভূতক তীক্ষ্ণকারে চারি দিক্ কল্পিত করিতে লাগিল এবং বলিতে লাগিল—“আমাদিগের ব্যবসায় এইবার মাটি হইল, বিলাতের সমস্ত নৌ-শিল্পীদিগকে এইবার নিশ্চিত নশ্ববিধায় অবস্থানে প্রাপ্ত্যাস করিতে হইবে।”

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি আপনাদিগের ব্যবসায় বাণিজ্যের ক্ষয় এদেশে বাণিজ্য-পোত নিৰ্মাণ করাইতেছিলেন। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বঙ্গের নৌশিল্পিগের ক্ষয় পোত-নিৰ্মাণ-শিল্প বিস্তার লাভ করিতে থাকে। তখন বিদ্যাপুর, টাটাগড় ও কলিকাতার পুরাতন টাঙ্কশালের নিকট এক-একটী পোত-নিৰ্মাণশালা ছিল। ঐ সকল স্থানে ৫০০০ টন পণ্ড-বহনে সমর্থ বড় বড় জাহাজ নিৰ্মিত হইত। কিন্তু তাহা লণ্ডন ও লিবারপুলের পোত-নিৰ্মাণকারীদিগের বিষয় ক্ষয়-নাশের কারণ হইয়া উঠিল, তাহাদিগের পক্ষ অবলম্বন করিয়া একজন ইংরেজ লেখক ১৮১০ খ্রীষ্টাব্দে কৰ্তৃ-পক্ষে এই প্রশ্ন করিয়াছিলেন,—

"Is it not a matter to be deplored that the Company should employ the natives of India in building their ships, to the actual injury and positive loss of this nation, from which they received their charter? Mistaken as the Company have been in this particular, it is not very difficult to devise what will take place if an unrestrained commerce shall be permitted: if British capital shall be carried to India by British speculators, we may expect a vast increase of dockyards in that country, and a proportional increase of detriment to the artificers of Britain."

ভাষার্থ—কোম্পানি পোত-নিৰ্মাণ-কার্যে ভারতীয় শিল্পীদিগকে নিযুক্ত করিয়া ইংলণ্ডবাসীর ঘোর ক্ষতি ও প্রকৃত অবিধি সাধন করিতেছেন, ইহা কি দুঃখের বিষয় নহে? এ বিষয়ে কোম্পানি বিশেষ ভাবে পতিত হইয়াছেন। যদি ভারতীয় ইংলণ্ড হইতে লন্ডনে ভারতে লইয়া গিয়া এইরূপ কার্যে ব্যস্ত করেন, তাহা হইলে ভারতবর্ষে পোত-নিৰ্মাণশালায় সংখ্যা অতি মাত্রায় বৃদ্ধি পাইবে এবং যে বৃট্টিশ জাতির নিকট হইতে কোম্পানি ভারতে বাণিজ্য করিবার সম্বলভাভ করিয়াছেন, সেই বৃট্টিশ জাতির নৌ-শিল্পীদিগের ঘোর অবধতি সাধিত হইবে।

শিল্পীদিগের এইরূপ আকর্ষণাদে ও আক্ৰোশলনে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির স্বধন-ভক্ত লক্ষ্যভেদা আক্ৰ-বিস্তৃত হইলেন। স্থির হইল, যেতান-শিল্পীর হস্তের ক্ষয় ভারতীয় কৃকাম শিল্পীর অরে দুলি-মুটি নিষেধ করিতে হইবে; ভারতবর্ষ হইতে উৎকৃষ্ট উপকরণসমূহ বিদেশে লইয়া গিয়া বিলাতী কারিকরের দ্বারা পোত নিৰ্মাণ করাইতে হইবে। এই পরয়েই

ভারতীয় মুসলমান লক্ষ্যবিন্দুর জীবিকা-হরণের ব্যবস্থা হয়। সে ব্যবহার আংশিক পরিচয় ইং-পূর্বে ৫২ পৃষ্ঠে প্রদত্ত হইয়াছে; ইংলণ্ডে তৎকালে "ওক" কাঠে জাহাজ নির্মিত হইত; কিন্তু এই ব্যবস্থার পর জাহাজ-নির্মাণ কার্যে ওক কাঠের পরিবর্তে মেশন কাঠ ব্যবহৃত হইতে লাগিল। এখনও জাহাজ নির্মাণের জন্য এ দেশ হইতে লক্ষ লক্ষ মেশন কাঠ প্রতিবৎসর বিদেশে প্রেরিত হইয়া থাকে।

এইরূপে কেবল যে, সমুদ্রগামী বৃহৎ পোত-নির্মাণের বিদ্যাই ভারত-বর্ষ হইতে এক্ষণে বিলুপ্ত হইয়াছে তাহা নহে, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জলবান-নির্মাণ করিবার কৌশলও লুপ্ত-প্রায় হইয়াছে। পূর্বে বকোশমাগর ও আরবোপ-মাগদের উপকূলে সহস্র সহস্র ভারতীয় শিল্পি নির্মিত জল-যান পণ্য-সামগ্রী বহন করিত, লক্ষ লক্ষ ব্যক্তি এই কাৰ্য্য করিয়া জীবিকা-নির্ভর্য্য করিত। বাণিজ্য-কুশল মুসলমান ইংল্যান্ডের সংসর্গে ভারতের নৌ-নির্মাণের ব্যবসায় ক্রমশঃ বিস্তার লাভ করিবে, ইহাই সকলে আশা করিয়াছিল। কিন্তু কার্য্যক্ষেত্রে তাহার বিপরীত ফলের উৎপত্তি হইয়াছে। সরকারি (Statistical Abstract of British India) ও বে-সরকারি (O'Conor's Trade Report) কাগজ পত্র হইতে নিম্নোক্তাংশ বৎসরে পণ্য-বহন কার্য্যে বতগুলি ঘেনীর সমুদ্র-বান মিথুজ ছিল, তাহাদের সংখ্যা এহলে উদ্ধৃত হইল। তৎপ্রতি মনোযোগ করিলে ভারতীয় নৌ-শিল্পের বর্তমান অবস্থা পাঠকের হৃদয়ঙ্গম হইবে।

সাল	নৌ-সংখ্যা।	সাল	নৌ-সংখ্যা।
১৮৪৭	৩৪,২৬৬	১৮৫৫	১,৬৭৬
১৮৫৯	২,৩০২	১৮৬১	১,৫৪৯

বিঃ জুকোনার স্বীয় রিপোর্টের একস্থলে স্পষ্টই বলিয়াছেন,—The native craft employed in the foreign trade are slowly but surely disappearing. ইহাতে কত লোক যে জীবিকাশূন্য হইয়াছে, কে তাহার ইয়ত্তা করিবে? ইংরাজ যদি সহনশীল প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলে ভারতবর্ষীয় শিল্পি-কুল নৌ-নির্মাণ-বিদ্যার পাম্বাত্য শিরীষিক পুনরুদ্ধার করিতে পারিত, সন্দেহ নাই। উনবিংশ শতাব্দীর মধ্য-ভাগ পর্য্যন্ত এ দেশের নৌ-শিল্পের অবস্থা কিরূপ ছিল, তাহাও শুদ্ধন,—

The correct forms of ships—only elaborated within the past ten years by the science of Europe—have been familiar to India for ten centuries. —Notes on India. By Dr. Buist, (Bombay.)

ইহা ১৮৫০ সালের উক্তি। ১৭৮২ খ্রিষ্টাব্দে জন ইডাই (John Edye) নামক কনৈক সাহেব দক্ষিণাপথে ও সিংহল দ্বীপে নির্মিত পোতনদুহের যে বিবরণ লিখিয়াছিলেন, উৎসর্গে ম্যালকম (Malcolm) সাহেব লিখিয়াছেন,—

"Many of the vessels of which he gives us an account illustrated by correct drawings of their construction, are so admirably adapted to the purposes for which they are required that notwithstanding their superior science, Europeans have been unable during an intercourse with India of two centuries, to suggest, or at least to bring in to successful practice, one improvement." (Journal of the Royal Asiatic Society, vol I. Art I.)

বিগত ১৯০৩ সালের জাহ্নগারি মাসের The Indian Textile Journal পক্ষে ইষ্ট ইন্ডিয়া রেল কোম্পানির জামালপুর-স্থিত এঞ্জিনের কারখানার যে বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে, এই প্রসঙ্গে তাহাও উল্লেখ-যোগ্য বলিয়া মনে করি।

The finished locomotive, as we see it in the paint shop in its new decorations, ready to take its place upon the railway, is the best epitome of the capability of the native Indian craftsman, if he can build an E. I. R. Co's locomotive under European supervision from start to finish he can build any thing... The proverbial laziness of the Indian workman is not to be discerned in the busy shops of Jamalpur and the best evidence of Indian capacity for work when properly directed and instructed, is to be found in the "Lady Curzon", the new E. I. Railway express locomotive.

যদি জামালপুরের কার্শ্বশালার ভারতীয় শিল্পী রেল-এঞ্জিন-নিৰ্মাণের কার্যে প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত স্বেচ্ছাক্রমে সম্পন্ন করিতে পারে, তাহা হইলে নৌ-শিল্পের উন্নতিসাধনে তাহার যে অসমর্থ হইবে, ইহা বিশ্বাস-যোগ্য নহে। কিন্তু এসকল উন্নতিসাধনে রাজশক্তির অসুস্থতা অব-শ্যক। রাজশক্তির অসুস্থতা লাভ না করিলে, ঋণ, জাপান ও জার্মেনি শিল্প-বাণিজ্যে স্বেচ্ছা উন্নতি লাভ করিতে পারিত। কনা সম্ভবে। হুতাগ-ক্রমে ভারতীয় রাজ-শক্তি দেশীয় শিল্পোন্নতির প্রতিকূল। তাই ভারতের বহু শিল্পের বিলোপ ঘটতেছে, প্রকৃত্বত্ব অনেক কাল হইয়া উঠিয়াছে। কোথায় শিল্পকুশল বিজ্ঞানবিৎ সন্তোষাতির সম্মুখে ভারতবর্ষের শিল্পকলা-বিজ্ঞানের উন্নতি ঘটবে, না, তাহার সমূল উচ্ছেদ ঘটতেছে।

ভারতবর্ষের বাণিজ্য-বিবহক রিপোর্ট-সমূহে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, বিগত ১৮৩৪০৫ সাল হইতে ১৯০২।১৯০৩ সাল পর্যন্ত এদেশে ৫৪৪৫,৫০,১০,৭৫৬ টাকার মাল আমদানী ও অব্যয় হইতে

৩১৩৪,৩২,৪৭,৪৪৪ টাকার মাল রপ্তানি হইয়াছে ! বিগত ৬৫ বৎসরে এই ৫৪৭৮,৮২,৫৮,১২০ টাকার পণ্যজাত বৈদেশিক নৌ-বাবসাহিগণ দেশ-দেশান্তরে বহন করিয়া বে অর্থ উপার্জন করিয়াছে, তাহার অধিকাংশ ( যদি এদেশের নৌ-শিল্পের মস্তকে ইংরাজ যন্ত্রাঘাত না করিতেন, তাহা হইলে ) এই দেশের নোকেয়াই পাইত, সন্দেহ নাই। ইহা'র উপর যদি মহাজনের ঋণেও অল্প শতকরা দশ টাকা হিসাবে ধরা যায়, তাহা হইলে বিগত শতাব্দীর বৈদেশিক বাণিজ্যে ভারতীয় মহাজনেরা বিগত অভ্যাংশ ন্যূনাধিক ৮০,০০,০০,০০০ টাকা পাইতেন। নৌ-শিল্পের বিলোপে এখন এ সমস্ত আদ্যই বৈদেশিক বাবসাহিদ্বয়ের হস্তগত হইয়াছে, ভারতবাসী অর্থ-হীন, পথের চিক্কু হইয়া উঠিয়াছে।

পুরাতন স্থপ-ভড়াগাদির সংস্কারে বোধোচিত মনোযোগ প্রকাশ করিলেও গ্রামে বর্ষাকালীন জল-সঞ্চয়ের বিশেষ সুবিধা হয়। কিন্তু এদিকেও কর্তৃপক্ষ অগ্রসর করিতে কুণ্ঠিত। কাজেই অধিকাংশ পুষ্করী মজিয়া দিয়া লোকের জলকষ্ট উপস্থিত হইয়াছে। লর্ড লিটনের আমলে যখন রাস্তার বায়-সংস্কারের প্রস্তাব উপস্থাপিত হয়, তখন দেশের পুষ্করী-প্রভৃতির সংস্কারের জন্য প্রতি বৎসর বে অর্থ ব্যয়িত হইয়া থাকে, তাহার পরিমাণ হ্রাস করিলে কত অর্থ উদ্ধৃত হইতে পারে, ভারতীয় গবর্ণমেন্ট তাহা প্রাদেশিক গবর্ণমেন্টসমূহের নিকট জ্ঞানিতে চাহিয়াছিলেন ! কিন্তু তখন রেল বিভাগের বায়-লাঘবের কথা উত্থাপনের মনে পড়িয়াছিল কি ? ফলতঃ জলাশয়াদির সংস্কারে কর্তৃপক্ষ অমনোযোগ করায় দেশের অনেক স্বর-পরিসর নদী, বিল ও খাল ক্রমে ভরাট হইয়া আদিতেছে। ম্যালেরিয়ায় রোগের প্রকোপ-বৃদ্ধি এবং দেশের মৎস্য-বংশ-লোপের ইহাই প্রধান কারণ।

বকে রেল লাইনের বিস্তার হওয়ায় ম্যালেরিয়া জরের প্রকোপ বৃদ্ধি পাইয়াছে, একথা রাজা দিগ্বজ্র মিত্র প্রথমে ম্যালেরিয়া কমিশনের সম্মুখে সাক্ষ্য-স্থান-কালে বিশেষ ভাবে প্রতিপন্ন করেন। ‘ইণ্ডিয়ান জেলি নিউস’ প্রভৃতি এংলো-ইণ্ডিয়ান সংবাদ-পত্রেও বহুবার রেল বিস্তারের সহিত ম্যালেরিয়ার সম্বন্ধের কথা খ্যাত হইয়াছে। স্তর প্যাট্রিক ম্যানন মহোদয় প্রণীত Tropical Diseases নামক গ্রন্থেও এবিধের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। রেলপথের দ্বারা দেশের জল-নির্গমের বে বাধা

ঘটে, তাহা দূর করাও গবর্ণমেন্টের পক্ষে নিতান্ত দুষ্কর ব্যাপার নহে। কিন্তু কর্তৃপক্ষ রেলপথের বিস্তার-লাভবেও সম্মত নহেন, জন-নির্গমের সুব্যবস্থা করিবার জন্য অর্থ-ব্যয়েও তাহাদের প্রবৃত্তি দুই হয় না। সুতরাং প্রতিবৎসর লক্ষ লক্ষ বঙ্গবাসী ম্যালেরিয়ার কারণে যন্ত্রণাভোগ করিতেছে।

ফলকথা, ভারতে রেল-পথের সংখ্যা ও দৈর্ঘ্য বৃদ্ধি না করিবা যদি ইংরাজ, জন-প্রণালী ও তত্ত্বাগ-সরোবরাদির সংখ্যা-বৃদ্ধি সর্বাধিক মনো-যোগ করিতেন, তাহা হইলে ভূমি উর্বরা ও কৃষক-সম্প্রদায় অর্থাৎ শত-করা ৮৫ জন ভারতবাসী সমৃদ্ধ হইতে পারিত, প্রাচীন নৌ-যাত্রী, নৌ-ব্যবসায়ী ও নৌ-শিল্পীদের বিলোপ না ঘটিয়া উন্নতি সাধিত হইতে পারিত। ইংলণ্ডের ন্যায় ক্ষুদ্র ও বহুদূর দেশের পক্ষে রেল-যেতন সুফল-প্রব, ভারতের ন্যায় বিশাল ও প্রায়-সমতল দেশের পক্ষে সেতুপ নহে,— একথা রাজপুত্রবেলা অম্বাষাণি বুঝিলেন না, অথবা বুঝিয়াও দিলাতের শৌহ-ব্যবসায়ীদের স্বার্থ-রক্ষার জন্য জল-পুত্রের পরিবর্তে নৌ-বাহুর বিস্তারে সর্বাধিক অগ্রসর প্রকাশ করিলেন। ইহার পরিণতি কিম্বদন্তী ভীষণ হইয়াছে, বিগত ১৯০৩ সালের অক্টোবর মাসের *The Imperial and Asiatic Quarterly Review* পক্ষে জেনারেল ফিশার (General J. H. Fischer R. E.) নামক একজন ইংরাজ লেখক মরল জাহার তাহা এইরূপে বক্ত করিয়াছেন,—

No words could have better described the railway administration in India during the past half Century; the advocates of this system have never ceased to din into the ears of the public in England "the incalculable benefits" the railways have conferred on India, without producing the shadow of evidence to support their assertions. *These works of extreme utility, without which it is impossible to make lands of any country valuable, have been entirely neglected, being too mean and paltry for the consideration of such very great minds; and the results have been that the country has been brought to the verge of ruin and its whole population are in the most pitiable condition of hopeless poverty, misery and demoralization.*

ঐহুস্ত বাবু রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় ভারত গবর্ণমেন্টের ভূমি-রাজস্ব-বিবরণী নীতির ঘোষ প্রদর্শন করিয়া যে প্রশ্ন রচনা করিয়াছেন, তাহার প্রতিবাদস্বরূপ ভারত গবর্ণমেন্ট ও মাদ্রাজের রাজস্ব-সচিব মহাশয় হই খানি প্রশ্নের প্রচার করিয়াছেন। সেই হই প্রশ্নের সমালোচনা-প্রসঙ্গে জেনারেল ফিশার মহোদয় বলিয়াছেন,—

*Examine these documents through and through, and you will not find*

one word in them to show that the slightest attention whatever has ever been paid by any one of the revenue authorities towards promoting the real wealth of the country by any one of those means which Adam Smith and all modern authorities agree in declaring every country must be provided with, to make its land and labour as productive as possible. \* \*

There is, we fear very little excuse for us in this matter ; *"we know the good and choose to follow the evil,"* and *"have reaped as we have sown."* The awful famines which have so frequently prevailed in India, accompanied with plague, cholera and pestilence, are the just judgments of God upon us for neglecting the interests of all the subjects placed under us by Him. \* \*

এখনও যদি ইংরাজ সহায়তা প্রকাশ করেন, রেলের লব্ধ আর অর্পণায়না করিয়া ব্রহ্মকাণ্ডকে বৃষ্টি-নিরপেক্ষ করিবার জন্য সমগ্র শক্তি ব্যয়িত করেন, তাহা হইলে ভারতীয় প্রজার দুর্দশা কিয়ৎ পরিমাণে ঘূর্ণীভূত হইতে পারে, দেশবাসীর ধন-বল বৃদ্ধি হইতে পারে :

## বঙ্গীয় শিল্প-কুলের সর্বনাশ ।

দেশের স্বাভিজ-বৃত্তির সহিত দেশীয় শিল্পের প্রীতি-সাহনের দিকে অনেকেরই দৃষ্টি পড়িতেছে । কুব্ধকসমাজের ঘোর অসুস্থতা ও মধ্যস্থিত ব্যক্তিগণের জীবিকা-জ্ঞানের পথ কণ্টকাকীর্ণ দেখিয়া দেশীয় শিল্পের উৎকর্ষ-সাধন-কল্পে অনেক আজকাল বিশেষভাবে মনোযোগ করিয়াছেন । ইহা শুভ লক্ষণ মনেহু নাই ।

অনেকের বিশ্বাস, বিলাতে বাণীয়া বলে পরিচালিত বস্ত্রাদির উদ্ধারন হওয়াতেই এ দেশের শিল্পীদের গৌরব হ্রাস পাইয়াছে । বাণীয়া যত্নে দাত পণ্যের সহিত হস্ত-কোশলে নিখিত শিল্প-সামগ্রী প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হওয়াতেই ভারতীয় শিল্পের অবনতি ঘটয়াছে । এই ধারণার বশবর্তী হইয়া অনেকেরই দেশীয় শিল্প-কুলের নিকার অগ্রগত হন, তাহারা শিল্পকার্যে বাণীয়া বস্ত্রাদির সহায়তা গ্রহণ করিতে পারে নাই বলিয়া তাহাদিগকে তিরস্কার করিতে প্রবৃত্ত হন । বাহারা এইরূপ বিশ্বাসের বশবর্তী, তাহারা দেশীয় শিল্প-নাশের প্রকৃত ইতিবৃত্ত অবগত নহেন । বিজ্ঞানানুবোধিত বস্ত্রাদির সহিত প্রতিযোগিতায় যে এ দেশের

নিরীক্ষণকে কিরংপরিবাণে বিপন্ন হইতে হইয়াছে, তাহা সূচনীয়কার করা যায় না। কিন্তু আমাদের দেশের শিল্প-সমাজে যে বিঘ্ন চক্ষুনের উদয় হইয়াছে, তাহার অল্পবিধ গুরুতর কারণ আছে। এতদ্বারা সেই কারণের আলোচনা করা বাইতেছে।

✓ (ভারতবর্ষীয় শিল্প-শাখার সর্বপ্রধান কারণ, ইংরেজের অত্যাচার ও অপরিসর স্বার্থপরতা। ইংরাজ এদেশে বণিকবশে প্রবেশ করিয়াছিলেন। কাজেই এ দেশের বাণিজ্যে একাধিপত্য-শাখার বাসনা উদ্ভাবিত হইয়াছে। তাহার ফলস্বরূপ বলাবতী হইয়াছিল। এই বাসনা পূর্ণ করিবার জন্য তাহারা যে সকল অবৈধ ও লোমহর্ষণ উপায় অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা প্রবণ করিলে সকলেরই স্বত্বকম্প উপস্থিত হয়।)

১৬০০ খ্রীষ্টাব্দে বিলাতের একজন ব্যবসায়ী ৭০ হাজার পাউণ্ড (বা সে সময়কার হিসাবে ৭ লক্ষ টাকা) মূলধন নইয়া ভারতে বাণিজ্য করিবার জন্য প্রথমে পদার্পণ করেন। এই ব্যবসায়ীর দল ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি নামে পরিচিত। আর একশত বৎসর কাল মাত্রাচ, বোম্বাই প্রভৃতি এদেশে ব্যবসায় চালাইয়া ১৬৯০ খ্রীষ্টাব্দে ইহার বঙ্গদেশে কলিকাতা জায়-পূর্কত তথায় একটি বাণিজ্য-কেন্দ্র স্থাপন করিলেন। ভারতবর্ষীয় নিকট এই পাশ্চাত্য বণিকদিগের যে মুক্তি প্রথমে প্রকাশিত হয়, ১৮ শৃষ্ঠে তাহার উল্লেখ করিয়াছি। ইহার ব্যবসায়ের ও প্রতিপত্তি-শাখার সুবিধার জন্য যথেষ্ট বড় বড় নীতি-কথার প্রচারণা করিলেও—

From the outset the Company maintained the strictest principles of monopoly. \* \* \* They contrived to make some money to establish themselves as colonists in several important places, to commit an infinity of misdeeds of various degrees of enormity upon friends and foes. —*Empire in Asia*. By W. M. Trotter.

কার্য্যভঃ সর্বপ্রকার নীতি-বিপ্লবিত কার্য্যের অহুতান করিয়া অর্থনৈতিক পন্থা আগ্রহ-প্রকাশ করিতেন; তৎকালীন সকলের প্রতি সমান দৃষ্টিবহার করিতে বিরত হইতেন না। ব্যবসায়ের একাধিপত্য স্বাক্ষর প্রতি ইহারিগের পূর্বাধি বিশেষ দৃষ্টি ছিল। তদানীন্তন যোগ্য সম্রাট অওরঙ্গজেবের নিকট এই সকল দল-বৃত্ত পাশ্চাত্য বণিকদিগের কীর্ত্তি-কলাপ অগোচর রহিল না। তিনি ক্রুদ্ধ হইয়া সেই বৈদেশিক ব্যবসায়ী-বিশেষকে বেশ হইতে বিতাড়িত করিবার আদেশ প্রদান করিলেন। আবেগ দ্বারা ভরাট হইতে ইংরেজেরা নিবাসিত হইলেন; তাহাদের কর্ম্ম-



চাঞ্চিগণ দ্রুত ও কারাগারে নিষিদ্ধ হইলেন; বোম্বাই, মহলীপুত্রন ও ভিজি-  
গাপুত্রন প্রভৃতি ইংরাজের বাণিজ্য-কেন্দ্র-সমূহ অধিকৃত হইল, ইংরাজ  
বিষয় বিগত হইলেন। পরিশেষে তাঁহারা নিত্যন্ত ধীনভাবে (most  
abject) পুনঃ পুনঃ ক্ষমা আর্থনা করিয়া ও ১,৫০,০০০ টাকা জরিমানা  
দিয়া অব্যাহতিলাভ করিলেন। অওরঙ্গজেব ভাবিলেন,—ইংরাজের যথেষ্ট  
কতি হইয়াছে, তাহাদিগের শক্তি প্রায় নিশ্চয় হইয়া গিয়াছে, আর  
তাঁহারা মস্তক উত্তোলন করিতে পারিবে না। এইরূপে মোর্গল সম্রাটের  
উদারতায় ইংরাজ পুনর্বার বাণিজ্য-অধিকার প্রাপ্ত হইলেন।

অওরঙ্গজেবের পোজের নিকট হইতে ইংরাজেরা নানা কোম্পা-  
নে প্রবেশে অবাধ বাণিজ্য করিবার অধিকার লাভ করিয়াছিলেন।  
এই অধিকারের বলে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির পণ্য-জব্বাদি আমদানি  
রপ্তানির মাওল না দিয়াও বহুদেশের নানাস্থানে প্রেরিত হইত।  
বলা বাহুল্য, এদেশে কোম্পানির ব্যবসার তখন বড় অধিক বিস্তৃত  
ছিল না। কিন্তু কোম্পানির ভূতগণ বাদসাহী সনদের ও কোম্পানির  
নামের বোম্বাই দিয়া, যথাক্রমে তাহাকে বিনা শুদ্ধে বাণিজ্য করিবার  
প্লাম্যান: বিক্রয়-পূর্বক আপনাদিগের উদর পূর্ণ করিতে লাগিলেন।  
তাহাতে দেশের লোকের স্বাধীন বাণিজ্যে বিয় উপস্থিত হইতে লাগিল।  
বঙ্গেরও নান্য শুদ্ধ-পথে বিস্তৃত হইতে লাগিলেন। এইরূপে ইংরাজ  
বণিকের কল্যাণে সর্বপ্রথম বঙ্গের স্বাধীন-বণিকের ও দেশীয় বণিক সম্মু-  
খায়ের ক্ষতি আরম্ভ হইল।

১৭৫৭ সালে পলাশীর যুদ্ধের পর এদেশে ইংরাজের প্রতাপ-  
বাহিনী। ইংরাজেরা নীরজাকরকে প্রবনে নবাব করিয়া পরে হ-প্রদো-  
কনাজুরোধে পদচ্যুত করিলেন। মীরজাফরের পর মীর কাসিমের  
প্রতি তাঁহারা বিশেষ সন্তর হইলেন। ফলে তাঁহার মস্তকে রাজদ্রুত  
শোভা পাইতে লাগিল। তিনি নামে নবাব হইলেন, ইংরাজেরা আঁধা  
সর্বময় কর্তা হইয়া উঠিলেন। কিন্তু মীর কাসিম নিত্যন্ত দুর্বলচিত্ত  
ছিলেন না। দেশে ইংরাজের যথেষ্টাচার তিনি সহিতে পারিলেন না।  
দক্ষিণ প্রান্তর কটমোচন করিতে দিয়া তাঁহাকে ইংরাজের কোপানলে  
তন্নীকৃত হইতে হইল। মীরজাফর আবার নবাবের পদে প্রতিষ্ঠিত  
হইলেন। ইংরাজেরা আবার অকথ্য অত্যাচারে বাদশাহীকে উৎপীড়িত

করিতে লাগিলেন। এবেলের লোকের সর্ব্বত্র অপহরণ করিলে সমস্ত ইংরাজদিগের শাসন-পদ্ধতির মূলনয় ছিল।

পলাশিতে বুছাভিনয়ের পর হইতে বহু ইংরাজের বেমন প্রতিপত্তি বাড়িতে লাগিল, তেমনই গুঁহারা বল-পূর্ব্বক বাণিজ্যের পথ বৃদ্ধির চেষ্টা করিতে লাগিলেন। কোম্পানির তত্ত্বারা গুঁহাদিগের প্রকৃত অন্য অবাধ বাণিজ্যের অধিকার পাইয়া প্রত্যেকেই স্ব স্ব ব্যক্তিসত্ত্ব ব্যবসায় বিনা স্তকে এবেলে চালাইবার প্রয়াস পাইতে লাগিলেন। প্রথমে এই কার্য গোপনে সম্পাদিত হইত। বজের হতভাগ্য নবাব সিরাজদ্দৌলা এই অসহ্য বাণিজ্য-ব্যাপারে বাধা-প্রদান করিতে গিয়া ইংরাজের বিধনমানে পতিত হন। সুচতুর ইংরাজ সেকালের কতিপয় অদূরদর্শী বঙ্গীর কুট-নীতি-পন্থায় ব্যক্তির সাহায্যে সিরাজদ্দৌলাকে সিংহাসন-চ্যুত ও নিহত করাইয়া আপনাদিগের অবাধ বাণিজ্য-বিত্তারের পথ নিশ্চয় করিলেন।

এই প্রসঙ্গে কোনও সন্দেহ লেবক বলিয়াছেন,—যেদিন হতভাগ্য সিরাজদ্দৌলা রাজ্য-ভ্রষ্ট হইয়া ককিরের বেশ মুরশিদাবাদ পরিত্যাগ করিলেন, সেই দিন হইতে ভারতে নুষ্ঠন আরম্ভ হইল। মীরজাকর, ক্লাইব ও অন্য কয়েকজন ইংরাজ, আর্মীর বোঁধী, নবকৃষ্ণ ও রামচাঁদ একত্র হইয়া মুরশিদাবাদের ধনাগারে প্রবেশ-পূর্ব্বক ধন-বিত্তাগ করিতে লাগিলেন। কলিকাতায় কাউন্সিলের ইংরাজ সদস্যগণ ১২,৮০,০০০ টাকা প্রাপ্ত হইলেন। একতরফ ক্লাইব গোপনে ২৬,০০,০০০ টাকা আশ্বাস্য করিলেন। ইষ্ট-ইন্ডিয়া কোম্পানিকে প্রায় এক কোটি টাকা দেওয়া হইল। বাঙ্গালীর ভাগ্যে চিরকালই পাজাবশিষ্ট; সুতরাং বাঙ্গালী বণিক-বিগকে শিত্তপ্রাচীর ভিখার ন্যায় বিশ লক্ষ টাকা দেওয়া হইল। ইংরাজ সৈনিকগণ প্রায় প্রত্যেকেই মরহূমের পত্তিতের নাম, হলে বলে বোল আনা বিদায় প্রাপ্ত হইলেন, আর সিপাহীরা ও দেশীয় অন্যান্য লোকসেই রাজানবকৃষ্ণের শিত্তপ্রাচীর গড় বিদায়ের ন্যায় কিছু কিছু লাভ করিতে লাগিল। এই ধন-বিত্তাগের মধ্যে ইংরাজ লক্ষ হইতে বিবাস-শ্রান্তকতা ও নৃশংসতার ব্যাপায় বর্ণিত হইয়াছিল। কোম্পানির দুর্ব্বৃত্ত তত্ত্বাবধানের অর্ধ-পিপাসা চরিতার্থ করিবার জন্য ভারতের স্বত্ব ধনী দরিদ্র হইয়া পড়িলেন, আবার তদানীন্তন শেতাঙ্গগণের সতৃপ-প্রকৃতি কত নির-শ্রেণীর লোক মহলা সম্বাদ হইয়া উঠিল! বেঙ্গলে ইহাদের দ্বারা

নবাব মীর কাসিম ইরাজের অবাধ-বাণিজ্যে বাণ্য বিধির জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার চেষ্টা ফলবতী না হওয়ার তিনি দেশীয় বাণিজ্যের শুদ্ধ একেবারে উঠাইয়া দিলেন; কারণ, তিনি দেখিলেন যে, পরাজ্যে দেশীয় বণিকদিগকে বিনা শুদ্ধ ব্যবসায় করিতে দেওয়ার শুদ্ধদানকারী স্বদেশীয় বণিক-সম্প্রদায় বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে। তাঁহার এই সংকার্যে বাণিজ্য ক্ষেত্রে বাজারী ও ইরাজ বণিক সমান অধিকার লাভ করিলেন। ইহাতে বাণিজ্য বিভাগীয় রাজস্বের আশা নবাবকে একেবারে পরিত্যাগ করিতে হইল। কিন্তু প্রজার মঙ্গলের জন্য এইরূপ ক্ষাগ-স্বীকার করিয়াও মীর কাসিম অতীত ফল-লাভ করিতে পারিলেন না। কলিকাতার স্বার্থান্বেষী ইরাজ বণিকেরা অতীত নির্ণয়ের ন্যায় মীর কাসিমের এই ন্যায়-সঙ্গত ব্যবহারের তীব্র প্রতিবাদ করিলেন। তাঁহারা কয়েকটি বিশেষ পণ্যের একাধিকার-লাভের জন্যই যদি বিবাদ করিতেন, তবু হইলেও তাহা কিয়ৎ-পরিমাণে সঙ্গত বলিয়া মনে করিতে পারা যাইত। কিন্তু তাহা না করিয়া তাঁহারা বহুপুণ্যে খেতাবনামার পক্ষে সর্ববিধ পণ্যের অবাধ বাণিজ্যে একাধিপত্য-লাভ শু মৌরীর বণিকদিগের উপর গুরুতর শুদ্ধ-ভার-স্বাপনের জন্য নবাব মীর কাসিমকে অগ্ররোধ করিতে লাগিলেন। মীর কাসিম সে অবধি অগ্ররোধ-রক্ষার অনবরত হওয়ার ইরাজের সহিত তাঁহার যুদ্ধ বাধিল। সে যুদ্ধ ১৭৬৩ খ্রীঃপূ. প্রজা-হিতৈষী নবাবকে গেলিয়া ও উদয়নাগর পরাভ হইয়া পরাস্ত করিতে হইল।

(১) মহাকর্ষক, ১৯৮০ সাল, টেক্সাসে সংঘটিত।

পাওয়া যায় কি না, সন্দেহ। কিন্তু বাণিজ্য-ব্যবসারে হস্তব্য-স্বাধীনতা যে সাধারণ অধিকার আছে, এদেশেই তদানীন্তন ইংরাজ রাজপুরুষেরা সেই স্বাভাবিক অধিকার হইতেও এদেশবাসীকে বঞ্চিত করিবার জন্য যে বহু প্রকার গর্হিত উপায়ের অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা ভাবিলেও শরীর কষ্টক্লান্ত হইয়া উঠে। দীর্ঘকালব্যাপী এইরূপ পৈশাচিক চেষ্টার পর যদি দেশের ব্যবসায় বাণিজ্য বিলুপ্ত হয়, শিল্পের অবনতি ঘটে, এদেশবাসী যদি সহায় কবির বর্জিত,—

"হ'ল চাকরী নাহি লগা'ল তলাচ,

অপমান সচাই ক'ল'ল ক'ল'ল।"

অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহাতে বিশ্বাসের বিষয় কি থাকিতে পারে ?

ইংরাজ ইতিহাস-লেখকেরা এ দেশের পূর্বতন শাসনকর্ত্তাভিগ্নের আমলের অস্বাভাবিকতার বিষয় দ্বন্দ্বাধিক পরিমাণে অতিরঞ্জিত করিয়া অতি বিস্তারিত ভাবেই স্ব স্ব গ্রন্থে নিবন্ধ করিয়াছেন। কিন্তু এদেশে আসিয়া তাঁহারা যে আত্মাহুতিক অত্যাচার করিয়া বঙ্গদেশে ঘোর অন্ধকর্ত্তার তৃষ্ণা করিয়াছিলেন, তাহার বিবরণ কোনও প্রচলিত বাঙ্গালার ইতিহাসেই পরিদৃষ্ট হয় না। তথাপি সে সময়ের সরকারি কাগজপত্রের এই বিষয়ের সুস্পষ্ট চিত্র অঙ্কিত রহিয়াছে এবং এখনও আমরা সেই অস্বাভাবিকতার বিষময় ফলভোগ করিতেছি।

যলের তৃতীয় গবর্ণর মিঃ ভেদেল্ট ইংরাজের এই জুলুমের বিবরণ এইরূপে সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—

A trade was carried on without payment of duties, in the prosecution of which infinite oppressions were committed. English agents or Commissioners, not contented with injuring the people, trampled on the authority of the Government, binding and punishing the Nabab's officers whenever they presumed to interfere. This was the immediate cause of the war with Meer Cassim.—*View of Bengal.*

ইহার বর্ণ এই যে, এদেশে আসিয়া ইংরাজ বণিকেরা বিদ্যমান বাণিজ্য চালাইতে আরম্ভ করায় ও দেশীয় বণিকগণ উল্লেখ্যে শুদ্ধশাসনে বাধ্য হওয়ার বন্ধে বৈদেশিক বাণিজ্য বিস্তার-সাধ করিল। এই বাণিজ্য-বিস্তার করিবার জন্য ইংরাজ-গণ দেশ-বাসীর উপর অসীম অত্যাচার করিয়াছিল। ইংরাজ বণিকের পৌরস্বারা কেবল দেশবাসীকে উপেক্ষিত করিয়াই আত্ম হইত বা, তাহারা কোম্পানীর কৃতপণের দ্বাৰা-সিদ্ধির জন্য দেশীয় রাজসরকারের আদেশও লঙ্ঘন করিত। দেশীয় রাজপুরুষেরা ইংরাজ বণিকের অত্যাচারে বাবা বিবারণ চেষ্টা করিলে, যেতদে ব্যবসায়ের বন্ধ তাহা-

চিহ্নকেও দৃষ্টিহীন করিতে ভীত হইত না। নবাব দীর কামিয়া এই সকল অভ্যাস-চারের প্রতীকস্বরূপ হওয়ার উৎসাহের উৎসাহ সহিত বুঝে গ্রহণ করত।

গবর্ণর ভেরেলের উক্তি এইরূপ : কিন্তু এবিষয়ে তিনিই একমাত্র সাক্ষী নহেন। অন্য স্বদেশীয় ও বিদেশীয় সাক্ষীরও অভাব নাই। স্বয়ং নবাব দীর কামিয়া কলিকাতার গবর্ণরের নিকট যে সকল অভিযোগ করিয়াছিলেন, তাহাতে কোম্পানির ভূতগণের বহুল অত্যাচারের উল্লেখ পাওয়া যায়। নিষিদ্ধ পণ্যের ব্যবসায়, নবাবের কর্মচারীদের আদেশ ও রাজবিধানাদি লঙ্ঘন প্রভৃতির মিতা কার্য ছিল বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। ইংরাজ বণিকেরা এদেশে সোয়া ক্রয়-বিক্রয়ের একাধিকার লাভ করিয়াছিলেন। একজন বণিক স্বয়ং নবাবের ব্যবহারের জন্য সাগর পারদ্বারা সোয়া ক্রয় করিয়াছিল। তাহার এই কার্যে সন্ত্রাস শর্ত ভঙ্গ হইয়াছে বলিয়া ইংরাজ কোম্পানির পাতনাস্থিত প্রতিনিধি মিঃ এলিস নবাবের বণিককে শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া কলিকাতায় প্রেরণ করেন। দুইজন ইংরাজ সৈনিক পলাতক হওয়ার মিঃ এলিস নবাবের মুসের-স্থিত দুর্গে প্রবেশপূর্বক তাহাদিগের অসুস্থতায়ের জন্য স্বীয় ভৃত্যদিগকে প্রেরণ করেন। তাহার নবাবের প্রতি এইরূপ হর্ষবহার করিতে ইচ্ছাকৃত : করিতেন না, তাহার জনসমাজের উপর জুলুম আরম্ভ করিলে, তাহার বেগ কিছুপ আশ্রিত হইত, তাহা সহজেই অনুমেয়। তৎকালে হেষ্টিংসের হুঁধানি পক্ষে উল্লিখিত দুইটি ঘটনার উল্লেখ আছে। সেকালের পারদী ইতিহাস-লেখক সৈয়দ-মুতাক্করীণ-প্রণেতা ইংরাজের সামরিক চরিত্রের প্রশংসা করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন, “এদেশবাসীর মঙ্গলের দিকে ইহাদিগের অসৌ দৃষ্টি নাই—তাহাদের অধীন প্রজাগুল অত্যাচার-পীড়িত হইয়া চারিদিকে ঘোর অর্ধনাদ করিতেছে, দারিদ্র্য ও বিপন্ন নশা প্রাপ্ত হইয়াছে। হা ভগবান! তোমার এই আর্ন্ত সম্মানদিগের সহায়তায় লজ্জা আশ্রয় কর এবং ইহাদিগকে ঘোর অত্যাচারের হস্ত হইতে উদ্ধার কর।”

মিঃ টমাস গিডেনহাম যথার্থই বলিয়াছেন,—

Englishmen are most apt than those of any other nation to commit violence in foreign countries. This I believe to be the case in India.

এই অত্যাচারের প্রতিক্রিয়ায় স্বয়ং নবাব দীর কামিয়ার একখানি পত্রে এইরূপ উল্লেখ দেখা যায়।—“ইংরাজ বণিকেরা এদেশবাসী প্রজা

৩ বাবদারীর গৃহ হইতে বলপূর্বক মাল উঠাইয়া লইয়া যায় এক প্রকৃত-  
মূল্যের চতুর্থাংশ মাত্র তাহাদিগকে প্রদান করে । পক্ষান্তরে রায়তদিগকে  
বিলাতী জিনিষ গছাইয়া দিয়া, নানা প্রকার জোর কুলুমের দ্বারা এক  
টাকার স্থলে পাঁচ টাকা আদায় করা হয় ! আমার কর্মচারীদিগকে  
ইহারা শাসন বা বিচার-কার্য সম্পন্ন করিতে দেয় না । এইরূপ অত্যা-  
চারে দেশে দুর্দিন উপস্থিত হইয়াছে এবং আমার বার্ষিক ২৫ লক্ষ টাকা  
স্বাক্ষর কমিয়া গিয়াছে । আমি কোম্পানির সহিত সন্ধির সর্ব্ব অঙ্গাদি  
পালন করিতেছি । কিন্তু কোম্পানির ভৃত্যেরা আমাকে ক্রমাগত অতি-  
শ্রান্ত করিতেছেন ।” ( ১৭৬২ সালের মে মাসে লিখিত পত্র )

মহাবীর কানিমের কথায় বাঁছাদিগের বিবরণ না জ্ঞানিবে, তাহা-  
দিগকে আমরা সার্জেন্ট ব্রেকো নামক খেত পুরুষের ১৭৬২ সালের  
২৬ শে মে তারিখে লিখিত পত্র পাঠ করিতে অনুরোধ করি । সার্জেন্ট  
মহোদয় ঐ পত্রে বলিয়াছেন,—“কোম্পানির ভৃত্যেরা আমাদিগকে  
অসীম ক্ষমতামানী বলিয়া মনে করে । কোম্পানির ক্ষমত্ব কোমণ্ড দ্রব্য  
ক্রয় বিক্রয় করিতে হইলে ইহারা গ্রামে গ্রামে গমন করিয়া অধিবাসী-  
দিগকে তাহাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে মাল যদি বিক্রয় করিতে বধ্য করে ।  
কেহ কোম্পানির ভৃত্যদিগের আদেশ-পালনে অসম্মত বা অসম্মত হইলে  
তাহাকে খেদাখাতে জর্জরিত বা তৎক্ষণাৎ কারাবদ্ধ করা হয় । কেবল  
তাহাই নহে, অধিবাসীরা ইংরাজ বণিক ভিন্ন আর কাহারও মালের ক্রয়-  
বিক্রয় করিতে পারিবে না—এইরূপ সর্ব্বত্র তাহাদিগকে বাধা করিবার  
ক্ষমতা জোর কুলুম করা হয় । এতদ্ব্যতীত কোম্পানির নামে কোম্পানির  
ভৃত্যগণের ব্যক্তিগত বাণিজ্যের ক্ষমতা এইরূপ অত্যাচার করিয়া যেত্রয়  
ক্রয় করা হয়, তাহারও পূর্ণ মূল্য হতভাগ্য দেশবাসীদিগকে প্রদত্ত হয়  
না—কখনও কখনও আলো মূল্য দেওয়া হয় না ! এইরূপ অত্যাচারের  
ফলে বাণিজ্যের জেলা ক্রমশঃ জনপুত্র হইয়া পড়িয়াছে । এখানকার  
বিখ্যাত হাট বাজারেও আর বৈধি জিনিষপত্র কিনিতে পাওয়া যায় না ।  
তথাপি ইংরাজ বণিকের শিল্পের অবাধে দ্রবিত্ব লোকের উপর কুলুম  
করিতে বিরত নহে । কদীনায়েক প্রজা-রক্ষার চেষ্টা করিলে তাহা-  
দিগকেও বিপন্ন করিবার চর্য দেখান হয় । পূর্বে সরকারি কাছারীতে  
সাধারণে অজিযোগ কমিয়া বিচার পাইত । এখন ইংরাজ বণিকের

গোমস্তাই বিচারকার্যের ভার গ্রাপ্ত হইয়াছেন। প্রত্যেক গোমস্তার ঘরেই আদালত বসিতেছে ! গোমস্তারা বিচারক-রূপে জমীদারদিগের বিরুদ্ধেও দণ্ডাজ্ঞা-প্রচার করিতে কুষ্ঠিত হন না। জমীদারদের ব্যবহারে কোম্পানির কতি হইয়াছে বলিয়া তাঁহাদিগের নিকট হইতে অকারণে টাকা আদায় করা হয়। গোমস্তার নিজের লোকেরা কোনও ক্রিমি বৃদ্ধি করিলেও জমীদারের লোকে করিয়াছে বলিয়া ভয় দেখাইয়া জমীদারের নিকট হইতে কতিপুলক আদায় করা হইয়া থাকে !”

কেবল যে বাৎসরগেই এইরূপ অত্যাচার হইত, তাহা নহে। বঙ্গের প্রায় সর্বত্র এইরূপ পৈশাচিক কাণ্ডের অভিনয় ঘটত। ঢাকার তদানাস্তন কলেট্টার মহশ্বস আসি ১৭৬২ সালের অক্টোবর মাসে ইংরাজ বণিকদিগের অত্যাচারের বর্ণনা করিয়া কলিকাতার গবর্ণরের নিকট যে গল্প লিখেন, তাহাতেও এই প্রকার অত্যাচারের ভূরি ভূরি নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। তিনি লিখিয়াছিলেন,—“কোম্পানির ভৃত্যেরা টাকা ও লক্ষ্যপূর অঞ্চলে অধিবাসীদিগকে তামাক, তুলা, লৌহ প্রভৃতি পণ্যবোজার দ্বারা অপেক্ষা অধিক মূল্যে ক্রয় করিতে বাধ্য করে। মূল্য আদায়ের কার্যে সকল স্থলেই বলপূর্ব্বক সম্পাদিত হইয়া থাকে। এতদ্বিধ পণ্যদের খেঁরোকৌ বলিয়াও কিছু আদায় করা হয়। ফলে, এখানকার আভ্যন্তরীণ বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে। কোম্পানির লক্ষ্যপূরহিত কর্মচারীরা আপনাদিগের বাসের জন্য ধনপূর্ব্বক লোকের চনীভারগণা কাড়িয়া লয়, তাহার খাজনাও দেয় না। ছুটে লোকের পরাগণে নিপাহী প্রকৃতি সঙ্গে লইয়া যেতাদের অনেক স্থানে গর্জনপূর্ব্বক অকারণে দণ্ডা হাঙ্গামা করে। স্থানে স্থানে নগল আদায়ের জন্য চৌকী স্থাপিত হইয়াছে। কোম্পানির ভৃত্যেরা দরিদ্র লোকদিগের ঘৃহে বাহা পায়, তাহা বিক্রয় করিয়া লব্ধ অর্থ আত্মসাৎ করে। এই সকল জুলুমে দেশ ধ্বংস হইয়া যাইতেছে। প্রজারা ঘরে থাকিতে পার না, মালগুজারী দিতে পারেন না। অনেক স্থানে দিঃ শিফেগিরার জোর করিয়া কয়েকটি নূতন হাট ও শিল্পশাল্য (ফ্যাক্টরী) স্থাপন করিয়াছেন। তিনি জাল সিগাহী পাঠাইয়া যাহাকে ইচ্ছা তাহাকে ধরিয়া আনিয়া তাহার নিকট হইতে করিমানা আদায় করিতেছেন। এই যেতাদের জুলুমে এ অঞ্চলের অনেক হাট, বাট, গরগণা একেবারে উৎসন্ন হইয়াছে।”

উইলিয়াম বোস্টন নামক তদানীন্তন মেরুর কোর্টের জজ এই  
 অত্যাচারের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা আরও ভয়ানক । Consider-  
 ations on Indian Affairs ( 1772 A. D. ) নামক গ্রন্থে পাঠক  
 ৮ নে বর্ণনা দেখিতে পাইবেন । তিনি বলেন,—“বঙ্গদেশে ইংরাজের  
 বাণিজ্যকে অত্যাচারের বারোবাহিক দুগ্ধাবলী বণিয়া উল্লেখ করিলে  
 সত্যের অপলাপ করা হয় না । এই অত্যাচারের কুকণ এই দেশের প্রত্যেক  
 ভক্তবায় ৭ শিল্পী ভোগ করিতেছে । দেশের প্রত্যেক শিরদ্বয়ই  
 ইংরাজ বণিকের একচেটিয়া করিয়া রাখিয়াছেন । কোন্ শিল্পীকে  
 কত মাল, কিরূপ মুশো, সরবরাহ করিতে হইবে, তাহা ইংরাজেরা  
 স্বেচ্ছামত স্থির করিয়া দেন । এজনা দানাস, পাঁচকার ও ভদ্রবায়  
 প্রভৃতিকে নিপাহীন নগ্নাবস্থা কোম্পানির ভূতানিগের নিকট হাতির  
 করা হয়, এবং মালের পরিমাণ, মূল্য ও মাল দিবার সময় সব্বদে একট  
 দলিলে আপনাদিগের সুবিধামত সঠক লিখিয়া তাহাতে শিল্পাদিগের  
 স্বাক্ষর গ্রহণ করা হয় । সে বিষয়ে শিল্পীর সম্মতির বা মতমেতের অপেক্ষা  
 কেহই করেন না । শিল্পীর ( ভদ্রবায় প্রভৃতির ) হস্তে কিছু টাকা  
 অধমে বারনা বনিয়া প্রদত্ত হইয়া থাকে । সে লইতে অস্বীকৃত হইলে  
 তাহার কাপড়ে উহা বাধিয়া দেওয়া হয় । তাহার পর স্বচ্ছারীর  
 দ্বিপাহীর চাবুক দ্বারাতে মারিতে তাহাদিগকে তথা হইতে তাড়াইয়া  
 দেয়া । অন্য কাহারো কান্দ করিলে না, এই মর্মে অনেক শিল্পীকে বাধ্য  
 করা হয়, এই সকল কার্য্যে কর্ম্মনাগীত জুয়াচুরি খেলা হয় । এইমতঃ  
 যে মের ভদ্রবায়দিগের নিকট বস্ত্রদি-ক্রাও হইয়া থাকে, তাহাই বাজার  
 মেরের অপেক্ষা অল্প । তাহার উপর “ম্যচনদার” বা বস্ত্র-পত্রীককের  
 নহিত বড়বস্ত্র করিয়া উৎকৃষ্ট মালও অপকৃষ্ট শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা হয় ।  
 ইহাতে হঠভাগ্যে ভদ্রবায়দিগকে শতকরা ৪০ টাকা পর্য্যন্ত ক্ষতি স্বীকার  
 করিতে হয় । এই সকল জুয়াচুরির জন্য যে সকল ভদ্রবায় এগ্রিহেন্ট  
 বা চুক্তিপত্র অনুসারে মাল যোগাইতে অসমর্থ হয়, তাহাদিগের গৃহ ও  
 গৃহভাতসমূহ তৎক্ষণাৎ বিক্রয় করিয়া ক্ষতিপূরণ লওয়া হয় । রেশম-  
 শিল্পী নাগোগাড়দিগেরও প্রতি নান্য প্রকার ভীষণ জুলুম হইয়া থাকে ।  
 ব্যবসায় পরিত্যাগ করিয়াও ইহাদিগের নিরুজ্জ্বল ঘটে না । পাছে কোম্পা-  
 নির লোকেরা ইহাদিগকে উৎপীড়নে জরাজীর্ণ করিয়া বস্ত্র-বস্ত্রন কার্য্যে



বাধ্য করে, এই ভয়ে অনেক হতভাগ্য স্বহস্তে আপনাদিগের ঘৃণ্যসুত কাটির ফেলিয়া অক্ষয় সাক্ষিগণ বসিয়া থাকে !”

ইংরাজ বণিকের অভিযোগের বঙ্গের কেবল শিল্প-বাণিজ্যই যে বিনষ্ট হইতেছিল, তাহা নহে ; কৃষিকার্যেরও বেগ অবনতি ঘটয়াছিল। এই বিষয়ের বর্ণনা-প্রদানে বোষ্টন্ মহোদয় বলেন,—“বঙ্গীয় প্রজার মধ্যে মাধ্যমতঃ সকলেই কৃষি ও শিল্পের সাহায্যে জীবিকা-নিরূপণ করে। কোম্পানীর গোমস্তারা তাহাদিগের নিকট হইতে শিল্প-জাত সংগ্রহের জন্য যে প্রকার অভিচার করে, তাহাতে হতভাগোরা একপ বাস্তবিক হইয়া পড়িয়াছে যে, ভূমির উন্নতি-সাধনের শক্তি আর তাহাদিগের নাই। এমন কি, তাহাদিগের স্বজন, দিবার ক্ষমতাও বিলুপ্ত হইয়াছে। পক্ষান্তরে, শিল্পজাতের ক্ষুদ্র তাহাদিগের উপর বোকাপ জুলুম হয়, ভূমির স্বাধীন আদায়ের তত্ত্বও সেইরূপ হইয়া থাকে। রাজস্ব-কর্মচারীদের অনানু-বিক অভিচারে হতভাগ্য প্রজাভূষণ রাজমার টাকা যোগাড় করিবার নিমিত্ত প্রারণঃ আপনাদিগের প্রাণ-প্রিয়তম সন্তানদিগকে পণ্য বিক্রয় করিতে বাধ্য হয় ! বাহ্যিক এই পৈশাচিক কার্যে অসমর্থ হইয়া, দেশ ছাড়িয়া পলায়ন ভিন্ন তাহাদিগের আর উপায়ান্তর থাকে না।”

পাঠক ! একপ অভিচার ভারতবর্ষে, বা বঙ্গদেশে ঐতিহাসিক কালের মধ্যে কখনও হইয়াছিল কি ? নাদিরশাহ, শিরাজকোণা প্রভৃতির নামে ত নিঃসৃত্য কলঙ্ক-কাণিনা অক্ষয়তাবেই লেপিত হইয়াছে। কিন্তু তাহারও কখনও একপ অভিচার করবার বিষয়ীভূত করিতে পারিয়া ছিলেন কি ? অপরেক কথা কি বলিব, কোম্পানির ডিরেক্টররাই স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে,—

*We think vast fortunes acquired in the inland trade have been obtained by means of the most tyrannical and oppressive conduct that was ever known in any age or country.*

খ্রীষ্টীয় ১৮শ শতাব্দীর শেষে ও ১৯শ শতাব্দীর আরম্ভে বাঙ্গালীর সহিত ইংরাজের কিরূপ সম্বন্ধ দাঁড়াইয়াছিল, তাহা মর্ড বেকলের নিম্ন-লিখিত উক্তি পাঠে জয়মুগ্ধ হইবে।—

*The relations between the Bengalees and the English were such that the English were like wolves and the Bengalees like sheep, or the English were like demons and the Bengalees like men.*

হ্যাঁদের সহিত যেহেতু যে লোক, বাঙ্গালীদের সহিত ইংরাজদের সেই লোক ছিল অথবা বাঙ্গালীরা যাহেব হইলে ইংরাজেরা লোক বা লোক ছিল বলিতে হয় ।

বন্দীর প্রজ্ঞাকুলের উপর এই অকথ্য অত্যাচার পর্জন করিয়া সেকালে একটা ব্রাহ্মণ-কুমারের দ্বন্দ্ব বিচলিত হইয়াছিল । তাঁহাদের অপর দোষ যাহাই থাকুক, তিনি এই ঘোর অত্যাচারের বিরুদ্ধে বগাবদান হইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন । কিন্তু শক্তির অভাবেই হউক, বা অন্য যে কোন কারণেই হউক, তাঁহার চেষ্টা সফল হয় নাই । এই ব্রাহ্মণের সহক্রে কলিকাতার ইংরাজ কাউন্সিল ১৭৫৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে জুলাই তারিখে নিম্নলিখিত স্তব্ধ লিপিবদ্ধ করেন,—

"Nobah Mir Jaffer has entered into an agreement with us that he or his officers should, on no account, interfere with the acts or conduct of the Factors and Gomastas of the East India Company and that these Factors and Gomastas should be allowed perfect liberty to act just as they pleased in furtherance of the commercial interests of the Company. But a wicked Brahmin named Nundomar, notwithstanding the remonstrances of his master, the present Nobah of Murshidabad, always stands between the Company's servants and the weavers who take advances from them. This man makes frequent complaints that the weavers are being oppressed by the servants and Gomastas of the East India Company. He has no right to make any such complaints when the Company's servants are authorized by the Nobah himself to deal with these weavers just as they please, in furtherance of their most lawful trade. Nundomar is really an enemy of East India Company."

ইহার তাৎপৰ্য এই যে,—সবাব বীরজার আমায়গের সহিত এই বর্ণে লজ্জা করিয়াছেন যে, তিনি অথবা তাঁহার কর্মচারীরা কোনও কারণে কোম্পানীর কুটিলতা বা গোঁড়ামির কার্যে বা ব্যাধ্যের হস্তক্ষেপ বা বাধা-দান করিতে পারিবেন না ; তিনি কোম্পানির কুটিলতাকে বহুলা কার্য করিবার সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দান করিয়াছেন । কিন্তু বলদুসার নামক এক দুষ্ট ব্রাহ্মণ তাহার এক কুটিলতাবাদের বর্ণনাম নবাবের বিরোধ-সংঘেত কোম্পানির কর্মচারীদের কার্যে পথে পথে বাধা দান করিতে অগ্রসর হয় ; যে সকল তত্ত্বাবধীতা দান কর, সে তাহাদের পক্ষ অবলম্বন করিয়া বিজ্ঞাতি উপস্থিত করে । কোম্পানির গোঁড়তা ও কুটিলতার তত্ত্বাবধিগের উপর লুপ্ত করিতেছে বলিয়া এই ব্যক্তি পুনঃ পুনঃ আবেদন উপস্থিত করে । যতঃ এই ব্রাহ্মণের এইরূপ অভিযোগ উপস্থানের কোনও অধিকার নাই । কারণ সবাবের বিজ্ঞাতি কোম্পানির ভূতারা তাহাদের একতর ব্যবসার-বৃদ্ধির জন্য তত্ত্বাবধিগের সহিত যেহেতু ব্যবহার করিবার অধিকার লজ্জা করিয়াছেন । তত্ত্বাবধিগের অত্যাচারে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির একজন লোক ।

এইরূপে দরিদ্র বঙ্গদেশী শ্রমীদের কষ্ট-বিমোচনের জন্য কোম্পানির

সহিত শত্রুতাচরণ করিয়া পরিণেবে এই ব্রাহ্মণকে কাঁসি-কাঠে আশ-  
ভাগ করিতে হইল ! হুংখের বিদ্র, বঙ্গের শুভানীতন কূটনৈতিকুশল  
প্রতিপত্তিশালী ব্যক্তিগণের দ্বারা এই ঘটনাতেও তাহা বিচলিত হয়  
নাই, স্বদেশীয় শিল্প-কুলের ক্ষেত্র-নিবারণে ঔহাদিগের কেহই আগ্রহ-  
প্রকাশ করেন নাই । ইংরাজেরা অকর্ণশা দ্বিতীয় বাদশাহের নিকট হইতে  
“দেওয়ানী” সম্বন্ধ লাভ করিয়া অল্প কালে দেশের কথির-লোষণ করিতে  
লাগিলেন । লর্ড ক্লাইব বিলাতের কর্তৃপক্ষকে লিখিয়া পাঠাইলেন,—

No future Nobab will either have power or riches sufficient to attempt  
your overthrow by means either of force or corruption.

অর্থাৎ অকর্ণশা কোনও কায়ী স্ববাবের এমন ক্ষমতা বা অর্থবল থাকিবে না যে,  
তদ্বারা এক্ষণে আপনাদিগের [ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ] শক্তির উচ্ছেদ সাধিত  
হইতে পারে ।

কিন্তু এইরূপ কথির লোষণ করিয়াও কোম্পানি সম্পূর্ণ বিদ্রুত হইতে  
পারেন নাই । দশাশর পেশওতে মাধব রাওয়ের আদেশে এই সময়ে  
মহাদজী শিনে বঙ্গদেশ হইতে ইংরাজকে বিতাড়িত করিয়া তথার হিন্দু-  
শাসন-প্রতিষ্ঠার জন্য সমরাস্ত্রবানের আয়োজন করিতেছিলেন । লাণা  
সেবক রাম নামক জনৈক মহাশত্রীর দূতের সহিত জগমোহন দত্ত নামক  
জনৈক বঙ্গাঙ্গীর এবিধের গুপ্ত পরামর্শ চলিতেছিল । ইংরাজেরা সে  
সংবাদ পাইয়া মহারাজ নবকৃষ্ণকে জগমোহনের কার্য-কলাপ গোপনে  
অনুসন্ধান করিবার জন্য গুপ্তচর ( spy ) নিযুক্ত করেন । ফলে জগমোহন  
দত্ত ও করিয়াগারে নিফিণ্ড হন । এই সকল ঘটনার ইংরাজ আপনাদিগের  
পরিণাম চিন্তা করিয়া বিরূপ ভীত হইয়াছিলেন, ওয়ারেন হেস্টিংসের  
পশ্চাৎসিদ্ধি উক্তি হইতে তাহা বুঝিতে পারা যায়,—

I much fear that it is not understood as it ought to be, how near the  
Company's existence has on many occasions vibrated to the edge of perdi-  
tion and that it has at all times been answered by a threat so fine  
that the touch of chance might break or the breath of opinion dissolve it  
and instantaneous will be its fall whenever it shall happen. (*British India*,  
by R. M. Fraser.

ইংরাজ মন্ত্রী লর্ড সেকলেণ্ড সেই সময়কার অবস্থা পর্যালোচনা  
করিয়া লিখিয়াছিলেন,—

In what was this confusion to end ? Was the strife to continue during  
centuries ? Was it to terminate in the rise of another great nation-

chy? Was the Musselman or the Maratha to be the Lord of India? Was another Babur to descend from the mountains and to lead the hardy tribes of Kabul and Khorassan against a wealthier and less warlike race? None of these events seemed improbable.

অর্থাৎ এই বিপ্লবের পরিণাম কি হইতে পারিত? আরও কয়েক শতাব্দী কি এই সংঘর্ষ অব্যাহত ভাবেই চলিত? অল্প কেরিও মহাশক্তিমান রাজ্যের যুদ্ধের ঘটনা কি এই অসম্ভবতার শক্তি ঘটিত? মুসলমান অথবা মারাঠা জাতিই কি ভারতের অধীশ্বর হইবার সুযোগ পাইতেন? বাবারের ছায় আর এক জন বীরপুরুষ কি কাবুল ও খোরাসানের পার্শ্বভাগ আশ্রয় হইতে এক দল ব্রহ্ম-কর্ষণ সৈনিক লইয়া ভারতের অপেক্ষাকৃত শান্তিপ্রিয় ও বসবাস জাতিসমূহের পরাজয় সাধন করিতেন? এই সমস্ত ঘটনার কোনটাইই সংঘটন অসম্ভব ছিল বলিয়া বোধ হয় না।

কিন্তু প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক হণ্টার সাহেব বলেন,—

So far as can now be estimated, the advance of British power at the beginning of the present (19th) Century, alone saved the Moghal Empire from passing to the Hindus ... The British won India not from the Moghuls but from the Hindus.

অর্থাৎ এক্ষণে যতদূর অনুমান করা হইতে পারে, তাহাতে ইংরাজ শক্তি এক্ষণে আধিকৃত হওয়াতেই মোগল সাম্রাজ্য (সম্পূর্ণভাবে) হিন্দুদিগের করতলগত হয় নাই। প্রকৃতপক্ষে ইংরাজেরা মুসলমানদিগের বিকট হইতে ভারতবর্ষ গ্রহণ করেন নাই, হিন্দুদিগের হস্ত হইতেই গ্রহণ করিয়াছেন।

এল বাহা ইউক, লর্ড মেকলের উক্ত সঙ্কল্পবর্ণন ঘটনা সমূহের মধ্যে কোন একটি যদি সত্যে পরিণত হইত, তাহা হইলে ভারতের ইতিহাস কিরূপ নুষ্টি ধারণ করিত, তাহা নিশ্চিতরূপে বলিতে পারা যায় না। তবে এই বিংশ শতাব্দীতে মারাঠা বা মুসলমানের শাসনাধীন থাকিলেও যে ভারতবর্ষ ভূরক্ত বা জাপানের ছায় পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিজ্ঞানের পরিচয় ও সুফল লাভ করিতে সমর্থ হইত, তাহা যথেষ্ট সন্দেহ করিবার বিশেষ কোন কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না। এস্থলে বলা আবশ্যিক যে, সংশ্লিষ্ট থাকিলে রাণার আঁবন-চরিত পাঠ করিলে হণ্টার সাহেবের উক্তির বাখ্যাৎ সম্পূর্ণরূপে সঙ্গত হইবে।

আজি কালিকার দিনে মোগল, পাঠান বা মহারাজার শাসনের কথা কদাচিৎ হইলেই অনেকের ক্ষম্মে আতঙ্কের সঞ্চার হইরা থাকে। বেকুশান্তির নিবৃত্ত রিক্ত ঐতিহাস পাঠই এইরূপ আতঙ্কের প্রকৃত কারণ। রাজনীতিক উদ্বেগ-সাধনের জন্য ইংরাজ ইতিহাস-লেখকেরা

উর্দ্ধাধিপতির পূর্বতন ভারতীয় হিন্দু মুসলমান নরপতিগণের শাসন-কালকে অত্যাচার-মূলক বলিয়া বর্ণনা করিবার বখাশাক্ত প্রয়াস পাইয়াছেন। কিন্তু এক রাজ্যের বিনাশ ও অপর রাজ্যের অভ্যুদয়—এতদ্বারা ঘটনার মধ্যবর্তী কাল যে সকল দেশেই বিম্ব-পূর্ণ ও জাতীয় উন্নতির পক্ষে ঐতিকূল বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে, একথা ইংরাজ পাঠক-দিগকে ভুল করিয়া বুঝিতে দেন না, এবং মোগল সাম্রাজ্যের অধঃপতন ও নব্বারট্ট-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার মধ্যবর্তী সময়ে দেশে যে স্বাভাবিক অশান্তির সূচনা হইয়াছিল, তাহাকেই ইংরাজ লেখকেরা দেশীয় শাসনের আদর্শরূপে বর্ণনা করিয়া বর্তমানকালের অপ্রতিষ্ঠিত ইংরাজ শাসনের নহিত তৎহার তুলনা করিয়া থাকেন। বরোয়ার মহারাজ ঈশ্বরাজি রাও গারাকারাজ্য মহোদয় গত ৬ই জুলাই ১৯০৫ সালের বিলাতের ইষ্ট ইণ্ডিয়া এসোসিয়েশনে ছায়দ্রাবাদ রাজ্য-সম্বন্ধে আলোচনা-কালে ইংরাজ-লেখক-দিগের এই বাবহাবের প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন। তিনি বলিয়াছিলেন—

Such times of crisis, following the overthrow of one Empire and preceding the establishment of another, were not unknown in other countries besides India. It was a mistake to take this period of history as affording evidence that the people of India were not capable of managing their own concerns.

কিন্তু, নূতন ও পুরাতন সাম্রাজ্যের সন্ধি স্থলে পতিত হইয়া ১৮শ শতাব্দীতে ভারতীয় সমাজে ফিরৎপরিমাণে অশান্তি ভোগ করিতে বাধ্য হইয়াছিল বলিয়া যে তাহাতে শাসন-শক্তির অভাব ছিল বা ভারতীয় রাজগণের শাসনপদ্ধতি দোষপূর্ণ ছিল, এমন কথা এলা মূর্থতার পরিচায়ক মাত্র। (১) ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে নবেম্বর ভারতবর্ষের অবস্থান্তর রাজপুত্র-গুণগ্রাহী দার জন সলিমান কেনোরেল প্রিন্স মহোদয়কে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহাতেও এই ভাবদৃষ্ট হয়। তিনি লিখিয়াছিলেন,—

(1) "It has been said that Great Britain can rule India better than India can rule herself. A sufficient answer to this claim would seem to be India's increasing famines, increasing impoverishment and increasing discontent of her people. But another answer also is seen in relative conditions of Britain-ruled India and self-ruled Japan. When the British came on the scene, India was the leader of Asiatic civilization; she was far in advance of Japan. Time has passed, India has been ruled by a foreign power, Japan has governed herself, and shaped her own develop-

Pray do not give the enemy advantage by speaking in unqualified terms of the bad government of our predecessors. Considering the incessant wars and revolutions in which they had been engaged for a full century after the Moghul Empire broke up, it is quite a wonder that there was any government at all. Yet in the midst of incessant fighting the civil institutions were undisturbed and almost everywhere the country was flourishing. Since our last good piece of work, when we put down the Pindari ravages in 1818, we have held India with such an iron grasp that hardly a shot had been fired in our territory. But what have we made of this quiet interval? The Government is more in debt and I doubt if the people are so rich.

ভাষার্থ—আমাদের পূর্ববর্তী মহারাষ্ট্র শাসনের নিকা করিয়া পরূপকে বেশি অধিক কথা বলিবার অবসর অনুগ্রহ করিয়া দান করিবেন না, ইহাই আমার নিবেদন। যোগেশ রাজা যিনটে হইবার পর পূর্ণ এক শতাব্দী কাল মহারাষ্ট্রেরা যে অনবরত যুদ্ধবিগ্রহে ও বিপদবাসিতে লিপ্ত ছিলেন, তাহার বিষয় চিন্তা করিলে মনে হয় যে, এক গোলযোগের মধ্যে যে এসেশে কোন সর্বশেষ বা শাসনতন্ত্র বিঘ্নমান ছিল, ইহাই আশ্চর্যের বিষয়। তথাপি এই সকল অবিস্মৃত যুদ্ধবিগ্রহ মধ্যেও দেশের শ্রিশালন ও সামাজিক ব্যবস্থার কিছুমাত্র বিশৃঙ্খলা ঘটে নাই এবং দেশের ভায়ে সকল আপেক্ষাই সমুচিত বাড়িতেছিল। ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে আমরা পিত্তারীষের রমন করিয়া যে দেশ সংকীর্ণতার অন্তর্যাস করিয়াছি, তাহার পর হইতে এদেশে আমা-  
রিণের কঠোর শাসন অব্যাহত হইয়াছে; তদবধি দেশের কুত্রাপি একটীও বন্দকের শব্দ শুনিতে পাওয়া যায় নাই; কিন্তু এই দীর্ঘ শান্তি কালের মধ্যে আমরা কি করিয়াছি? ভারতগণতন্ত্রের পূর্ণাঙ্গের অবিকল্পিত কবজালে জড়িত হইয়াছেন; প্রত্যেক দোকান ও জামুশ দোকানী হইয়াছে কি না, তাহাতে আমার সন্দেহ আছে।

ment. What has been the result? Which country now is in the advance, India or Japan?"—*The Cause of Ruin in India*, By Rev. J. T. Sunderland M. A.

পাদরি সাধারণ্যে সাহেব বলেন,—

ইংল্যান্ডেরা আরই বলিয়া থাকেন যে, ভারতবাসী দ্বারা ভারতবর্ষ ব্রহ্মপুত্র পানিত হইতে পারে। ইংল্যান্ডের দ্বারা ভদ্রপক্ষে অধিকতর উত্তরপক্ষে শাসিত হইয়া থাকে। এই ভয়ের উত্তরে বলিয়া এই যে, ভারতের নিত্যবর্ধনশীল দ্রুতিক দারিদ্র্য ও অসংখ্য ইংরাজ শাসনের অগুরুই ঘোষণা করিতেছে। আর শাসিত জাগানের সহিত ব্রিটিশ শাসিত ভারতবর্ষের অবস্থার তুলনা করিলেও এই ভব অধিকতর পরিষ্কার হইবে। যখন ইংল্যান্ডের ভারতবর্ষে পরীক্ষণ করেন, তখন ভারতবর্ষ সভ্যতা সম্বন্ধে এসিয়াথেকে সকলের অগ্রগণ্য ছিল; জাপানের অপেক্ষা ভারতবর্ষ সভ্যতার বহু পূর্ববর্তী ছিল। ইহার পর লেভ শত বছর অস্তীত হইয়াছে। এই অসীমকাল জাপান বংশীয় ও বংশীয় রাজা দ্বারা শাসিত হইয়াছে এবং ব্রিটিশ শাসিত ভারতবর্ষের শাসনতন্ত্র পরিচালিত করিয়াছেন। ইহার পরিণাম কি হইয়াছে? ভারতবর্ষ জাপানি এতদুত্তরে মধ্যে কেন দেশ এক্ষণে সভ্যতার অগ্রবর্তী হইয়াছে?

পাঠক, এই সকল দৃষ্ট বিগ্রহ ও রাষ্ট্র-বিগ্ৰহে বিস্তৃত ভারতবর্ষে লোকের দুখ ও শাস্তি কিরূপে অকুর ছিল এবং দেশের জনসম্পদ কিরূপে বৃদ্ধি পাইতেছিল, জানেন ? অভিজ্ঞ ইংরাজ রাজপুরুষেরা এবিষয়ে অল্পসন্ধান করিয়া দ্বিধা করিয়াছেন যে, এদেশের পল্লিসমাজ (ভিলেজ কমিউনিটিজ)-গুলির সুব্যবস্থাই ইহার প্রধান কারণ । ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে এলফিনষ্টোন সাহেব লিখিয়াছেন,—

Their village communities are almost sufficient to protect their members if all other government etc withdrawn.

অর্থাৎ এই যে, ভারতবাসীরা পরিসমাজগুলি এক্ষণে কোণে পড়িত যে, যদি দেশে কোনও রাজতন্ত্র না থাকে, তাহা হইলেও ঐ সকল সমাজের অন্তর্ভুক্ত ব্যক্তিগণের দুখ-শাস্তি এত অকুর থাকে ।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জার্স চার্লস সের্টেকাক্ লিখিয়াছেন,—

The village communities are little republics, having nearly everything they want within themselves. They seem to last where nothing else lasts. Dynasty after dynasty tumbles down, revolution succeeds to revolution, Hindu, Puntan, Moghul, Marhatta, Sikh, English are masters in turn, but the village communities remain the same .... The union of village communities each one forming a little separated state in itself, has, I conceive, contributed more than any other cause to the preservation of the people of India through all revolutions and changes which they have suffered and it is in a high degree conducive to their happiness and to the enjoyment of great portion of freedom and independence.

অর্থাৎ—ভারতের পল্লিসমাজগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রজাতন্ত্রবুলক রাজ্যের ভূম্য : পল্লিবাসীরা প্রত্যেকের জগৎ প্রয়োজনীয় সর্বপ্রকার ব্যবস্থাই এই সকল পল্লিসমাজে দেখিতে পাওয়া যায় : যেখানে আর সমস্তই কালেই প্রত্যয়ে নষ্ট হইয়া গিয়াছে, সেখানেও পল্লিসমাজগুলি অকুর আর রহিয়াছে, বলিয়া যেন হয় : যেখানে এক রাজ-বংশের পর অপর রাজবংশের পতন হইয়াছে, রাষ্ট্রবিদ্রোহের পর রাষ্ট্রবিদ্রোহ সংঘটিত হইয়াছে, হিন্দু, পাঠান, মোঘল, মারাঠা, শিব, ইংরাজ প্রভৃতি পরায়ক্রমে দেশ শাসন করিয়াছেন ; কিন্তু ভারতের পল্লিসমাজগুলি এই সকল বিদ্রোহ ও পরিবর্তন-সম্বন্ধে অকুর রহিয়াছে । অসংখ্য বনে হয়, এ পর্যন্ত ভারতে যে সকল বিদ্রোহ ও পরিবর্তন ঘটিয়াছে, তাহাদের সংঘর্ষে হইতে এই পল্লিসমাজগুলিই দেশবাসীকে বহু পরিমাণে রক্ষা করিয়াছে । পল্লিসমাজের বাহ্যনির্গত জয়দ্বন্দ্বকে বহু পরিমাণে ইলশান্তি, স্বাধীনতা ও স্বাভাব্য প্রদান করিয়াছে । (১)

(১) ১৮১৭ের বিদ্রোহ এই যে, দেশবাসীরা পল্লি হরণ করিবার উদ্দেশ্যে ইংরাজ চেষ্টা করিয়া ভারতীয় পল্লিসমাজগুলিকে বিস্ট করিয়াছেন :

ইংরাজ অঙ্গসনের পূর্বে আলিবর্দী খাঁর আমলে বঙ্গদেশ কিঞ্চপ সুসমৃদ্ধ ছিল, তাহা ইতিহাস পাঠকের অবদিত নহে। বিধর্মী রাজা দ্বিগের মধ্যে আলিবর্দী খাঁর নাম সুশাসক এদেশে অতি অল্পই রাজ-সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছেন। মুসলমান আমলের বিচার-পদ্ধতিকে আনয়ন এখন “কালির বিচার” বলিয়া উপহাস করিয়া থাকি; কিন্তু সে সময়ে ইউরোপে ও পৃথিবীর অন্যান্য স্থানে বৈরুপ বিচার পদ্ধতি প্রচলিত ছিল, তাহার সহিত তুলনা করিলে এদেশের মুসলমানদিগের বিচার-প্রণালীর প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না, একথা রাজসিনিরকৃষ্ণ দেব তাঁহার *The Early History and Growth of Calcutta* নামক গ্রন্থে প্রশংসা করিয়াছেন। কিন্তু ইংরাজের এদেশে সুপ্রিন কোর্ট স্থাপন করিয়া যে পাশ্চাত্য বিচার-পদ্ধতি প্রবর্তিত করেন, তাহাও বর্ণনা এসম্পর্কে লর্ড মেকলে বলিয়াছেন,—

No Mahratta invasion has ever spread through the province such dismay as this flood of English lawyers. All the injustice of the former oppressors, Asiatic or European, appeared as a blessing when compared with the justice of the Supreme Court.

ভাবার্থ—ইংরাজ উকিল ও হারিষ্টারবজের নৈরাত্ম্যে সুপ্রিন কোর্টের বিচার বিষয়ে দেশের লোকে এরূপ ব্যতিব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিল যে, তাহার তুলনার স্বর্গীয় হাদিস বা কোম্পানির ভ্রাতাবণের ভাষণ অত্যাচারিত তাহারের বিকট স্বরূপ ঘটনা বলিয়া মনে হইতে লাগিল।

ইংরাজ শাসন এদেশে প্রবর্তিত না হইলে ভারতের অবস্থা বর্তমান সময়ে কিরূপ হইত, তৎসম্বন্ধে মেকলে ও হন্টায় সাহেবের আত্মানিক সিদ্ধান্তের উল্লেখ ইতঃপূর্বে করিয়াছি। পাননি সওয়াগ্রনামেও উক্তিও উদ্ধৃত হইয়াছে। এক্ষণে ঐ বিষয়ে বরোদার স্থাপিত মহারাজ ঐসরাজী রাও মহোদয়ের মত কিরূপ, তাহাও উল্লেখযোগ্য। পূর্বোক্ত ইষ্ট ইন্ডিয়া এসোসিয়েশনের বক্তৃতা এসম্পর্কে তিনি বলেন,—

The subject requires delicate handling from me, because the least mistake may be misunderstood..... I think if the British and French Government had not come on the scene, it would have been an interesting problem, which it is now useless to discuss, what would have become of India—whether many of the States would have vanished, whether some of them would have established a supremacy over others or whether they would have been formed into United States, something like those of America.



ইংরাজ ও ফরাসী ভারতের রক্তক্ষেত্রে আবির্ভূত না হইলে হয়, এদেশের খণ্ডরাজ্যগুলির মধ্যে কয়েকটি অবশিষ্টভাগের উপর প্রভুত্ব স্থাপন করিত, না হয় অধিকাংশ ক্ষুদ্ররাজ্যের বিলোপ ঘটনা কয়েকটি বৃহৎ রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইত, অথবা সমস্ত খণ্ডরাজ্যের সমবাহুে কিয়দংশে আমেরিকার যুক্ত-রাজ্যের দ্বারা এদেশেও একটি বিশাল যুক্তরাজ্য গঠিত হইত—ইহাই মহারাজ ক্রীসনাজি রাণ্যের আত্মনামিক সিদ্ধান্ত। কিন্তু ওয়ারেন হেস্টিংসের আশঙ্কা কার্যে পরিণত না হওয়ার ভারতবর্ষের ইতি-হাস অনামৃতি ধারণ করিল।

সে যাহা হউক, বঙ্গের যে সকল মনীষী সিরাজমোলার ঐশ্বর্য্যচর্চায় বিচলিত হইয়া তাঁহার পদচ্যুতির জন্য অসংখ্যরূপ কৌশল-জালে বিস্তার করিয়াছিলেন, তাঁহারা ইংরাজ বণিকের হস্তে লক্ষ লক্ষ স্বত্বাভীয়ে অসংখ্যক দুর্দশা পশ্চাদ্ধাবিত হইয়াছেন। কোম্পানির ভৃত্যেরা অত্যাচার-প্রিয়তার সিরাজকে পরাজিত করিয়াও ক্রমে বঙ্গের প্রধান ব্যক্তিগণের বিরোধ হইতে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহা উপলব্ধি করা দুঃসাধ্য। দৌত্যগত্রে ভূতাদিগের অধুষিত অত্যাচার-নিবারণে পরিশেষে কোম্পানির ডিরেক্টরদিগকেই মনোযোগ করিতে হইল। কারণ, ভারতবর্ষে আসিয়া এক এক দল ইংরাজ অরদিনের মধ্যে বহু অর্থ উপার্জন করিয়া স্বদেশে ফিরিয়া যাইতেছিল, ইহা ইংলণ্ডের অনেক ইংরাজেরই নিকট অননু হইয়া উঠিল। সুতরাং তাহারা প্রবল ঈর্ষায় বর্ণিত হইয়া কোম্পানির ভৃত্যদিগের অর্থোপার্জনরূপ পথে কষ্ট-কার্য্যে চেষ্টা করিতে লাগিল। দশে দশ ইংলণ্ডবাসী কোম্পানির ডিরেক্টরদিগের আকিসে গিয়া তাঁহাদিগের ভারতবর্ষ-স্থিত ভৃত্যদিগের অর্থ-গোলের ও অত্যাচার-উৎপীড়নাদির তীব্র প্রতিবাদ করিতে আরম্ভ করিল। কাজেই ডিরেক্টরেরা বাধ্য হইয়া ভূতাদিগের কর্মচারীদিগের প্রতি উৎকোচ ও অত্যাচার পরিত্যাগ করিতে কঠোর আদেশ প্রেরণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু হৃত কর্মচারীদিগের দুর্নিবার অর্থ-গোলে ও অত্যাচার-প্রিয়তার ডিরেক্টরদিগের আদেশসমূহ পক্ষে পক্ষে লজ্জিত হইতেছিল। দাছা হউক, পরিশেষে তাহাদিগের দীর্ঘকালের চেটার জন্মে আরে অত্যাচারের যাত্রা হাস পাইল।

এইরূপে কালক্রমে কোম্পানির ভৃত্যদিগের অত্যাচার নিবারণ

হইল বটে, কিন্তু বঙ্গবাসী শিল্প-সমাজের দুর্দৈব বৃষ্টি নী। কারণ, কোম্পানির ডিরেক্টরেরা ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দে ১৭ই মার্চের আদেশ-পত্রে এখানকার কৰ্মচারীদিগের প্রতি অভিনব অত্যাচারের স্বত্বপাত করিবার আজ্ঞা প্রদান করিলেন। তাঁহারা বলিলেন, “বঙ্গের সমস্ত রেশম-শিল্পী-দিগকে স্বাধীনভাবে ব্যবসার করিবার অধিকার হইতে বঞ্চিত করিতে হইবে। অতঃপর কেহ যাহাতে স্বগৃহে স্বাধীনভাবে পট-বস্ত্র বয়ন করিয়া জীবিকা-নির্ভাহ করিতে না পারে, তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখা আবশ্যক। কোম্পানির শিল্প-শালায় (ফ্যাক্টরীতে) গিয়া কাৰ্য্য করিতে শিল্পী-দিগকে বাধ্য করিতে হইবে। যাহারা স্বাধীনভাবে রেশম-শিল্পের ব্যবসায় করিবে, তাঁহাদিগকে কঠোর দণ্ডে দণ্ডিত করিবে।” এই অত্যাচার মূলক আদেশ-প্রচারের প্রকৃত উদ্দেশ্য যে, বঙ্গীর রেশম-শিল্পের স্বংস-সাধন ও ইংলণ্ডের ইংরাজ শিল্পীদিগের উন্নতির পথ-প্রসার, একথা দলম-বধীয় ঝালকেও বুঝিতে পারে।

ঐতিহাসিকগণ এইরূপ অকথা অত্যাচারের ফলে এ দেশের শিল্প-বাণিজ্যের এইরূপ অবনতি ঘটয়াছে। ইংরাজ বাণিকেরা বৈধ প্রত-যোগিতার পরিবর্তে এই প্রকার পাশব-বলের সাহায্যে ভারতবর্ষীয় শিল্প-বাণিজ্যের স্বংস-সাধন করিয়াছেন, এদেশবাসীরা অপরিস্রব ধনদম্পতি অন্যান্য-পুৰুষ লুণ্ঠন করিয়া ইংলণ্ডীয় বাণিজ্যের ঐর্ষ্য-সামন করিয়া ছেন। ইউরোপের অধিকাংশ সভ্যজাতিরা এইরূপে পরসাপহরণ করিয়াই বর্তমান সমৃদ্ধি লাভ করিয়াছেন। \*

\* Much of modern European national prosperity is based upon the plunder of nations representing ancient civilisations. Spain robbed South America; England from Elizabeth to Cromwell seized as many of the Lusitanian treasure ships on their way to Spain as she could and appropriated what they carried.

England's industrial supremacy owes its origin to the vast boards of Bengal and the Carnatic treasure being made available for her use. Before Plassy was fought and down, and before the stream of treasure began to flow to England, the industries of our country was at a very low ebb. Lancashire spinning and weaving were on a par with the corresponding industry in India so far as machinery was concerned, but the skill which made Indian cotton a marvel of manufacture was wholly wanting in any of the Western nations. As with cotton so with iron, industry was in Britain at a very low ebb, alike in mining and in manufacture. Modern England has been made great by Indian wealth, wealth never plundered by its possessor, but always taken by the might or skill of the stranger.

*Prosperous British India.*

## দেশীয় শিল্পের স্বংস ।

—:~:—

The cotton and silk goods of India up to the period (1813, A. D.) could be sold for a profit in the British market at a price from 50 to 60 per cent. lower than those fabricated in England. It consequently became necessary to protect the latter by duties of 70 and 80 per cent. on their value or by positive prohibition. Had this not been the case, had not such prohibitory duties and decrees existed, the mills of Paisley and Manchester would have been stopped in their outset, and could scarcely have been again set in motion, *even by power of steam*. They were created by the sacrifices of the Indian manufacture, Had India been independent she would have retaliated, would have imposed prohibitive duties upon British goods and would thus have preserved her own productive industry from annihilation. This act of self-defence was not permitted her; she was at the mercy of the stranger. British goods were forced upon her without paying any duty and the foreign manufacturer employed the *arm of political suzerainty* to keep down and ultimately strangle a competitor with whom he could not have contended on equal terms." *Mill's History of British India.* ( Wilson )

অর্থাৎ ভারতীয় কার্শাস ও বেষ্মজাত বস্ত্রাদি ১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিলাতেও বিলাতে বিলাতী শিল্পীদের নির্মিত গুণা অপেক্ষা শতকরা ৫০-৬০ টাকা কম মূল্যে বিক্রীত হইত। এই কারণে বিলাতী শিল্প পণ্যের বৃদ্ধিতে উৎসাহে ভারতীয় পণ্যের উপর শতকরা ৭০-৮০ টাকা শুল্ক স্থাপন করা যা উদ্ভাসের বিক্রয় নিষিদ্ধ করা ইংরেজ-নিগের পক্ষে প্রয়োজনীয় হইতে উঠিল। ইংরেজরা যদি এইরূপে ভারতীয় পণ্যের উপর শুল্কের গুরুতর গুরু স্থাপন ও উৎসাহে আনয়ন করিত ভারতীয় কার্শাস না করিতেন, তাহা হইলে পায়েলি ও ম্যাডেগাস্কারের কাগড়ের কলগুলি আরো উন্নত হইয়া গাইত— এমন কি বাপ্পীর বস্তির সহায়তা কলগুলি চালাইলেও উহা লাভজনক হইত কি না সন্দেহ; এই কলগুলি চালাইবার জন্য ভারতীয় শিল্পের ক্ষতি-সাধন করিতে হইয়াছিল। ভারতবাসীর যদি স্বাধীনতা থাকিত, তাহা হইলে তাহারা ইহার প্রতিকার করিত পারিত, বিলাতী মালের উপর বোধ্যমত গুরুতর শুল্ক স্থাপন করিয়া আশ্রয়ার্থে লভজনক শিল্প-ব্যবসায়কে জংলের ঘূষ হইতে রক্ষা করিতে পারিত। কিন্তু এই আশ্রয়কার অধিকার হইতেও ইংরেজ ভারতবাসীকে বঞ্চিত করিয়া ছিলেন। তাহা বিধিকে এ বিধানে বৈদেশিকবিশেষ অনুগ্রহের উপর নির্ভর করিয়া থাকিতে বাধ্য করা হইয়াছিল। বিলাতী পণ্যসামগ্রীসমূহ বিনা জুকে ভারতে আনিয়া ইংরেজের ভারতবাসীকে উহা সস্তা করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। ভারতীয় শিল্প-বিশেষের সহিত সুরল জায়ে প্রতিযোগিতা করিতে অসমর্থ হইয়া বিলাতী শিল্প-ব্যবসায়ীরা রাজনীতিক কুটিলের সাহায্যে এখন তাহারিদের দমন ও পরিশেষে বারোখান-পুর্বেক বিদ্রোহ-সাধন করিয়াছিলেন। ( অধ্যাপক উইলসন সম্পাদিত মিল বাহ্যে 'ভারতবর্ষের ইতিহাস' )

বাহারা মনে করেন, বাঙ্গার বস্ত্রের সাহায্যে নির্মিত পশ্যাসামগ্রীর সহিত প্রতিযোগিতার অসমর্থ হওয়াতেই আমাদিগের স্বদেশী শিল্পীগণের হস্ত-কোশলে নির্মিত পশ্য ক্রমশঃ পম্বাহৃত ও বিনষ্ট হইয়াছে, তাহারা ঐতিহাসিক উইলসনের উপরি উদ্ধৃত উক্তির প্রতি মনোনিবেশ করিলে, আপনাদিগের ভ্রম বুঝিতে পারিবেন। ইতঃপূর্বে আমরা দেখিয়াছি যে, পলাশীর যুদ্ধের পর হইতে খেতাব বণিকদিগের ভীষণ অত্যাচারে বস্ত্রের শিল্পী ও ব্যবসায়ী-সম্প্রদায় নিতান্ত অধঃপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল। ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে কোম্পানীর কর্তারা সে সকল জুগুম বস্ত্র করিয়া অতিমূল্য অত্যাচারের সহ্যপাত্ত করেন। তাহাদিগের আদেশে বস্ত্রদেশের অধিকাংশ শিল্পী স্বাধীন-ভাবে বস্ত্রাদি-বস্ত্রন করিবার অধিকারে বঞ্চিত হয়।

এই সকল অত্যাচারে বঙ্গীয় শিল্প-বাণিজ্যের বহু পরিমাণে অবনতি হইলেও সম্পূর্ণ বিনাশ হয় নাই। দীর্ঘকাল অত্যাচার সহ্য করিয়াও বঙ্গীয় শিল্পীগণ যে সকল বস্ত্রাদি প্রস্তুত করিয়া বিলাতে প্রেরণ করিতেছেন, তাহা সেখানকার বাজারে বিলাতী শিল্পীগণের নির্মিত পশ্য অপেক্ষা শতকরা ৫০—৬০ টাকা কম মূল্যে বিক্রয় করিলেও যথেষ্ট লাভ প্রাপ্ত। ইংরাজ বণিকেরা ইহা সহ্য করিতে পারিলেন না। তাহারা একদিকে ভারতীয় পশ্য-সামগ্রীর উপর গুরুতর গুরু-স্থাপন করিয়া ও অপর দিকে বিলাতী মাল বিনা গুল্কে এদেশে চালাইবার ব্যবস্থা করিয়া ইংলণ্ডীয় বাণিজ্যের ঐক্যবিনাশনে কৃত-সংকল্প হইলেন। কোন উপায় অবলম্বন করিলে ভারতবর্ষে বিলাতী মালের কাটতি বাড়িতে পারে, তাহাই তাহাদিগের একমাত্র চিন্তার বিষয় হইয়া উঠিয়াছিল। সেই অল্প পার্বানেন্টের হাটিল অবস্থার আদেশে গঠিত একটি কমিশনে ওয়ারেন হেস্টিংস, স্যার টমাস মনরো, স্যার জন ম্যালকম, জন ট্রাট্ট প্রভৃতির দ্বারা ভারতের অবস্থান্তর ব্যক্তিদিগকে প্রশ্ন বিজ্ঞাসা করা হইতে লাগিল,—

From your knowledge of the Indian character and habits, are you able to speak to the probability of a demand for European commodities by the population of India, for their own use ?

অর্থাৎ ভারতবাসীর স্বভাবচরিত্র সম্বন্ধে আপনাদিগের বতর্নু অনুভূতি আছে, তাহার উপর বিস্তর করিয়া আপনারা কি বলিতে পারেন যে, ভারতবর্ষের অধিবাসীদিগের গকে ভারতীয়ের নিজের ব্যবহারের জন্য ইউরোপীয় পশ্য-সামগ্রী ক্রয় করিবার কোনও সম্ভাবনা আছে কি না ?

এই প্রশ্নের উত্তরে দাক্ষীণ্যের সকলেই বলিলেন, “নাহুতদ্বন্দ্ব-ভাঙ

প্রযোজ্য ভারতবাসীর সকল অতীব ব্রীকৃত হইয়া থাকে । তাহারা আরো বিলাস-প্রিয় নহে । ভারতীয় শ্রমজীবীরা বাসে তিন চারি টাকার অধিক উপার্জন করিতে পারে না । ফল কথা, ভারতবাসীর নিকট বিলাতী দ্রব্যের আদর হইবার কোনও সম্ভাবনা নাই ।” টমাস মনরো মহোদয় মেহ দমরে সাক্ষ্য-দান-কালে বলিয়াছিলেন, “ভারতীয় পণ্যের বিলাতী পণ্যের অপেক্ষা বহুগুণে ভ্রষ্ট । একখানি ভারতীয় শাল আমি মাত্র বৎসরকাল ব্যবহার করিতেছি, কিন্তু এই দীর্ঘকালের ব্যবহারেও উহার বিশেষ কোনও পরিবর্তন হয় নাই । সুতরাং বলিতে কি, আমি ইউরোপীয় শাল বিনা দুল্যে উপঢৌকন-স্বরূপ গ্রহণ হইলেও তাহা ব্যবহার করিতে চাহি না ।”

এইরূপ নের-প্রজনক উত্তর পাইয়াও বিলাতী বণিকসমাজ নিরস্ত হইলেন না । তাহারা স্বাধীন বাবসায়ের প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হইয়া রাজস্বস্তির আশ্রয় গ্রহণ করিলেন । ভারতীয় শিল্পব্রহ্মের উপর অতি গুরুতর গুরু স্থাপন করিয়া উহার শক্তি-নাশ করিবার ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ করিলেন । ইতঃপূর্বেই ক্ষতব্রতাবে বস্ত্রবয়নাদি কার্য্য নানা স্থানে নিষিদ্ধ হইয়াছিল । এক্ষণে ভারতীয় বস্ত্র-শিল্পের উপর বিলাতে শতকরা ৭০ হইতে ৮০ টাকা পর্য্যন্ত কর বসান হইল । এদিকে ভারতে আমদানী বিলাতী কাপড় বিনা শুদে দেশের সর্ব্বত্র প্রবর্তিত হইতে লাগিল । এইরূপ পর্হিত আচরণে লজ্জিত না হইয়া ইংরাজ বণিকেরা স্পষ্টাক্ষরেই বলিলেন, “ইহা কোনও ক্রমেই দুঃখ নহে । আমরা ইহাকে আমোদিতের বদৌলত পণ্যের আবিষ্কার-সাধক “রক্ষা-প্রক” বলিয়া মনে করি,—

(We look upon it as a protecting duty to encourage our own manufactures.)

মাল্গবের অঞ্চলের ক্যালিকো ন্যাক ছিটের কাপড় পূর্বে বিলাতে বহু পরিমাণে রপ্তানি হইত । ১৭৭৬ সালে বিলাতে প্রথম এই কাপড় প্রস্তুত করিবার কারখানা স্থাপিত হয় । ১৭০০ খ্রীষ্টাব্দে এই শিল্প-শিল্পের সহায়তা-কল্পে তত্ত্বাবধিদের আবেদনে ভারতবর্ষীয় ক্যালিকো ছিটের ও রেপদী কাপড়ের আমদানি নিষিদ্ধ করিয়া প্যারলিমেণ্ট মহানজ্ঞা এক আইন পাশ করিলেন ।

The parliament passed two acts—called by Sir George Bird-wood “the scandalous law of 1700”—which both obtained the Royal

assent on the 11th of April, by which it was enacted "that from and after the 29th day of September, 1701, all wrought silks, and stuffs mixed with silk or herbs, of the manufacture of China, Persia, of the East India, and all Calicoes, painted or stained there, which are or shall be imported into this kingdom, shall not be worn or otherwise used in Great Britain; and all goods imported after that day, shall be warehoused or exported again."—W W. Hunter.

ইহার তাৎপৰ্য্য এক বে. প্রীমিয় ১৭০০ সালে পাস হইতে দুইটি বিধান বিবিধ করণে। এই বিধান দুইটিকে তার লক্ষ্য দাঁড়িষ্ট "১৭০০ সালের কলকর আইন" নামে অভিহিত করিয়াছেন। ইংলণ্ডের এই উক্ত আইনেই এ সালের ১১ই এপ্রিল তারিখে অনুমোদন করেন। এই আইন অনুসারে ১৭০১ সালের ২০শে সেপ্টেম্বর হইতে বঙ্গদেশ ও চীনদেশে প্রস্তুত সর্কাসকার যেশষ পণ্যের, ভারতীয় ক্যালিকো কালেক্স ও সর্কাসি ছিটের বিনাভে আয়তানি ও ব্যবহার নিষিদ্ধ হইয়াছিল। এরূপ মাল আয়তানি হইলে তাহা তৎক্ষণাত্ ভারতে কেবল পাঠাইয়া যেন্তব্য হইবে, ইহাও এই আইনে বিধিবদ্ধ হইয়াছিল।

অতঃপর ভারতীয় ছিটের উপর প্রতি বর্গ গজ তিন পেন্স বা ষেক আনা করিয়া গুল্ক স্থাপিত হইল। সেই সঙ্গে মাল ক্যালিকোর উপরও আয়তানি গুল্ক বসান হইল। দুই বৎসর পরে বিলাতী তত্ত্বাবধিস্থের অনু-  
রোধে পার্লামেন্ট ক্যালিকো ছিটের গুল্ক দ্বিগুন অর্থাৎ প্রতি গজে তিন আনা করিলেন। ১৭২০ সালে আইন হইল, ভারতীয় ক্যালিকো বিলাতে যাহারা বিক্রয় করিবে, তাহাদিগকে ২০ পাউণ্ড বা দুই শত টাকা ও উহার ব্যবহারকারীকে পঞ্চাশ টাকা জরিমানা করা হইবে। \*

অস্ত্রাঙ্ক পণ্যের উপর কিরূপ গুল্ক প্রযুক্ত হইত, দেখুন—

স্বতন্ত্রকারী শতকরা	১৭১৭	হইতে	১৮০১
হিঙ্গু	২৩৭	"	৩২২
এলাচী	১৫৭	"	২৩৭
কাফি	১০৫	"	৩৭৩
মরিচ	২৩৬	"	৪০৭
চিনি	২৪৭	"	৩২৩
চা	৬৭	"	১০৭
ছাগ-দোষ-জাত পণ্য	৮৪১/০		
মাসুর	৮৪১/০		
বনালিন	৩২১		

\* Useful Arts and Manufactures in Great Britain pp. 262.

ক্যালিকো শতকরা	৮১
কার্পাস প্রতি মণে প্রায়	১৫
কার্পাস বস্ত্র শতকরা	৮১
লাকা	৮১
বেশম	২৫০ তত্তির প্রতি সের ৩

একে কোম্পানির কুম্ভিতে দেশীয় শিরীষদ্বারা বস্ত্র-পূর্ণক করিয়া লইয়া গিয়া কার্ঘ্য করিতে বাধ্য করার দেশীয় কারখানাগুলির ধোকসান হইতেছিল, তাহার উপর দেশীয় পণ্যের উপর উল্লিখিত প্রকারে উচ্চহারে কর স্থাপিত হওয়ার এখানকার নিরুবাণিকের মস্তকে বজ্রপাত হইল।

এইরূপ গর্হিত উপায়ে ভারতীয় শিল্পের বিনাশ-সংসাধন করিয়া এদেশে বিলাতী মালের প্রচলন করা হইল। কলে ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দে যে ভারতে ১৫৬ পাউন্ডের অধিক বিলাতী কার্পাস-জাত বস্ত্রের আমদানি হয় নাই, ১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দে সেই ভারতে ১ লক্ষ ১৮ হাজার চারি শতাধিক পাউন্ড মূল্যের শুদ্ধ বিলাতী কাপড়ের আমদানি হইল! এই প্রকারে ক্রমশঃ ভারতবর্ষ বিলাতী মালের খরস্রোতে প্রাবিত হইতে লাগিল। পক্ষান্তরে বিলাতে ও অপরূপরূপে দেশে ভারতীয় পণ্যের রপ্তানি দিন দিন কমিয়া যাইতে লাগিল। দেশীয় শিল্প-জাতের অধনতির বেগ কিয়ৎ প্রবল হইয়াছিল, নিম্নলিখিত তালিকা হইতে তাহা সহজেই উপলব্ধ হইবে।

বিলাতে দেশীয় পণ্যের রপ্তানির হিসাব,—

✓তুলা।

১৮১৮ খ্রীঃ	১,২৭,১২৪ গাইট।
১৮২৮ খ্রীঃ	৪,১০৫ গাইট।

✓কাপড়।

১৮০২ খ্রীঃ	১৪,৮১৭ গাইট।
১৮২৯ খ্রীঃ	৪৩৩ গাইট।

✓লাকা।

১৮২৪ খ্রীঃ	১৭,৬০৭ মণ
১৮২৯ খ্রীঃ	৮,২৫১ মণ

কিন্তু নীলের ও কাঁচা রেশমের রপ্তানি বাড়িতে থাকিল। সেই সঙ্গে ক্ষুদ্রতর গুয়ের ক্ষুদ্র ভারতবর্ষের রেশমী কাপড়ের প্রতিপত্তি বিলাতে ছাঁস পাইতে লাগিল।

এই সময়েও আবেদন নিবেদনের ক্রটি হয় নাই। ভারতবাসীর পক্ষ হইতে ঐ অবৈধ কর কাষৎ করিবার ক্ষমত আনেকবার পার্লামেন্টে আবেদন-পত্র প্রেরিত হইয়াছিল। সুপ্রসিদ্ধ রামমোহন বোব দেশীয় শ্রমিকদিগের শুক হ্রাস করিবার প্রার্থনা করিয়াছিলেন। কতিপয় ইংরেজ বণিকও তাহাতে যোগদান করিয়াছিলেন। কিন্তু কর্তৃপক্ষ "ভিন্ডিয়া নৈব নৈব চ" নীতির অনুসরণ করিলেন।

১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত একমাত্র ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানিই ভারতে দান আমদানি রপ্তানি করিতেন। ঐ অব্দ হইতে ইংলণ্ডের দকল বণিকেরাই ভারতে ব্যবসায় করিবার অধিকার লাভ করিলেন। সুতরাং বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ভারতবর্ষের হাট বাজার ক্রমেই পরিপূর্ণ হইতে থাকিল। ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে দক্ষিণে প্রায় ১৫০০ লক্ষ পাউণ্ড বা গাড়ে ছয় কোটি টাকার বিপণী মাল ভারতে আমদানি হইল।

ভারতীয় শিল্পাধিষ্ঠান্যেদের ক্ষমতা কোম্পানি বাহাদুর পূর্বকবিত গহিত উপায়েবসীর অবলম্বন করিয়াই দাস্ত হন নাই। তাহারা ভারতেও দেশীয় শিল্পের উপর গুরু কর-ভার স্থাপন করিয়াছিলেন। নর্ড বেটিংয়ের আদলে এ বিষয়ে যে অংশদান হয়, তাহাতে প্রকাশ পায় যে, বিলাতী কাপড় ভারতে শতকরা ২০ টাকা কর দিয়া বিক্রয় হইত; কিন্তু ভারতবাসীরো, আপনাদিগের ব্যবসায়ের ক্ষমতা বৃদ্ধি করিলেও তাহারা উপর শতকরা ১৭০০ টাকা কর দিতে বাধ্য হইতেন। দেশীয় চন্দ্রনির্মিত জব্বাদি বেশে ব্যবহৃত হইলেও কর্তৃপক্ষ তাহার উপর শতকরা ১৫ টাকা শুক জরিয়া কর দিতেন। দেশীয় চিনির উপর বিলাতী চিনি অপেক্ষা শতকরা ৫২ টাকা অধিক কর আদায় করা হইত। এইরূপে ভারতের প্রায় ২৫৫ প্রকার বিভিন্ন পণ্যের উপর অতি গহিত অন্তর্ভুক্তি কর (Inland duties) সংস্থাপিত হইয়াছিল। প্রায় ষড়্ভব্দ পর্য্যন্ত এই প্রকার উচ্চস্বরে কর দান করিতে বাধ্য হইয়া ভারতীয় শিল্পী ও ব্যবসায়ীর দল অবনতির নিয়ন্তরে পতিত হইলেন, ইহাতে বিপ্লবের বিষয় কিছুই নাই।

এই সকল অভ্যাসে বিদেশে ভারতীয় পণ্যের রপ্তানি কমিতে



লাগিল। আমেরিকা, ডেনমার্ক, স্পেন, পোর্চুগাল, স্রীচ বীপ ও এশিয়াখণ্ডের অন্যান্য প্রদেশের সহিত ভারতীয় শিল্পীর সাক্ষাৎ হুলে পাইতে লাগিল। ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে এদেশ হইতে আমেরিকায় ১৩,৬৩৭ গাঁইট কাপড় গিয়াছিল, ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে উহার পরিমাণ কমিয়া ২৫৮ গাঁইটে পরিণত হইল। ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত প্রতি বৎসর ডেনমার্ক নূন্যাদিক ১,৪৫০ গাঁইট কাপড় রপ্তানি হইত; কিন্তু ১৮২০ সালের পর ঐ দেশে ১৫০ গাঁইটের অধিক কাপড় আর কখনই রপ্তানি হয় নাই। ১৭৯৯ খ্রীঃ ভারতের শিল্পবাবসায়িগণ ৯,৭১৪ গাঁইট কাপড় পোর্চুগালে পাঠাইয়া-  
ছিলগন; ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দের পর আর তাহার ১০০০ গাঁইটের অধিক কাপড় পাঠাইতে পারেন নাই। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত আরব ও পারস্য সাগরের উপকূলবর্তী প্রদেশে ৪ হাজার হইতে ৭ হাজার গাঁইট কাপড় ভারতবর্ষ হইতে রপ্তানি হইত; কিন্তু ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দের পর ঐ সকল অঞ্চলে ২ হাজার গাঁইটের অধিক মাল আর কখনই প্রেরিত হয় নাই। বহুদূর দেশে যাহা কাননে বঙ্গদেশের তত্ত্বাবধান হয় কোটা স্বদেশবাসীর লজ্জা নিবারণ করিয়াও প্রতি বৎসর ১৫ কোটা টাকার বহুজাত বিদেশে প্রেরণ করিতেন। ইংলান্ড তাহার বৎসরে ৩ লক্ষ টাকার মাল রপ্তানি করিতে পারেন না। ভারতের বস্ত্রশিল্পীদের স্বাধীন ব্যবসারে বাধা দান করিয়া হংসজ্ঞ প্রদেশের শিল্প-বাণিজ্যের ক্ষয়সাধন করিয়াছিলেন, এহ সকল অজ্ঞ হইতে তাহা সাধারণের হৃদয়ঙ্গম হইবে।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে বিলাতে অবাধ বাণিজ্যের প্রবর্তনে ঔর্ধ-নীতিবর্ণগণের আগ্রহ প্রকাশ পাইতেছিল বটে, কিন্তু ভারতের শিল্প-ব্যবসায় যত দিন সম্পূর্ণ বিনষ্ট না হইল, ততদিন বৃট্টিশ বণিকৃন্দের অবাধ-বাণিজ্য-নীতির অবলম্বনে সম্মতি প্রকাশ করিলেন না। ১৮৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ভারতে অস্বর্কীয়জা শুদ্ধ তিরোহিত হয়। কিন্তু তখন দেশীর বণিকৃ ও শিল্প-সম্প্রদায়ের শরীর শোণিত-শূন্য হইয়া পড়িয়াছিল। অল্প বিধে রেলপথ-বিস্তারে দেশের নৌ-জীবী ও বান-ব্যবসায়ীদের কর্মসাম সাধিত হইল, সুদূর দলিওানেও বিলাতী মাল অপ্রতিহত খেগে আপনার প্রবুধ বিস্তার করিয়া দেশের দারিদ্র্য বৃদ্ধি করিতে লাগিল।

ডাঃ বুকানন কোম্পানির আদেশে উক্তর ভারতীয় শিল্পবাণিজ্যের অবস্থা সম্বন্ধে অন্বেষণ করিবার জন্ত ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে পুটনা, পাহাবাদ

প্রভৃতি স্থান পরিদর্শন করেন। তাঁহার জলতে প্রকাশ পায় যে, পাটনা জেলায় ধানের দর টাকায় ১৫০ মণ ছিল। ২৪০০ বিঘা ভূমিতে জুলাই ২৮০০ বিঘা ভূমিতে ইক্ষুর চাষ হইত। ৩,৩০,৪২৬ জন জীলোক কেবল শ্রম-কর্তন-ব্যবসারে জীবিকা-নির্ভর্য্য করিত। দিবসের মধ্যে করেক ঘটিকা মাত্র কার্য্য করিয়া তাহার্য্য সংবৎসরে ১০,৮১,০০৫ টাকা লাভ করিত। ইংরাজের অভ্যাসে, শ্রম শ্রমের রপ্তানি হ্রাসের সহিত তাহাদিগের ব্যবসায়ের অবনতি ও জীবন-যাত্রা কষ্টকর হইতে লাগিল। তত্ত্বাবধায়েরা বহু-বরন করিয়া বার্ষিক (ব্যয়বাসে) ৭৮০ লক্ষ টাকা রোজগার করিত। ফতুহা, পরা, নওরাঙ্গা প্রভৃতি স্থান ভ্রমণের ব্যবসায়ের জন্য প্রসিদ্ধ ছিল। শাহাবাদে ১,৫২,৫০০ রমণী বৎসরে ১২৮০ লক্ষ টাকার হুতা কাটিত। এই জেলায় ৭,৯৫০ টি তাঁতে বৎসরে ১৬,০০,০০০ টাকার বস্ত্র প্রস্তুত হইত। এতদ্ভিন্ন কাগজ, গন্ধ-দ্রব্য, তৈল, লবণ ও মজাদির ব্যবসারও অতীব সমৃদ্ধ অবস্থার ছিল। ভাগলপুরে চাউলের দর টাকায় ৫৭৮০ সের ছিল। এই জেলায় ১২,০০০ বিঘা জমীতে কার্পাসের ফসি হইত। জমর বুনিয়ার ৩,২৭৫ টি তাঁত ও কাগড় বুনিয়ার ৭,২৭২ টি তাঁত ছিল। মোরঙ্গপুরে ১,৭৫,৬০০ জীলোক চরকা কাটিয়া দিনগাত করিত; তথায় ৬,১১৪ টি তাঁত চলিত এবং ২০০ হইতে ৪০০ পর্য্যন্ত নৌকা প্রতি বৎসর নির্মিত হইত। তন্নির লবণ ও শর্করা প্রস্তুত করিবার কারখানাও অনেক ছিল। দিনাজপুরে ৩২,০০০ বিঘা পাট, ২৪,০০০ বিঘা জুলা, ২৪,০০০ বিঘা ইক্ষু, ১৫,০০০ বিঘা নীল ও ১৫০৭ বিঘা ডামাকের চাষ হইত। এই জেলায় ত্রয়োদশ লক্ষেরও অধিক গাভী ও বলদ ছিল। উচ্চ-বর্ণের বিধবা ও কৃষক-রমণীগণ হুতা কাটিয়া বার্ষিক (ব্যয়বাসে) ২,১৫,০০০ টাকা উপার্জন করিতেন। পাঁচ শত ঘর রেশম ব্যবসায়ী বৎসরে ১,২০,০০০ টাকা লাভ করিত। তত্ত্বাবধায়েরা বার্ষিক ১৬,৭৪,০০০ টাকার কাগড় বুনিত। হালদাহর মুসলমান রমণী-দিগের মধ্যে সূচী-শিল্পের বিশেষ প্রচলন ছিল। হুতায় ও কাগড়ে নানা রকমের শং করিয়াও বহু সহস্র ব্যক্তির জীবিকা-নির্ভর্য্য হইত। পূর্ণিমা জেলায় রমণীগণ প্রতি বৎসর গড়ে আনুমানিক ৩ লক্ষ টাকার কার্পাস কিনিয়া যে হুতা প্রস্তুত করিতেন, তাহা বাজারে ১৩ লক্ষ টাকা মূল্যে বিক্রীত হইত। তত্ত্বাবধায়েরা ৩,৫০০ তাঁতে ৫ লক্ষ ৬ হাজার টাকা

মূল্যের কাপড় প্রস্তুত হইত। ইহাতে শিল্পীরা প্রায় ১১০ লক্ষ টাকা লাভ করিতে পারিত। এতদ্বির ১০,০০০ তাঁতে খোটা কাপড় বুনিয়া তাহার ৩,২৪,০০০ টাকা লাভ করিত। সতরঞ্চী, কিতা প্রভৃতির ব্যবসারও অতীব সমৃদ্ধ অবস্থায় ছিল। এহলে স্মরণ রাখা উচিত যে, সেকালের টাকার মূল্য (ক্রয়-শক্তি) এখনকার অপেক্ষা অনেক অধিক ছিল।

এই সকল ছেলার অবস্থা হইতেই পাঠক সেকালে সমগ্র দেশে শিল্প-বাণিজ্যের বিস্তার কিরূপ ছিল, তাহা ধরদ্রব্য করিতে সক্ষম হইবেন। \* ইংরাজ বণিকের স্বার্থপরতার দেশের এই বিশাল বাণিজ্য ধূলিমাৎ হইয়াছে, তাই এখন ভারতে লক্ষ লক্ষ লোকে, 'হা অন্ন হা অন্ন' করিয়া প্রাণত্যাগ করিতেছে।

এই ঘটনায় বর্ণনা-গ্রন্থকে সু-প্রসিদ্ধ "হিতবাদী" সংবাদপত্রে যে কবিতা প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা এখানে উদ্ধারের যোগ্য।—“কোম্পা-

\* বুদ্ধদেবের মুখে শুনা যাইবে যে এখানে দিল্লীতে দুটা চণাইয়ার কুঠ কোম্পানির লোক হস্ত-ব্যবসার কাঁচবস্ত্র-রপ্তানির অধিকার চরকা-জালিয়া দিহাছিল, যাহাবিশেষে চরকার উপর গুরুতর কর স্থাপিত হইয়াছিল। গ্রাম কোম্পানির লোক আসিতেছে বলিলে, রবীন্দ্র পুত্রবির লাল চরকা ছবিলিলা লুকিয়া রাখিলেন বলিয়াও শুনা যায়। ই সকল প্রকার বর্ণনা সত্য হউন, চরকার উপর গুরুতর কর স্থাপন-মূলক কথার ঐতিহাসিক প্রমাণ দুলাল মনে : বহু:—

"Francis Carnac Brown had been born of English parents in India and like his father had considerable experience of the cotton industry in India. He produced an Indian *charaka* or spinning wheel before the select Committee and explained that there was an oppressive *Moturfa* tax which was levied on every *charaka*, on every house, and upon every implement used by artisans. The tax prevented the introduction of saw-gins to India"—India in the Victorian Age, p. 185.

সেকালের বিলাতী তত্ত্বাবধেরা কাপড়ের পাড় বুঝিতে জানিত না। সে বিদ্যা তাহারো জারতীর বৈশেষতঃ বঙ্গীর জাতিবিশেষ নিকট হইতেই শিখিয়া যায়। এখনও যে সকল বিলাতী কাপড় এখানে আদরানি হইয়াছিল, তাহার পাড় এখনও কদম্ব হইতেছে, এবংকার লোকে তাহা কদম্বই ব্যবহার-যোগ্য বলিয়া মনে করিতে পারিতেন না। ভ্রমে যখন বিলাতী কাপড় উৎকর্ষে দেশীর মস্তক জুলা হইতে লাগিল, তখন একশের অধিক লোকে বিস্তর-সহকারে বলিতাহিলেন—“এ কাপড় ত বিলাতী বলিয়া চিনিবাক বো মাই ! এ যে টিক দেশীরের মত হইয়াছে !” আর আত্ম-আমরা ভাস দেশী কাপড় দেখিলে বলি—“ইহা টিক বিলাতীর মত হইয়াছে !” তাহ। পর যৎসরে একদোহ ও বিলাতী বস্ত্র-শিল্পের কিরূপ অবস্থায় বর্তিয়াছে।

নির অত্যাচারে এইরূপে বঙ্গের বহু-শিল্প মর্ড হইল। এক দিকে তহবান, অন্যদিকে বঙ্গীয় বিধবা-সমাজে ক্রন্দনের রোল উঠিল। হুজুর-নির্মাণ-ব্যবসায় হারাওয়া বঙ্গীয় বিধবাগণ সভ্য সভ্যই নিরাশ্রয় ও আত্মীয়গণের একান্ত গলগ্রহ চইয়া পড়িলেন। আমরা ইংরাজী শিক্ষার মতিভ্রান্ত হইয়া বিধবা-বিবাহের ব্যবস্থা প্রবর্তন-পূর্বক তাঁহাদের দুঃখ-মোচনের উপায় উদ্ভাবনে ব্যস্ত হইলাম। ক্রমে ইংরাজের অহুকরণে ও বিলাতী বিলাস-ক্রমে আবাদিগের লোভ বাড়িতে লাগিল। দেশের শিল্পীদিগের অবস্থা ঐক হইবে, তৎপ্রতি চুড়িপাত না করিয়া আমরা সর্ব প্রকারে বিদেশী-ব্রের প্রতি অহরহ হইতে লাগিলাম। অদেয়া ভাবিতে লাগিলাম, আমরা পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্পর্শে বন্ড হইয়া উঠিতেছি, আবাদিগের মোহাক্ষার দূর হইতেছে, কিন্তু জগতের প্রকৃত সভ্য জাতিগণ হু-বুধিলেন যে, ব্যাঘাত্য ক্রমেই ধোঁহের অনভ্য হইতেছে। কারণ, তাঁহাদিগের ন্যে জাতি বে পরিমাণে আপনাদের অভাব আশনি মোচন করিতে পারে, সে জাতি সেই পরিমাণে সভ্য; আর যে মতটা পরের উপর নির্ভর করে, সে ততটা অসভ্য। ইংরাজী শিক্ষার মোহে, পড়িয়া আমরা এই সার সভ্যতাকে প্রথমে বুদ্ধিতে গাপি নাই। জাতিগ-ছিন্ন, ইংরাজ আবাদিগের সকল অভাব মোচন করিয়া আবাদিগকে সভ্যতার উচ্চশিখরে উত্তোলিত করিবে। কিন্তু দীর্ঘকালের অভিজ্ঞতার আবাদিগের সে ভ্রম ক্রমেই দূর হইতেছে।

“এবিধে বোম্বাইবাসীর প্রথমে মোহ ভঙ্গ হয়। ঐ অঞ্চলে বিলাতী বস্ত্রাধার প্রাধান্য আরম্ভ হইয়াছে দেখিবামাত্র তাঁহারা সতর্ক হইলেন। আপনাদিগের মূলধন বাটাইয়া বোম্বারে কল কারখানা স্থাপন করিলেন। সে আজ প্রায় পঞ্চাশ বৎসর পূর্বের কথা। কিন্তু বোম্বাইবাসী আপনাদের লজ্জা আপনি দূর করিবার চেষ্টা করিতেছেন, ইংলণ্ডের উপর প্রাধান্য ও প্রয়োজনীয় পণ্য—বস্ত্রের জন্ত সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করিয়া থাকিতে অনিচ্ছুক হইয়াছেন দেখিয়া ইংরাজ চমকিয়া উঠিলেন। তখন নতন নিয়ম হইল, বিলাত হইতে কল-কক্সা ভারতে আনিতে হইলে উচ্চ হারে কর দিতে হইবে। বোম্বাইবাসী সেই কর দিয়াও কল আনাইলেন। সেই কলে কাপড় প্রস্তুত হইতে লাগিল। প্রথম প্রথম কতি-কৌকর করি-য়াও বোম্বারের কলকারখানা হতাশ হইলেন না। তখন গবর্ণমেন্ট

ফ্যাক্টরি আইন করিয়া বোম্বাইয়ের কলওয়ারালাদিগকে ক্ষতিগ্রস্ত করিয়া  
 দেষ্টা করিলেন। কলওয়ারালা তথাপি নিরুৎসাহ হইলেন না! এমিকে  
 মহারাষ্ট্র-বাণীর প্রতিজ্ঞা করিলেন, তাঁহার নাশ্যপকে বিলাতী কাপড়  
 ব্যবহার করিবেন না।\*

বোম্বাইবাসীর এই প্রতিজ্ঞা ও দেশীয় কলকারখানার শ্রীবৃদ্ধির পক্ষে  
 গবর্ণমেন্ট কষ্টকরোপের চেষ্টা করায় ভারতবর্ষে প্রদেশী বস্ত্রের আন্দোলনের  
 সূত্রপাত হয়। অতঃপর যতই ইংরাজের কুটিলতা ভারতবাসীর  
 দৃষ্টিপথে পতিত হইতে লাগিল, ততই স্বদেশের দিকে লোকের দৃষ্টিশক্তি  
 হইতে লাগিল। তখন ১৮২৬ সালে গবর্ণমেন্ট দেশীয় বস্ত্র-শিল্পের প্রসার  
 জন্য করিয়া জনা দেশীয় বস্ত্রের উপর শুল্ক-স্থাপন করিলেন। একেই  
 ল্যাক্সেশ্যনারের কলকারখানা-ওয়ারালাদিগের তুলনায় এদেশের কলকার-  
 খানা-ওয়ারালাদিগকে বহু অসুবিধা ভোগ করিতে হয়। কাহাবানা স্থাপ-  
 নের জন্য বাটী-নিৰ্ম্মাণ করিতে বিলাতের অপেক্ষা এদেশে অধিক ব্যয়  
 পড়ে, কল পাটাইবার খরচও বেশী পড়ে। অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের মতে  
 এই ছুইটা কাণ্ডে বিলাতে ১ লক্ষ টাকা ব্যয় পড়িলে ভারতে ২১০ লক্ষ  
 টাকার কমে কিছুতেই হয় না। কলের অন্যান্য সরঞ্জাম (Mill stores)  
 বিলাতের অপেক্ষা ভারতবর্ষে মহার্ঘ। বিলাতে কমলার বাস  
 অপেক্ষা এখানে কমলাত ধার দেড়গুণ অধিক! বিলাতে ছুই  
 টাকা তিন টাকা হুদে বাথেন্ট টাকো ধার পাওয়া যায়, ভারতে ৭৭  
 টাকার কমমুদে টাকা পাওয়া যায় না। ইহার উপর শিক্ষিত লোকের  
 অভাবও এদেশে কম নহে। এদেশীয় কল-কারখানা-ওয়ারালাদের এই  
 নকল অসুবিধার জন্য এখানে শস্তার কাপড় তৈয়ার হয় না। ইহার  
 উপর গবর্ণমেন্ট প্রতিকূলতা করিলেন। বিগত ১৮২৬ সাল হইতে  
 বিলাতী বস্ত্রে শতকরা ১৪০ টাকা কর কমানিয়া দেশীয় বস্ত্রে শতকরা ৩০  
 টাকা নুতন শুল্ক স্থাপন করা হইয়াছে। ইহার ফলে চীন ও জাপান দেশে  
 ভারতীয় বস্ত্র-পণ্যের রপ্তানি বহু পরিমাণে কমিয়া গিয়াছে। এ দেশেও  
 বিলাতী বস্ত্রের তুলনায় দেশীয় বস্ত্র অক্রেয় হইয়া উঠিয়াছে। বর্তমানকালে  
 ইংরাজ অকপটভাবে অবাধ-বাণিজ্যনীতির অনুসরণ করিলেও এ দেশের  
 বস্ত্র-শিল্পের এতদূর ক্ষতি সাধিত হইত না! কল কথা, রাজগুরুবেরা এই  
 পক্ষপাত-মূলক ব্যবস্থার পরিহার না করিলে, এদেশীয় শিল্পের সূচক

উন্নতি কতদূর সম্ভবপর হইবে, তাহা এতদ্যক্ বেশহিতকারী ব্যক্তিরই বিবেচনা করিয়া দেখা কর্তব্য ।

এই স্থলে, ইংলণ্ডীয় উপনিবেশসমূহের সহিত ভারতীয় বস্ত্র পণ্যের আমদানি মাওলের হারের ভারতম্য কিরূপ, তাহাও জানিয়া রাখা আবশ্যিক । ইংরাজ ভারতবর্ষে যেরূপভাবে অবাধ-বাণিজ্য-নীতির পরিচালন করিয়া থাকেন, উপনিবেশ-সমূহে সেদুগুণ করিতে পারেন না । কানাডায় বিলাতী পণ্যের উপর শতকরা ১৭ টাকা, বস্ত্রের উপর ২৩ টাকা, নব্যজিলায় ২১ টাকা ও অষ্ট্রেলিয়ার ৩১ টাকা শুদ্ধ প্রদত্ত হইয়া থাকে । কিন্তু ভারতে ২৫ টাকা শুদ্ধ দিয়া সকল বিলাতী পণ্যই বিক্রয় করা হয় । বিলাতী কাপড়ের উপর ৩০ টাকা শুদ্ধ লওয়া হয় বটে, কিন্তু সেই সঙ্গে ভারতীয় বস্ত্রের উপরও মাওল বদান হইয়াছে । বলা বাহুল্য, কোনও উপনিবেশেই ইংরাজ স্থানীয় বস্ত্রের উপর কর বদান নাই ।

ঐতিহাসিক উইলসন বথার্থই বলিয়াছেন, “ভারতীয় পণ্যের বিলোপ-সাধনের লক্ষ্য এইরূপ সহিত উপায়াবলী অবলম্বিত না হইলে, ম্যাঞ্চেষ্টার ও পারেনলির কাপড়ের কতকগুলি অক্ষুণ্ণই বিনষ্ট হইত ; এমন কি, সেই কলগুলিকে বাঙ্গার লক্ষির সাহায্যেও পুনরায় পরিচালিত করা সহজ-সাধ্য হইত না । রূপতঃ ভারতীয় শিল্প-বাণিজ্যের বিনাশ-সংসাধন করিয়াই বিলাতী কলগুলিকে সজীব রাখা হইয়াছে । ভারতবর্ষ যদি আধীন দেশ হইত, তাহা হইলে সে এই বাণিজ্য-সংঘর্ষে আত্ম-রক্ষা করিতে পারিত, বিলাতী মালের উপর গুরুতর শুদ্ধহাপন করিয়া যদেষ্টীয় লাভজনক শিল্পসমূহের রক্ষা করিতে সমর্থ হইত । কিন্তু এই আত্মরক্ষার জায়া অধিকার ইংরাজ ভারতবর্ষকে প্রদান করেন নাই—ভারতবাসীকে বৈদেশিক বণিক-সম্প্রদায়ের করণার উপর নির্ভর করিয়া থাকিতে বাধ্য করা হইয়াছে ।”

ইংরাজ যদি রাজশক্তির সাহায্যে এবেশবাসীর শিল্প-বৃদ্ধি-বিকাশের পথ রুদ্ধ না করিতেন, তাহা হইলে বহু দিন পূর্বেই ভারতে পাশ্চাত্য বিজ্ঞান-সম্ভ্রত যন্ত্রাদির সাহায্যে বিবিধ শিল্পজাত উৎপাদনময় ব্যবস্থা হইতে পারিত । ভারতবাসী সর্বপ্রথমে বিজ্ঞান-সম্ভ্রত অভিনব গন্যাদি উদ্ভাবন করিতে সমর্থ না হইলেও যে অস্ত্রান্ত পাশ্চাত্য জাতির দ্বারা উহাদের ঐক্য-নিধন ও লব্ধ্যবহার করিতে পারিতেন, ইহাতে লক্ষ্য

করিবার কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না। ভারতবাসী অধুকের-করতার পৃথিবীর কোনও জাতি অপেক্ষা হীন নহে। তথাপি ভারতীয় আর্থ-সঙ্কানেরা যত-বিক্রান্তে সকলের পশ্চাদ্বর্তী। ইহার একমাত্র কারণ, ভারতের রাজস্বিকি এবিষয়ে ভারতবাসীর একান্ত প্রতিকূল। এই তত্ত্ব পরিস্ফুট করণার্থ এক্ষণে কয়েকটি উদাহরণের উল্লেখ করা বাইতেছে।

অনেকে অবগত আছেন, ইংরাজ সর্বপ্রথম দীপশলাকার উদ্ভাবন করেন; এক সময়ে পৃথিবীতে ব্যবহৃত দীপশলাকার পশ্চাদ্গতির নয় তাহা এক ইংলণ্ডই প্রস্তুত হইত। কিন্তু আজ ফ্রান্স, বেলজিয়ম, জুই-ডেন ও জাপানের দিগ্গাশলাই ইংলণ্ডকে পরাস্ত করিয়াছে। এখন এক ফ্রান্স বেশ হইতে ইংলণ্ডই ৩৬০০,০০,০০০ বাক্স দিগ্গাশলাই আমদানি হইয়া থাকে। ইংলণ্ড “টাইপ রাইটারের” উদ্ভাবন করিলেও ক্রমেতে আজ মার্কিন দেশীয় “টাইপ রাইটারই” সর্বত্র সমাদৃত। তাহার পর লেড (বা উড) পেন্সিল, পিয়ানো ও ঘড়ির ব্যবসায়ের ইতিহাসে দৃষ্টপাক করুন। এক্ষেত্রেও ইংরাজ উদ্ভাবন-কর্তা; কিন্তু মার্কিন, জাপান ও জুইস জাতিই এই শিল্পের বাণিজ্যে এক্ষণে একাধিপত্য করিতেছেন। এখন ইংলণ্ডই বিদেশ হইতে বহু পরিমাণে পিয়ানো, ঘড়ি ও পেন্সিল আমদানি হইয়া থাকে। সীমন-বস্ত্র সেলসেইয়ের কল সম্বন্ধেও সেই কথা— একজাতি উহার উদ্ভাবন করিয়াছে, কিন্তু অন্য জাতি উহার প্রকৃত সদ্যবহার করিয়া ধনশালী হইয়া উঠিয়াছে।

স্বয়ং ইংরাজেরাই ১৮৬০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত সময়-পোত-নির্মাণ-বিদ্যার করাসীদিগের অপেক্ষা হীনতর ছিলেন। পরে করাসী জাতির দিকট হইতে সেই বিদ্যা অগ্ৰহরণ করিবার জন্ত একজন ইংরাজ শিল্পী দরিদ্র পাণ্ডের বেশে ফ্রান্সে প্রেরিত হইল। সেই শিল্পী ফ্রান্সে থিরা করাসী-দিগের রণ-পোত-নির্মাণ-প্রণালীর প্রতি গোপনে লক্ষ্য স্থাপন করিল। কিছুদিনের শূণ্ড পর্য্যবেক্ষণের কলে, সে ঐ বিদ্যার পরিচয় লাভ করিয়া, স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হইল। তদবধি ইংরাজের সময়-পোতসমূহ নব নুষ্টি ধারণ করে; তখন করাসীদিগের নিম্নাভাস হয়। করাসী গবর্ণমেন্ট জুহু হইয়া আপনাদিগের নৌ-নির্মাণ-বিদ্যা গোপন করিবার জন্ত কঠোর বিধানাদির প্রণয়ন করেন। আবার প্রতিভাবান করাসী শিল্পীরা যথশক্ত-নির্মাণের উৎকৃষ্টতর প্রণালীর উদ্ভাবন করিলেন। আবার ইংরাজ জাহাজ

চরের সাহায্যে সে বিদ্যার জ্বল-তরঙ্গসমূহ সংগ্রহ করিলেন । নির্ধন ব্যক্তিগণ  
করাসীর নিকট হইতেই বহু চেষ্টার পর ইংরাজ প্রাপ্ত হইয়াছেন ।  
আমেরিকায় অল্প-শিল্পীদিগের নিকট হইতে ইংরাজের যান্ত্রিক গুন  
প্রভৃতি বহু প্রকার অল্প-মাত্র নির্মাণের কৌশলে অভিজ্ঞতা করিয়াছে ।

কলতঃ সৰ্বলভ ভাতি ই এইরূপে পূনের উদ্ভাবিত-শিল্প-কৌশলের অহ-  
করণ ও উন্নতি সাধন করিয়াছেন । প্রাপ্যপণ্ড পাম্পাত্য শিকার কীণা-  
লোক প্রাপ্তি লাভ সেই পথের অনুসরণ করিয়া আপনায় জাতীয় ধনবৃদ্ধি  
করিয়াছেন ; কিন্তু ভারতবাসী দেড় শত বৎসর কাল হুমতায় যন্ত্র-শাস্ত্রবিৎ  
ইংরাজের সহানুভূতি লাভ করিয়াও শিল্প-বাণিজ্যে কোনও প্রকার উন্নতি  
সাধন করিতে পারিল না । রাজশক্তির প্রতিকূলতায় ভারতবাসী বহু-  
চকুঃ বলীবর্ধের জ্ঞান এই দেড় শত বর্ষ কাল কেবল ঘানি টানিতেছে ;  
ঠেলা ও বুদ্ধি-সংকেত ভারতবাসী এ বিষয়ে উপায়হীন ।

ভারতবর্ষের ধন-বল বিনষ্ট না হইলে পৃথিবীর অন্যান্য জাতির ন্যায়  
ভারতবাসীও যন্ত্র-জ্ঞাত শিল্প-বাণিজ্যে দ্রব্যাক্ষ উন্নতি লাভ করিতে পারিত,  
সন্দেহ নাই । ধন-বল থাকিলে, শিল্প-বাণিজ্যে বিদ্যা ও বুদ্ধি-বলে  
অভাব হয় না । এ বিষয়ে ইংলণ্ডের শিল্পোন্নতির ইতিহাসই দৃষ্টান্ত-স্বরূপ  
উদ্ধৃত হইতে পারে । মিঃ ক্রক্‌স্‌ এডাম্‌স্‌ "সত্যতা ও যিনাসের নিয়ম"  
নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন,—

"The influx of the Indian treasure, by adding considerably to the  
nation's cash capital, not only increased its stock of energy, but added  
much to its flexibility and the rapidity of its movement."

Very soon after Plassey, the Bengal plunder began to arrive in  
London, and the effect appears to have been instantaneous ; for all  
authorities agree that the "Industrial revolution," the event which  
divided the 19th Century from all antecedent time, began with the year  
1760. Prior to 1760 according to Baines, the machinery used for spinning  
cotton in Lancashire was almost as simple as in India ; while about  
1760 the English iron industry was in full decline.....At that time four-  
fifths of the iron used in the Kingdom came from Sweden.

Plassey was fought in 1757, and probably nothing has ever equalled  
the rapidity of the change which followed.....In themselves inventions  
are passive, many of the most important having lain dormant for centuries  
waiting for a sufficient store of force to have accumulated to set them  
working. That store must always take the shape of money, and money  
not hoarded, but in motion.

From 1694 to Plassey, the growth (of Banks) had been relatively  
slow.....Writing in 1750 Burke mentioned that when he came to England



In 1750 there were not "twelve bankers shops" in the provinces, though then, he said, they were in every market town. Thus the arrival of the Bengal silver not only increased the mass of money, but stimulated its movement.—"*Law of Circulation and Decay*." By Brooks Adams pp.258/59.

ভারতীয় হস্তশিল্প বিলাতে আমদানি হওয়ার শুরু যে ইংলণ্ডের জাতীয় হস্ত-  
শিল্পের পরিপূষ্টি ঘটাইছিল, তাহা নহে; উহাতে জাতীয় উদ্যোগশীলতার বৃদ্ধি ও  
জাতীয় উন্নতির বেষ্ট্র প্রভাব হইয়াছিল। পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত পরেই কলকাতা  
স্থাপিত ধন বিলাতে আমদানির প্রচণ্ডতা হয় : তাহার প্রফলও সঙ্গে সঙ্গে পরিলক্ষিত  
হইয়াছিল। ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বে বিলাতে রজাশায়ার সূতা প্রস্তুত করিবার  
কল কারখানা ও লৌহ নির্মিত্ত্র প্রভৃতির ব্যবসায়ের অবস্থা অত্যন্ত হীন ছিল : তখন  
বিলাতে প্রবেশিত হইতে আধিক্যংশ লৌহ নির্মিত্ত্র প্রভৃতির আমদানি হইত : কিন্তু  
১৭৬৭খ্রীঃ পলাশীর যুদ্ধের পর যিদ্রুত্বপে এই অবস্থার সম্পূর্ণ পরিবর্তন সংঘটিত হইল।

উদ্যোগী পণ্ডিত জাতীয় জীবনে প্রগতিশীল অবস্থিতি করে। উদ্যোগীরা তাহাতে  
উদ্যম প্রদর্শিত হয় না। বস্ত্রশিল্প উদ্ভবসময় সকল সময়ে বাস্তবিক প্রদান করিতে  
পারিত না। আমদানি বিশেষ প্রয়োজনীয় বস্তু উদ্ভবিত হইবার পর, তাহাদিগকে  
পরিমিত করিবার শক্তির অভাবে, লৌহকাল অকর্ণণ্য অবস্থায় পড়িয়াছিল : অর্থ-বল  
সম্পূর্ণ হওয়ার সেরূপ তাহাদিগেরা হইল। প্রচুর অর্থ শক্তির সাহায্যেই সকল  
সময় যন্ত্রাদি বর্থাবিত্ত পরিচালিত হইয়া থাকে। পলাশীর যুদ্ধের পূর্বে ইংলণ্ডে  
প্রচুর অবস্থায় অতি শোচনীয় ছিল। কিন্তু পলাশীর পরে বস্ত্রীয় প্রস্তুতির আমদানির  
মত পক্ষে পরিবর্তিত ব্যক্তি-সমূহের প্রতিষ্ঠা হইতে যাইল। বস্ত্র টাকা লম্বা হওয়ার  
টাকা-প্রতিদ্বন্দ্বিতার দিকে লোকের প্রবৃত্তি ঘটিত হইল।

যে অর্থবলে ইংলণ্ডীয় শিল্প-সমাজে নবজন্মের আবির্ভাব হইল, ইষ্ট  
ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারীদের দৌরাত্ম্যে আমদানি সেই অর্থবলে  
বর্ধিত হইলেন। পরন্তু, নানা কঠোর বিধান প্রণয়ন করিয়া আমদানিগের  
দেশীয় শিল্পের উন্নতির পথও রুদ্ধ করা হইল। জাপান, জার্মানি, বার্মিন,  
বেলজিয়াম, ডেনমার্ক ও সুইজারল্যান্ডের লোকে যে সকল সুবিধা লাভ  
করিয়াছিলেন, রাজশক্তির ঐতিকুলতায় ভারতবাসী সে সকল সুবিধা  
অম্যাপি লাভ করিতে পারিল না। কোম্পানির আমলে আমদানির  
শিল্পোন্নতির পথে কেবল বধসাধ্য কষ্টকই আরোপিত হয় নাই, উহার  
অন্যকৈ কঠোর বন্ধও নিশ্চিত হইয়াছিল। ঐতিহাসিক উইলসন এ কথা  
স্পষ্টই স্বীকার করিয়াছেন। আমদানির বিষয় এই যে, এইরূপে ভারত-  
বাসীর সর্বনাশ সংসাধন করিয়াও ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর অস্তিত্ব  
জিরোস্তর হিঃ সেন্ট জর্জ টাকার মহোৎসব অন্তর্যবধানে বলিয়াছেন।—

No government ever manifested, perhaps a more constant solicitude to promote the welfare of a people and it is with satisfaction and with pride that I can bear an almost unqualified testimony in its favour.

ইহার সহিত ইংলণ্ডের কুতূর্ষ সেনাপতি লর্ড উল্‌রী মহোদয়ের পঞ্চাশিধিত উক্তি পাঠ করিলে রাজপুরুষদিগের বচনবাণীশতা অবিকৃতর পরিষ্কৃত হইবে।

"As a nation we bred up to feel it a disgrace even to succeed by dishonesty."—The Soldier's Pocket Book of Field Service.

রাজ-শক্তির আবহুলা বটিলে ভারতে শিল্প-বাণিজ্যের পুনরুত্থানের প্রধান সম্ভবপর। আমাদের রাজপুরুষেরা ইউরোপীয় ব্যবসায়ীদিগের ঐচ্ছিক-সাধনে বেক্রপ বস্ত্র-প্রকাশ করিয়া থাকেন, ভারতবাসী কৃষ্ণাঙ্গ প্রকার শিল্প-ব্যবসায়ের উন্নতির জন্য যদি তাহার অর্ধেক বস্ত্র প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলে এদেশের অনেকের অন্নের সংস্থান হইত। নীলের ব্যবসায়ের অবনতি-নিবারণের জন্য গবর্ণমেন্ট কত অর্থব্যয় করিয়াছেন, সে জন্য কত বাসায়নিক গণ্ডিতের নিয়োগ হইয়াছে, তাহা অনেকেই অবগত আছেন। ভারতে চা-পানের প্রসার বৃদ্ধির জন্য কর্তৃপক্ষ "টি-সেস" নামক কর বসাইয়াছেন। বণ্টানির চায়ের উপর এই শুদ্ধ বসান হইয়াছে। বৈদেশিক ক্রেতাদিগের নিকট হইতে "টি-সেস" আদায় করা হয়। সেই শুদ্ধ-লব্ধ অর্থ কর্তৃপক্ষ চায়ের ব্যবসায়ের উন্নতি সাধনের জন্য ব্যয় করিয়া থাকেন। ■ ৩ নীলের ব্যবসায়ে যেতাদ্ভেরা লিপ্ত আছেন বলিয়া এই দুই ব্যবসায়ের প্রতি গবর্ণমেন্টের ঈর্শ্ব অমুগ্রহ প্রকাশ পাইয়া থাকে। এইরূপ অমুগ্রহ যদি দেশের অন্যান্য শিল্প-ব্যবসায়ের প্রতি প্রদর্শিত হইত, তাহা হইলে আজ আমাদের নিশ্চিত অবস্থান্তর হইত। কটন-ডিউটি বা কার্গাস-কর বাবতে গবর্ণমেন্ট গত ৫ বৎসরে প্রায় দেড় কোটি টাকা প্রাপ্ত হইয়াছেন; কিন্তু উহার একাংশও এদেশীয় বস্ত্র-শিল্পের উন্নতির জন্য ব্যক্তি হয় নাই। তবে ইন্দোনীঃ যে ভারত গবর্ণমেন্ট এদেশে উৎকৃষ্ট কার্গাসের চাষ করাইবার জন্য কিঞ্চিৎ যত্নোযোগী হইয়াছেন, তাহার কারণ স্বতন্ত্র। আমেরিকার জুলার বাজার সেবানকার ঘনশালী ব্যবসায়ীদিগের এক চেষ্টায় হইয়া বাজার ইংলণ্ডের তত্ত্বাবধিগের হাত প্রায় বন্ধ হইবার উপক্রম হইয়াছে। তাই তাহার ভারতগবর্ণমেন্টকে অগ্ররোধ করিয়া তাহাদের এই খাল মহলে (ভারত-

করে) উৎকৃষ্ট তুলার চাব আঁকার করাইতেছেন। ইহাতে যদি পরোক্ষ-ভাবে আমাদের কিছু লাভ হয়, সে আমাদের পোতাশা—সেইজন্য গবর্ণ-মেন্টের অন্যথা করিবার বিশেষ কোন কারণ নাই।

চামড়ার উপর ইহা নীচ বেরওয়ানির শুক আছে, গবর্ণমেন্ট তাহার দ্বারা যদি কিঞ্চিৎ বৃদ্ধি করেন, এবং সেই অতিরিক্ত শুক হইতে প্রাপ্ত অর্থ খরি এদেশে পাশ্চাত্য চর্ম-পরিষ্করণ-বিদ্যার প্রবর্তনে ব্যয় করেন, তাহা হইলে কত নিরন্তর অর্থ-সংস্থান হয়, তাহার সংখ্যা করা যায় না। এদেশে চাইতে রাপি রানি কাঁচা চামড়া আমেরিকার মহাকাশেরা লইয়া ধার এবং সেই চর্মকে পরিষ্কৃত ও সুরক্ষিত করিয়া পুনরায় চারিগুণ মূল্যে এই দেশেই আনিয়া বিক্রয় করে। রাজপুরুষেরা দেশীয় চর্মকারদিগকে বৈজ্ঞানিক প্রণালী-সম্মত চর্ম-পরিষ্করণ-কৌশল শিখাইবার চেষ্টা করিলে চর্ম-ব্যবসারে বিশেষ হইতে ভারতে বহু ধনাগম হইত, সন্দেহ নাই। এইপ্রকারে অন্যান্য বস্তুনি কাঁচা মালের উপর অতিরিক্ত শুক-স্থাপন করিয়া কর্তৃপক্ষ লক্ষ-অর্থে এদেশের বহু শিল্পের উন্নতি-সাধন করিতে পারিতেন।

কিন্তু এই মুঠিযোগে ভারতীয় সকল শিল্পের উন্নতি সম্ভবপর নহে। কাপ্পেনি, আমেরিকা প্রভৃতি দেশের ন্যায় এদেশেও স্বকণ-শুকের প্রতিষ্ঠা ও দেশীয় শিল্পীদিগকে বৃত্তিদান (bounty) করিবার ব্যবস্থা করিতে হইবে। আমেরিকা গবর্ণমেন্ট শর্করা-ব্যবসায়ীদিগকে প্রদত্ত বৃত্তি-দান করিয়া স্বদেশীয় শর্করা ভারতে বহু পরিমাণে প্রচলিত করিয়াছেন। মার্কিন গবর্ণমেন্ট স্বদেশীয় কাগজের কারখানাগুলি রক্ষা করিবার জন্য বৈদেশিক কাগজের উপর শতকরা ৫০ টাকা হারে শুক স্থাপন করিয়াছেন। আমেরিকার কর্তৃক বৎসর হইতে তিসির চাব আরম্ভ হইয়াছে। এই শিল্প ব্যবসায়ের রক্ষার্থ মার্কিন গবর্ণমেন্ট ইতোমধ্যে ভারতীয় তিসির ও তৈলের উপর শুক-শুক স্থাপন করিয়াছেন। কাজেই মার্কিনে “কলিকাতা তেল” (Calcutta oil) নামে পরিচিত ভারতীয় তিসির তৈলের আমদানি কমিয়াছে। এদেশের শিল্প-বাণিজ্যের রক্ষা করিতে হইলে ভারত গবর্ণমেন্টকেও এইরূপ সংরক্ষিত-বাণিজ্য-নীতির অনুসরণ করিতে হইবে। হু-থের বিষয়, এদিকে রাজপুরুষদিগের আদৌ দৃষ্টি নাই। এখনও যদি এ বিষয়ে ঊর্হাদিপের সাহুগ্রহ দৃষ্টিপাত হয়, তাহা হইলে ত্রিশ কোটি প্রমাণ তাহারদিগকে অস্ত্রের সহিত আশীর্বাদ করিবে।

ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, রাজশক্তির আত্ম-কূল্য তির কোনও দেশেই কখনও নিম্ন-বাণিজ্যের উন্নতি ঘটে নাই। প্রধানতঃ রাজ-পরিবার ও রাজ-সরকারের প্রয়োজন-পরিপূরণের জন্যই দেশীয় শিল্পাদির ক্ষতি হইয়া থাকে। যে রাজ্য বিদেশ-জাত পণ্য-সামগ্রীর সাহায্যে আপনার সকল অভাব পূরণ করিয়া থাকেন, তাঁহার রাজ্যে কখনই শিল্প-বাণিজ্যের উন্নতি সম্ভবপর নহে। বর্তমান কালের পাশ্চাত্য বণিক-সম্প্রদায় অসংকুল রাজশক্তির বলেই পৃথিবীর সর্বত্র আপনাদিগের বাণিজ্যাধিপত্য প্রতিষ্ঠিত করিতে সমর্থ হইয়াছেন। ভারত বর্ষে ইংল্যান্ডের বাণিজ্যাধিপত্য রাজশক্তির বলেই ছটিয়াছে। যে জাতিগণের বাণিজ্যের প্রবল স্রোতে জাহ ইংরাজ বণিক ও শিল্প-স্কুল ভাসিয়া বাইতেছেন, প্রতিপদে তাগণের শিল্প ইংল্যান্ডের শিল্পকে পরাস্ত ও হানচু্যত করিতেছে, সেই জাতিগণ যদি এক মুহূর্তের জন্য স্বীয় রাজশক্তির সহায়ক করেন, তাহা হইলে এই বিশাল কার্মন-বাণিজ্য নিবেদনমধ্যে জলের তিলকের ন্যায় বিলীন হইয়া যাইবে, একথা বিশেষজ্ঞ পাঠকের অবিস্মিত নহে। তাই আমরা ভারতীয় শিল্প-বাণিজ্যের উন্নতি-কল্পে রাজ-শক্তির আত্মকূল্য কাদ-মনোবাক্যে প্রার্থনা করিয়া থাকি। কিন্তু স্বভাতি-বাংল্য-বশে ইংরাজ আমানিগণে এ বিষয়ে সাহায্য করিতে প্রস্তুত নহেন, ইহা আমরা নিগূঢ় সম্যক্যে দুর্ভাগ্যের বিহর নহে।

### অদেশী আন্দোলন।

ইরানীঃ ভারতবাসীর দৃষ্টি অদেশীয় শিল্পপণ্যের উন্নতি-সাধনের দিকে বিশেষভাবেই পতিত হইয়াছে, একথা কাহারও অবিস্মিত নহে। বঙ্গ-সম্ভ্রান্ত বৈদেশিক দ্রব্যাদি আর সাধ-পক্ষে স্পর্শ করিবেন না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন। বৌদ্ধ-ই, মাজ্জাজ, বধ্যভারত ও পল্লাব প্রভৃতি অঙ্গ-লেনের অবিবাহিতাণ্ড বঙ্গবাসীর বৈদেশিক দ্রব্য-পরিবহনের প্রতিজ্ঞার যোগ-দান করিয়াছেন। এই কারণে কিম্বা ১৩১২ সালে শাহীরা পূজার সময়ে বৈদেশিক পণ্যের ক্রয় বিক্রয় একপ্রকার স্থগিত হইয়া গিয়াছিল। বিশেষতঃ বিলাতী বস্ত্র প্রায় কেহই ক্রয় করেন নাই—অতি মূল্যবান বস্ত্রের বস্ত্রও সামান্য ব্যবহার করিয়াছেন। এখনও অনেকের অদেশীয় বস্ত্রাদির ব্যবহারে আশাভিরুক্ত আশ্রয় দেখা বাইতেছে। ফলতঃ অদেশীয় দ্রব্যের

ক্রান্তি ভারতবাসীর বিশেষতঃ বঙ্গবাসীর এতদূর আগ্রহ আর কখনও হুঁই হয় নাই । ইহাতে এখানকার যেতাক বণিকসমাজ বিচলিত হইয়াছেন এবং গবর্ণমেন্টকে বৈদেশিক বাণিজ্য সরকার জন্ত অগ্রসর হইতে অনুরোধ করিতেছেন । দেশের লোকে স্বদেশীয় বস্ত্র-ব্যবহারের প্রতিজ্ঞা করায় বোম্বাইয়ের কলওয়ারা তাঁহাদিগের অভাব-পূরণের জন্য দিন কয়েক ১২ ঘণ্টার স্থানে ১৫ ঘণ্টা কল চালাইয়া স্বদেশবাসীর বস্ত্রাভাব দূর করিবার জন্য প্রাণপণে চেষ্টা করিয়াছিলেন । সে জন্য শ্রমজীবীদিগকে অতিরিক্ত পারিশ্রমিক দানেও তাঁহারা বিরত হন নাই । শ্রমজীবীরাও অতিরিক্ত উপার্জনের পথ সম্মুখে উন্মুক্ত দেখিয়া সানেক্ষে অধিকতর শ্রম-দীকারে প্ররত হইয়াছিল । দেশবাসীরও অতিরিক্ত মূল্য দিয়া স্বদেশী বস্ত্র ক্রয় করিতেছিলেন । সুতরাং ভারতবাসী আপনাদিগের লজ্জা আপনি নিবারণ করিবে বলিয়া যে সংকল্প করিয়াছে, তাহা সক্ষিত হওয়াই সম্ভবপর দেখিয়া ধন-প্রকৃতি যেতাক সমাজের সম্মুখে ভীতির সঞ্চার হইল । তাঁহাদিগের প্রতিনিবন্ধরূপ বোম্বাইয়ের সুপ্রসিদ্ধ "টাইম্‌স্‌ অব্‌ ইণ্ডিয়া" নাবিক সংবাদ-পত্রের সম্পাদক—

### BOMBAY SLAVES.

### COLD-BLOODED INHUMANITY.

### A plea for Government Intervention.

অর্থঃ "বোম্বাইয়ের ক্রীতদাস-সম্প্রদায়," "ভয়ঙ্কর জুলুম" "গবর্ণ-মেন্টের হস্তক্ষেপ আবশ্যক" ইত্যাদি শিরোনাম-যুক্ত পত্রপত্রিকা এই প্রবন্ধ প্রকাশ করিলেন । এই প্রবন্ধে লিখিত হইল যে, দেশীয় কলওয়ারা হস্তভাণ্ডা শ্রমজীবীদিগকে প্রত্যহ ১৫ ঘণ্টা করিয়া খাটাইয়া লইতেছেন । ইহাতে শ্রমজীবীগণ বিপ্রানের ও কড়াই গার্মেন্ট কার্ফ করিবার, পুস্তকলত্রের সুখ-স্বচ্ছন্দ্যের প্রতি হুঁই রাখিবার বা তাঁহাদের দহিত হুই দণ্ড বিশ্রামলাপ করিবার সময় পায় না । এইরূপ বিশ্রাম-ভাবে হস্তভাণ্ডাদিগের ক্রিয়ণ বাধ্যহানি হইতেছে, তৎপ্রতি নিতুর দেশীয়দিগের দুষ্টি নাই । গবর্ণমেন্টের হস্তক্ষেপ ছিন্ন এই ধোর অত্যাচারের নিবারণ সম্ভবপর নহে । অতএব গবর্ণমেন্টের অবিলম্বে একটি আইন-পাস করা কর্তব্য এবং জাতীয় মহাসমিতিতে বক্তৃতা করিয়া তাঁহারা স্বদেশহিতবশত প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগেরও এ সম্বন্ধে

নারব খাকা উচিত নহে। টাইম্‌সের হুখে এই কথা শুনিয়া বিলাতের শ্রমজীবীর মন নাচিয়া উঠিয়াছে এবং ভারত-গবর্ণমেন্টকে টাইম্‌সের অনুরোধ রক্ষা করিবার জন্য পীড়াপীড়ি করিতেছে। ইহাতে ভারতবাসীর মনে ভয়ের সঞ্চার হইয়াছে। কারণ, স্বাভি-বংশল গবর্ণমেন্ট এই হুখোণে দেশীয় কল-ওরানাদিগের অসুবিধা-জনক কোনও নূতন আইন প্রণয়ন করিয়া দেশীয় বস্ত্র-শিল্পের উন্নতির পথে কণ্টক দান করিবেন কি না, এ কথা কেহই বলিতে পারেন না। কারণ, গবর্ণমেন্ট মুখে দেশীয় বস্ত্র-শিল্পের উন্নতি কামনা করিলেও, চিরকাল তাঁহাদের কার্যে তাহার বিপরীত ব্যবসায়ী দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। তাই টাইম্‌সের কথা শুনিয়া সমগ্র ভারতবাসী ভীত হইয়াছেন। \*

বর্তমান অদেপ্তি আন্দোলন-প্রসঙ্গে বঙ্গদেশে কল কারখানার প্রতিষ্ঠার দেশের ধনবান ব্যক্তিদিগের বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ পায় নাই দেখিয়া ঠাহারা কুত্ব হইতেছিলেন, তাঁহারা বোঝাই টাইম্‌স পত্রের হুকার প্রবণে কিঞ্চিৎ আশ্বস্ত হইয়াছেন। বিলাতী কদের মজুরদিগের উপর ভারতের মজুরদিগের অপেক্ষা অধিকতর জুলুম হইয়া থাকে। কিন্তু সেমিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ না হইয়া বিলাতী ব্যবসায়ীদিগের গুডদৃষ্টি ভারতের কল-মজুরদিগের উপর পতিত হইয়াছে এবং তাঁহারা ভারত-গবর্ণমেন্টকে ভারতীয় শ্রমজীবীদিগের কার্য-কাল হ্রাস করিবার আইন প্রণয়নের জন্য পীড়াপীড়ি করিতেছেন—ইহা দেখিয়া এখন বঙ্গবাসী বুঝিয়াছেন যে, বাণ্যীয় বলে পরিচালিত কল কারখানার প্রতিষ্ঠা অপেক্ষা গ্রাণ্য তত্ত্বাবধিগণকে উন্নত প্রণালীর উত্তের সরবরাহ করিয়া সম্ভাব্য বস্ত্র-বয়ন-কার্যে সহায়তা করিলে আমাদের দেশে অধিকতর হুফল ফলিবে। কারণ বাণ্যীয় বলে পরিচালিত তাঁতের জন্য সমস্ত খরচ সমেত প্রতি তাঁতে এক হাজার টাকা করিয়া ব্যয় পড়ে এবং তাহাতে যেটা

\* বোম্বাইয়ের কাপড়ের কলের মজুরদিগের কষ্টে “টাইম্‌স অব ইণ্ডিয়া” হাফর বিপণিত হইয়াছে, কিন্তু তা-বাগানে কুলিদিগের প্রতি ক্রিয়াকার্য্য ব্যবহার করা হইয়া থাকে, ই-পরের সম্প্রদায়ক ও পুঁঠ-পোষকেরা একপেে তাহা সম্পূর্ণ বিস্মৃত হইয়াছেন। কোন কোনও যেতাজ মুখে বা সংবাদ-পত্রে মজুরদিগের প্রতি সহানুভূতি প্রকাশ করিয়াই নিরস্ত হন বাই; মজুরদিগকে দেশীয় শ্রমজীবীদিগের মিলক্ষে বিরোধী ও দাঙ্গা হাঙ্গামা গর্ভাকারিতে উত্তেজিত করিয়াছিলেন বলিয়াও প্রকাশ পাইয়াছে।

কাপড় প্রত্যহ ৭ মোড়া ও ময় কাপড় অনধিক চারি মোড়া প্রস্তুত হইয়া থাকে । গতাবত্রে ৩০৪০ টাকা মূল্যের এক একটি দেশী স্কাই শাটল (ঠকঠক) তাঁতে প্রত্যহ অন্ততঃ ১২ হইতে ১৩ হাত পর্যন্ত মিহি কাপড় প্রস্তুত হয়, ইহা অনেকেই পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন । আবার ঘাটিতে গুঁড় করিয়া তাঁত না বসাইয়া, কাঠের যন্ত্রের উপর বসাইলে প্রত্যহ কুড়িহাত পর্যন্ত কাপড় প্রস্তুত হইতে পারে বলিয়া অনেকে মত প্রকাশ করিয়াছেন । এতদুপ অপর এক হাজার টাকা ব্যয়ে একখানা বিলাতী তাঁত না আনাইয়া ২৫ খানা স্কাইশাটল বা ঠকঠক তাঁত কিনিয়া কাজ চালাইতে পারিলে বাঙ্গালী শক্তিকে পরাজিত করা কিছুমাত্র অসম্ভব নহে । একখান প্রমাণস্বরূপ “ইণ্ডিয়ান ইকনমিষ্ট” পত্র কিছদিন পূর্বে যাহা লিখিত হইয়াছিল, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি—

“In 1896 the manager of a mill in the Central Provinces wrote to the Local Chamber of Commerce that within the previous five years 2 mills in Cawnpore had to discontinue the weaving of cloth and stop their looms, because of their inability to compete with hand-woven cloths. Here we have an apt illustration of the power of hand-woven cloth to compete with that woven by machinery.”

“১৮৯৬ সালে মধ্যে প্রদেশের কোনও কাপড়ের কলের ম্যানেজার ঐ প্রদেশের চেম্বার অফ কমার্স শাসক বাখসারী সন্থিতিকে লিখিয়া জানাইয়াছিলেন যে, গত ৫ বৎসরের মধ্যে হস্তচালিত তাঁতের নহিত প্রতিযোগিতায় অসমর্থ হইয়া, কানপুরের দুইটি কাপড়ের কলের কর্তারা কলের কাজ বন্ধ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । হস্তচালিত তাঁতের সাহায্যে যে আধুনিক যন্ত্র-শক্তিকেও পরাস্ত করিতে পারা যায়, ইহা তাহারই একটি প্রকৃষ্ট উদাহরণ ।”

ইহার উপর আজকাল দিন দিন যেরূপ উন্নত শ্রেণীর তাঁত, চরকা ও টানা তৈয়ারি করিবার যন্ত্র এদেশে উদ্ভাবিত হইতেছে, তাহাতে সুবাসনা পূর্বক চালাইতে পারিলে কলের অপেক্ষা দেশী তাঁতে সত্যি কাপড় প্রস্তুত হইতে পারিবে, ইহা সন্দেহই বৃথাইত পারা যায় । অবশ্য, যে দেশে তত্ত্ববায়ের সংখ্যা কম বা শ্রমজীবীদের পারিশ্রমিকের হার অত্যন্ত অধিক, সে দেশে বাঙ্গালী শক্তির সাহায্য না লইলে সুলভ মূল্যে পণ্য নির্মাণ করা দুঃসাধ্য হইতে পারে; কিন্তু আমাদের দেশে পারিশ্রমিকও যেরূপ সুলভ, তত্ত্ববায়ের সংখ্যাও সেইরূপ অপরিসীম । এ অবস্থায় এদেশে বাঙ্গালী যন্ত্রের সাহায্যে বস্ত্র-বয়নের বিশেষ প্রয়োজন অস্বীকার করা

না। বিশেষতঃ কলের সাহায্যে ২০ নম্বরের অপেক্ষা দুই হাজার বস্ত্র-বরন করিতে গেলেই গবর্ণমেন্টকে শতকরা ৩১০ টাকা বা মূলধনের উপর শতকরা প্রায় ৭ টাকা হিসাবে কর দিতে হয় \*—হস্তচালিত তাঁতে কাগড় প্রস্তুত করিলে এই করের দ্বায়ে নিষ্কৃতি লাভ করা যায়। হাতের তাঁতে কারবার বেশ হইবার আশঙ্কাও অল্প। তত্ত্বিন্ন ইহাও স্বরণ রাখা উচিত যে, কলকারখানায় বিস্তারে দেশের লোকের শিল্প-বুদ্ধি বিকশিত হইবার পথ কষ্টকৃত হয়, দেশে কেবল শ্রমজীবীর সংখ্যা বৃদ্ধি পায়, শিল্প-জীবীদিগের অবনতি ঘটে। তাহার পর মূলধন-ওয়ালাদিগের সহিত শ্রমজীবীদিগের বিরোধ অনন্ত কলহ ইউরোপে আরম্ভ হইয়াছে, এদেশে সেইরূপ কলহের সূত্রপাত করিবা কল কি? এই সকল কারণে বুদ্ধিমান ব্যক্তি নাহেই দেশীয় হস্তচালিত তাঁতের প্রসার-বৃদ্ধি দেখিবার কামনা করেন। তবে যদি নিতান্তই বাণ্যীয় শক্তির সাহায্য গ্রহণ করিতে হয়, তবে ছোট ছোট এম্বিনের সাহায্য গ্রহণ করিলে, বিশেষ কৃতির সম্ভাবনা নাই। দেশের লক্ষপত্তিগণ হয় ত এই কার্ধ্য-প্রণালীর সমর্থন করিবেন না, হয় ত তাঁহারা অধিক মূলধন খাটাইয়া বড় বড় কলকারখানা স্থাপন করিবার-দিকেই আগ্রহ প্রকাশ করিবেন। কিন্তু তাহাতে তাঁহাদিগের প্রচুর অর্থলাভ হইলেও বঙ্গের সাত লক্ষ তাঁতের কোন উপকার হইবে না, একথা অধাবিত লোকের কখনই বিশ্বস্ত হওয়া উচিত নহে।†

\* A 34 per cent duty on cloth is equivalent to about a 7 per cent duty on weaving capital; since the produce per loom sells for about twice as much as the value of the fixed capital per loom.—*The Cotton Industry of India and the Cotton Duties*, By E. J. Pridemore.

† এবিষয়ে বরোদা-রাজ্যের অন্ততম ১১টিব সিইলিয়াম বাবু রমেশচন্দ্র দত্ত ও কলিকাতা আর্টক্লবের অধ্যক্ষ কলকল সাহেবও এই মতের পক্ষপাতী। হাজেল সাহেবের মত স্থানান্তরে উদ্ধৃত হইয়াছে। এখানে রমেশ বাবুর অভিব্যক্তির একাংশ তাঁহার বাগ্মশী-শিল্প-সম্বন্ধিত বক্তৃতা হইতে উদ্ধৃত হইল।—

"India is a country of cottage industries. Each agriculturist tills his own little field, pays rent and transmits his holding to his son.....The humble weavers working with their wives and children in their homes, live better and more peaceful lives than men and women working in crowded and un-wholesome factories...I am myself partial to cottage-industries...The dignity of man is seen at its best when he works in his own field for his own cottage,—not when he is employed as part of a vast machine which seems to crush out all manhood and womanhood in the operatives."



বর্তমান সময়ে সমগ্র ভারতে প্রায় দুই শত কাপড় ও সূতার কল কারখানায় প্রায় ১৩ কোটি টাকা ব্যয়িত হইছে এবং তাহাতে ১৭ কোটি পাউণ্ড ( আধ সেরে এক পাউণ্ড ) সূতা ও ৫৫ কোটি গজ কাপড় প্রস্তুত হইতেছে । ৫৮ কোটি পাউণ্ড সূতার মধ্যে ২৩।০ কোটি পাউণ্ড চীন প্রকৃতি দেশে রপ্তানি হয়, ১৩।০ কোটি ভারতীয় কাপড়ের কলগুলোর দ্বারা বস্ত্রবস্ত্রের জন্ত গ্রহণ করেন, ও ১৯ কোটি পাউণ্ড সূতা গ্রাম্য তত্ত্বাবধায়ক হস্তচালিত তাঁতে বস্ত্র-বরন করিবার জন্ত ক্রয় করিয়া থাকে । তত্ত্বাবধায়ক বিলাত হইতে যে সূতা আসে, তাহার মধ্যেও প্রায় ৩ কোটি পাউণ্ড সূতা গ্রাম্য তাঁতেই ব্যবহৃত হয় । সূতরায় গ্রাম্য তাঁতে বোতের উপর ২২ কোটি পাউণ্ড বা ভারতীয় কাপড়ের কলের প্রায় দ্বিগুণ সূতা ব্যবহৃত হয় । অতএব শুদ্ধ হস্তচালিত তাঁতে এদেশে প্রতি বৎসর প্রায় ২০ কোটি গজ বস্ত্র প্রস্তুত হইয়া থাকে, এরূপ অনুমান অসঙ্গত নহে । ফলতঃ এখনও ভারতে দেশীয় কলের কাপড়ের অপেক্ষা হস্তচালিত তাঁতেই অধিক পরিমাণে বস্ত্র প্রস্তুত হইতেছে । আরও দুইশত নূতন কাপড়ের কল স্থাপন করিতে না পারিলে কলের কাপড় পরিমাণে তাঁতের কাপড়ের সমকক্ষতা করিতে পারিবে না । বিলাত হইতে প্রতিবৎসর ২১৬ কোটি গজ কাপড় এদেশে আসে । ঐ পরিমিত কাপড় এদেশে কল কারখানার সাহায্যে উৎপাদন করিতে হইলে অনূন্য ত্রিশ কোটি টাকা মূলধনের প্রয়োজন । কিন্তু সরকারি তালিকায় মুদ্রীকৃত করিলে জানা যায় যে, গত বৎসরে আমাদের দেশের লোকে কল কারখানায় তিন কোটি টাকার অধিক মূলধনের নিয়োগ করে নাই ! অতঃপর প্রতিবৎসর তিন কোটি টাকা করিয়া মূলধন প্রয়োগ করিতে পারিলে দশ বৎসরে ত্রিশ কোটি টাকা মূলধন কলকারখানার নিমুক্ত হইয়া বিলাতী বস্ত্রের অভাব সম্পূর্ণরূপে দূর করিতে পারে । অবশ্য এদেশের বড় লোকদিগের চেষ্টায় যে এই টাকা সংগৃহীত হইতে না পারে, তাহা নহে । কারণ, তাহাদের প্রায় ৫০ কোটি টাকা কোম্পানির কাগজে আটক হইয়া রহিয়াছে, অস্ত্র ব্যাঙ্ক প্রকৃতিতে যে টাকা প্রস্তুত আছে, তাহার পরিমাণও মূল্যধিক ২০ কোটি হইবে । কিন্তু সুবিধিত মূলধনে কলকারখানার কার্য সুচারুরূপে পরিচালন করিবার কোনে এদেশ-বাসীর তাৎক্ষণিক অভিজ্ঞতা না থাকায় লোকে সহজেই কলকারখানায়

কালে টাকা ফেসিতে জীত হয়। পক্ষান্তরে, গ্রাম্য তত্ত্বাবধিগণের সাহায্যে বস্ত্রবরন করাইবার জন্য সাধ্যমত অর্থ-ব্যয় করা অনেকেই পকেই ফেটকর বা আশঙ্কাজনক হইবে না, একথা অনারাসে বলা বাইতে পারে। সুতরাং বে দিক্ দিয়াই দেখি, জিল কোটি টাকা ব্যয়ে কলকারখানার হাল্কাভাষ না পরিয়া উহার এক দলমাশে অর্থ ব্যয়ে গ্রাম্য তত্ত্বাবধিগণের দ্বারা উন্নত প্রণালীর ভাঁতের সাহায্যে বস্ত্র-বরন করাইতে বস্ত্র একাংশ করাই অধিকতর সহজ ও কমপ্রস হইবে, সন্দেহ নাই। সরকারি সেভিংসব্যাঙ্কে সমাবিত ব্যক্তিবিশের প্রায় ১১ কোটি টাকা জমা আছে। ইহার মধ্য হইতে হই কোটি টাকা দেশী ভাঁতে বস্ত্র-নির্মাণের জন্য নিয়োজিত হইলেও তাহা অল্প লাভজনক হইবে না। এখানে মরণ রাবা উচিত যে, এই বস্ত্রদেশের রসগীর্ণের চরকার দূতীর গ্রাম্য তত্ত্বাবধির এককালে এরূপ প্রচুর পরিমাণে বস্ত্র প্রস্তুত করিত যে, উহাতে সমগ্র দেশবাসীর লম্বা নিবাসিত হইয়া বিশেষ হইতে বার্ষিক ১৬ কোটি টাকা স্বদেশে আনীত হইত। বর্তমান সময়ে গ্রাম্য তত্ত্বাবধিগণের সাহায্যে বস্ত্রবরনের যথারীতি চেষ্টা করিতে পারিলে পূর্বের স্তার বিশেষ হইতে বার্ষিক ১৬ কোটি টাকা স্বদেশে না আশুক, স্বদেশের ১৬ কোটি টাকা প্রতি বৎসর বিদেশে যাইবে না, ইহা নিঃসন্দেহে বলা বাইতে পারে।

বিস্তৃত ১৯০১ সালের আদম শুমারির হিসাবমতে বঙ্গদেশে কর্মকর্ম (actual workers) জাতির সংখ্যা ৩ লক্ষ ১৫ হাজার, মুসলিম সংখ্যা ৯০ হাজার ২১৮, চিকের (ছোট-নাগপুর অঞ্চলবাসী তত্ত্বাবধি-জাতির) সংখ্যা ৯ হাজার ৩ শত, পানের (উড়িষ্যা ও ছোট-নাগপুর অঞ্চলের তত্ত্বাবধি-জাতির) সংখ্যা ১ লক্ষ ৫২ হাজার ৭ শত। ইহাতে অকর্মণ্য বালকবালিকা ও বৃদ্ধ-বৃদ্ধার সংখ্যা ধরা হয় নাই। এই হিসাবে দৃষ্ট হইতে যে, বস্ত্র-বরন বাহাদিগের জাতি-গত ব্যবসায়, এরূপ কর্মকর্ম হিন্দুর সংখ্যা অধিক বঙ্গদেশে ৫ লক্ষ ৭৫ হাজার ২ শত। তন্মিত্র মুসলমান বস্ত্রবরন-ব্যবসায়ী জাতির মধ্যে কর্মকর্ম পুরুষ ও স্ত্রীলোকের সংখ্যা ৪ লক্ষ ৩২ হাজার ৩ শত। সুতরাং সবত্র বঙ্গে হিন্দু ও মুসলমান কর্মকর্ম তত্ত্বাবধির সংখ্যা সর্বমুদ্র ১০ লক্ষ ৬ হাজার ৫ শতের দূর নহে, একথা অনারাসে বলা বাইতে পারে। এখানে “কর্মকর্ম” বলিতে বাহাদিগকে জীবিকা-কর্মের জন্য বাধ্যবাধ খাটিতে হয়, তাহাদিগকেই বুঝিতে হইবে। এই

১০ লক্ষ ৬ হাজার ৫ শত তত্ত্বাবধের মধ্যে ১ লক্ষ ৩০ হাজার ৮২৮ জন জেলা ও মালিক, ৮৫ হাজার ৪১৭ জন তাঁতি, ৪৪ হাজার ১৫৯ জন সুদী, ৪ হাজার ১৫২ জন পান ও ২ হাজার ৫৩৬ জন চিক বা লক্ষণী ২ লক্ষ ৭২ হাজার ৮৯২ জন তাঁত চালাইয়া জীবিকার্জন করে।

কিন্তু অসম সুয়ারির হিসাব হতে অঞ্চল বঙ্গদেশে লক্ষ ৩৬ ২ হাজার ৭১৬ জন পুরুষ ও রমণী বস্ত্র-বয়ন-কাৰ্য্যে নিযুক্ত আছে। তন্মধ্যে আর ৪৭১০ হাজার জন আংশিক তাঁত চালাইয়া ও আংশিক চাম করিয়া জীবিকা সংগ্রহ করে। সুতরাং বলিতে হইবে যে, বস্ত্র-বয়ন কাৰ্য্যের পৈতৃক ব্যবসায় নছে, এরূপ ১ লক্ষ ৭৭ হাজার জন নরনারী তত্ত্বাবধ-রূতি অবলম্বন করিয়াছে। ইহার পর বিগত দুই বৎসরের মধ্যে আকোলনে বঙ্গদেশের অনেক জেলার বহু তত্ত্বাবধ কুলি-বন্ধী ও চাকরি ছাড়িয়া আবার পৈতৃক ব্যবসারে লিপ্ত হইয়াছে। ইহা-দিগের সংখ্যা গ্রহণ করিলে বঙ্গদেশে বস্ত্র-বয়ন-ব্যবসারে লিপ্ত নর-নারীর সংখ্যা ম্যুনাধিক পাঁচ লক্ষ হইবে, বলা যাইতে পারে। তথাপি বর্তমান সময়ে আর ৭ লক্ষ কর্মক্ষম হিন্দু মুসলমান তত্ত্বাবধ কুলপন্থাগত রূতি পরিত্যাগ করিয়া অন্ত উপায়ে জীবিকা নির্বাহ করিতেছে।

এই ৭ লক্ষ লোকের সাহায্যে ৪ লক্ষ উন্নত প্রণালীর তাঁত চলিতে পারে। পল্লীগামে কাষ্ঠ যেরূপ স্থূলত ও হস্তধরদিগের পারিশ্রমিক যেরূপ হয়, তাহাতে ক্লাই-খাটুল তাঁত নির্মাণ করিতে গড়ে ১৫ টাকা অধিক ব্যয় হয় না। ইহার উপর প্রতি তাঁতের জন্য ১৫ টাকার করিয়া হুতা লাগিবে। গড়ে প্রতি তাঁতে ৩৫ টাকা করিয়া ব্যয় ধরিলেও ৪ লক্ষ তাঁতের জন্য ১ কোটি ৪০ হাজার বা ১১০ কোটির অধিক টাকা ব্যয়িত হইবে না। তন্মধ্যে যেরূপে যে ম্যুনাধিক ৩ লক্ষ সাবেক ধরণের তাঁত আছে, তাহাদের সংস্কার করিয়া দেওলিকে উন্নত প্রণালীর তাঁতে পরিণত করিতে ৪০ লক্ষ হইতে ৫০ লক্ষ টাকা পর্য্যন্ত ব্যয় হইবে। কলিকাতার আর্ট স্কুলের অধ্যক্ষ হাভেল সাহেবও এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। ফল কথা, ২ কোটি টাকা মূল ধনে অনুন ৭ লক্ষ উন্নত প্রণালীর তাঁত বঙ্গদেশে প্রচলিত হইলে বৎসরে (প্রতি তাঁতে প্রত্যহ ৬ গজ হিসাবে ৩ শত দিন) অনুন ১২৬ কোটি গজ কাপড় অনায়াসে প্রস্তুত হইতে পারিবে। বাঙ্গালা দেশে বিলাতি কাপড় ইহার অপেক্ষা

অধিক আয়দানি হয় না। কিন্তু এই দুই কোটি টাকা মূল ধনে বাণ্যীর এজিনের বনে পরিচালিত কাপড়ের কল স্থাপন করিলে তাহাতে বৎসরে আট কোটি সত্বেশ অধিক কাপড় প্রস্তুত হইবে কি না সন্দেহ! \*

মুখের বিষয়, দেশের মধ্যবিত্ত বুদ্ধিমান লোকেরা আবাস বেশীর তাঁত চালাইবার জন্য আগ্রহ প্রকাশ করিতেছেন। অনেক জেলায় জোলা-মুগী ও তাঁতি তাহাদের পরিত্যক্ত পৈতৃক ব্যবসায় পুনরায় উৎসাহ সহকারে অবলম্বন করিতেছে। যাহাদের শিল্পবুদ্ধি এত দিন প্রসুপ্ত ছিল, তাঁহারা এখন নতন নতন তাঁত, টানা প্রস্তুত করিবার কল, চরকা ও নিষিধ-শিল্পপণ্য-নির্মাণে অপরূপ দক্ষতা প্রকাশ করিতেছেন।† বৈদেশিক পণ্যের পরিবর্তন-পূর্বক অবদেষ্টিয় দ্রব্য ব্যবহারে পোকেই আগ্রহ রাছি পাণ্ডয়ার বহুসংখ্যক নিরস্ত্রের অস্ত্র-সংস্থান হইয়াছে। এক্ষণে দাতৃপুরুষেরা যদি দেশের লোকের শিল্পোন্নতির চেষ্টায় সামান্য সাহায্য করেন, তাহা হইলে এদেশের দীর্ঘকালের দারিদ্র্য জন্ম দিনের মধ্যেই বহুপরিমাণে

\* এইরূপে কলের পরিবর্তে তাঁত চলিলে যে, দেশের লক্ষ লক্ষ তত্ত্বাবধায়ক শ্রমের সংস্থান হইবে, তাহা নহে; তাঁত, চরকা, প্রভৃতি বস্ত্র-ব্যবহার উপকরণ-সমূহ নির্মাণ কারিগর দেশের সহস্র সহস্র যুৱক, কর্মকার, প্রভৃতি শিল্পী জীবিকাভ্রমের হাবিরা পাইবে। অস্ত্রান্ত বেশীর শিল্প-পণ্যের প্রচাৰ ও প্রবৃদ্ধির সহিত শিল্পজীবী জাতিসংঘের অবার পূর্বের স্থায় পৈতৃক ব্যবসায় জীবিকাভ্রম চলিবে। এইরূপে চাষ ও চাকরির প্রতি এই সকল কার্যকর জাতির দৃষ্টি কথিলে, তাহা কৃষক, গরীবজীবী ও রাজ-সেবক মধ্যবিত্ত গৃহস্থগণের পক্ষে সাহায্য মঙ্গলের নিদান হইবে না। সেই সার অধিক লক্ষজনক কাপড়ের চাষও দেশের মধ্যে বৃদ্ধি পাইবে, তাহাতেও দেশের ধনবৃদ্ধি হইবে।

† জাভেল সাহেব বিগত ১৯০০ সালের বারপাদী-শিল্প সমিতির অধিবেশনে বক্তৃতা করিলে বলিয়াছেন,—

The improvement of Indian hand looms and other weaving appliances has now become the first industrial question of the day. It is making rapid progress all over India, and it cannot be many years before power-loom mills, both in India and in Europe will have to face a very stronger competition than before. Under these circumstances, I think the much prudent investor would be well advised to leave power-loom weaving alone.....No one can maintain that European industrial conditions are an improvement on those which obtain in India from a humanitarian point of view. It is beyond dispute that the work in modern power-loom factories is physically, morally and intellectually degrading.

দুরীভূত হইবে, চুক্তিকের আশঙ্কা ও নিত্য অর্দ্ধাশনে-ক্লিষ্ট জনগণের অর্থ-  
জালা বহু পরিমাণে হ্রাস পাইবে । চুক্তিক-কমিশনের বহুবোঝা বহুবার  
দেশীয় বিলুপ্তপ্রায় শিল্পাদির পুনরুদ্ধারের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইয়াছে ।  
আমাদের গবর্ণমেন্টও মুখে বহুবার বলিয়াছেন যে, দেশীয় শিল্প-বাণিজ্যের  
উন্নতি সাধিত না হইলে দেশের চুক্তিকের আশঙ্কা ঘটিবে না ; বনে মনেও  
হস্ত তাঁহারা কিয়ৎপরিমাণে ভারতীয় শিল্পোন্নতির বাসনাই পোষণ  
করিয়া থাকেন ; কিন্তু বিলাতী শিল্পীমণ্ডলের ব্যবসারে ক্ষতি হইবার ভয়ে  
তাঁহারা এ বিষয়ে অধিক আগ্রহ প্রকাশ করিতে পারেন না । অল্প অল্প  
করিয়া ৫০ বৎসরে ভারতের শিল্প-বাণিজ্যোন্নতি ঘটিলে আমাদের রাজ-  
পুঙ্গবেরা কিছুমাত্র হুঃখিত হইবেন না ; কিন্তু বঙ্গের অনাচ্ছেদের উপলক্ষে  
আপনাদের শোচনীয় অবস্থার প্রতি বাঙ্গালীর দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়ার  
তাঁহারা বেকার দুঃত্যা ও ক্ষিপ্ততার সহিত দেশীয় শিল্পের উন্নতি-বিধানের  
অগ্রসর হইরাছেন, তাহাতে আমাদের কর্তৃপক্ষের ক্ষম্যে আতঙ্কের সঞ্চার  
হইরাছে । তাঁহারা প্রথমে আমাদের স্বদেশী আন্দোলনকে “বাঙ্গালীর  
হুঃখ” ভাবিয়া নিশ্চিন্ত ছিলেন । কিন্তু ক্রমশঃ উহার ব্যাপকতা ও  
গভীরতা ক্ষম্যক্ষম করিয়া অনেক রাজপুঙ্গবের চিন্তা-চঞ্চলতা উপস্থিত  
হইয়াছে । ১৯০৪-০৫ সালের অপেক্ষা ১৯০৬-০৭ সালে বহুদূর ৭  
কোটি ১০ লক্ষ গজ বিলাতী কাপড় কম আমদানি হইয়াছে দেখিয়া  
তাঁহারা বিস্ময় বিচলিত হইয়াছেন । নিত্য অর্দ্ধাশন-ক্লিষ্ট ভারতবাসীর  
বস্ত্রাচার পরিবর্তে এখন স্ব-জাতীয় শিল্পিকুলের অল্প-চিন্তাই তাঁহাদিগের  
চিন্তাগোত্রকে সম্পূর্ণভাবে অধিকার করিয়াছে । তাই তাঁহারা নানা  
জলে—কখনও শাস্তি-রক্ষার ব্যপদেশে, কখনও ধর্ম্মজের প্রতি সহায়ত্ব  
বোধাইয়া, কখন বা অবাধ-বাণিজ্যের দোহাই দিয়া স্বদেশী আন্দো-  
লনের নেতৃবৃন্দকে ও তাঁহাদের সাহায্যকারী দেশের যুবক-সম্প্রদায়কে  
নানাক্রমে নিপৃহীত করিতে অগ্রসর হইয়াছেন । জমিদারদিগকেও তর  
দেখাইয়া এই আন্দোলন হইতে বিরত করিবার চেষ্টা হইতেছে ।  
মুসলমান ষষ্ঠাদিগের সাহায্যে নিরীহ হিন্দুগণের উপর অকথ্য অত্যাচার  
করা হইতেছে । রাজনীতিক সভাসমিতিতে দেশের প্রাণ-বরশ হাজ  
ও শিকড়দিগের যোগ-দান স্বাক্ষ-বিধান প্রচার করিয়া নিষিদ্ধ করা  
হইয়াছে । পূর্ববক্ত ও আশ্রয় প্রদানে প্রকৃত সভাসমিতি করিয়া

বদেলী আন্দোলনের প্রসার হুঁচি বা মনোভাব প্রকাশ করিবার পক্ষ  
রাজপুরুষেরা বন্ধ করিয়াছেন। উক্তির বহির্শাল, সিহাজগঞ্জ, বয়ম-  
সিং, মাদারিপুর, রঙ্গপুর, নোয়াখালি, ঢাকা, ফুন্সিরা, আমালপুর,  
দেওয়ানগঞ্জ প্রভৃতি স্থানে যে সকল স্তম্ভাবহ কাণ্ডের অভিনয়  
হইয়াছে, তাহা সংবাদ-পত্রের সাহায্যে এখন কাহারও অগোচর  
নহে। ইহার সহিত সেকালের ইট ইণ্ডিয়া কোম্পানির কৃত্যদিগের  
অত্যাচারের কতদূর তুলনা হইতে পারে, তাহা রাজপুরুষেরা একবার  
স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে নিশ্চিত লজ্জিত হইবেন। সেকালে ঢাকার  
ও বাধরগঞ্জে দেবীর শিল্পের মূলাঙ্কেব করিবার জন্ত যে চেষ্টা হইয়াছিল,  
আর এ কালে বহির্শাল ও সিহাজগঞ্জে বদেলী আন্দোলনের দমনের জন্ত  
জুর্গা ও আসাম পুলিশের সাহায্যে নিরীহ প্রভৃতিপুঞ্জের উপর যে রূপ  
অত্যাচার হইয়াছে—বিলম্বে ১৯শ শতাব্দীর প্রারম্ভের লোকেরা আগনা-  
দের বস্ত্র-শিল্পের রক্ষার জন্ত ভারতীয় বস্ত্র-পণ্যের ক্রয়-বিক্রয়কারীকে  
জরুর অর্ধদণ্ডে দণ্ডিত করিবার ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ করাইয়া কিরূপ  
গৌরবান্বিত হইয়াছিলেন, আর এই বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ভারতবাসী  
বদেলী শিল্প-রক্ষার জন্ত সামান্য চেষ্টা করিয়া কিরূপ লাজিত হইতেছে,  
তাহাও রাজপুরুষদিগের একবার ভাবিয়া দেখা উচিত। কিন্তু তাঁহা-  
দিগের সে সকল কথা এখন স্মৃতিপথে উদ্ভিত হইতেছে না; অথবা  
তাঁহারা সে সকল কথা ভাবিবার অবসর পাইতেছেন না। বদেলীর  
শিল্পদিগের অর্জাশন-ক্লিষ্ট মুখ যখন তাঁহাদিগের মনে পড়িতেছে, তখন  
তাঁহাদের দয়া, ধর্ম, জ্ঞান-বুদ্ধি প্রভৃতি সংক্রান্তির শক্তি মনীভূত হই-  
তেছে। উক্ত ভারতের কোনও সাধুপুরুষ যথার্থই বলিয়া গিয়াছেন,—

“পেট দিয়ো বড়ো; পাশ দিয়ো ছার।”

অর্থাৎ “হে জগদানু! অনেক সংস্কার্য করিব বলিয়া সংকল্প করি; কিন্তু  
এই পোড়া পেটের জন্ত সে সকলের একটুকু করিতে পারি না। তুমি  
যে পেট দিয়াছ, তাহা হইতেই সকল পাপের উৎপত্তি হইয়াছে!”

ইংরাজ রাজপুরুষেরা প্রকৃতীয় শিল্পীদিগের অন্ন-রক্ষার জন্ত বেঙ্গল  
চেষ্টা করিতেছেন, আশাদিগকেও আশ্রয়দান জন্ত, দেশবাসীর অন্ন-সং-  
গ্রহের উপায় করিবার জন্ত সেইরূপ আগশপ চেষ্টা করিতে হইবে। এই  
চেষ্টার আশ্রয় ওদন্ত প্রকাশ করিলে আশাদিগের অস্তিত্ব ধরাপৃষ্ঠ হইতে

কিন্তু হইবে। ইংরাজ বাহুবলে বলীমান্, আমাদের বাহুবল নাই। এ কথা সত্য। কিন্তু বাহুবল অপেক্ষা মানসিক বলের প্রেরণতা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন। আমরা যদি মানসিক বলের পরিচয় দিতে আগ্রহের হই, সহজে রেল স্বীকার করিয়াও ধীর ও সংযত ভাবে স্বদেশি-প্রবণ ও বিদেশি-বর্জননের প্রতিজ্ঞা অক্ষুর রাখিতে চেষ্টা করি, যদি আমাদের বিলাসিতা ও কলিক মোহ হ্রাস পায়, ত্যাগ আমাদের অন্তরে জ্বলয়, স্বদেশের অর্থ বিদেশে প্রেরণ করিতে ক্রমে সক্ষম ব্যথার সক্ষার হয়, তাহা হইলে ইংরাজের পক্ষ-বল আমাদের নিকট নিশ্চিত পরাস্ত হইবে। এই কঠোর সন্ধান ভিন্ন বর্তমান স্থিতিতে আমাদের রক্ষার অন্য উপায় আর নাই।

কোনও দেশেই রাজপুরুষেরা কখনও অসিয় বসে প্রজার কল হ্রাস করিতে পারেন নাই। বাহুবলে কখনই লোকের অন্তর্নিহিত স্বদেশপ্রীতি ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার অক্ষুর বিনষ্ট হয় নাই। অত্যাচারে কখনও কোনও দেশে লংকাধোর দমন হয় নাই। সহজে দুর্বল-দলন কুদ্রাপি হয় না। বরং সকল দেশে নির্ধাতনকারীদিগকেই পরিপাণে পরাস্তও স্বীকার করিতে হইয়াছে। এক্ষেত্রেও তাহাই হইবে। কারণ, স্বদেশী আন্দোলন সম্পূর্ণ আইন-সম্মত ও ধর্ম-সম্মত ব্যাপার। ঐহাঙ্গা ইহার দমনে যত-প্রকাশ করিতেছেন, ঐহাঙ্গাট আইন ও ধর্ম লঙ্ঘন করিতেছেন। কিন্তু এই বিংশ শতাব্দীতে ঐদৃশ অত্যাচার কখনই দীর্ঘকাল স্থায়ী হইতে পারিবে না, এই অত্যাচারে স্বদেশী আন্দোলনেরও কোনই ক্ষতি হইবে না; বরং ইহাতে আন্দোলনের শক্তি বাড়িতেছে। রাজপুরুষ-দিগের জুলুমে মৌখিক আন্দোলন কিছু কমিলেও স্বদেশী পন্থা লোকের আন্তরিক অহুসাগ দিন দিন বাড়িতেছে। তথাপি ঐহাঙ্গা মনে করেন যে, বাহুবলে আমরা ইংরাজের অপেক্ষা হীন বলিহা আমাদের চেষ্টা নিশ্চিত বিফল হইবে, ঐহাঙ্গাদিগের লজ্জা আমরা স্বর্গীয় বহিন্দচন্দ্রের করেছাট সারগর্ভ উজ্জি উদ্ধৃত করিতেছি,—

“মহাত্মার শারীরিক বল অতি তুচ্ছ; তথাপি হস্তে কথ প্রকৃতি মহামোহ বাহুবলে শাসিত হইতেছে। মস্তিষ্কে অমুখ্যে তুলনা করিয়া দেখ, যে সকল পাণ্ডিত্য বঙ্গজাতি হিমালয়ের পাদদেশে দান করে, পৃথিবীতে তাহাদের জ্ঞান শারীরিক বলে বলমান কে? এক একজন দেওরাদেবীর চপেটখাতে অনেক সেগর গোয়াকে বুণ্ডমান

হইল। আর পোড়ার আশা পরিভ্রাস করিতে দেখা গিয়াছে। তবে পোড়া নব্বু পায়ে হইল। আশির ভারত অধিকার করিল—কাবুলীর নদে ভারতের কেবল কল-বিক্রয়ের ব্যবসা ছিল কেন? অনেক ভারতীয় জাতি হইতে ইংরাজেরা শারীরিক বলে লব্ধ। শারীরিক বলে শিখেরা ইংরাজ আগ্রহ। ব্লিট, ওয়ার্লি শিখ ইংরাজের পদানত। শারীরিক বলে বাহুবল নাই।

“উদ্যম, ঐশা, সাহস এবং অধ্যবসায় এই চারিটি একত্র করিয়া শারীরিক বলে ব্যবহার করায় যে বল তাহাই বাহু-বল। যে জাতির উদ্যম, ঐশা, সাহস এবং অধ্যবসায় আছে, তাহাদের শারীরিক বলে যেমন হঠক না কেন, তাহাদের বাহুবল আছে। এই চারিটি বাঙ্গালীর কোন কালে নাই, এজন্য বাঙ্গালীর বাহুবল নাই; কিন্তু সামাজিক গতির বলে এ চারিটি বাঙ্গালী-চরিত্রে সমবেত হইবার সম্ভাবনা কিছুই নাই।

“বেগবৎ অভিনায়ে জনসম্মখে থাকিলে উদ্যম জন্মে। অভিনায়েমাত্রই কথঞ্চিৎ উদ্যম জন্মে না। যখন অভিনায়ে একপ ধরণাত্তর করে যে, তাহার অপূর্ণবস্থা বিশেষ ক্রোধের হয়, তখন অভিনায়ে অভিনয় রক্ত উদ্যম জন্মে। অভিনায়ে অসুস্থ-স্বস্ত যে ক্রোধ, তাহার এমন প্রবলতা চাহি যে, নিশ্চেষ্টতা এবং আলস্যের যে দুঃখ, তাহা তৎক্ষণাৎ মুখ বলিয়া বোধ হয় না। একপ বেগবৎ কোন অভিনায়ে বাঙ্গালীর জনসম্মখে নহে পাইলে উদ্যম জন্মিবে।

“যখন বাঙ্গালীর ক্ষমতা সেই এক অভিনায়ে আগ্রহিত হইতে থাকিবে, যখন বাঙ্গালী মাত্রেই ক্ষমতা সেই অভিনায়ে বেধ একপ গুরুতর হইবে যে, মঞ্চের বাঙ্গালী তৎক্ষণাৎ আলস্যহীন তুচ্ছ বোধ করিবে, তখন উদ্যমের সঙ্গে ঐশা মিলিত হইবে।

“সংস্কৃতির অস্ত্র আর একটু চাই। চাই যে, সেই অস্ত্রের দ্বারা অভিনায়ে আরও প্রবলতর হইবে। এত প্রবল হইবে যে, তৎক্ষণাৎ আগ-বিসর্জনও ভয়ঃ বোধ হইবে। তখন সাহস হইবে।

যদি এই বেগবৎ অভিনায়ে কিছুকাল স্থায়ী হয়, তবে অধ্যবসায় জন্মিবে।

অতএব যদি কখন (১) বাঙ্গালীর কোন জাতীয় যুগের অভিনায়ে প্রবল হয়, (২) যদি বাঙ্গালী মাত্রেই ক্ষমতা সেই অভিনায়ে প্রবল হয় (৩) যদি সেই প্রবলতা একপ হয় যে, তৎক্ষণাৎ লোকের আগ্রহণ করিতে প্রবৃত্ত হয়, (৪) যদি সেই অভিনায়ে বদ স্থায়ী হয়, তবে বাঙ্গালীর অবস্থা বাহুবল হইবে।

“বাঙ্গালীর একপ মানসিক অবস্থা যে কখন ঘটবে না, এ কথা বলিতে পারা যায় না; যে কোন সময়ে ঘটতে পারে।”—“বাঙ্গালীর বাহুবল”—  
বিবেচ্য প্রবল ১ম অংশ।



## দেশের আর-ব্যয় ।

—•••—

India is poor a country, and cannot afford a good, expensive and scientific Government. Our Government is already far too expensive and gets more so every year. The departments to cut down would not, in my opinion be far to seek. Native industries should be more protected to the exclusion, for instance, of Manchester trade.

*Mr. Harris.* Deputy Commissioner, the Panjab.

যে দেশে ২২ কোটী প্রজার মধ্যে দশ কোটী প্রজা হুজিরের বৎসরেও জর্জিানে কালযাপন ও হুজিরকালে দশে দশে প্রাণত্যাগ করিতে বাধ্য হয়, যে দেশকে স্বয়ং ভারত-সচিব পর্য্যন্ত very very poor country, বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সেই দেশের শাসন কার্য্য বত প্ররব্যয়ে সম্ভব, সম্পন্ন করাই বুদ্ধিমানের, এ কথা সকলেই স্বীকার করিবেন। এদেশের লোকেরা স্বভাবতঃ বেকরপ রাজতন্ত্র, শাস্ত্র শিষ্ট ও ধর্ম্মভীরু, তাহাতে জাহাঙ্গীরের শাসনের জন্ত অধিক আয়াস ও ব্যয়-বীকারের কোনও আবশ্যকতাই উপস্থিত হইতে পারে না। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, দেশের শাসন-কার্য্যে ইংরাজ বেকরপ ব্যয়-বাহুল্য করিয়া থাকেন, পৃথিবীর আর কোনও দেশে অসুস্থ অবস্থায় সেকরপ ব্যয় হয় কি না সন্দেহ। যিনি দক্ষ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের প্রধান কর্ণধার, বিলাতের সেই প্রধান মহা-শরতে ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে বাৎসরিক ৫৫,০০০ টাকা বেতন প্রদত্ত হইয়া থাকে। কিন্তু সেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের একাংশরূপ দ্বিতীয় ভারত-বর্ষের রাজপ্রতিনিধি বড়লাট বাহাদুরকে চিরহুজির-পীড়িত প্রজার অর্থ হইতে বার্ষিক ২,৫০,০০০ টাকা বেতন দেওয়া হয়! এতদ্বির ভাতা, বাটার ক্ষতিপূরণ প্রভৃতি উপলক্ষেও তিনি বহু সহস্র হুজা পাইয়া থাকেন। এরূপ উচ্চহারে বেতন পাইয়াও তিনি সন্তুষ্ট নহেন। কিছুদিন পূর্বে স্বীয় বেতন-বৃদ্ধির জন্ত লর্ড কর্জন বিলাতে কর্জনের নিকট আবেদন করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় ভারতবাসীর সৌভাগ্য-ক্রমে সে আবেদন গ্রাহ্য হয় নাই। সে যাহা হউক, এই একটি ঘটনাকেই ভারতীয় প্রজার

অর্থ কিরূপ মুকুহনে ব্যয়িত হইয়া থাকে, তাহার আভাস পাওয়া যায়। ভারত-সাম্রাজ্যের আয়-ব্যয়ের আলোচনা করিলে এরূপ ব্যয়-বাহুল্য নানাবিধেই পরিচূষ্ট হয়।

ইতঃপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, রাজ্য সমাজের প্রতিনিধি ও ধন-রক্ষক। সত্যদেশে—বিশেষতঃ বৃটিশ রাজ্যে রাজকোষের সমুদায় অর্থ “প্রজার সাধারণ সম্পত্তি” বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে। বৃটিশ-ভারতীয় রাজকোষে যে অর্থ সঞ্চিত হয়, তাহাও পূর্বোক্ত নিয়ম অনুসারে প্রকৃত পক্ষে বৃটিশ-ভারতীয় প্রজারই সম্পত্তি। তাই রাজকোষের আয় ব্যয় সম্বন্ধে আমাদিগের ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভায় তর্কবিতর্ক কত্রিবার অবিকার আছে। ভারত গবর্ণমেন্টের আয়-ব্যয় প্রকৃত পক্ষে “আমাদিগেরই দেশের আয়-ব্যয়।” দেশের আয়-ব্যয়ের হিসাব দেশবাসীর জ্ঞান্য কর্তব্য। বৈদেশিক রাজপুরুষেরা অবৈধ জনতা-প্রিয়তার বশী-ভূত বা আত্মনীতির পক্ষপাতী হইয়া প্রজার গচ্ছিত সম্পত্তির অপব্যয় করিলে, বিধি-সম্মত উপায়ে তাহার যথাসাধা প্রতিবাদ করা ও আমাদিগের কর্তব্য।

আমাদের গবর্ণমেন্টের বার্ষিক আয় এতদিন সর্বপ্রকারে ১১০ কোটি টাকা ছিল। বিগত মাত বৎসরের হিসাবে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, কয়েক বৎসর হইতে ক্রমাগত ভারত গবর্ণমেন্টের রাজস্ব বৃদ্ধি পাইতেছে। ১৯০০/১ সালে প্রায় ১১৩ কোটি, ১৯০১/২ সালে ১১৪০ কোটি, ১৯০২/৩ সালে ১১৬ কোটি, ১৯০৩/৪ সালে ১২৫ কোটি ৮৩ লক্ষ ও ১৯০৪/৫ সালে ১২৭ কোটি ১৯০৫/৬ সালে ১২৭৪০ কোটি ও ১৯০৬/৭ সালে ১৩৩ কোটিরও অধিক টাকা আয় হইয়াছে। ব্যয়ের অঙ্ক আয়েরই অনুরূপ। রাজপুরুষেরা আয়-ব্যয়ের সমতা রক্ষা করিতে না পারায় আমাদিগের কিছু ঋণও হইয়াছে। সেই ঋণ “সার্কজনিক ঋণ” নামে পরিচিত। এই সার্কজনিক ঋণের পরিমাণ ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ৫ কোটি ১০ লক্ষ পাউণ্ড (বা তখনকার হিসাবে ৫১,০০,০০,০০০ টাকা) ছিল, এখন সেই ঋণের পরিমাণ ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়া তিন শত কোটি টাকা হইয়াছে। এই ঋণের দ্বারা বৈদেশিক হাভনসিগের নিকট ভারতবর্ষের যেল, খাল, বিল, বন, জঙ্গল ও প্রকার বৃক্ষজাদি বন্ধক আছে।

### সরকারি ( সার্বজনিক ) ঋণ ।

এই প্রায় ৩৪৮ কোটি টাকা ঋণের মধ্যে ভারতীয় বনবান্ ব্যক্তি-  
দিগের নিকট গবর্ণমেন্ট প্রায় ১২২ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা ও স্বেচ্ছাসিদ্ধ ব্যক্তি-  
প্রভৃতির হিসাবে ২৬ কোটি টাকা ধার করিয়াছেন । অবশিষ্ট প্রায় ২০০  
কোটি টাকা ইংলণ্ডীয় মহাজনদিগের নিকট হইতে গৃহীত হইয়াছে ।  
এই ঋণের নিমিত্ত দরিদ্র ভারতবাসীকে বার্ষিক ১১ কোটি ৫৮ লক্ষ ৯৩  
হাজার ১২৫ টাকা সুদ দিতে হয় । এই সুদের মধ্যে ৬,৬৩,৫৮,৬৬০ টাকা  
বিলাতের মহাজনেরা পাইয়া থাকেন । এই সরকারি ঋণের ৩৪৮ কোটি  
টাকার মধ্যে ১২১ কোটি ৪০৪ লক্ষ টাকা রেল পথ বিস্তারের জন্য ও  
৩৯ কোটি ২১৪০ লক্ষ টাকা জলপূর্তের জন্য ধার করা হইয়াছে । \*  
অবশিষ্ট ১১৮ কোটি টাকার মধ্যে ৭৬০ কোটি টাকা, ভূতপূর্ব ইষ্ট  
ইণ্ডিয়া কোম্পানির নিকট হইতে ভারতবর্ষের স্বয়ংক্রিয় করিবার জন্য  
১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ধার করা হয় । তখন ইহার পরিমাণ ৫১ কোটি  
টাকা ( অর্থাৎ ৫ কোটি ১০ লক্ষ পাউণ্ড ) ছিল । এখন পাউণ্ডের দর  
বৃদ্ধি হওয়ার ৫১ কোটির স্থলে ৭৬০ কোটি হইয়াছে । বিগত ৫০ বৎ-  
সরের মধ্যে গবর্ণমেন্ট আমাদের সার্বজনিক ঋণের প্রায় কিছুই পরিশোধ  
করিতে পারে নাই । যদি কোম্পানিকে প্রদত্ত ৫ কোটি ১০ লক্ষ  
পাউণ্ডের ঋণ কর্তৃপক্ষ পরবর্তী জীব বৎসরেরও শোধ করিতে পারিতেন,  
তাহা হইলে পাউণ্ডের মূল্য বৃদ্ধির জন্য পূর্বোক্ত ৫১ কোটি টাকা একদণ  
অকার্য্যে ৭৬০ কোটি টাকায় পরিণত হইত না ।

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি এদেশের লোকের নিকট হইতে নানা-  
প্রকারে প্রায় সহস্র কোটি মূল্য লুণ্ঠন করিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহাদিগের  
হস্ত হইতে ভারত-শাসনের ভার-গ্রহণ করিবার সময় তাঁহাদিগকে ৫১  
কোটি টাকা ক্ষতিপূরণ বা মুসা-স্বরণ দেওয়া হইল ! কোম্পানির নিকট  
হইতে ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট ভারত-রাজ্য গ্রহণ করিলেন ; হস্তরাং  
ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতেই ভারত-সাম্রাজ্যের মূল্য প্রদত্ত হওয়া উচিত :

\* Vide Statistical Abstract of British India. 40th No. ( 1906 A D. )

ইহা ১৯০৪ সালের হিসাব । ইহার পর বিগত দুই বৎসরে রেল-বিভাগের জন্য  
অনুদ ২০ কোটি টাকা ধার করা হইয়াছে ।

ছিল। কিন্তু কাৰ্য্যতঃ তাহা হইল না। ইংলণ্ডীয় গবৰ্ণমেণ্ট ভারত-সাম্রাজ্যের লভ্যাংশের ভাগী হইবেন জামিয়াও “পণের টাকা” ভারত-বাসী প্রজার নামে খরচ লিখিয়া রাখিলেন। অর্থাৎ আহুতাই পণের টাকা দিয়া বৃটিশ গবৰ্ণমেণ্টের নিকট আত্ম-বিক্রয় করিলাম। বৃটিশ গবৰ্ণমেণ্ট বিক্রয়াজ্ঞা শোণিত বা একটি কপদকও ব্যয় না করিয়া ত্রিংশৎ কোটি ভারতবাসীর প্রভুত্বের অধিকারী হইলেন। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির উপাধ্বিত রাজ্যের মূল্য-দান করিল—ভারতবাসী, কিন্তু রাজ্যাধিকারী হইলেন—ইংরাজ। সামান্য ব্যয় হুঙ্ক ইংরাজকে নাড়ি চারি শত কোটি টাকা ব্যয় করিয়া কুজ ট্রান্সভাল রাজ্য অধিকার করিতে হইয়াছে; তন্নিম্ন ইংরাজের কত যে শোণিতপাত হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। কিন্তু এই বিশাল ভারত-সাম্রাজ্য জয় করিবার জন্য একটি কপদকও ইংলণ্ডকে ব্যয় করিতে হয় নাই। সাম্রাজ্য-বিধ্বংসের অধ্বান করিল ভারতবাসী, শোণিত-পাত করিল ভারতবাসী, কিন্তু সাম্রাজ্যের অধীশ্বর হইলেন ইংরাজ। তাহার পর অন্ধ-শতাব্দী কাগ্নি হাজা-শাবন করিতে না করিতে নিত্য-অনশন-পীড়িত রাজভক্ত প্রজাপুঞ্জকে তাহার ৩৪৮ কোটি টাকার স্বপ্ন-পক্ষে নিমজ্জিত করিলেন। একপু জপুর্ক ঘটন্য জগতের ইতিহাসে আর কোথাও দৃষ্ট হয় কি ?

১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডের জাতীয় ঋণের পরিমাণ ৮২ কোটি ৬০ লক্ষ পাউণ্ড ছিল। ১৮৯৬ সালে উহা কমিয়া ৬৫ কোটি ৪০ লক্ষ পাউণ্ড হয়। ইংলণ্ডীয় রাজ-পুঙ্খদেয়া ৩৬ বৎসরে ১৭ কোটি ৪০ লক্ষ পাউণ্ড ঋণ পরিশোধ করিয়াছেন। কিন্তু ঐ সময়ের মধ্যে ভারতীয় ঋণের পরিমাণ বহু ঋণ বাড়িয়াছে। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে এংলেশের ঋণের পরিমাণ ৫ কোটি দশ লক্ষ পাউণ্ড বা ৫১ কোটি টাকা ছিল, ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে উহার পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া ২৭ কোটি টাকা হয়। তৎপরে ৪৫ বৎসরে উহা ৩৪৮ কোটি টাকায় পরিণত হইয়াছে। বিগত ৫০ বৎসরে রাজ্যের আর যেমন বাড়িয়াছে, ঋণও সেইরূপ বাড়িয়া গিয়াছে। জন-প্রিয়তার ভারত-গবৰ্ণমেণ্ট ভারতীয় অশিক্ষিত কৃষক-সম্প্রদায়কেও পশ্চাৎপদ করিয়াছেন, দেখিতেছি।

২৩ কোটি বৃটিশ ভারত-বাসীর সরকারী ৬৭ ৩৪৮ কোটি টাকা। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর হস্ত হইতে যখন দম্ভাবনী ভিক্টোরিয়া ভারত-

লাব্রাজের শাসন ও পালন তার গ্রহণ করেন, শুধুমাত্র আবাদের সরকারি  
 ধানের পরিমাণ ৫১ কোটি টাকা ছিল। অর্থাৎ ৪০ বৎসর পূর্বে ভারত-  
 বাসীর সরকারি ধানের পরিমাণ গড়ে জনপ্রতি ন্যূনাতম ৩ টাকা ছিল ;  
 এক্ষণে তাই গড়ে প্রায় ১৫ টাকা হইয়াছে। ৫০ বৎসরে প্রজার সরকারি  
 ধানভার প্রায় পঞ্চগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে, ইহা অসংখ্য পরিভ্রমণের বিষয়  
 আর কি হইতে পারে ? সভ্য জাতি-মাজেরই বহু সহস্র কোটি মুদ্রার  
 ধন আছে, একথা আমরা অস্বীকার করি না। কিন্তু স্বাধীন জাতির  
 ধনের সহিত পরাধীন জাতির ধনের তুলনা করা সম্ভব নহে। স্বাধীন ও  
 সভ্য জাতি ধন করিয়া যে অর্থ সংগ্রহ করেন, তাহা দেশ-বিক্রম-পূর্বক  
 লাব্রাজের আদ ও গৌরব বৃদ্ধি, উপনিবেশ-সংস্থাপন ও শিল্প-বাণিজ্যাদির  
 বিস্তার প্রভৃতি কার্যে ব্যয়িত হইয়া থাকে। বলিতে গেলে এই সকল কার্য  
 করিবার জন্যই সভ্য ও স্বাধীন জাতিসমূহ সার্বজনিক জাতীয় ধনের সৃষ্টি  
 করিয়া থাকেন। কিন্তু পরাধীন জাতির—বিশেষতঃ ভারতবাসীর ক্ষার  
 পরাধীন জাতির সরকারি ধনে এ সকল মহৎ উদ্দেশ্য সাধিত হয় না।  
 বিগত একশত বৎসরের মধ্যে ভারতে প্রায় ২৫ বার দুর্ভিক্ষ ঘটিয়াছে ও  
 তাহাতে তিন কোটির অধিক লোক প্রাণ-ত্যাগ করিয়াছে। কিন্তু  
 পবর্গমণ্ডে এদেশে কৃষি-ব্যাক-স্থাপনে কত অর্থব্যয় করিয়াছেন ? দেশে  
 কৃষিকার্যের দিন দিন অবনতি হইতেছে, বিদেশীয় পণ্যের তুলনায় ভার-  
 তীয় শস্তাদি পণ্য দ্রব্য বিদেশের বাজারে হীন বলিয়া পরিগণিত হই-  
 তেছে, কিন্তু সে বিষয়ে উন্নতি বিধানের জন্য ভারতের প্রত্যেক প্রদেশে  
 একটি করিয়াও উচ্চ আঙ্গের কৃষি-কলেজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে কি ? দেশে  
 উচ্চ শিক্ষা-বিস্তারের জন্য কত অর্থ ব্যয়িত হইয়াছে ? প্রজাতুলের স্বাস্থ্য-  
 বৃদ্ধির অমুষ্ঠানে, পল্লীগামে সুপানীয়ের ব্যবস্থা-পূর্বক ম্যালেরিয়া ও  
 ওলাউটার প্রকোপ-নিবারণের জন্য রাজপুঙ্কবেরা কি যথোচিত অর্থব্যয়  
 করিয়াছেন ? দেশের গো-মহিষাদির সংখ্যা-বৃদ্ধি ও বংশোন্নতির জন্য  
 ভারতীয় প্রজার প্রতিনিধিস্বরূপ ইংরাজ পবর্গমণ্ডে এ পর্যন্ত কত মুদ্রা  
 ব্যয় করিয়াছেন ? ফলতঃ এই সকল নিত্য-কলঙ্ককর কার্যের জন্য যদি  
 অধিক অর্থ ব্যয় না হইয়া থাকে, তাহা হইলে এই ৩৪৮ কোটি টাকা  
 কিসের জন্য ধন করা হইল ? একথা বোধ হয়, প্রত্যেক ভারতবাসীই  
 জিজ্ঞাসা করিতে পারেন।

১৮৩৭ সালে মহারাজা ত্রিভুবনবিহার রাজ্যচ্যোহনের সময় হইতে ১৮৫৭ সাল পর্যন্ত কালের এসেন্সের রাজ-কোষের আয়-ব্যয়ের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে জানা যাইবে যে, ভারতীয় রাজ্যে ভারত-শাসনের সর্বপ্রকার ব্যয় অনায়াসে নির্বাহিত হইয়া প্রতি বৎসরেই রাজকোষে বহু পরিমিত মুদ্রা উদ্ভূত হইয়াছে। কিন্তু কর্তৃপক্ষ ইংলণ্ডীয় বায়ের অর্থাৎ হোমচার্জের ব্যয়মণ্ডে প্রতি-বৎসরই উত্তরোত্তর অধিক অর্থ এসেছে হইতে শোষণ করিয়া এসেন্সবাসীর সরকারি ঋণ বৃদ্ধি করিয়াছেন। ১৮৩৭ খ্রীষ্টাব্দে যে হোমচার্জের পরিমাণ দুই কোটি ত্রিশ লক্ষ টাকা ছিল, ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে তাহা ৬ কোটি ১৩০ লক্ষ মুদ্রার পরিপূর্ণ হইয়াছিল। এই হোমচার্জের ব্যয় বহি আমাদের নিকট হইতে পরি-গৃহীত না হইত, বহি উপনিবেশসমূহের দ্বার ভারতবর্ষের ও শাসনকার্য্য-পরি-দর্শনের ব্যয় ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে নিকাহের দ্বারা করা হইত, তাহা হইলে ভারতবর্ষকে আদৌ ঋণগ্রস্ত হইতে হইত না; বরং ভারতীয় রাজকোষে বহু কোটি মুদ্রা সঞ্চিত হইত। কিন্তু ইংরাজের অসমন্বিতার তাহা হইল না। পক্ষান্তরে ১৮৫৮ সালের প্রারম্ভে ভারতবাসীর ধনের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়া ৩২৪ কোটি টাকা হইয়াছিল। ১৭২২ সাল হইতে ১৮৩৭ সাল পর্যন্ত ভারতীয় রাজ-কোষের ব্যয় অপেক্ষা আয় অধিকতর হইয়াছিল; তখন রাজ্য-শাসন-কাণ্ডে দেশীয়ের নিয়োগ প্রায়ই হইত না। প্রকৃত যেতনে খেতাবপোষণ করিয়াও তখনকার শাসন-কর্তারা আয়-ব্যয়ের সমতা বৃদ্ধা করিতে পারি-তেন; তন্নিমিত্ত এখানকার সমস্ত ব্যয়-নির্বাহ করিয়া কোম্পানিকে হোমচার্জ-স্বল্প বৎসরে ২ কোটি টাকা করিয়া বিপাতে পাঠাইতে হইত। এই টাকা না পাঠাইলে কোম্পানির আদৌ কোনও ঋণ করিবার প্রয়োজন হইত না।

ইহায় পর সিপাহী-বিপ্লবের দমনের জন্য ইংলণ্ডের যে ৪০ কোটি টাকা ব্যয় হয়, তাহাও ভারতবাসীর নিকট হইতেই আদায় করিবার

\* উপনিবেশ-সমূহের কার্য্য-পরিদর্শনের জন্য বিলাতে যে “কলোনিয়াল অফিস” আছে, তাহার জন্য বার্ষিক : ৫ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে। এই টাকার সবটাই ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে প্রাপ্ত হয়; কিন্তু ভারতীয় শাসন-কার্য্য-পরিদর্শনের জন্য “ইন্ডিয়া অফিস” যে বার্ষিক ৭৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়, তাহার এক কর্ধকত ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে প্রাপ্ত হয় না, সমস্তই ব্রিটিশের ভারতস্থানীয়ক দ্বারা অর্জিত হয়। ইহা নীচে কিছুদিন হইতে কেবল ভারত-সচিবের বেতনটুকু বিলাতী রাজ-কোষ হইতে প্রদান করিবার প্রস্তাব করত ব্যয়ই পার্লামেন্টে উপস্থাপিত করা হইয়াছিল, কিন্তু সে প্রস্তাবও অগ্রাহ হইয়াছে।

স্বাধীন করা হইল। এই ইণ্ডিয়া কোম্পানির নিকট হইতে ভারতবর্ষ জয় করিবার অর্থ ভারতবাসীরাই যেমন ইংরাজকে দান করিয়া দান করিতে বাধ্য হইয়াছিল, ভারতের সিপাহী-বিপ্লব-দমনের ব্যয়ও সেইরূপ তাহা-বিপ্লবকেই দান করিয়া দিতে হইল। শুধু তাহাই নহে, বিপ্লবের জন্য জাহাজী রাজকোষের অবস্থা বখশ অতীব শোচনীয় ও শূন্য-প্রায় হইয়াছিল, সেই জহুসময়ে ইংরাজ বিপ্লব-দমনের জন্য যে শৈল্প প্রেরণ করিয়াছিলেন, তাহাদিগের ইংলণ্ড-ভ্রমণের পূর্ববর্তী ছয় মাসের বেতনও ভারতবাসীর নিকট হইতে আদায় করিয়া লওয়া হইয়াছিল। বলা বাহুল্য যে, এই বিপ্লবটি ইংরাজদিগের সোথেই হইয়াছিল। "টোটা কাটার গর" যে অলীক ছিল না, সত্য সত্যই যে টোটার হিন্দু মুসলমানের অশুভ চর্চা মাঝান থাকিত, একথা এখন নিঃসংশয়রূপে সপ্রমাণ হইয়াছে।

কিন্তু: যাহারা ধর্ম্মনাশ-তরে ভীত হইয়া অস্ত্রশস্ত্রার্থে অগ্রসর হইয়াছিল, তাহাদিগকে কেহই অপরাধী বলিয়া নির্দেশ করিতে পারিবে না। তথাপি তাহাদিগের অনেকেই প্রাণদান করিয়া এই পানের(১) প্রাশস্তিত করিতে চাইয়াছিল। যাহারা এই জুর্ঘটনার নিহত বা প্রাণ হরণে দণ্ডিত হয় নাই, তাহাদিগেরও অস্ত্রশস্ত্রের যথেষ্ট শক্তি ও লাঞ্ছনা-ভোগ ঘটাইয়াছিল, অনেক নিরাস্র ব্যক্তিকেও তাহার অংশভুগী হইতে হইয়াছিল। কোন না কোন প্রকারে বিপ্লবের সহিত যাহাদের সম্বন্ধ প্রকাশ পাইয়াছিল, তাহাদের ধনসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিতে রাজপুরুষেরা কুষ্ঠিত হন নাই! এইরূপে যখন বিপ্লবকারীদের অনেকের লবু পাগে গুলনও হইয়াছিল, তখন আবার নিরীহ ভারতবাসীর মধ্যে ৪০ কোটি টাকার ব্যয়-ভার নিক্ষিপ্ত হইল কেন? যাহারা অপরাধ করিয়াছিল, তাহারা দণ্ড-ভোগ করিল, কিন্তু যাহারা সম্পূর্ণ নির্দোষ ছিল, বরং স্বদেশীয় সিপাহীদিগের বিরুদ্ধেই ইংরাজ-রাজকে সর্বপ্রকারে বিপ্লব-দমনে সহায়তা করিয়াছিল, তাহাদিগকে ইংরাজ-রাজ ৪০ কোটি টাকা অর্থ-দণ্ডে দণ্ডিত ও পরিণেয়ে নিবৃত্ত করিলেন কেন? পক্ষান্তরে ট্রান্সজানবাসীরাই বা ইংরাজের বিরুদ্ধে যোরা যুদ্ধ করিয়া অস্ত্ররূপ ফল লাভ করিল কি জন্য? সেখানকার যুদ্ধের ব্যয়-অল্প ৪৫০ কোটি টাকা। ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইল এবং তিন বৎসর বাইতে না বাইতেই যুদ্ধবিগ্রহে স্বায়ত্ত-শাসন নিষাও পুনরুদ্ধার করা হইল। এইরূপ এক-দ্বাদশ পৃথক ফল ঘটনার কারণ কি?

ইহা কি আশাবাদের অ-কৃত্রিম রাজ-ভক্তির পুরস্কার ? বিপ্লব-মননে স্বদেশ-বাসীর বিরুদ্ধে ইংরাজকে সহায়তা করিবার ইহাই কি ঐতিহাসিক ? বাহ্যিক স্বার্থে আশাও পাইরা আশ্বস্তকারণে বিপ্লব করিয়াছিল, তাহাদের বংশধরেরা অজ্ঞানি এই ৪০ কোটি টাকার ঋণ-ভার বহন করিয়া প্রতি বৎসর স্তূপ দিতেছে, এ কথা ভাবিলে কাহার না হৃদয় ব্যথিত হয় ?

এইরূপে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের প্রারম্ভে ভারতীয় প্রজার সরকারি ঋণ প্রায় শতকোটি মূল্যে পরিণত হইল। ভারতীয় প্রজার এই সরকারী ঋণের জন্য ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট যদি জামিন হইতেন, তাহা হইলে ঋণ স্তূপে টাকা ধার পাওয়া যাইত। কিন্তু তাহা হইল না ; রাজা ভারতীয় প্রজার স্বত্বকে যে গুরুতর নিক্ষেপ করিলেন, তাহারে জন্য স্বয়ং কোনও প্রকার দায়িত্ব গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইলেন না। ফলে মহাজনেরা অধিক স্তূপ চাহিতে লাগিলেন। ভারত গবর্ণমেন্ট বিলাতী কর্তৃদেয় গীড়নে বাধ্য হইয়া অধিক স্তূপেই টাকা ধার করিয়া তাহাদের প্রার্থিত অর্থ দান করিলেন। নরিন্দ্র ভারত-বাসী রাজ্যহুগ্রেহে বঞ্চিত হইয়া অস্ত্রাণি অধিক স্তূপ দান করিতেছে। ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দেই লর্ড ড্যানলি পার্লামেন্ট মহাসভায় এই বিষয়ে প্রশ্ন উপস্থাপন করিয়াছিলেন ; কিন্তু জন ব্রাইট উহার প্রতিবাদ করিয়া বলেন যে, ভারতীয় রাজপুরুষেরা যেমন অশিক্ষিত-ব্যক্তি, তাহাতে ভারতীয় ঋণের জন্য ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট যদি জামিন হন, তাহা হইলে ইংলণ্ডের কর-দাতাদিগকে পরিশ্রমে হ্রাস্ত ঘোর ক্ষতি-গ্রস্ত হইতে হইবে। অর্থাৎ যদি অতিবাসে ভারত-গবর্ণমেন্ট কখনও দেউ-লিয়া হইয়া পড়েন, তাহা হইলে মহাজনেরা ঋণের টাকা ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে আশ্রয় করিবার চেষ্টা করিবে। জন ব্রাইট মহোদয় এইরূপ আলোচনা প্রকাশ করায় পার্লামেন্ট মহাসভা ভারতের সরকারি ঋণের জন্য জামিন হইতে অসম্মতি প্রকাশ করিলেন। লর্ড ড্যানলির প্রস্তাব মত ইংলণ্ডীয় গবর্ণমেন্ট ভারতীয় ঋণের জন্য জামিন হইলে বার্ষিক দেড় কোটি হইতে দুই কোটি টাকা স্তূপের দ্বারে আশ্রয় অব্যাহতি লাভ করিতে পারিতাম, তজ্জিন্ন ভারতীয় রাজপুরুষদিগের অপব্যয়ের উপর ইংলণ্ডের করদাতাদিগের সর্বস্বাভীক্ষা নুষ্টি থাকিত, সংশয় নাই। ফলে আশাবাদের সরকারি ঋণের এরূপ অস্বাভাবিক বৃদ্ধি ঘটিল না।

১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে হোমচার্জের পরিমাণ দিন দিন বাড়িতে



লাগিল। উচ্চ বেতন-ভোগী স্বতন্ত্রদিগের আয়দানি দিন দিন হ্রাস  
পাইতে লাগিল। বিশাল এশিয়া বণ্ডে ও আফ্রিকার ইংল্যান্ডের প্রাধান্য-  
প্রতিষ্ঠা ও রাজ্য-বিস্তারের জন্য যুদ্ধাভিযান প্রভৃতিতে যত অর্থ ব্যয়িত  
হইল, তৎসমস্তই ভারতবর্ষীয় নিকট হইতে আদায় করিবার ব্যবস্থা  
করা হইল। ইহার উপর রেল-বিস্তারের কর্তৃপক্ষ জনের দ্বার অর্থ-ব্যয়  
করিবার সংকল্প করিলেন। রাজপুতদেরা নিরকুশ-ভাবে যথেষ্ট অর্থ-ব্যয়  
করিতে লাগিলেন, প্রকারে খাজনা প্রায় দ্বিগুণ বর্দ্ধিত হইল। কিন্তু  
তাছাড়াও ব্যয় সঙ্কলন হইল না। সুতরাং অবশেষে ঋণ-গ্রহণ-কার্য চলিতে  
লাগিল। এইরূপে ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে যে ঋণের পরিমাণ প্রায় এক শত  
কোটি মুদ্রা ছিল, তাহা ১৯০৩ সালের মার্চ মাসের শেষে ৩৪৮ কোটি  
মুদ্রায় পরিণত হইয়াছে।

### ভারতীয় রাজস্বের বিবরণ।

১৯০৬—১৯০৭ সালের আয়-ব্যয়ের সম্পূর্ণ হিসাব-নিকাশ এখনও  
হয় নাই। এই কারণে ১৯০৫-৬ সালের আয়-ব্যয়ের আলোচনা করা  
বাইতেছে। ঐ সালে সর্বাধিক ভারত গবর্ণমেন্টের ১২৬ কোটি ৬ লক্ষ  
৮১ হাজার ৬৪৫ টাকা আয় হইয়াছিল। এই আয়ের মধ্যে ভূমি-রাজস্ব  
প্রায় ২৮ কোটি ২৯ লক্ষ, অহিক্ষেপে ৬ কোটি ২০ লক্ষ ৩৯ হাজার,  
লবণভক ৬ কোটি ৫৯ লক্ষ ৪৬ হাজার, ট্যাক্স ৫ কোটি ৮৬ লক্ষ,  
আবকাগিতে ৮ কোটি ৫৩ লক্ষ, প্রাদেশিক রাজস্ব (প্রিভিলিয়াল  
রেটস্) ৪ কোটি ১৯৫০ লক্ষ, আয়দানি-রপ্তানি শুদ্ধে ৪ কোটি ৫৬০ লক্ষ,  
বিবিধ বন্দে ২ কোটি ৯৮ লক্ষ, বন-বিভাগে ২ কোটি ৬৭ লক্ষ,  
রেজিষ্টারিতে ৫৪ লক্ষ ২৯ হাজার ৬ দেশীয় রাজস্বভবগের নিকট প্রাপ্ত  
করে ৮৯ লক্ষ ৬১ হাজার ৪৫০ টাকা আদায় হইয়াছে। এতদ্বিধ অত্যন্ত  
আইত্ত আছে। সর্বসম্মত ৭৪ কোটি ২৯ লক্ষ ১৯৫০ ছাড়াই ট্যাক্স  
প্রদায় নিকট হইতে করস্বরূপে আদায় হইয়াছে। রেল, ডাক, টেলিগ্রাফ  
প্রভৃতি ব্যবসায়-মূলক বিভাগের আয় অবশিষ্ট ৫১৫০ কোটি টাকা।

বিগত পাঁচ বৎসরে ভারত-গবর্ণমেন্টের রাজস্বের আয় এবং রেল,  
ডাক, টেলিগ্রাফ প্রভৃতি ব্যবসায়-মূলক বিভাগের আয় কিরূপ

হ্রাস বা বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহার একটি তালিকা এখানে সংকলিত করিয়া দেওয়া হইল,—

মাস— রাজস্বের আয়।	বাবসার-মূলক আয়।
১৯০১—৬২,৯০,২৩,৪৭৫ টাকা	৪৪,৬১,৪১,৪০০ টাকা
১৯০২—৭১,০৭,১৩,৫০০ টাকা	৪৫,০৮,১০,২২৫ টাকা
১৯০৩—৭৩,৮০,৬৯,৮৫৫ টাকা	৫১,৮২,৭৩,৪৭০ টাকা
১৯০৪—৭৫,৬৭,৮২,৫২৪ টাকা	৫১,৫৪,০৫,৭৪০ টাকা
১৯০৫—৭৪,২৯,১৯,৩৮৫ টাকা	৫১,৭৭,৬২,২৬০ টাকা

রাজস্বের এই প্রায় ৭৪।০ কোটি টাকার মধ্যে ভূমি-কর, লবণ-কর, ট্যাক্স-কর ও বন-কর ও অহিংসের বাবসারে গবর্ণমেন্টের একাধিপত্য, প্রজার পক্ষে কতদূর কষ্ট-দায়ক, তাহা একটু বিশদরূপে আলোচনা করিয়া দেখা উচিত। ভূমিকরের আদায় কার্যে যেরূপ কঠোর নীতি অবলম্বিত হইয়া থাকে, ইতঃপূর্বে তাহার বিস্তারিত আলোচনা করা গিয়াছে। এক্ষণে অন্তর্ভুক্ত করের আলোচনার প্রবৃত্ত হওয়া বাড়িক।

লবণের দ্বারা সর্বজন-প্রয়োজনীয় দ্রব্যে প্রাপ্তি মনে ২।০ টাকা কর এত দিন আদায় করা হইয়াছে। গত ১৯০৩ সালের প্রেরণে মণ করা আট আনা শুদ্ধ হ্রাস করা হয়। তাহার পর ১৯০৫ সালের এপ্রিল মাস হইতে মণকরা ১।০ টাকা ও তৎপরে ১৯০৭ সালের এপ্রিল মাস হইতে মণকরা এক টাকা মাত্র শুদ্ধ আদায়ের আদেশ হইয়াছে। পৃথিবীর কোনও সভ্য দেশেই লবণের উপর কোনও শুদ্ধ গৃহীত হয় না। কিছুকালে পূর্বে জাপানেও লবণের শুদ্ধ প্রচলিত ছিল। কিন্তু বর্তমান জাপান গবর্ণমেন্ট লবণের উপকারিতা ক্রমশঃ করিয়া ঐ শুদ্ধ রহিত করিয়া দিয়াছেন। বিপুল রূপ-জাপান যুদ্ধের ব্যয়-নির্বাহের নিমিত্ত জাপানের জাতিক অর্থনীতিক ব্যক্তি লবণ-শুদ্ধের পুনঃ প্রবর্তন করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। কিন্তু জাপানী পার্লামেন্ট উৎসাহের প্রস্তাব অগ্রাহ্য করেন। চীন দেশে লবণের উপর কর গৃহীত হয় বলিয়া জাপানীরা চীন গবর্ণমেন্টের ঐ প্রত্যেকে বর্জ্য-ব্যবস্থা বলিয়া নিন্দা করিয়া থাকেন। ইংরাজের আগমনের পূর্বে ভারতের অধিকাংশ স্থলেই লবণের উপর কুড়ি মণে ১।০ টাকা হইতে ১৫০ টাকাও অধিক কর ছিল না। তখন লবণের দরও ৪।০ আনা হইতে ৪।০ আনা মণ ছিল। দরিদ্র লোক

তখন যখনই লবণ খাইতে পাইত, গো-মহিষাদিও লবণ-সেবনে রুজিত হইত না। এক্ষণে ইংল্যান্ড-রাজত্ব লবণের উপর প্রভুত্ব কর স্থাপিত হওয়ার দরিত্রদিগের পক্ষে লবণ চর্পিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য দেশের অধিক চিকিৎসকেরা বলেন, খাদ্যে লবণের পরিমাণ হ্রাস হইলে, ওলাউঠা, প্রেগ, রক্তপিত্ত, অর প্রভৃতি রোগের আক্রমণ-সম্ভাবনা বৃদ্ধি পায়। ভারতবাসী এই সকল রোগের আক্রমণে দিন দিন জীর্ণ হইতেছে, তথাপি কর্তৃপক্ষ লবণের উপর প্রভুত্ব আদায় করিতে কুঠাবোধ করেন না।

একমুণ লবণ প্রস্তুত করিতে সাধারণতঃ ছয় পয়সা খরচ পড়িয়া থাকে। মেড় আনার দানের উপর এক টাকা করও নিঃশুল্ক হওয়ার নিষ্ঠুরতার পরিচায়ক। এক ইটালী ব্যতীত কোনও পাশ্চাত্যদেশে লবণের উপর কর নাই। স্বাস্থ্য-রক্ষার জন্য বৎসরে প্রতি জনের অন্ততঃ ১০ সের লবণ-ব্যবহার আবশ্যক। কিন্তু ক্রয়ের আধিকা-বশতঃ লবণ আয়ের হওয়ার ভারতবাসী এতদিন বৎসরে গড়ে জন প্রতি ৩০০ সেরের অধিক লবণ ভক্ষণ করিতে পায় নাই। বলা বাহুল্য, সক্ষমতাপন্ন পরিবারেরা এই সাড়ে ছয় সেরের অধিক বে পরিমাণ লবণ ভক্ষণ করিয়াছেন, দরিত্র জনেরা দেই পরিমাণে কদ লবণ পাইয়াছে! আবার গো-মহিষাদির জন্য যে লবণ ব্যয়িত হইয়া থাকে, তাহাও উক্ত গড় ৩০০ সেরেরই অন্তর্গত! সুতরাং অতিরিক্ত ক্রয়ের জন্য এ দেশের দরিত্র জন-সমাজকে স্বাস্থ্য-বিজ্ঞানের নির্দিষ্ট পরিমাণ অপেক্ষা কত কম লবণ সেবন করিয়া দিন-যাপন করিতে হইয়াছে, ইহা হইতে তাহা সমাক্ষুণ্যে বুঝিতে পারা যায়। অবশ্য অল্পনা লবণ-করের হ্রাস হওয়ার দরিত্রদিগের লবণ-ব্যবহারের কিঞ্চিৎ হ্রাস হইয়াছে; লবণের ব্যবহার গড়ে জন প্রতি বার্ষিক ৩০০ সেরের স্থানে ৭০ সের হইয়াছে। কিন্তু এই দীর্ঘকাল অল্প লবণ-সেবনে লোকের যে স্বাস্থ্য-হানি ও পক্ষ-নাশ হইয়াছে, ইহাতে তাহার ক্ষতিপূরণ কিছুতেই হইবে না। (১) সকল দেশেই বিলাস-দ্রব্যের উপর কর বসান হইয়া

(১) প্রকৃত লবণের অভাবে এ দেশের গো-মহিষাদির কিঞ্চিৎ নাশ হইয়াছে ও হইতেছে, তৎসম্বন্ধে লর্ড সেরল বলিয়াছেন,—

I believe myself, that a great deal of the loss of the cattle from murrain in India has arisen from want of salt. I have very strong opinion in the subject.

থাকে । কিন্তু এই হতভাগা দেশে লবণের স্ভাব্য স্বাস্থ্য-রক্ষার্থে নিজস্ব প্রয়োজনীয় ব্যবসার উপরও অতি গুরুতর গুরু স্থাপিত হইয়াছে ।

এই প্রসঙ্গে বৈদেশিক লবণ আমদানির বিষয়ও সংক্ষেপে আলোচ্য । পূর্বে লবণের ব্যবসানে ভারতীয় হিন্দু মুসলমান নরপতিগণের একত্ব একাধিপত্য ছিল না । সমুদ্র-তীরে নানা স্থানেই দেশীয় মহাজনদের লবণ-উৎপাদনের কারখানা ছিল । তখন দেশে বে শবণ উৎপন্ন হইত, তাহাতেই দেশবাসীর অভাব দূর হইত ; বিদেশ হইতে লবণ আমদানি করিবার আবশ্যকতা উপলব্ধি হইত না । জন-সংখ্যার বৃদ্ধির সহিত দেশের লবণ-ব্যবসায়েরও বিস্তার ঘটিত, কিন্তু এক্ষণে গবর্ণমেন্ট লবণের ব্যবসায় একচেটিয়া করায় দেশীয়দিগের অবাধ-বাণিজ্যে বিঘ্ন ঘটয়াছে, দিন দিন বিদেশ হইতে বহু লবণ আমদানি করিতে হইতেছে । ১৮৯১২ সালে বিলাত হইতে ৬০ লক্ষ ২ হাজার ১ শত মণ লবণ এ দেশে আসিয়াছিল, ১৯০১২ সালে প্রায় ৭০ লক্ষ মণ আসিয়াছে । অস্তিত্ব দেশের লবণেরও আমদানি বাড়িয়াছে । ১৮৯১২ সালে ভারতে সর্বশুদ্ধ ১ কোটি ৯৮ হাজার মণ লবণ আমদানি হইয়াছিল, ১৯০১২ সালে ২ কোটি ৪৮ লক্ষ ৩৭ হাজার ৪০০ মণ আমদানি হয় । বৈদেশিক লবণের আমদানি ঐ মণ বৎসরে শতকরা ৩৮ হারে বৃদ্ধি পাইয়াছে ! বৈদেশিক লবণ ভারতের স্বাধীন-সিদ্ধ হিন্দু-মুসলমানের নিকট অপবিত্র বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে । হিন্দুগণ কোনও দৈব বা পৈতৃক কার্যে বৈদেশিক লবণ ব্যবহার করেন না । নিষ্ঠাবান হিন্দুগণ বৈদেশিক লবণ স্পর্শও করেন না । কারণ, উহাতে সময়ে সময়ে বিবিধ জীবের অস্থি-খণ্ড দেখিতে পাওয়া যায় । অনেক লবণের জাহাজে সাহেবদিগের জন্য বিলাত হইতে কুম ও শূকরের মাংস লবণ-রাশির মধ্যে প্রোথিত করিয়া এদেশে আনীত হয়, একথা অনেকের মুখেই শুনিতে পাওয়া যায় । এই তত্ত্ব অবগত হইয়া ভারতের অনেক হিন্দু মুসলমান ইরানী বৈদেশিক লবণের ব্যবহার পরিত্যাগ করিয়াছেন । এরূপ অবস্থায় গবর্ণমেন্ট যদি দেশীয় বসিক-দিগকে উৎসাহ দান করেন, তাহা হইলে এই লবণ-ব্যবসায়ের ভিত্তি ভারতে হিন্দু মুসলমানের ধর্ম-হানিকর বৈদেশিক লবণ আনয়ন করিবার প্রয়োজনীয়তা অন্যদিকে দূরীভূত হইতে পারে, এ কথা বলাই খাছনা । খ্রীষ্টীয় ১৭শ শতাব্দীর গোড়াতে যে বঙ্গদেশ হইতে বৎসরে তিন শত

জাহাজ নবণ বিদেশে রপ্তানি হইত, ইদানীং সেই বন্দদেশে ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিদেশ হইতে বৎসরে ৫৫ লাখ টাকার নবণ আমদানি হইরাছে, (১) ইহাও এ প্রশ্নকে কাহারও বিষত হওয়া উচিত নহে ।

পঞ্চাশতের এ দেশে মাদক দ্রব্যের প্রসার-বৃদ্ধি-বিষয়ে কর্তৃপক্ষ বিশেষ যত্ন প্রকাশ করিয়া থাকেন । পঞ্চবিংশতি বৎসরের পূর্বে দেশে যে পরিমাণ মাদক দ্রব্য বিক্রয় হইত, তাহাতে গবর্ণমেন্টের ২ কোটি ৮৪ লক্ষ টাকা রাজস্ব আদায় হইত । এখনে আমদানি বিভাগের সরকারি আয় ৯০ কোটি টাকা হইয়াছে । রাজা কোণার প্রকার চরিত্র-বল-বর্দ্ধনে সহায়তা করিবেন, না, অর্থলোভে মগ্ন হইয়া প্রজার নাশক দ্রব্যে আসক্তি-বৃদ্ধি ও পণ্ডিত-প্রাণ্ডি বিষয়ে সহায়তা করিতেছেন ! দেশবাসীকে জ্ঞান-দান করিবার জন্য প্রতিগ্রামে বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার কর্তৃপক্ষের তাদৃশ আগ্রহ দৃষ্ট হয় না ; কিন্তু মদ, গাঁজা, আফিমের দোকান বাহাতে প্রায় প্রত্যেক গ্রামেই খোলা হয়, সেজন্য তাঁহাদিগের বিশেষ নজর পরিলক্ষিত হইয়া থাকে । মাদকদ্রব্যের বিপণিতে প্রকাশ, ব্রিটিশ ভারতে পল্লীগ্রামের সংখ্যা মাজে পাঁচ লক্ষ । তন্মধ্যে কেবল এক পঞ্চমাংশ গ্রামে বিদ্যালয় আছে । অবশিষ্ট পাঁচ ভাগের চারিভাগ গ্রামে লেখা পড়া শিক্ষার কোনও বন্দোবস্ত নাই । কিন্তু অনেক গ্রামেই মাদক দ্রব্যের দোকান দেখিতে পাওয়া যায় ! গত পূর্ণ বৎসর গবর্ণমেন্ট বলিয়াছিলেন যে, তাঁহারা আর আমদানি বিভাগের রাজস্ববৃদ্ধির চেষ্টা করিবেন না । কিন্তু এই প্রতিশ্রুতি কাঙ্ক্ষাকালে রক্ষিত হয় নাই । এ বৎসরও আমদানি বিভাগের রাজস্ব বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছে ।

ট্যাম্পের আইনও পোকেস সামাজ্য হস্তগার কারণ নহে । বর্তমান কালের ভাণ্ড বিচার-বিক্রয় এদেশে কখনও ছিল না । অধিকতর পরিতাপের বিষয় এই যে, ওনশালী ইংলণ্ডে যে হারে ট্যাম্পের মূল্য গৃহীত হয়, দরিদ্র ভারতে তদপেক্ষা অধিক মূল্য লইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে । বিলাতে বন্দকী স্বত্ব-বিষয়ক দলিলে ৫ পাউণ্ড বা ৭৫ টাকার ৩ পেন্স বা তিন আনা, ৫০০ পাউণ্ড বা ৭৫০০ টাকার ১ পাউণ্ড বা ১৫ টাকার কোট ফি ট্যাম্প দিতে হয় ; ভারতবর্ষে ঐরাপ দলিলের মাত্র ৫০ টাকার

(১) অমুক্ত নিধিরূপে বঙ্গ ওড়ীতে "সোণার বাজার" ২০—পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

চারি আনা ও এক হাজার টাকার পাঁচ টাকা লাগে । বিলাতে সম্পত্তির হস্তান্তর বিষয়ক দলিলে ৫ পাউণ্ড বা ৭৫ টাকার ৩ পেন্স বা ৩ আনা এবং ২০০ পাউণ্ড বা ৩০০০ হাজার টাকার ১৫ টাকা গবর্ণমেন্ট লইয়া থাকেন । ঐরূপ কার্যে ভারতবর্ষে ৫০ টাকার আট আনা এবং এক হাজার টাকার ১০ টাকা গৃহীত হয় । এদেশে ২০ টাকার অধিক মূল্যের রপীদে এক আনার ষ্টাম্প ব্যবহার করিতে হয় ; বিলাতে ত্রিশ টাকার খাতে এক পেন্সের ( আনার ) রপীদ ষ্টাম্প দিতে হয় । এতদ্বির ষ্টাম্প-সংক্রান্ত অসংখ্য বিষয়েও ভারতবাসীকে বিলাতের অধিবাসীদের অপেক্ষা অধিক পরিমাণে রাজস্ব গঠন করিতে হয় ।

পূর্বে দেশে যে পঞ্চায়ৎ প্রথা প্রচলিত ছিল, তাহা ইংরাজের নীতি-কৌশলে বিনষ্ট হওয়ার লোকের আত্ম-শাসন-শক্তি ও পরম্পরের প্রতি বিশ্বাস বিলুপ্ত হইয়াছে । কাজেই সর্বস্বান্ত হইলেও লোকের হামলা-মোকদ্দমায় প্রবৃত্তি দিন দিন বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতেছে । ( ১ ) ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে এ দেশে সর্বমুদ্র ২৭,৯১,০৮৮টি দেওয়ানি মোকদ্দমা হইয়াছিল, সন ১৯০৪ সালে ২৯,০৯,৯১৫টি হইয়াছে ।

ইংরাজের আমলে কুটিশ ভারতে বনবিভাগ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পরিস্র প্রজাকুলের ইচ্ছনের কষ্ট উপস্থিত হইয়াছে । সম্রাট নগুম এডোয়ার্ড মহোদয়ের রাজ্যান্তিমক-কালে ভারতবর্ষের কোমণ্ড ফোনও অঞ্চলের প্রাণগণ বিনা শুধে কাঠ আহরণের অধিকার প্রার্থনা করিয়াছিল । ভূমির বিষয় প্রজার সেই সামান্য প্রার্থনায় পূর্ণ হয় নাই । বলা বাহুল্য,

(১) কুটিশটরের কুতপূর্ণ ব্যাকিষ্টেট ও মন্ত্রাজ মিউনিসিপালিটির কুতপূর্ণ অধ্যক্ষ মিঃ জাকুয়েল বলেন,—

It is a singular feature of the centralizing tendency of our bureaucratic rule, that the village communities have lost much of the power of self-rule and self-help they formerly possessed. The native jury-system, the *panchayat* has been rudely shaken.

ভারত গবর্ণমেন্টের রাজস্ব ও কৃষিবিভাগীয় কুতপূর্ণ সেক্রেটারী জর্জ এডওয়ার্ড বক্ ১৯০১ সালে বোম্বাইয়ের মালাবারি মহালয়কে ভারতের পট্টনমন্ত্রের পূর্বপট-বের অসহায়তা সঙ্কে যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহাতেও বীভূত হইয়াছে যে,—

During the first half of the last century, we destroyed the village community in the part of India, Sir Richard Temple striking the first blow in the Central Provinces.

পূর্ববর্তী রাজ্যদিগের শাসনকালে ভারতীয় প্রজার জন্ম হইতে কাটা-হরণের অধিকার অক্ষুণ্ণ ছিল। যেভাঙ্গ রাজপুত্রদেরা সে অধিকার হরণ করার দরিদ্র প্রজার ব্যয় ও ক্লেশ উভয়ই বৃদ্ধি পাইয়াছে। বাণিজ্য-সংগ্রামে পরাজিত ধন-বল-হীন প্রজার লবণ, বিচার ও কাষ্ঠ-সংগ্রহে ব্যয়-বৃদ্ধি কখনই অধিকার বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না। বন-বিভাগের জন্ত ভারতের অনেক স্থলে প্রজাপুত্রের গো-চারণ বিষয়ে বিশেষ কষ্ট উপস্থিত হইয়াছে। লক্ষ্যকরে কাষ্ঠের অভাবে গোময় বহু পরিমাণে ইন্ধনরূপে ব্যবহৃত হওয়ায় কৃষিক্ষেত্র-সমূহে সারের অভাব ঘটয়াছে। তথাপি গবর্ণমেন্টে বনভূমির বিস্তার-কার্যে বিরত নহেন। অধুনা গবর্ণমেন্টের চেষ্টায় সমগ্র ভারতবর্ষের এক-চতুর্থাংশ ভূমি সরকারি বন-বিভাগের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। ইহা প্রকৃতি পুঞ্জের পক্ষে সামান্য ক্লেশকর নহে।

অহিফেনের ব্যবসারে গবর্ণমেন্টের একাধিপত্য থাকায় প্রকৃতিপুঞ্জ একটি বিশেষ লাভ-জনক ব্যবসায় হইতে বঞ্চিত হইয়াছে। ইংরাজের এ দেশে পদার্পণের পূর্বে এই লাভজনক ব্যবসারে প্রজার সম্পূর্ণ স্বাতন্ত্র্য ছিল। ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি অহিফেনের চাষ একাধিক করিয়া প্রকৃতি-পুঞ্জের বিশেষ ক্ষতি সাধন করিয়াছেন। কলিকাতায় বৃটিশ ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশন ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে এই অভ্যাসের-মুগ্ধক অহিফেনের ব্যবসায় হইতে নিরস্ত হইবার জন্ত কলিকাতার পার্লামেন্ট মহাসভায় অবৈদন করিয়া-ছিলেন। কিন্তু তাহাতে কোনও ফল হয় নাই। সুতরাং অহিফেনের আয়-স্বরূপ ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বার্ষিক ৮৫০ কোটি টাকা দ্রবিত প্রজার হস্তগত না হইয়া প্রথমে রাজকোষে দক্ষিত ও তৎপরে সামরিক বিভাগে দক্ষিত হইতেছে।

এইসকল কারণ ব্যতীত অল্প বহু কারণেও প্রজার কষ্ট বৃদ্ধি পাই-  
 বাছে। গত বিংশতি বৎসরের মধ্যে রাজ-কোষে যখনই অর্থাভাব  
 ঘটয়াছে, তখনই রাজস্বসচিব মুক্তার মূল্য-হ্রাসকে তাহার একমাত্র কারণ  
 বলিয়া নির্দেশ-পূর্বক অর্থাভাব দূরীকরণের জন্ত প্রজার উপর অতিরিক্ত  
 কর-সংস্থাপন করিয়াছেন। অর্থাভাবের জন্ত প্রথমে হুর্ভিক্ষ সাহায্য-  
 ধান বন্ড করা হইয়াছিল। ১৮৮৩, ১৮৮৭ ও ১৮৮৮ এই তিন সালে  
 কর্তৃপক্ষের অর্থভ্রাতার জন্য হুর্ভিক্ষ-পীড়িত প্রজা কোন প্রকার রাজ-  
 সাহায্য প্রাপ্ত হয় নাই। তাহার পর ছই বৎসর ঐ সাহায্যের পরিমাণ

আংশিক লায়ব করা হয় এবং পরে উহা হারিজাবেই কম করা হইল। কাজেই প্রকার কষ্ট বাড়িল। কিন্তু ইহাতেও গবর্ণমেন্টের কল্পিত অর্থাত্মক প্রযুক্ত হয় নাই। কাজেই তাহার ক্রমাগত প্রকার করতার বৃদ্ধি করিয়া আয়ব্যয়ের সামঞ্জস্য রক্ষার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ১৮৮৩-৮৪ সাল হইতে ১৮৯৫ সাল পর্য্যন্ত দ্বাদশ বৎসরের মধ্যে গবর্ণমেন্ট নর বার প্রকার উপর নতুন কর স্থাপন করিয়াছেন।

প্রথমতঃ ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে আর-কর প্রবর্তিত হয়। তাহার এক বৎসর পরেই ১৮৮৭-৮৮ সালে মণকরা আট আনা হিসাবে লবণের শুল্ক-বৃদ্ধি ঘটে। এক্ষণে লবণের কম মণকরা তিন আনা ছিল, এই সময়ে ইংরাজ উহা বাড়াইয়া এক টাকা করিলেন। তৎপরবর্তী বর্ষে পাটওয়ারি ট্যাক্স ও কেরোসিন তৈলের উপর ট্যাক্স ধাড়া করা হয়। তন্নিম্ন ব্রহ্মদেশবাসীকেও সেই বৎসর আর-করের অধীন করা হইল। তাহার পর-বৎসর বিদেশী মদ্যের উপর কর্তৃপক্ষ আমদানি মাসুল বসাইলেন। ১৮৯০-৯১ সালে দেশীয় ধিয়ার মদ্যের উপরেও কর বসিল। ১৮৯২-৯৩ সালে এক্ষণে লোণা মৎস্তের উপর আমদানি মাসুল বসে। ১৮৯৩-৯৪ সালে কার্পাস-জাত সামগ্রী ভিন্ন অন্য পণ্যের উপর শতকরা ৫ টাকা হারে কর পুনঃ সংস্থাপন করা হয়। পরিশেষে ১৮৯৪-৯৫ সালে কার্পাসজাত পণ্যের উপরেও কর্তৃপক্ষ আমদানি মাসুল আদায়ের ব্যবস্থা করিলেন।

১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দে পণ্য-শুল্ক সম্বন্ধে যে পরিবর্তন হয়, তাহার ফলে, বিলাতের আমদানি কার্পাস-স্ত্রের উপর যে, শতকরা ৫ টাকা কর আদায় করা হইত, তাহা রহিত হইয়া গেল। তন্নিম্ন বৈদেশিক বস্ত্র-জাতের আমদানি মাসুল কনাইয়া ৫ টাকার স্থলে ৩।৫ সাড়ে তিন টাকা করা হইল। এই জন্ত গবর্ণমেন্টের বার্ষিক ৫০ লক্ষ টাকার ক্ষতি হয়। কিন্তু ম্যাংকেষ্টারের তত্ত্বাব্য-কূলের মঙ্গলের জন্ত গবর্ণমেন্ট সে ক্ষতি সহ করিতে বাধ্য হইলেন এবং ভারতীয় কলের কাপড়ের উপর শতকরা ৩।৫ টাকা কর বসাইয়া সেই ক্ষতির আংশিক পূরণ করিলেন। ১৮৯৯ সালে বৈদেশিক সুক্কি-পুট শর্করার উপর আমদানি মাসুল বসান হইয়াছে। এইরূপে বার বৎসরে ভারত গবর্ণমেন্টের বার্ষিক আয় প্রায় ২২ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি পাইয়াছে।

এই খানেই গবর্ণমেন্টের আয়-বৃদ্ধির শেষ হয় নাই। অন্যান্য বিধের



ভারতীয় ভূমির রাজস্বও উক্ত ষাটশ বর্ষের মধ্যে বহুপরিমাণে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হই-  
রাছে। অধিকতর আশ্চর্যের বিষয় এই যে, পূর্বোক্ত সময়ের মধ্যে  
দেশে দুইবার ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষপাত হইলেও, রাজকোষে ভূমির রাজস্ব  
অসম্ভবরূপে বৃদ্ধি পাইয়াছে। ১৮৯৬ সাল হইতে বিগত ১৯০১ সাল  
পর্যন্ত গবর্ণমেন্ট প্রভুে বার্ষিক ২৬ কোটির অধিক টাকা প্রজার নিকট  
হইতে ভূমির কর-স্বরূপে আদায় করিয়াছেন। তত্ত্বিন্ন লর্ড কর্জননের সম্ভ  
বৎসরের শাসনকালে প্রজার নিকট হইতে সর্বসমেত ৪৯ কোটি টাকা  
অতিরিক্ত কর গৃহীত হইয়াছে। দরিদ্র বেধে এইরূপ ঘন ঘন কর-বৃদ্ধি  
করিয়া কর্তৃপক্ষ রাজকোষের যে আয় বৃদ্ধি করিয়াছেন, তাহার তিক্রণ  
সদায় হইতেছে, এক্ষণে তাহার আশোচনা করা যাউক।

### কৃষি-বিভাগে সরকারি ব্যয় ।

জ্ঞান-পূর্বক হউক, অজ্ঞান-পূর্বক হউক, প্রজার কষ্টবৃদ্ধি করিয়া  
রাজপুকবেবা দিন দিন ভূমির বেক্সপ খাজনা বাড়াইতেছেন, তদনুপাতে  
কৃষিকার্যের উন্নতি-সাধনের জন্য তাঁহার অর্থ-ব্যয় করিতে পারেন  
নাই। ভারতবর্ষ কৃষি-প্রধান দেশ। ইংরাজ বহিবুদ্ধিগণের কথ্যাবে  
এমেশের শিল্প-বাণিজ্যের খিলোপ ঘটায় ভারতবাসী এক্ষণে কৃষিহীন সঙ্ঘল  
হইয়া উঠিয়াছে। এখানকার প্রায় ১৮ কোটি লোকেরই কৃষি ভিন্ন  
ঐক্য-নির্ভরতার অন্য উপায় নাই। কিন্তু গবর্ণমেন্ট এই ১৮ কোটি  
কৃষকের উন্নতি-কল্পে এতদিন বৎসরে দশলক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন  
নাই। পাশ্চাত্য-দেশসমূহ বাণিজ্য-প্রধান হইলেও সেখানকার শাসন-  
কর্তারা কৃষির উন্নতি-সাধনের জন্য বৎসরে কত টাকা ব্যয় করিয়া  
থাকেন, তাহা পাঠকবর্গের অবগতির জন্য এ স্থলে উদ্ধৃত করিতেছি,—

দেশের নাম	ব্যয়িত অর্থের পরিমাণ ।
অস্ট্রিয়া	... ২,৪৭,৫০,০০,০০০ টাকা ।
জার্মানি	... ৬,০০,০০,০০,০০০ "
ফ্রান্স	... ২,৫৫,০০,০০,০০০ "
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র	... ১,২০,০০,০০০ "
ইটালি	... ২০,০০,০০০ "
গ্রীস	... ৫২,৫০,০০০ "
ডেনমার্ক	... ৩০,০০,০০০ "

ডেনমার্কের জনসংখ্যা ২৫ লক্ষের অধিক নহে। (১) অথচ ডেনিশ গবর্ণমেন্ট এই ক্ষুদ্র জন-সমাজের কৃষি-বিষয়ক উন্নতি-সাধনের জন্য ত্রিশ-লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন, আর এই ত্রিশটি কোটি-জনপূর্ণ ভারত-ভূমিতে ১৮ কোটি কৃষিকারীর মঙ্গলার্থে আমাদের ক্ষুদ্র গবর্ণমেন্ট বৎসরে মশ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করিতে পারেন নাই! তবে ১৯০৫ সাল হইতে কৃষি বিভাগে বার্ষিক ২০ লক্ষ টাকা ব্যয়ের ব্যবস্থা হইয়াছে। কৃষির বিষয়, ভূস্বত্ব ও অবিকাশ উচ্চ বেতন দিয়া যেতাম সেখান করিতেই বায়িত হইয়া যায়।

কৃষিকার্যের উন্নতি-সাধনের প্রথম ও প্রধান উপায় জল-পূর্তের বিস্তার। কিন্তু এই উপায়ের অবলম্বনে গবর্ণমেন্টের বিশেষ ব্যয়-কুঠা পড়িতে হইয়া থাকে। কৃষকনিগের জল-সেতনের সুব্যবস্থা করিবার জন্য পূর্বে বার্ষিক ৭৫ লক্ষ ব্যয় মঞ্জুর ছিল। তাহার পর ১৯০২ সাল হইতে এই কার্যে বৎসরে অধিক অর্থ ব্যয় করা হইবে বলিয়া স্থিরীকৃত হয়। কিন্তু কর্তৃপক্ষের বর ও আগ্রহের অভাবে কোনও বৎসরই স্থিরীকৃত অর্থের সমস্ত ভাগ জল-পূর্তের জন্য ব্যয়িত হয় নাই। নিম্নলিখিত তালিকায় দৃষ্টপাত করিলে পাঠক তাহা বুঝিতে পারিবেন,

১৯০২-৩ সালে স্থিরীকৃত ব্যয় ১ কোটি	প্রকৃত ব্যয় ৮৪ লক্ষ।
১৯০৩-৪ " " " ১ "	" " ৭৬ "
১৯০৪-৫ " " " ১ " ২৫ লক্ষ	" " ৪৪ "
১৯০৫-৬ " " " ১ " ২৫ লক্ষ	" " ৮৬ "
১৯০৬-৭ " " " ১ " ২৫ লক্ষ	" ১ কোটি ২০ লক্ষ।

জলপূর্তের উন্নতি-বিষয়ে এক্ষণ বাদ-কুঠা প্রকাশ করিলে এদেশে কৃষিকার্য কিরূপে বৃষ্টি-নিরপেক্ষ হইবে? পক্ষান্তরে, প্রতিবর্ষে নূতন খেচ-পথ-বিস্তারের জন্য রাজপুঙ্কবেরা প্রায় ১২ কোটি টাকা হিসাবে ব্যয় করিতেছেন। অতঃপর বার্ষিক ১৫ কোটি টাকা হিসাবে প্রতি বৎসর রেলের জন্য ব্যয়িত হইতে বলিয়া গুনিতেছি।

কৃষিকার্যের উন্নতি-সাধনের দ্বিতীয় উপায় বৈজ্ঞানিক কৃষি-প্রণালী

(১) পাঁচাত্তম বেশসমূহে কৃষিকারীর সংখ্যা কিরূপ, তাহাও এখানে সংক্ষেপে লিখিত হইল। অষ্ট্রিয়ায় মতকরা ৩০ জন, হাঙ্গেরীতে ৬৪ জন, ইটালিতে ৬৭ জন, সুইজারল্যান্ডে ৩৭ জন, ফ্রান্সে ৪৪ জন, ইংলণ্ডে ১০ জন, নেদারল্যান্ডে ১৪ জন, আমেরিকায় ৪৪ জন, মার্কিন যুক্ত-রাষ্ট্রে ৩৬ জন ও ডেনমার্ক ২০ জন।

প্রবর্তন । কিন্তু বিস্তৃত বেষ্টনত বৎসরের মধ্যে কুলজ্য ইংরাজ গবর্ণমেন্ট এদেশে উন্নত কৃষি-জ্ঞানের প্রসার জন্য পাশ্চাত্য-দেশ-প্রচলিত উপায়-বলীর একটীকও ব্যবহারিতি অবলম্বন করেন নাই । এদেশে কৃষিবিজ্ঞান-শিক্ষার কোনই ব্যবস্থা নাই বলিলে অত্যুক্তি হয় না । পুখা, বোখাই, মাজ্রাজ, কানপুর, শিবপুর প্রভৃতি স্থানে কৃষি-বিদ্যা শিখিবার সামান্য ব্যবস্থা আছে বটে, কিন্তু তাহাতে লক্ষ্যবস্তুর শিক্ষাদাত হয় না । সম্প্রতি গবর্ণমেন্টে দায়বস্তের পুখা নামক স্থানে একটা সুবৃহৎ কৃষি-বিদ্যালয় ও আদর্শ কৃষিক্ষেত্র স্থাপনে অগ্রসর হইয়াছেন । শুনিতেছি, এই কলেজের দ্বারা এদেশের কৃষি-কার্যের নাকি বিশেষ উন্নতি হইবে । কিন্তু আমাদের বিশ্বাস, ভারতবর্ষের ১৮ কোটি কৃষিজীবীর জন্য অন্ততঃ ১৮টি উক্ত অঙ্গের কৃষি-কলেজ প্রতিষ্ঠিত না হইলে এবং কৃষি-বিজ্ঞান-বিষয়ক ভূমিসম্পদ অনুসন্ধানের মধ্যে প্রচার করিবার জন্য প্রতি বৎসর এক মল প্রচারক পল্লিগ্রামসমূহে প্রেরণের ব্যবস্থা করিতে না পারিলে, এদেশে কৃষি-প্রণালীর বিশেষ পরিবর্তন বা সংস্কার হইবে না । সুদূর জাপানে তিন শত কৃষিতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি কৃষক-সম্প্রদায়কে কৃষিকার্যে সম্বন্ধে নানারূপ উপদেশ দিয়া বেড়াইবার জন্য নিযুক্ত আছেন । ইংরাজ প্রায়ে প্রায়ে গিয়া কৃষকদের জমি ও সার পরীক্ষা করিয়া থাকেন, এবং গাছ পালার রোগের প্রতিকার করিবার উপায় বলিয়া দেন । জাপানের অল্পশ্রমে ব্রিটিশ ভারতে অন্ততঃ ১৮ শত কৃষিতত্ত্বজ্ঞ পল্লিগ্রামে ভ্রমণ-পূর্বক কৃষকদিগকে উপদেশ দিবার যন্ত্র নিযুক্ত হওয়া উচিত । আমেরিকা যুক্তরাজ্যের যোকসংখ্যা গোলে আট কোটি । ঐ রাজ্যে কৃষি-বিদ্যা শিক্ষা দিবার জন্য ১০টি কলেজ ও ৫৩টি আদর্শ কৃষি-পরীক্ষা-ক্ষেত্র আছে । পরীক্ষা-ক্ষেত্রগুলির জন্য মার্কিন গবর্ণমেন্ট বৎসরে অন্তঃ ৩০ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন । আমেরিকার লোক-সংখ্যার কুলমাত্র ভারত-সাম্রাজ্যে ইংরাজ-রাজের বার্ষিক এক কোটি টাকা ব্যয়ে অন্তঃ ১৫০টি আদর্শ কৃষি-পরীক্ষা-ক্ষেত্র প্রতিষ্ঠা করা উচিত ; মার্কিন গবর্ণমেন্টের কৃষি-বিভাগের মোট ব্যয় কিছুদূর তিন কোটি টাকা । ভারত-গবর্ণমেন্টের অন্ততঃ বার্ষিক ৮৫ কোটি টাকা ব্যয় করা উচিত । গবর্ণমেন্টের এবিধে আশ্রয় প্রকাশ পাইলে রাজ্যহুগ্ধ-প্রার্থী অনেক রাজ্য জমিদার, এই

কার্যে অর্ধ-সাহায্য-দানে অগ্রসর হইবেন, একপ আশা করা যায়। আমেরিকায় কৃষিকার্যের উন্নতি-বিষয়ে গবর্ণমেন্টের উৎসাহ প্রকাশ পাওয়ায় সেখানকার বহুলোকেরা বার্ষিক দুই কোটি টাকা কৃষি-বিদ্যালয় সমূহের উন্নতিসাধনের জন্য প্রদান করিয়া থাকেন। (১)

বোম্বাইয়ের অন্তর্গত ডোডাচ (Doodach) জেলার কমিশনার মিঃ লেলি গত ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে ঐ জেলার ভূমির অবনতি বিষয়ে আলোচনা-কালে ভদ্রায় রিপোর্টে বলিয়াছেন, ঐ প্রদেশে তিন বৎসর পরে এক বৎসর কাল বিনা আবাদে জমি ফেলিয়া রাখিবার রীতি বহুদিন হইতে প্রচলিত ছিল। এই প্রথা ফলে সার না পাইলেও ভূমির উর্বরতা বৃদ্ধি পায় এবং পরবর্তী বর্ষে বিশেষ শক্ত উৎপন্ন হয়। প্রাচীন জমীদার ও শাসন-কর্তারা এই উদ্দেশ্যে প্রজাদিগকে তিন বৎসরের পর এক বৎসরের খাজনা রেহাই দিতেন। ইংরাজ গবর্ণমেন্টেও প্রথম কিছুদিন এই প্রাচীন পদ্ধতির অনুসরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রায় চল্লিশ বৎসর হইল, ঐ প্রথা এই হিতকর প্রথার পরিহার করিয়াছেন। মিঃ লেলি বলেন, তদবধি ডোডাচ জেলার দিন দিন জমীর অবনতি ঘটিতেছে। দখো মধ্যে বিশ্রাম না পাওয়ায় ভারতবর্ষের অনেক স্থানেরই জমী যে দিন দিন অক্ষুণ্ণ ও কৃষককুল হীনতাপন্ন হইতেছে, এ কথা অতিক্রম ব্যক্তিমাত্রেরই স্বীকার করিয়া থাকেন। সুতরাং শুদ্ধ কৃষিকলেক্স প্রভিষ্ট করিলেই ভারতে কৃষি-ব্যবসায়ের উন্নতি সাধাণত হইবে না। দরিদ্র কৃষককুল বাহ্যতে ঋণ-পদ্ধ হইতে উদ্ধার লাভ করিয়া, বৈজ্ঞানিক কৃষি-পদ্ধতির ব্যয়ভার বহন করতে সক্ষম হয়, তাহার জন্য তাহাদিগের কৃষি-রাসায়নিক জ্ঞান ও বিশেষ প্রয়োজনীয়।

শ্রুতিক্রম কমিশনের রিপোর্টে প্রকাশ পায় যে, ভারতের কৃষকসমাজের এক জাতীয়ত্ব একপ গভীর ঋণ-পদ্ধ নিমগ্ন হইয়াছে যে, তাহাদিগের

(১) আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের সরকারি কৃষিবিভাগে হইতে প্রতি বৎসর ৮ শত পৃষ্ঠা-ব্যাপী অতি উৎকৃষ্ট বাক্যই বার্ষিক কৃষি-বিবরণীর প্রায় ৪ লক্ষ বর্গ বৈদ্যুতন্যে বিতরণিত হইয়া থাকে। ভারতে ঐ সকল রিপোর্ট বিক্রয় করা হয়। এখানকার লোকেরা হিরা পাঠাইলেও মার্কিন গবর্ণমেন্ট বিনামূল্যে রিপোর্ট পাঠাইয়া দেন বলিয়া জানিতে পাই। কিন্তু এখানকার গবর্ণমেন্টের নিকট চাহিলে কেহই বিনামূল্যে রিপোর্ট পুস্তক প্রাপ্ত হয় না। অথচ কৃষিকোষী প্রকার নিকট হইতেই আমেরিকা গবর্ণমেন্টের বার্ষিক প্রায় ত্রিশ কোটি টাকা ব্যয় হইয়া থাকে।

আর পুনরুদ্ধারের আশা-মাত্র নাই। অবশিষ্ট কৃষকদিগের অধীশ  
মরাদ্ধিক পরিমাণে ৬৭-প্রতি। কেবল এক তৃতীয়াংশ কৃষিজীবীর কোনও  
প্রকার ঋণ নাই। ১৮৮০ সালে এই মন্তব্য প্রকাশিত হয়। তথাপি  
কর্তৃপক্ষ এতদিন প্রতীকারে অগ্রসর হন নাই। কাজেই বিগত কয়েক  
বৎসরের ছিটকে বহুলক কৃষিজীবীর ভাব-বদল শেয হইয়াছে।

কৃষকজ্বলের প্রবলতার নিরাকরণ করিতে হইলে, রাজা ও প্রজা  
উভয়েই কিয়ৎপরিমাণে স্বার্থত্যাগ করিতে হইবে। দেশের উত্তম  
সম্পদকে জ্বলের হার কমানিতে হইবে এবং রাজাকে দরিদ্র শ্রমিকদের  
উদ্ধার-বর্জন, পঞ্চায়েৎ বিচারের প্রবর্তন ও রাজস্ব-সংক্রান্ত নিয়মাবলীর  
কঠোরতা-হ্রাসের ব্যবস্থা করিতে হইবে। শিক্ষিত জন-সাধারণের ইহাই  
অভিমত। এই সভাসম্মানে ২৫ বৎসর পূর্বে দেশের কতিপয় নরনার  
উত্তমগণ সমবেত ভাবে কৃষ-বান্ধের প্রতিষ্ঠা-পূর্বক স্বয়ং কৃষকদিগকে  
ঋণ-দানের ব্যবস্থা করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন। তাঁহারা এজন্য  
বাদপুত্রদিগের আত্মকৃপা-ভিক্ষাও করিয়াছিলেন। মহামতি ওরেন্দার-  
বংশের দ্বারা সম্রাট উল্লেখ্য ঋণ-সংগ্ৰহ উত্তমগণদিগের সন্তোষের  
জন্য কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতিকৃত হইতে স্বীকৃত হইয়াছিল।

দুঃখের বিষয়, এই নদগুহানে সহায়তা করিতে গবর্ণমেণ্ট সম্মত হন  
নাই। রাজস্ব ও দরিদ্র প্রজাপুত্রের মধ্যবর্তী স্তরে সন্ন্যাস  
মহাজনের নামে কোনও শ্রেণীর বন্দবান্ ও শক্তিশালী সম্প্রদায় থাকিতে  
যেওনা এই দেশের রাজপুত্রদিগের নিকট হুক্তি-সম্মত বলিয়া বিবেচিত  
হয় নাই। এজন্য তাঁহারা দেশের সমস্ত উত্তমগণদিগের প্রত্যাব প্রাণ  
করিয়া তাঁহাদিগকে প্রসন্ন দিতে অসম্মতি প্রকাশ করিলেন। স্বতরাং  
বৃটিশ ভারতের ইতঃপ্রাণ কৃষকেরা নীরবে অধঃপতনের পথে অগ্রসর  
হইতে লাগিল। কিন্তু দেশীয় রাজ্যে কৃষকদিগের অবস্থা এক্ষণে শোচনীয়  
নহে। ভারতের ভূতপূর্ব সেন্সাস কমিশনার বেঙ্গ সাহেব বলেন,—

It is a very curious feature in the census returns that the proportions  
of money-lenders who combine that occupation with the possession of  
land is far greater in British territory, than in the Native States.

অর্থাৎ ভূসংস্থার অল্পাংশে দেশীয় রাজ্য অপেক্ষা বৃটিশ শাসিত ভারতে কৃষক-  
জীবী উত্তমগণের সংখ্যা অধিক।

এক দিন পয়ে এদেশীয় কৃষকসমাজ বাহাতে আর হুদে টাকা বাস

করিয়া কৃষিকার্যের উন্নতি-সাধনের সহিত বিতবারিতা শিল্পা করিতে পারে, তদন্তে গবর্ণমেন্ট সম্প্রতি 'কো-অপারেটিব ক্রেডিট সোসাইটিজ' বা গরম্পর-সাহায্যকারী মণ্ডলী গঠনের বিধান প্রণয়ন করিয়াছেন। কিন্তু মণ্ডলীর কার্যে বেশের মধ্যস্তর-স্থিত মধ্যবিত্ত ও উত্তমর্ণ সম্প্রদায় বাহ্যতে কোনও প্রকারে বোদ্ধ-দান করিতে না পারেন, সে বিষয়ে তেমনীতি-কুশল গবর্ণমেন্ট বধাসম্ভব সতর্কতা অবলম্বনে বিহত হন নাই। তাহারা যেরূপ নিয়ম করিয়াছেন, তাহাতে কোনও উত্তমর্ণ, মণ্ডলীর সন্থ হইতে পারিবেন না। কোনও সন্থ ২৫০ টাকার অধিক ব্যাঙ্কে জমা করিতে বা ধনভাণ্ডারের দশমাংশের অধিক অংশ ক্রয় করিতে পারিবেন না। একটি বৃহৎ ধনভাণ্ডার অপেক্ষা অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মণ্ডলী ও ধনভাণ্ডার স্থাপিত হওয়াই কর্তৃপক্ষ অধিকতর বাঞ্ছনীয় বলিয়া মনে করিয়াছেন। শিল্পীদিগের জন্যও কর্তৃপক্ষ এই প্রকার মণ্ডলী স্থাপনের পক্ষপাতী। কিন্তু দুই তিনটি গ্রামের কৃষকেরা ইচ্ছা করিলে যেরূপ সমবেত হইয়া মণ্ডলী গঠন করিতে পারিবে, শিল্পীগণ সেরূপ পারিবে না। এক গ্রামের শিল্পীর সহিত অন্য গ্রামের শিল্পীর বাহ্যতে সংযোগ না হইতে, সে বিষয়ে কর্তৃপক্ষের সতর্কতা দেখিয়া কেহই সীতি-প্রকাশ করিতে পারিবেন না।

কলকথা, এই বিধানে ভারতের কৃষিক্ষীর্বাদিগণের বিশেষ উপকার হইবার সম্ভাবনা অতি সামান্য। কারণ, যে সকল কৃষক বহুদিন হইতে অদপক্ষে নিমগ্ন, তাহাদিগের ঘণাশোষ না হইলে তাহারা ভাণ্ডারের জন্য অর্থ দান করিয়া মণ্ডলীর সন্থ হইতে পারিবে কিরূপে? অপর সোকেই বা তাহাদিগের সহিত অর্থের আদান-প্রদান কার্যে প্রবৃত্ত হইতে সাহসী হইবে কেন? জার্পেনীতে যখন এইরূপ মণ্ডলী-স্থাপনের বিধান প্রণীত হয়, তখন গবর্ণমেন্ট প্রথমে কৃষকদিগের পুঙ্খের গৃহীত ঘন পরিশোধ করিবার বিশেষ ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। এক্ষেত্রে ভারত গবর্ণমেন্ট সেইরূপ কোনও ব্যবস্থা করিতে পারেন নাই। কলকথা, যতদিন কর্তৃপক্ষ অন্যান্য অপব্যয়ের লাঘব করিয়া প্রজার মঙ্গল-সাধনার্থ পাশ্চাত্য ভূপতিগণের ন্যায় অধিক পরিমাণে অর্থ ব্যয় করিতে সম্মত না হইবেন, ততদিন শুদ্ধ দ্বাঙ্গ-বিধান-প্রণয়নে ও স্বচল-বাগীশতায় কোনও প্রকার সফল হইবে না।

## শিক্ষা-বিভাগের ব্যয়।

প্রজাকুলের মধ্যে শিক্ষা-বিভাগের জন্য অর্থ-ব্যয়েও রাজপুরুষদিগের কৃপণতা পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। নানা বিষয়ে প্রচার কর-ভার-বৃদ্ধি করিয়া যে রাজস্ব সংগৃহীত হয়, তাহার ঐহ ৭০ ভাগের এক ভাগ বা রাজ্যের সমগ্র আয়ের ১২০ ভাগের এক ভাগ ২৩ কোটি প্রজার শিক্ষা-লাস কার্যে ব্যয়িত হইয়া থাকে। বিগত ১৮৯০ সাল হইতে ১৯০০ সাল পর্যন্ত সমগ্র ভারত সাম্রাজ্যে শিক্ষা-বিভাগের জন্য গবর্ণমেন্ট রাজকোষ হইতে গড়ে বার্ষিক ৯১ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন নাই। তৎপরবর্তী ৫ বৎসরে গড়ে বার্ষিক ১ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা করিয়া ব্যয় করিয়াছেন। ইদানীং কয়েক বৎসর হইতে গবর্ণমেন্ট শিক্ষাবিভাগে ক্রিষ্ট অধিক অর্থব্যয় করিতেছেন। কারণ, বিগত ১৮৯৯ সাল হইতে রাজকোষে বার্ষিক প্রায় ৭ কোটি টাকা হিসাবে রাজস্ব উদ্ধৃত হইতেছে। আগোচ্য ১৯০৪ সালে শিক্ষা-বিভাগে সর্বশুদ্ধ ৫ কোটি ৮১ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা ও তাহার ৫ বৎসর পূর্বে ৩ কোটি ৮৪ লক্ষ ৮ হাজার টাকা ব্যয় হইয়াছে। শুদ্ধাধো,—

	১৮৯০—৯১ সালে	১৯০০—০১ সালে
রাজকোষ হইতে	১,৪১,১৫,৪০২ টাকা	২৮,৭১,২৭৫ টাকা
ছাত্র-সং বহন হইতে	১,৪১,৭২,৭৪৮	১,২০,১০,০২১
চীফ অফিস হইতে	১,০২,৯৯,৯৫২	৯৩,০৫,৭৭২
লোকাল ফণ্ড হইতে	৭৩,৩০,২৪২	৫৭,১৭,১৩৮
নিউমিসিপাল ফণ্ড হইতে	১৮,২২,৬৪২	১৫,৭০,০৩১
মোট	৪,৮১,৩০,০০০ টাকা	৭,৮৪,২২,৪৩৭ টাকা

ব্যয়িত হয়। উক্তির বৃষ্টি বেলুচিস্থানের জন্য ১৯০০—০১ সালে ২৩,০৭২ টাকা ও ১৯০৩—০৪ সালে ২৯,৮৬৩ টাকা প্রদান করা হইয়াছে।

বিদ্যালয়ে গমনের যোগ্য বাগকের সংখ্যা বৃষ্টি ভারতে প্রায় তিন কোটি। সুসভ্য ইংরাজ-রাজের অন্তর্গত ৫ জনসাধারণের চেতন ইহাঙ্গের মধ্যে প্রায় ৫১ লক্ষ জন লেখাপড়া শিখিবার সুবিধা পাই-তেছে। শুদ্ধাধো এক বন্ধনেশ্বর (যদি বিহার উদ্ভিষায়) ছাত্রের সংখ্যা প্রায় ১৮৬০ লক্ষ। যে দেশে ৭৪০ কোটি লোকের বাস, সে দেশের

পক্ষে এই ছাত্র-সংখ্যা কিয়ৎ সামান্য, সকলেই বুঝিতে পারেন। বঙ্গ দেশে দেড় শত বর্ষ-ব্যাপী ইংরাজ-শাসনের পরও লেখা পড়া জানা লোকের সংখ্যা শতকরা ১৫ জন মাত্র। সমগ্র ভারতবর্ষে গড়ে শতকরা ১১ জনের অধিক পুরুষ ও হাজার করা ৯ জনের অধিক স্ত্রীলোক লিখিতে পড়িতে জানেন না, তথাপি গবর্ণমেন্ট প্রজার শিক্ষামৌলিকার্থ অধিক অর্থ ব্যয় করিতে কুণ্ঠিত। (এ বিষয়ের বিস্তারিত বিবরণ পরিশিষ্টে দ্রষ্টব্য) গভাক্তরে শিক্ষা-সংস্কারের ব্যাপসেই শিক্ষা-সংস্কারের নানা উপায় অবলম্বিত হইতেছে। দেশীয় গ্রন্থকার ও মুদ্রাক্ষরদিগের সঙ্গে মুখি নিজেপ গুরুক একমিকে লগ্নমান ও মার্কুহিলান কোম্পানির ধনীপদের পথ লগ্নন করিয়া দেওয়া হইয়াছে, অল্প মিকে দেশীয় বালকগণ সাহেবী বাঙ্গালী শিক্ষা করিয়া জানে-বার্ণে অগ্রনর হইবার অগুরু যোগ্যতা লাভ করিতেছে! এ সকল দেখিলে ভবিষ্যৎ চিন্তা করিয়া প্রত্যেক বশেষ-ভক্ত ব্যক্তিরই চিত্তে বিষম আন্তরিকতার সঞ্চার হয়।

প্রায় দেড় শত বৎসর-ব্যাপী ইংরাজ-শাসনের পরও ভারতবর্ষে গড়ে শতকরা ৮৮ জন নিরক্ষর, ইহা অপেক্ষা অধিক শাসন-কর্তার পক্ষে কলঙ্কের কথা আর কি হইতে পারে? পৃথিবীর কোনও সভ্যদেশে নিরক্ষর লোকের সংখ্যা এরূপ অধিক নহে, এমন কি অল্পপাতে ইহার অনেকও নহে। জাপান জন-সমাজে শিক্ষা-বিস্তার দ্বারা বর্তমান অভ্যাস লাভ করিয়াছে। ১৮৭২ সালে শিক্ষা-সংস্কারের প্রতি যখন জাপানী কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি প্রথম আকৃষ্ট হয়, তখন জাপান-সম্রাট বলিয়াছিলেন,—

It is intended that hereafter education shall be so diffused that there may be not a village with an ignorant family, or a family with an ignorant man.

অতঃপর সম্রাট এরূপ ভাবে শিক্ষা-বিস্তারের ব্যবস্থা করিতে চাহেন যে, জাপানের কোনও গ্রামগারে কেন একটুকু অজ্ঞ পরিবার বা কোনও পরিবারে কেন একজনও নিরক্ষর লোক ন: থাকে।

জাপানী রাজপুরুষেরা সম্রাটের এই উক্তি অক্ষরে অক্ষরে পালন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ফলে এখন জাপানে বালক-বালিকা ও যুবকদিগের মধ্যে শতকরা ৮১ জন বিদ্যালয়ে শিক্ষা-লাভ করিতেছে। জাপানে সমগ্র জন-সংখ্যার চতুর্থাংশ মাত্র নিরক্ষর। জাপানের অল্পপাতে বর্তমানতে এক কোটি অশীতি লক্ষ ছাত্র বিদ্যালয়ে থাকা উচিত ছিল।



কিন্তু প্রকৃত পক্ষে প্রায় ৫১ লক্ষের অধিক বাণিক-বালিকা ও যুবক এক্ষেপে বিদ্যা শিক্ষার সুবিধা প্রাপ্ত হয় না। ক্ষুদ্র জাতিগণের সরকারি সেকেন্ডারি বা দ্বিতীয় শ্রেণীর স্কুলের সংখ্যা প্রায় ৭ লক্ষ ৪১০ হাজার ; কিন্তু এই বিশাল বৃষ্টিপ-ভারতে ছয় সহস্রের অধিক নহে !

১৮৮২ সালের শিক্ষা কমিশন এ বিষয়ে গবর্ণমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করিলেও এক্ষেপে শিক্ষার বিস্তার-কল্পে রাজপুত্রাদিগের তামূল্য বহু প্রকাশ পায় নাই। এত দিনে কর্তৃপক্ষ প্রাথমিক শিক্ষার জন্য অপেক্ষাকৃত অধিক ব্যয় করিতে কৃতবাক্য হইয়াছেন ; কিন্তু উচ্চতর এক্ষেপের উচ্চ-শিক্ষার সমৃদ্ধ ক্ষতি-সাধনে তাঁহাদিগের যত্ন দেখা বাইতেছে ; উচ্চ শিক্ষার বিনিময়ে নিম্ন-শিক্ষার বিস্তার-করনা উদ্ভাবিত হইয়াছে। কিন্তু এখন নিম্নশিক্ষার জন্যও আমাদিগের গবর্ণমেন্ট বে ব্যয় করিতেছেন, তাহার সহিত অন্যান্য সভ্য দেশের নিম্নশিক্ষার ব্যয়ের তুলনা করিলে সন্দেহই বিদ্বিত হইবেন।

প্রথমতঃ নিম্ন শিক্ষার অল্পপাত কোন দেশে কিরূপ, তাহা দেখান ধাইতেছে। ইংলণ্ডে প্রতি বৎসর গড়ে শতকরা ১৭।০ জনের অধিক লোক নিম্নশিক্ষা লাভ করিয়া থাকে। ফ্রান্সে শতকরা ১৪০ জন, অষ্ট্রিয়া হাঙ্গেরীতে ১৫ জন, ইটালিতে ৭০ জন, জাপানে ৮ জন, গ্রীসে প্রায় ৭ জন, রুসিয়ায় ৩ জন, আর বৃষ্টিপ ভারতে শতকরা দেড় জন প্রাথমিক শিক্ষা প্রাপ্ত হয়। ব্যয়ের হিসাবেও ভারতবর্ষ ইংরাজেরই কলক বোধনা করিতেছে। ইংলণ্ডে ও প্রেশিয়ার নিম্ন-শিক্ষার ব্যয় প্রতি জনে ৩৬- টাকা, ফ্রান্সে ৩৮/০, অষ্ট্রিয়ায় ১৮৮/০, ইটালীতে ১৮/০, জার্মানিতে ৪০, জাপানে ৪৮/০ আর বৃষ্টিপ ভারতে পূর্ণ এক আনাও নহে। বলা বাহুল্য, পাশ্চাত্য ভূখণ্ডে হই একটি দেশ ভিন্ন আর শরৎকালেই নিম্নশিক্ষার তিন চতুর্থাংশ ব্যয় রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইয়া থাকে। এখন একবার উচ্চশিক্ষার অন্তর্গত দৃষ্টিপাত করুন। উচ্চশিক্ষার জন্য গবর্ণমেন্ট ভারতে জন প্রতি এক পয়সা মাত্র ব্যয় করেন। কিন্তু জার্মানিতে ও গ্রীস দেশে জন প্রতি ৩০, ইটালীতে ৩১০, অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সে ১৮/০, জার্মানিতে ১৮/০ আনা, ক্যানডার ৪৮/০, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে ও ইংলণ্ডে ৪৮/০ হিসাবে ব্যয়িত হইয়া থাকে। অল্পসভ্য কবও শিক্ষা-বিস্তার কার্যে সুগভ্য ভারত গবর্ণমেন্টকে পক্ষাঘাত করিয়াছেন। বৃত্ত নিম্নে যীশে ইরোদ শিক্ষার জন্য প্রতি জনে হই

আনা ও মরীচ বীণে দশ আনা ব্যয় করেন। ১৯০৪-০৫ সালে বিলাতী গবর্ণমেন্ট রাজকোষ হইতে শিক্ষাদানের উদ্দেশ্যে ইংলণ্ড ও স্কটলণ্ডে কম প্রীতি প্রায় ৭ মিলিং বা ৫৫০ টাকা ও আयरলণ্ডে ৬ মিলিং ৫৫০ পেন্স বা ৫৭ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। কিন্তু ভারতবাসী প্রজার মধ্যে শিক্ষা-বিস্তার কার্যে তাঁহাদিগের বিশেষ কৃপণতা দৃষ্ট হয়।

মুক্ত ইংলণ্ডে ১৩টি বিশ্ববিদ্যালয় আছে। অষ্ট্রিয়ার বিশ্ববিদ্যালয়েও সংখ্যা ৭, বেলজিয়মে ৪, জার্মেনীতে ৩০, তন্মধ্যে ৭টি শিশুবাণিজ্য-বিষয়ক। জার্মেনীতে শিক্ষা-বিস্তারের জন্য বার্ষিক প্রায় ৩০ কোটি ৪৬ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে। ভারতবর্ষ আকারে ও লোক-সংখ্যায় জার্মেনীর ৫১০ ভাগ; কিন্তু ভারতে সর্বপ্রকারে শিক্ষার জন্য পূর্ণ ৫ কোটি টাকাও ব্যয়িত হয় না। জার্মেনীতে ৮৮ লক্ষ ৩০ হ্রিশ হাজার বালক বালিকা প্রাথমিক বিদ্যালয়ে শিক্ষা লাভ করিয়া থাকে। ব্রিটন ভারতে সর্বমুখ ৪৫ লক্ষের অধিক বালক এবং ৬ লক্ষের অধিক বালিকা বিদ্যালয়ে গমন করে না। বোম্বাই ও বঙ্গদেশের প্রাথমিক বিদ্যালয়ে গমনযোগ্য বালকদিগের মধ্যে শতকরা ২৩.২৪ জন এবং পঞ্জাব ও মুক্ত প্রদেশে শতকরা ৮.২ জন মাত্র বালক শিক্ষায় নিযুক্ত আছে।

সকল সভ্যদেশেই দরিদ্র বালকদিগকে বিনাবায়ে শিক্ষাদানের বিশেষ ব্যবস্থা দৃষ্ট হয়। ইংলণ্ড, বেলজিয়ম, জার্মেনী, আমেরিকা, জাপান প্রভৃতি দেশে পিতামাতার অনিচ্ছাসত্ত্বেও বালকদিগকে রাজবিধানের ক্রমে অবৈতনিক বিদ্যালয়ে মিত্রা শিক্ষা গ্রহণ করিতে বাধ্য করা হয়। কাজেই ঐ সকল দেশে নিরক্ষর দুর্ভাগ্য লোকের সংখ্যা অতি অল্প। ইংলণ্ডে শতকরা ৭ জন নিরক্ষর, বেলজিয়মে ২৯ জন, জাপানে আরও অল্প। জাপানের রাজস্বের সর্বপ্রকারে ৩০ কোটি টাকা ব্যয় হয়, কিন্তু জাপানী গবর্ণমেন্ট তন্মধ্যে উচ্চ শিক্ষাবিস্তার কার্যে বার্ষিক ৭৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন। তদুপায়েও তুসভা ভারত গবর্ণমেন্টের বার্ষিক ৩ কোটি টাকা উচ্চ শিক্ষাবিভাগে ব্যয় করা উচিত ছিল। কিন্তু তাঁহারা বিপত দশ বৎসরে গড়ে বার্ষিক এক কোটি টাকাও ব্যয় করিয়াছেন কি না, সন্দেহ। রাজকোষ হইতে প্রায় প্রতি বর্ষেই বে টাকা শিক্ষা-বিভাগে ব্যয়ের জন্য মঞ্জুর হয়, আদেশিক গবর্ণমেন্টসমূহ তাহাও সম্পূর্ণ ব্যয় করিবার স্মৃতিয়া প্রাপ্ত হন না! বিগত ১৯-২০ সালের আয়-ব্যয়ের

হিসাবে দেখা যায়, শিক্ষাবিভাগে ব্যয় করিবার প্রবোধ না ঘটায় ২৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা প্রাদেশিক রাজকোষসমূহে উল্লভ রহিয়াছে ! পরবর্তী বর্ষ-নিচয়ও এইরূপ ঘটনা ঘটয়াছে। যে দেখে শতকরা প্রায় ৮ জন নিরক্ষর, সে দেশে রাজপুত্রবোরা শিক্ষা-বিভাগের জন্য ব্যয় করিবার উপায় দেখিতে পান না, ইহা সামান্য বিষয়ের বিষয় নহে।

বলিয়াছি, সৰ্ব্বা দেশসমূহে দরিদ্র বালকগণের শিক্ষার জন্য রাজ্যব্যয়ে বহুসংখ্যক অবৈতনিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। কিন্তু ভারতীয় সরকারী ও অর্ধ-সরকারী বিদ্যালয়সমূহে “ফ্রি-স্কুল-সিস্টেম” বা অবৈতনিক ছাত্রের সংখ্যা বাহ্যতে প্রতি শ্রেণীতে ২০ জনের অধিক না হয়, সে বিষয়ে কর্তৃপক্ষের বিশেষ সতর্কতা দৃষ্ট হয়। ইলানীং (বিশ্ববিদ্যালয়-বিষয়ক নতুন বিধান প্রণয়ন করিয়া ভারত গবর্ণমেন্ট এদেশে উচ্চ শিক্ষা অধিক-তর ব্যয়সাধা করিয়া তুলিয়াছেন। এ বিষয়ে দেশীয় ভূপতিগণের রাজ্যে এই পরিমাণে উদারতা পরিলক্ষিত হয়। বরোদার মহারাজ গারকোয়াড় এবং মহীশূর ও জিবাকুর পতি পাশ্চাত্য দেশের অঙ্করণে স্বরাজ্যে বিনা-ব্যয়ে বিদ্যালয়দানের (Free education) ব্যবস্থা করিয়া অসম্ভব ইংরাজ-রাজ্যের আদর্শ-স্থানীয় হইয়াছেন। বরোদা রাজ্যে শতকরা ৪৪ জন বালক ও ১১০ জন বালিকা বিদ্যালয়ে গমন করে। ফলকথা, জগতে সৰ্বা শাসক-মাজেই বিনা-ব্যয়ে বা স্বল্প-ব্যয়ে শিক্ষা-বিস্তার করা একটি কর্তব্য বলিয়া মনে করেন। যে চীনকে অসম্ভব বলিয়া ঘৃণা করা হয়, সেই চীনে শতকরা ২৫ জন পুরুষ ও ১০ জন রমণী অস্বাভাবিক পরিমাণে লিখিতে পড়িতে পারে। কিন্তু ভারতে ১৫০ বৎসরের ইংরাজ-শাসনের পরও শতকরা ৮ জন নিরক্ষর, ইহা রাজা ও প্রজা উভয়েই ঘোরতর কলঙ্কের কথা। এ কলঙ্ক মোচনে সকলেরই আগ্রহ হওয়া উচিত। সরকারি রিপোর্টেই নৈজগাত করিলে উপলব্ধ হয় যে, শিক্ষা-লাভ-বিষয়ে ভারতবাসীর আগ্রহ দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে। কিন্তু ভারত-বাসী জ্ঞান-বিজ্ঞানে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়া ইংরাজের সমকক্ষ হইবেন, ইহা এদেশীয় ইংরাজ-সমাজের নিকট অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছে। কাজেই গবর্ণমেন্ট উচ্চ শিক্ষার সংক্ষেপে বন্ধ-প্রকাশ করিতেছেন। \*

\* জাপান গবর্ণমেন্ট প্রতিবৎসর ১৫০ লক্ষ টাকাতে শিল্প-বিজ্ঞান শিক্ষার অর্থ সরকারী ব্যয়ে পাশ্চাত্য দেশে পাঠাইয়া থাকেন। ভারত গবর্ণমেন্ট তদনুসরণ করেন।

ঊাহারা নিয়মিতর বিচারে অপেক্ষাকৃত অধিক পরিমাণে অর্থ ব্যয় করিতে অগ্রন্থ হইলেও ভারতীয় শিওরিগকে যাক্‌মিলান কোম্পানির জবন্য পুস্তকাবলী পাঠে বাধ্য করিয়া দেশীয় সাহিত্যের সমাধি-রচনায় হুজুপাত করিয়াছেন। এমত্রে এত সুজাবর ও গুরু-প্রকাশক ব্যবসায়ী কোম্পানি থাকিতে বিলাতী কোম্পানিকে দশ বৎসরের জন্ত বই ছাপিবার ঠিক। দেওয়া হইয়াছে বুঝায় যে, এ বেশের লোক বই ছাপিয়া হুই পরসী ব্রোজগার করিবে, ইহাও ইংরাজ সহ করিতে পারেন না। অথচ বিলাতী কোম্পানি অপেক্ষা এখানকার লোকে পাঠ্য পুস্তক ভাল ছাপে, ইহা সকলেই জানেন।

নূতন বিশ্ববিদ্যালয়-বিধান, কলেজে না পড়িয়া এক এ, বি এ পরীক্ষা দিবার নিয়ম এক প্রকার জুলিয়াই দেওয়া হইয়াছে। ইহাতে উচ্চশিক্ষার পথ কটকিত হইয়াছে। পঞ্চাশের সকল সভ্য দেশেই ঘরে পড়িয়া পরীক্ষা-দানের সুবিধা লোককে দিন দিন অধিক পরিমাণে দান করা হইতেছে। জ্ঞানোত্তম আর্থনিক পরীক্ষাগুলি না দিয়াও যে কোনও উচ্চতর পরীক্ষা দিতে পারা যায়। প্রবেশিকার উত্তীর্ণ না হইয়াও এমএ পরীক্ষা দেওয়া চলে। তাই সে দেশে এত জ্ঞানী লোকের আবির্ভাব হইতে দেখা যায়। কিন্তু ভারতে দেশীয়দিগের পরিচালিত মেডিকেল কলেজের ছাত্রদিগকেও সরকারী বিশ্ববিদ্যালয়ে পরীক্ষা-দান করিবার অধিকার দেওয়া হয় না। এদিকে প্রবেশিকা পরীক্ষার কঠোরতাও দিন দিন বৃদ্ধি করা হইতেছে।

একণে বঙ্গদেশে বিদ্যাশিক্ষার জন্ত ফিক্স ব্যয় হইয়া থাকে এবং তৎসম্বন্ধে গবর্ণমেন্টের কার্যনীতি বিরূপ, তাহা ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ময়মনসিংহ জাদেশিক সমিতির সভাপতি মহাশয়ের বক্তৃতা হইতে নিম্নোক্ত অংশ পাঠ করিলেই সকলের জ্ঞানবৃদ্ধি হইবে। “লোকশিক্ষা-বিষয়ে যে বরাদ্দ গবর্ণমেন্ট বিশেষ ধনশীল নহেন, ইহা নিতাক্রাই পরিতাপের বিষয়। বোম্বাই প্রদেশে লোক-শিক্ষার জন্য প্রতি সহস্র জনে ১০৭ টাকা, বেঙ্গালে ৭৫ টাকা ও

মাদ্রাসা না কবায় সকলেই জাহানিরের নিম্ন করিতেছিলেন। সেই নিম্নার দ্বারে অধ্যাপিত লোক কারবার জন্ত অল্পা গবর্ণমেন্ট প্রতিবর্ষে দশ জন করিয়া জারতবানীকে পাঠ্য্য দেশে শিঙ্গ-বিজ্ঞান শিক্ষার জন্ত প্রতি দিয়া প্রেরণ করিবার ব্যবস্থা করিয়া-ছেন। কিন্তু এই ষিল-কাকনের ব্যবস্থা রাজপুতদিগের কলত দুই হইবে কি ?

আসামে ৩৩ টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে, কিন্তু বঙ্গদেশে জনসংখ্যার হিসাবে হাজার করা ১১ টাকার অধিক খরচ করা হয় না। এই একাদশ মুদ্রার মত ভাগের কিস্কিরূপে ৮ ভাগ মাত্র রাজ-কোষ হইতে প্রদত্ত হইয়া থাকে, ৬৭০ ভাগ লোকাল বোর্ড প্রভৃতি হইতে পাওয়া যায় এবং অবশিষ্ট ২৯ ভাগ ছাত্রদিগের প্রদত্ত বেতন হইতে সংগৃহীত হইয়া থাকে। গত ১৯০৭-০৮ সালের সরকারি রিপোর্টে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, ঐ বর্ষে সমস্ত বঙ্গদেশে ৭ লক্ষ ১৮ হাজার ৬১৩ টাকা উচ্চ প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ব্যয়িত হইয়াছে। এই প্রায় সওয়া মাত্র লক্ষ টাকার মধ্যে ৪৪ হাজার ৬২২ টাকা মাত্র রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইয়াছে। ২ লক্ষ ২৪ হাজার ২১১ টাকা লোকাল ফণ্ড হইতে এবং অবশিষ্ট প্রায় সাত্বে চারি লক্ষ টাকা মিউনিসিপ্যালিটি-সমূহের ও ছাত্রদত্ত বেতনের অর্থ হইতে পাওয়া গিয়াছে। নিম্ন প্রাথমিকের জন্য ঐ সালে যে প্রায় ত্রিশ লক্ষ টাকা খরচ হইয়াছে, তাহার মধ্যে বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট ১ লক্ষ ৪৩ হাজার টাকা, পোঁকাল বোর্ডসমূহ ৭ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা, মিউনিসিপ্যালিটি সমূহ ৫৩ হাজার টাকা, ছাত্রগণের অভিভাবকেরা বেতন-রূপে ১৬ লক্ষ ৪৬ হাজার টাকা দান করিয়াছেন। এই সকল অঙ্কে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যাইবে যে, প্রাথমিক শিক্ষার জন্য যে ব্যয় হইয়াছে, তাহার অর্ধেকের অধিক দেশের দরিদ্র কৃষক ও শিল্পীদিগের নিকট হইতেই আদান করা হইয়াছে এবং গবর্ণমেন্ট সমস্ত ব্যয়ের ২১ ভাগের একভাগ মাত্র দান করিয়াছেন। জেলা বোর্ডের ধনভাণ্ডার হইতে যে অর্থ প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহারও তিন চতুর্থাংশ দেশের কৃষিজীবী শ্রেণীর নিকট হইতে সংগৃহীত, একথা এখানে বিষ্ময় হওয়ার উচিত নহে।

“ইদানীং গবর্ণমেন্ট নিম্ন শিক্ষার বিস্তারের জন্য কিছু অধিক অর্থ ব্যয়ে আবৃত্ত হইয়াছেন সত্য, কিন্তু উচ্চ শিক্ষার বিস্তারেও তাঁহাদের বহু প্রকাশ ক্ষমতা। উচ্চ শিক্ষার জন্য বিগত বৎসরে গবর্ণমেন্ট প্রত্যক্ষভাবে ৫০ লক্ষ ৮৭ হাজার টাকা ব্যয় করিয়াছিলেন। তন্মিত্ত অপ্রত্যক্ষভাবেও (অধ্যাপক-বৃত্তি, পরিদর্শন, গৃহাধির নিয়োগ প্রভৃতি বিবরণে) সাত্বে চারি লক্ষ টাকা ব্যয়িত হইয়াছে। খুব বেশী করিয়া ধরিলেও গবর্ণমেন্ট উচ্চ শিক্ষার জন্য মোটের উপর ১২ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন না, একথা স্বচ্ছন্দে বলা যায়। যে দেশের লোকসংখ্যা ৭ কোটি ৪০ লক্ষ

ও রাজস্বের আর আর ৭ কোটি টাকা, সে বেশে উক্ত শিক্ষার জন্য ১২ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া সাবান্য, তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন।”

নিরক্ষার জন্য আশাদের গবর্ণমেন্ট আজকাল অধিক অর্থব্যয় করিতেছেন বলিয়া অহঙ্কার প্রকাশ করিয়া থাকেন। কিন্তু জাপানের সহিত তুলনা করিলে আমাদের কতদূর পশ্চিমের দর্পের মূল্য বুঝিতে পারা যাইবে। আমাদের গবর্ণমেন্ট ২৩ কোটি প্রায় প্রাথমিক শিক্ষার জন্য গত ১৯০৪-৪৫ সালে ১ কোটি ৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। কিন্তু জাপান গবর্ণমেন্ট ঐ সালে ৪৪০ কোটি প্রায় প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ৩ কোটি ৭৮ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়াছেন! এই অল্পপাতে ব্যয় করিলে নিরক্ষার জন্য ভারত গবর্ণমেন্টের পক্ষে ঐ সালে ১৯ কোটি টাকা ব্যয় করা উচিত ছিল।

নিরক্ষার-বিভাগের জন্য গবর্ণমেন্টের অপেক্ষাকৃত অধিক ব্যব-স্বীকার-সঙ্গেও দেশে প্রাথমিক শিক্ষার আশায়ুগ্ম প্রসার হইতেছে না। গবর্ণমেন্ট যে শিক্ষানীতির অবলম্বনে উক্ত প্রাথমিক পরীক্ষোত্তীর্ণ যুবক-দ্বিগের যোক্তারী পরীক্ষা-দানের অধিকার হরণ করিয়াছেন, প্রাথমিক পরীক্ষা-সমূহে প্রতিযোগিতা-পরীক্ষার বিশেষ-সাধন এবং সুখপাত্র প্রদান-কর্তৃ পুস্তক-বলীর পরিবর্তে ম্যাকমিলান কোম্পানির সাহেবী বাংলায় রচিত পাঠ্য-পুস্তকের প্রবর্তন করিয়াছেন, তাহার পরিহার না করিলে কখনই অর্থ-ব্যয় সঙ্গেও দেশে প্রাথমিক শিক্ষার বিস্তার হইবে না।

### ✓ হোম চার্জ ।

ভারত গবর্ণমেন্টের পূর্বোক্ত ৭৪১০ কোটি টাকা আয়ের মধ্যে অসামান্যকৈ বার্ষিক পঁচিশ কোটি টাকা “হোম চার্জ” বলিয়া বিলাতে প্রেরিত হয়। ঐযুক্ত দাশাতাই নোরোজী এই হোম চার্জকে “ভারত-লুণ্ঠনের টাকা” নামে অভিহিত করিয়াছেন। আমরা ইহাকে “সেলামী” বা আক্কেল সেলামীর টাকা নামে অভিহিত করা সঙ্গত বলিয়া মনে করি। পূর্বে এই সেলামীর পরিমাণ বার্ষিক তিন কোটি টাকা ছিল। সিপাহী বিদ্রোহের সময়েও তাহা বার্ষিক ৪ কোটির অধিক হয় নাই। কিন্তু তাহার পর বৎসর হইতে কোম্পানির হস্তস্থিত রাজ্যভার ভারতীয় ভিত্তিরিয়া মহোদয়র হস্তগত হয়, তৎপরে রাজপুত্রবর্গের অল্পপ্রবে

এই সেলাহীর পরিমাণ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতে থাকে । বিশালি বৎসরে ৯ কোটি টাকা ২০ কোটিতে পরিণত হয় । অবশিষ্ট বিপত পঞ্চাশ বৎসর কাল ২৪২৫ কোটি টাকা হিসাবে বয়িত ভারতবাসীর নিকট হইতে বার্ষিক সেলাহী গৃহীত হইতেছে । তাহার পর ইমানীং করেক বৎসর হইতে ২৭২৮ কোটি টাকা গৃহীত হইতেছে । বলা বাহুল্য, এই টাকার বিনিময়ে বিলাতী গবর্ণমেন্টের নিকট হইতে ভারতবাসী কোনও প্রকার উপকারই প্রাপ্ত হয় না । সুতরাং প্রতি বৎসর এইরূপ অকাজ অর্থনাশে দেশের লোক দিন দিন ধনহীন হইতেছে ।

এই হোমচার্জের অন্যায়তার উল্লেখ করিয়া ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে মিঃ মটেরগোয়াসি মাটিন নামক জনৈক চিন্তাশীল লেখক গণ্যমান্যিত সত্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন,—“ব্রিটিশ ভারত হইতে প্রতি বৎসরে তিন কোটি হিসাবে বিপত ত্রিশ বৎসরে পায় দুই ( চক্রবৃদ্ধির নিয়মে লভকরা বার্ষিক ১২ টাকা হিসাবে স্তম্ভ ধরিয়া ) ৭২৩,৯৯,৭৯,১৭০ টাকা হোম-চার্জ স্বরূপে বিপাতে আসিয়াছে । যদি গত পঞ্চাশ বৎসরের হিসাব ধরা যায়, তাহা হইলে অতি নিম্নহারেও ৮৪০০,০০,০০,০০০ টাকা হয় । বার্ষিক রূপে এইরূপ অর্থ প্রেরিত হইলে ইংলণ্ডেরও অল্পদিনের মধ্যে দারিদ্র্য-দশা উপস্থিত হইতে পারে । যে ভারতে শ্রমজীবীরা প্রত্যহ দুই তিন আনার অধিক উপার্জন করিতে পারে না, সেই ভারতে এইরূপ অর্থ-প্রেরণের ফল কিরূপ ভীষণ হইবে, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় ।” তিনি আরও বলিয়াছেন,—

“I do not think it possible for human ingenuity to avert entirely the evil effects of a continued drain (for half a century) of three or four million pounds a year from a distant country like India and which is never returned in any shape.

ভাবার্থ এই যে, অল্পতাকালী কাল বিবেশে এইরূপ অকাজ অর্থ-প্রেরণের ফলে ভারতীয় জনসমাজের যে অসুখ ঘটাইছে, তাহা সম্পূর্ণরূপে দূর করা সম্ভব নয় বস্তুর অতীত বস্তিরা আহার বিবাহ । কারণ, এই রূপি ব্যক্তি অর্থের বিনিময়ে ভারতবাসী ইংলণ্ড হইতে কোনও আকারে এক কণাও ফিরাই পায় না ।

সকলই গবর্ণর জেনারেল মার্কস শের যহোদর ও দেশের রাজ-কার্যে নিযুক্ত থাকিয়া যে অসুখতা দূর করিয়াছিলেন, তাহা তাহার Notes on Indian Affairs নামক গ্রন্থে বিশদিত হইয়াছে । ঐ গ্রন্থে তিনি বলিয়াছেন,—

The halcyon days of India are over. She has been drained of a large proportion of the wealth she once possessed; and her energies have been cramped by a sordid system of minerals to which the interests of millions have been sacrificed for the benefit of the few.

অর্থাৎ ভারতের শান্তি-প্রসঙ্গকার দিন গত হইয়াছে। ভারতবর্ষ এককালে যে খন-সম্পত্তির অধিকারী ছিল, তাহার অধিকাংশ বিশেষে চলিয়া গিয়াছে। কু-শাসনের নীচতা-পূর্ণ পদ্ধতির দোষে ভারতবাসীর কার্য-করিয়ায় সমস্ত শক্তি সংকুচিত হইয়া গিয়াছে। বিশাখের মনঃমথক লোকের মনঃমথক জাত (ভারতের) লক্ষ লক্ষ লোকের স্বার্থ-হানি ঘটান হইতেছে।

তার জর্জর উইকেট এই ছোসচার্জের অর্ধেক Cruel burden of tribute নামে অভিহিত করিয়াছেন। মিল সাহেবের ভারতবর্ষের ইতিহাসের বর্ধ-বংশে এই অর্থশোষণের বর্ণনা-প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত মন্তব্য লিপিবদ্ধ দেখিতে পাওয়া যায়—

It is an exhausting drain upon the resources of the country, the issue of which is replaced by no reflex; it is an extraction of the life-blood from the veins of national industry which no subsequent introduction of nourishment is furnished to replace.

ভাষ্য এই যে, এই বর্ধ-শোষণ দেশবাসীর ধন-সম্পত্তি নিঃশেষে করিত হইতেছে; এই কঠিন পুর, কোনও প্রকারেই হইতেছে না। এই প্রকার অর্থশোষণ রাষ্ট্রীয় কর-শক্তি রূপ ধরনী হইতে গ্রাম-সার শোষণিত-সেবকের নামান্তর-স্বরূপ। এই জীবন শোষণিত-সেবকের পর বর্ধই পুষ্টির আয়ের ব্যবস্থা করা হউক না কেন, তাহাতে আর পূর্বে শোষণ পূর্ণ করিয়া কিস্তিতে হইবে না।

৬৫ বর্ষ পূর্বে এদেশ হইতে যে অর্থ-রাশি ইংলণ্ডে হোম চার্জ-রূপে প্রীত হইত, তদুপলক্ষেই অর্থনীতিবিদ সঙ্কল্প লেখকেরা এই প্রকার মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাহার পর এদেশ হইতে উত্তরোত্তর বর্ধিত হারে যে অর্থ ছোসচার্জের নামে বিশাখতে জেরিত হইয়াছে, তাহার বিষয় যদি ইংলিশের জানিবার উপায় থাকিত, তাহা হইলে ইংল্যান্ড আতঙ্কে কঁকরু বিকল হইতেন, তাহা সহজেই অস্বপ্নের।

মণ্টেগোয়ারি মহাশয়ের প্রকাশিত হিসাবে ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এদেশ হইতে বিশাখতে নীত অর্থের পরিমাণ ৮,৫০০ কোটি মুদ্রা বলিয়া নির্দ্ধারিত হইয়াছে। তাহার পর হইতে ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের সিপাহী বিদ্রোহের সময় পর্যন্ত বিশেষতঃ বর্ধকাল বার্ষিক ৩৫ কোটি টাকা বোঝান হইতেছিল। মণ্টেগোয়ারির প্রকাশিত নিয়মাবলীতে হিসাব করিলে ঐ ২০ বৎসরে স্বেচ্ছায় কৃত মুদ্রা আদায়ের দ্বারা হইয়াছিল, যদিও



সাঠিক তাহা সহজেই স্থির করিতে পারিবেন। সিপাহী বিদ্রোহের পরবর্তী বাবিশক্তি বৎসরে কত অর্থ ভারতবাসীর নিকট হইতে পোষিত হইয়াছিল, তাহার হিসাব পাওয়া যায় না। তবে এই সময়ে হোমচার্জের পরিমাণ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছিল। গত আটক্রিশ বৎসর কাল হোমচার্জ, যেতাক কংগ্রেসীয়দিগের বেতন ও বৃত্তিতে বার্ষিক অনুন ৪৫ কোটি টাকা হারে ১৭০০ কোটি টাকা এদেশ হইতে অন্তর্হিত হইয়াছে। চক্রবর্তীর নিয়মামুসারে এত ১৭০০ কোটি টাকা আটক্রিশ বৎসরে স্তম্ভ সহ কত টাকের পরিণত হইয়াছে, তাহা ভাবিলে সকলক্ষেত্রে হতবুদ্ধি হইতে হইবে।

বেশেব এইরূপ অকারণ ধন-ক্ষয় দর্শনে ব্যথিত ও ধৈর্যহীন হইয়া ঐয়ুক্ত দ্বাদশ টি মোরোজী ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই নবেম্বর তারিখে ভারত-সচিব মহোদয়ের যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহাতে প-চাল্লিখিত তীত্র নম্বরা পরিদৃষ্ট কর, —

*The large excess paid drain we may consider as our misfortune, but a similar future will, in plain English, be deliberate plunder and demoralisation.*

কলতঃ এই ধন লোভ হরণ রক্ত-মোক্ষণে পৃথিবীর অত্যন্ত ধনশালী দেশগুলিও কক-ব-সার হইয়া যায়। ইহার উপর শিল্প-বাণিজ্যের বিনাশ ঘটিলে সমাজের কল্যাণও নিপেষিত হইয়া যায়, দেশ দুর্ভিক্ষ ও মহা-নরীর লীলাভোগে পরিণত হয়। হুঃখের বিষয়, ভারতবর্ষের এই অধিনাস্ত অর্থ-হানিও দশ কোটি লোকের নিত্য অর্জাশন-সাধ্যও রাজপুংগবেরা বণিতেছেন, ভারতবাসীর দিন দিন ধন-সম্পত্তি বৃদ্ধি পাইতেছে!

সামরিক বিভাগের অপব্যয় ।

ভারতীয় রাজ্যের অবশিষ্ট অর্থের মধ্যে আজকাল প্রায় ৩২ কোটি টাকা সামরিক বিভাগের ব্যয়-নির্বাহের জন্য প্রেরিত হইয়া থাকে। একেত্রেও প্রকট অর্থের প্রচুর অপব্যয় হইতেছে। অতুল ধনশালী ইংলণ্ডে প্রজাপুংগের নিকট হইতে যে পরিমাণ আয়-কর সংগৃহীত হয়, তাহার চতুর্ভাগ অর্থ সামরিক বিভাগে ব্যয়িত হইয়া থাকে। কিন্তু অতি দ্রুত ডারওবর্ষে রাজপুংগেরা সামরিক বিভাগের অল্প এদেশীয় আয়করের চতুর্দশ ভাগ অর্থ ব্যয় করিয়া থাকেন! এই বিভাগের প্রকৃত-বেতনভোগী কংগ্রেসীয়দিগের সকলেই খেতাব। স্তম্ভসং এই টাকার অতি অস্বাভাবিক এদেশে থাকে—অধিকাংশ বিলাতে চলিয়া যায়।

১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ভারত গবর্ণমেন্ট গোরা সৈনিকদিগের জন্মশ্রুতি বার্ষিক ৮২১ টাকা ব্যয় করিতেন, কিন্তু দেশীয় সিপাহীদিগের জন্ম বার্ষিক গড়ে জন শ্রুতি ৩৪০ টাকার অধিক ব্যয়িত হইত না! ইহার পর গোরা সৈনিকদিগের ব্যয় বার্ষিক ১২৩ টাকা হিসাবে বৃদ্ধি করা হয়। গত ১৯০৪ সালের ১লা এপ্রিল হইতে তাহাদিগের বেতন বার্ষিক আয়ত্ত ১৪৬ টাকা বাড়ান হইয়াছে। ফলে গোরাদিগের জন্ম গবর্ণমেন্ট একশ্রেণী বার্ষিক ১১৬০ টাকা হিসাবে ব্যয় করিতেছেন। গোরা সৈনিকদিগের স্বথ ও স্বাচ্ছন্দ্য-বিধানের জন্ম যেকোন ব্যয়-বৃদ্ধি হইতেছে, দেশীয় সিপাহীদিগের জন্ম সেদিক হয় নাই। তাহাদিগকে বার্ষিক ৩৪০ টাকার স্থলে ৩৭০ টাকা দিব্য বাবদ্য হইয়াছে। অর্থাৎ গত ৮ বৎসরে গোরাদের বাড়িয়াছে,—২৬৯ টাকা, সিপাহীদের বাড়িয়াছে—২৭ টাকা! অথচ শোধ্য-বোধ্য অনেক স্থলেই গোরাদিগের অপেক্ষা দেশীয় সিপাহী সেনাই উৎকর্ষ দেখাইয়া থাকে।

বিগত ১৯০৩ সালের মার্চ মাসে ভারতীয় ব্যবস্থাপক সভার বাৎসরিক আদ-ব্যয়ের আলোচনা-প্রসঙ্গে মাননীয় অধ্যাপক গোল্ডেন মহোদয় ভারতীয় সামগ্রিক বিকাশের গঠন ও সংকার সম্বন্ধে কতিপয় অত্যা-বক্তক ও শুভকর প্রভাব উপস্থিত করিয়াছিলেন। তিনি বলেন, দেশীয় সৈনিকদিগের কাৰ্য্যকাল ক্রাস করিলে গবর্ণমেন্টের সামগ্রিক বলের বৃদ্ধি ও ব্যয়ের ক্রাস হইবে। গোরা সৈনিকদিগের সম্বন্ধে এইরূপ ব্যবস্থা আছে বটে, কিন্তু তাহাতে ভারতবাসীর কিছুমাত্র ইষ্ট সাধিত হয় না। কারণ, অন্নদিন মাত্র কাৰ্য্য করিয়া গোরা সৈনিকেরা স্বদেশে চলিয়া যায়, এবং তাহাদিগের স্থানে বিলাতে হইতে নূতন সৈন্যদল এক্ষেপে আগমন করে। ফলে ভারতধনীকে এই সকল খেতাজ সৈনিকের ঘন ঘন বিলাতে পুনরাগমনের ব্যয়ভার বহন করিতে হয়। নব্যপন্থ গোরাদিগের মধ্যে অনিশ্চিত লোকের ভাগই বেঈশ্ব থাকে। ভারতবর্ষে থাকিয়া ভারতবাসীর ব্যয়ে তাহারা যুদ্ধবিদ্যায় সুশিক্ষিত হয় এবং শিক্ষা সমাপ্ত হইলেই কিছুদিন পরে স্বদেশে চলিয়া যায়। এইরূপে ইংলণ্ড বিনা ব্যয়ে ভারতবর্ষ হইতে কিছুদিন অন্তর একদল করিয়া সুশিক্ষিত সৈনিক প্রাপ্ত হইতেছেন, অন্যদলে বিলাতের শ্রিকার্ক সৈন্যের সংখ্যা বৃদ্ধি হইতেছে।

দেশীয় সৈনিকদিগের সম্বন্ধে এইরূপ নিয়ম নাই। তাহাদিগকে

প্রায় আত্মীয় কার্য্য করিতে হয়। বর্ত্তমান যদি উক্ত সৈন্তকে এক মাসের অবকাশ করেন, তাহা হইলে এদেশের প্রভূত মঙ্গল সাধিত হইত। সৈন্তের মর্যাদা বৃদ্ধি করিতে হয়; দেশীয় সৈন্তগণ যদি অল্প-দিন কার্য্য করিয়াই বিদায় লাভ করে এবং তাহাদিগের স্থানে নূতন লোকের নিয়োগ হয়, তাহা হইলে ক্রমশঃ দেশে অনেক লোকেরই স্বত্ব-বিদ্যা-শিক্ষা করিবার অবসর ঘটিতে পারে। দেশে এইরূপ সময়-সম্পদ ব্যস্তির সংখ্যা বিচারে যেখানে গবর্ণমেন্টকে আর এখনকার মত অল্প অর্থ ব্যয় করিয়া সর্ব্বদা বহুল পরিমাণে সৈন্ত পোষণ করিতে হইবে না। বর্ত্তমান সৈন্ত-সংখ্যার চতুর্থাংশ মাত্র বেতনভোগী সৈন্ত রাখিলেই গবর্ণমেন্টের কার্য্য-কাহ হইবে। কারণ বিপৎকালে পুরাতন শিকিত সৈনিকদিগকে আহ্বান করিলেই অত্যন্ত কাল মধ্যে যত বড় ইচ্ছা সৈন্তগণ গঠন করিয়া লইতে পারা যাইবে। এক্ষণে অবসর-প্রাপ্ত সৈনিকদিগকে নাম-মাত্র বৃত্তিমান-করিতা প্রিজার্ড তালিকাভুক্ত করিয়া রাখাই সুসঙ্গত। ভারতীয় সামরিক বিভাগে এই প্রথা প্রবর্তিত না থাকায় শান্তির সময়েও আমাদেরকে অল্প-কিছু অতিরিক্ত সৈন্ত-পোষণের ব্যয়ভার বহন করিতে হয়, বিপৎকালে নূতন সৈন্ত-সংগ্রহ করাও কঠিন হইয়া উঠে।

এই প্রস্তাবের সমর্থন-কল্পে অব্যাপক গোথলে আপানের সামরিক ব্যবস্থার উল্লেখ করিয়াছিলেন। আপানের হার্মী সৈন্ত-সংখ্যা ভারতীয় সৈন্তসংখ্যার অর্দ্ধেকের বেশী নহে, অথচ ঐ দেশের সামরিক বিভাগের ব্যয় আমাদের ব্যয়ের চতুর্থাংশ মাত্র। জাপানীরা প্রিজার্ড সৈন্তের সংখ্যা বাড়াইবার জন্য সাধারণ সৈনিকদিগের কার্য্য-কাণ্ডের দ্রুত করিয়াছেন এবং দেশের যত অধিক লোককে সামরিক শিক্ষা দান করা সম্ভবপর, তাহা করিবার চেষ্টা করিতেছেন। এই প্রকার ব্যবস্থার কালে আপান সামরিক বিভাগে আমাদের চতুর্থাংশ ব্যয় করিয়াও বিপদের সময়ে আমাদেরই অপেক্ষা প্রায় তিন গুণ অধিক সৈন্ত সংগ্রহ করিবার সামর্থ্য লাভ করিয়াছেন।

পক্ষান্তরে ভারতবর্ষের সামরিক কলের কথা জাবিলে হতাশ হইতে হয়। ইংরাজ-রাজ সমগ্র দেশটিকে নিরস্ত্র করিয়া রাখিয়াছেন। তেইশ কোটি লোকের প্রায় সকলেই অসহকার অসমর্থ। তাহারা বিপৎকালে দেশ-রক্ষা করিবে কি প্রকারে? স্বদেশ-রক্ষার পবিত্র কাণ্ডে তাহাদিগকে

বহিষ্ঠিত রাধা বেত্রপ অবশ্ব-জনক, একদল বেতনভোগী হারী সৈন্তের (standing army) উপর এরূপ বিশাল দেশের রক্ষার ভার অর্পণ করিয়া নির্লব্ধ থাকাত সেইরূপ অসম্ভব। পৃথিবীর কোনও দেশে এরূপ স্বাধীন-নীতি-বিরুদ্ধ অতুত প্রথা বিদ্যমান নাই। ইংলণ্ডের বড় বড় সমর-নীতি বিশারদগণও এই নীতির দোষ দেখিতে পাইয়াছেন। ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দে সিমলায় যে “আর্মি কমিশন” বসিয়াছিল, তাহাতে লর্ড রবার্টস প্রবুধ সমর-তত্ত্ব ব্যক্তিগণ সমস্তের গড় আঁখ হইয়াছিলেন। সেই কমিশন এদেশে পূর্ববর্ণিত প্রণালীক্রমে রিজার্ভ সৈন্তদল গঠন বিষয়ে অগ্রকূণ মন্ত প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাহার দোষাইয়াছিলেন যে, দেশীয় সৈনিকদিগের কার্যকালের পরিমাণ হ্রাস করিয়া রিজার্ভ সৈন্তদল গঠনের চেষ্টা করিলে, প্রতি ১০ বৎসরে ২২ হইতে ৮০ হাজার পর্য্যন্ত রিজার্ভ সৈন্ত অনয়োগে সংগৃহীত হইতে পারিবে। এইরূপে ভারতে সমরদক্ষ লোকের সংখ্যাধিক্য ঘটিলে যে, ইংরাজ-রাজ্যের স্বাধিষ্ণু-সম্মুখে কোনও প্রকার সংকটের কারণ উপস্থিত হইবে, এদেশের অবস্থান্ত্রিক কমিশনের সমস্তেরা সে আশঙ্কা মনেও স্থান দেন নাই। কিন্তু বিলাতের ইঞ্জিয়া আফিসের সংলগ্ন-কনুযিত-চিত্ত কণ্ঠেরা কমিশনের প্রস্তাবে অসম্মোদন করা বিপজ্জনক বলিয়া মনে করিলেন, কাজেই সে প্রস্তাব কাণে পরিণত হইল না। বরং পূর্বে ১২ বৎসর কার্য করিলেই দেশীয় সৈনিকদিগকে যে পেন্সন দিবার প্রথা ছিল, ১৮৮৮ সাল হইতে তাহার পরিবর্তন করিয়া ২১ বৎসর কার্য না করিলে দেশীয় সৈনিকেরা বৃত্তি পাইবে না,—এইরূপ নিয়ম করা হইল। ফলতঃ প্রকার প্রতি অবস্থাস্থ-কণে ইংরাজকে বহু ব্যয়ে ভূমি পরিমাণে সৈন্ত পোষণ করিতে হইতেছে। দরিদ্র ভারতবাসীও অতিরিক্ত সৈন্যপোষণের ব্যয় দিতে বাধ্য হইয়া বিন দিন অরুণকটে শীর্ণ হইয়া পড়িতেছে।

সাম্রাজ্যের সামরিক শক্তির বিষয়ে ভারতবর্ষ হইতে ইংলণ্ড যে পরিমাণে সাহায্য ও উপকার লাভ করেন, সাম্রাজ্যের আর কোনও স্থান হইতেই সেদুপ লাভ করিতে পারেন না। উপনিবেশ-সমূহের স্বাক্ষর ভার ইংলণ্ডের সামরিক বিভাগের হস্তেই র্ত্ত। সেজন্য ইংলণ্ডকে প্রতি বৎসর বহু অর্থ ব্যয় করিতে হয়, অথচ তাহার পরিবর্তে ইংলণ্ডের আর কিছুই লাভ হয় না। পঞ্চাশের ভারতবর্ষ প্রতি বৎসর প্রায় বলি

কোটি টাকা ব্যয় করিয়া যে বিশাল সেনা-দল পৌষণ করে, তাহাতে ভারতবর্ষ-রক্ষার জন্য ইংলণ্ডকে এক কর্ণপাতও ব্যয় করিতে হয় না ; বরং এশিয়ায় ও পূর্ব আফ্রিকায় ইংলণ্ডের অধিকার বিস্তার-কাণ্ডে বিনা ব্যয়ে বা নামমাত্র ব্যয়ে ঐ সকল সৈন্যের সম্ভাব্য ব্যবহার করিবার সুবিধাও ঘটয়া থাকে । বিগত ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে গত ১৯০০ সাল পর্যন্ত আফগানিস্তান, চীন, পারস্য, আর্মিনিয়া, পের্সাক, মিসর, সুদান, চিল, সোমালি, ট্রান্সভাল, তিব্বত প্রভৃতি স্থানের স্বাধীনতা বৃদ্ধির কালে ইংরাজের রাজ্য-বিস্তার ঘটিয়াছে, কিন্তু উহার ব্যয়ের অধিকাংশ ভারতবাসীকেই বহন করিতে হইয়াছে । পক্ষান্তরে উপনিবেশসমূহের রক্ষার জন্য নিযুক্ত সৈন্য, সমর-পোত ও রণ-সম্পাদাদির সমস্ত ব্যয় নিঃশেষে ইংলণ্ডীয় রাজকোষ হইতে প্রদত্ত হইয়া থাকে ।

ভারতীয় রাজ্যে হইতে যখন ইংরাজ বহু উপকার লাভ করিতেছেন, তখন ভারতীয় সামরিক বিভাগের ব্যয়ের অঙ্কংশ তাঁহাদিগের প্রদান করা উচিত । এ বিষয়ে দরৈয়জ ভারতবাসীর পক্ষ হইতে বহুবার আবেদন নিবেদন করা হইয়াছে ; কিন্তু বিলাতের গবর্ণমেন্ট কিছুতেই সে সকল কথাই কর্ণপাত করেন নাই । ইহার কারণ সম্বন্ধে জার্স চার্লস টুবেলিয়ান মাহাদায় পার্লামেন্টের আদেশে গঠিত কাইন্সাল কমিটির সমক্ষে সাক্ষ্য-দান-কালে ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে বর্ণিতাছিলেন,—

We charge Canada, Australia, the Cape of Good Hope and the whole round of British Colonies, nothing, why should we charge India anything? The only real difference is that Canada or Australia would not have of it; whereas India is at our mercy and we can charge her what we like.

অর্থাৎ যে কানাডা, অস্ট্রেলিয়া, সেটাল, ও অন্যান্য মুক্ত উপনিবেশ-সমূহের নিকট হইতে কিছুমাত্র সামরিক ব্যয় গ্রহণ করি না, তাহার কারণ এই যে, ঐ সকল উপনিবেশবাসীরা আমাদের দাবিতে কর্ণপাত করে না । কিন্তু ভারতবাসী একেবারে নিরীহের স্তর আমাদের দ্বারা উপর নির্ভর করিয়া থাকে বলিয়া আমরা তাহাদের নিকট হইতে সামরিক ব্যয় হিসাবে বহু টাকা ইচ্ছা আদায় করিতে পারিতেছি ।

কলতঃ ইংরাজ কিছুপ যথেষ্টভাবে এদেশের সামরিক বিভাগের ব্যয়দিন দিন বৃদ্ধি করিতেছেন, তাহা নিয়ে উদ্ধৃত তালিকা হইতে সকলের বোধগম্য হইবে ।—

১৮৮৭৮৮ সালে	২০,৮১,০০,০০০	টাকা :
১৮৯০৯১	২০,৬৯,০০,০০০	"
১৮৯৪৯৫	২৪,০২,০০,০০০	"
১৯০২০৩	২৮,২৩,১৯,০৮০	"
১৯০৩০৪	২৯,৩৬,০৮,৩৪৫	"
১৯০৪০৫	৩৩,০৩,৪৩,৫০০	"
১৯০৫০৬	৩৯,৫৪,১২,৪৫৫	"
১৯০৬০৭	৩৯,৫৫,০৯,৫০০	"

কিন্তু এত ব্যয় করিয়াও সামরিক-বিভাগের কর্তৃপক্ষ সম্বল নহেন। আর্মিহিরের প্রধান সেনাপতি লুড ফিচেনার কক্ষের ভারতাক্রমণের আশঙ্কায় ভীত হইয়া সেনা সংক্ৰান্তের জন্য ১৫ কোটি টাকা অতিরিক্ত ব্যয় সম্বল করাইয়া রাখিয়াছেন। তাহাও পর তিনি যত টাকা চাহিবেন, ভারত গবর্ণমেন্টকে তাহাই দিতে হইবে বলিয়া তিনি আবদার করিয়া ছিলেন। এতদুপলক্ষে বড়লাটের সাহিত তাঁহার কলহ হয়। বড়লাট বাহ্যিক সামরিক বিভাগের যথেষ্ট ব্যয়বৃদ্ধির বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিয়া ছিলেন; কিন্তু বিলাতের কর্তৃপক্ষ বলিয়াছেন যে, প্রধান সেনাপতি যত টাকা চাহিবেন, তত টাকাই বড়লাটকে যোগাইতে হইবে। সুতরাং রাজকোষে নকিত করিত প্রকার অর্থ সামরিক-বিভাগের ব্যয় সম্বলান জন্যই বড় পরিমাণে ব্যয়িত হইতেছে। দেশের স্বাধীনতা, বিচার ও শাসন-বিভাগের পার্থক্য-সাধন, কৃষি-কার্যের উন্নতি-বিধান, শিক্ষার বিস্তার প্রভৃতি কার্যের জন্য রাজকোষে অপর টাকা থাকিবে না।

স্মরণীয়, ন্যায়বিচারে যে উচ্চারণনৈতিক নীতি-সমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহার ঐর্ষ্যহীনতার জ্ঞান হেনরি ক্যাম্পবেল ব্যানারম্যান মহোদয় সামরিক বিভাগের যথেষ্ট ব্যয়-বৃদ্ধি ও অস্বাভাবিক প্রতিপত্তির ঘোর বিরোধী। তিনি নাকি ভারতের সামরিক ব্যয় বিষয়ে প্রধান সেনাপতি মহোদয়ের ক্ষমতা কিছু খর্ব করিবার সংকল্প করিয়াছেন। এ সংকল্প কতদিনে কার্যে পরিণত হইবে, অথবা আদৌ হইবে কি না, তাহা বলা যায় না। কারণ, “শ্রেয়ঃশি বহুবিয়গিনী।”

কক্ষভীতির সোহাই দিয়া ভারত গবর্ণমেন্ট এতদিন এমেনে প্রয়োজনের অতিরিক্ত সৈন্য প্রেরণ করিতেছিলেন। কিন্তু জাপানের বাহুবলে ইন্দোনী

স্বদেশের স্বাধীনতা ও শক্তি বেরূপ চূর্ণ হইয়াছে, এবং কথ যাহাও যেকোন যৌরতর স্রষ্ট্রবিপ্লব চলিতেছে, তাহাতে অন্ততঃ আগামী ১০ বৎসরের মধ্যে স্বদেশের যে ভারতের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিবার সুযোগ বা অবকাশ হইবে, ইহা কিছুতেই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না। এদিকে ইংল্যান্ডের সহিত কথের মৈত্রী-মূলক সন্ধিও হইয়া গিয়াছে; সুতরাং এ সময়ে ভারতের সামরিক ধায়েন হ্রাস করিয়া ভারতবাসীকে অন্ততঃ কিছুদিনের জন্যও গুরু ব্যা-স্তার বহনের দায়িত্ব হইতে বিক্ষাম দান করিলে কোনও দোষ হইবে না, অনেক বিজ্ঞ ব্যক্তি এই প্রকার অন্তিমতঃ প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু পর্লামেন্টে মহাসভায় বিগত ১৯০৮ সালের ভারতীয় বজেটের আলো-চনার ২১৩ দিন পূর্বে বিল্ল্যতের সামরিক সচিব মহাশয় বলেন যে, ভারতে এক্ষণে যে প্রায় ৮০ হাজার খেতাব সেনা আছে, তাহা ভারতের অন্ত্যন্তরীণ শক্তি বর্ধনের পক্ষেই নিতান্ত প্রয়োজন। তাহার উক্তি এই,—

The British force in India is not there to resist aggression on the part of any of the great powers, but for the purpose of preserving internal order.....The size of the force was determined at the time of the mutiny and whether it is too small or too large that standard has not been departed from.

ভাবার্থ এই যে, ভারতে যে গৌরা সৈন্ত আছে, তাহা কেবলও বৈদেশিক শত্রুর আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে রক্ষা করিবার লক্ষ্য রাখা নাই—ভারতের অন্ত্যন্তরীণ শক্তি বর্ধন করিবার লক্ষ্যই তাহা-বর্ধনকে রাখা হইয়াছে। এ লক্ষ্য কত সৈন্ত রাখিতে হইবে, তাহা বিগত সিপাহী বিপ্লব-কালেই স্থিরীকৃত হইয়াছিল। এক্ষণে ই সৈন্ত-সংখ্যা অল্প বলিয়াই মনে হইত, অথচ অধিক খলিগাই বিবেচিত হইত, সিপাহী বিপ্লবকালে এ বিষয়ে যে সিদ্ধান্ত হইয়াছিল, আমরা তাহা হইতে বিচলিত হই নাই।

একথাটা যে আসৌ সত্য নহে, তাহা বলাই বাহুল্য। সিপাহী-বিপ্লবের সময়ে ভারতে ৩৭ হাজার গৌরা ও ২ লক্ষ ৩০ হাজার সিপাহী সৈন্য ছিল। বিদ্রোহ শান্ত হইবার পর কর্তৃপক্ষ স্থির করেন, ভারতের সিপাহী সৈন্যের সংখ্যা কখনই গৌরা সৈন্যের তিনগুণ অপেক্ষা অধিক রাখা হইবে না, এবং তোকখানার সহিত সিপাহীদের আর কোনও সংস্রব থাকিতে দেওয়া হইবে না। এই সময়ে গৌরা সৈন্যের সংখ্যা বাড়াইয়া ৬৫ হাজার করা হয়। কিন্তু লর্ড সরেলের আমলে দেশের অবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া প্রায় ৭ হাজার গৌরা সৈন্য কমাইয়া দেওয়া হয়। তাৎপূর্বে একবার গৌরা সৈন্যের সংখ্যা কমাইয়া ৫৫ হাজার পর্যন্ত করা হইয়াছিল।

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে বিশাভের অহুস্কা-সমিতির সমক্ষে সাক্ষাৎকালে লর্ড লরেন্স বলেন যে, ভারতে বিদ্রোহ-সম্ভাবনা-নিবারণের পক্ষে ৬০ হাজার গোরা সৈন্যই যথেষ্ট। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে যে সামরিক সমিতির অধিবেশন হয়, তাহাতেও হির হইয়াছিল যে, ভারতের অভ্যন্তরীণ শান্তি-রক্ষার পক্ষে ৬১ হাজারের অধিক গোরা সৈন্য রাখিবার প্রয়োজন হইবে না। লর্ড লিটন ৬২ হাজার গোরা সৈন্য রাখিবার পক্ষপাতী ছিলেন। তথাপি ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ভারতে ৫৫ হাজারের অধিক গোরা সৈন্য ছিল না। ইহার পর ‘পীচেন’ নামক স্থানে ইংরাজের সহিত কুকের সংঘর্ষ উপস্থিত হওয়ার ভারতে গোরা সৈন্যের সংখ্যা দশ হাজার বৃদ্ধি করা হয়। এই সৈন্য-সংখ্যা বাহাতে স্থায়িকরূপে বর্দ্ধিত হয় না; ইহ, তাহের জন্য তদানী-ন্তন বড়লাটে সাহেবের কার্যকারিণী সমিতির দুই জন সমস্ত বিশেষ-রূপে অগুরোধ করিয়াছিলেন; কিন্তু কর্তৃপক্ষ তাহাতে কর্ণপত না করিয়া তদবধি এদেশে গোরা সৈন্যের সংখ্যা ক্রমাগত বৃদ্ধি করিতে থাকেন। দুইয় বৃদ্ধির পূর্বে এদেশে ৭৩ হাজার গোরা সৈন্য ছিল। ১৯০৪ সালে তাহারিগের সংখ্যা বাড়াইয়া ৭৬ হাজার ও ১৯০৫ সালে ৭৮ হাজার করা হইয়াছে। এক্ষণে তাহাদের সংখ্যা আরও প্রায় দুই সহস্র বাড়িয়াছে। অঞ্চল বিলাতের ঔদ্যোগিক সমর-মণ্ডির অগ্রদূতবদনে বলিয়া লেখিলেন যে, সিপাহী বৃদ্ধির পর হইতেই ভারতের অভ্যন্তরীণ শান্তি-রক্ষার জন্য ৮০ হাজার গোরা সৈন্য পোষণ কর্তব্য বলিয়া হির হইয়াছে এবং তদবধি বরাবর ঐ পরিমিত সৈন্য ভারতে রক্ষিত হইতেছে। এক্ষণ মিথ্যা কথায় আশ্রয় গ্রহণ না করিয়া স্পষ্টাক্ষরে বলিলেই হইত যে, কুকের ভয় থাকুক আর না থাকুক, ইংলন্ডের সাম্রাজ্য-বৃদ্ধির জন্য রক্ষিত অভিরিক্ত গোরা সৈন্যের ব্যয় ভারতবাসীকে বহন করিতেই হইবে।

কিন্তু যে ভারত-সাম্রাজ্য রক্ষার জন্য ইংরাজ দরিদ্র প্রজার শোণিত-সহ অর্থ এক্রপে কলের দ্বারা অপব্যয় করিতেছেন, সেই ভারত-সাম্রাজ্য-রক্ষার মূল-অনিচ্ছের প্রেতি তাহারিগের আদৌ ব্যাধ্য নাই। ভারত-বর্ষের বিগত সহস্র বৎসরের ইতিহাসে দৃষ্টিপাত করিলে জানা যায় যে, যখনই কোন বিদেশীয় শত্রু ভারত-রাজ্য আক্রমণ করিয়াছে, তখনই ভারতবর্ষের রক্ষার জন্য যুদ্ধকারীদিগের পরাক্রম ও বৈদেশিক আক্রমণ-কারীদিগের বিজয়লাভ অনিবার্য হইয়াছে। এমন কি, বৈদেশিক আক্রমণ-



কারীদিগের হস্তে পরাজয়-লাভ বেন ভারতের অধঃসীমার জাগা-লিপি-রূপেই পরিণত হইরাছে। এরূপ ঘটনার কারণ সম্বন্ধে ইতিহাস নীরব নহেন। ইতিহাসে দেখা যায়, অধিকাংশ স্থলেই ভারতবাসী বা ভারতের অধীশ্বরগণ আপনাদিগের অপেক্ষা অধিকতর বল-কৌশল-সম্পন্ন ও অল্প-সত্য জাতিদিগের দ্বারা-ই আক্রান্ত হইরাছেন। ভারত-বিজয়ী মুসল-মানেরা সভ্যতার উচ্চ সোপানে আরোহণ করিলেও প্রাচীন ভারতীয় সত্যতাকে সকল বিষয়ে অতিক্রম করিতে পারেন নাই। পরন্তু সে কালের বিলাস-পরায়ণ হিন্দু রাজ্যনাগের অপেক্ষা তাঁহারা যে সন্থিক শক্তিশালী ও উৎসাহ-সম্পন্ন ছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাহার পর একদল মুসলমান ভারত-জয়-পূর্বক রাজ্যস্বত্ব ভোগ করিয়া বিলাসী ও অকর্মণ্য হইলে, অন্য একদল স্বল্প-সত্য দুর্জয় মুসলমানের হস্তে তাঁহারা পরাস্ত হইরাছেন। তাহার পর আর একদল আসিয়া পূর্ব-বিজয়ী-দিগকে পরাস্ত করিয়াছেন। ফলতঃ ভারতের বিলাস-প্রিয় ও অসত্য হিন্দু মুসলমানের অপেক্ষা আক্রমণকারী জাতিরা অধিকতর দুর্জয় ও রণকর্মণ ছিলেন। কিন্তু তাঁহারা যে তাঁহাদের অপেক্ষা অধিকতর সভ্য ছিলেন, এরূপ কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না। রোমান রাজ্য-ও অর্জুণতা জাতিগণ দ্বারা-ই বৈধব্য হইরাছিল। ভারতের বর্তমান অধী-শ্বরের স্বরূপকও (কম-সমান) অপেক্ষাকৃত অসত্য ও রণ-কর্মণ, একথা কাহারও অবিদিত নহে।

ভারতবাসীর পুনঃপুনঃ পরাজয়ের আর একটি কারণ, তাঁহাদিগের সৈন্য-ব্যবস্থায় ঘোষ। ভারতে দেশ-রক্ষার ভার জনসাধারণের উপর কখনই অর্পিত ছিল না। রাজার উপর দেশ-রক্ষার ভার দিয়া ও আশ-নায়া উহার ব্যয়ভার গ্রহণ করিয়া ভারতবাসীরা চিরকাল নিশ্চিন্ত ছিল। রাজ্য-ও যেতনভোগী সৈন্তের সাহায্যে বহিঃশত্রুর আক্রমণ হইতে দেশ-রক্ষার চেষ্টা করিতেন। ইউরোপে প্রজাতান্ত্রিক বৈরুপ রাজশক্তিকে ক্রমশঃ সঙ্ঘটিত করিয়া রাজকাণ্ডের ও দেশ-রক্ষার ভার বহুলাংশে নিজের হস্তে গ্রহণ করিয়াছে, ভারতে সেরূপ কখনই হয় নাই। এদেশের হিন্দু রাজারা অশ্রাব্য প্রমাণালন করিতেন বলিয়া রাজার প্রতি প্রজাকুলের প্রগাঢ় বিশ্বাস ছিল। পাঠান আঘলেও সাধারণ প্রজার উপর বৈদেশিক রাজাদিগের দ্বারী অত্যাচার ছিল না। এই কারণে সিংহাসন লইয়া

কলহ উপস্থিত হইলে, তাহার সহিত প্রজারা কোনও সম্পর্ক রাখিত না। যিনিই রাজা হউন, থাকনা দিশেই প্রজারা নিষ্কৃতি লাভ করিত। এই কারণে রাজ্য-রক্ষার কার্যে রাজাকে সহায়তা করিবার প্রয়োজনীয়তা প্রকৃতি-পূজ কখনও অহতব করেন নাই। কাজেই রাজাকে বেতন-ভোগী সেনার উপর নির্ভর করিয়াই বৈদেশিক শত্রুর সহিত যুদ্ধ করিতে হইত। অল্প মিকে আক্রমণ-কারীদের সৈনিকেরা লুণ্ঠনের লোভে যুদ্ধে বৈরাগ্য অধ্যবসার প্রকাশ করিত, বেতন-ভোগী সৈনিকেরা সেক্ষণ করিতে পারিত না। ইহাও বিদেশীদের হস্তে ভারতবাসীর পরাজয়ের একটি অতি প্রধান কারণ।

মহারাজি আকবর ও মহাদ্বা শিবাজী এই পদ্ধতির পরিবর্তন করিয়া অক্ষয়-লাভ করিয়াছিলেন। আকবরের রাজত্ব-কালে দেশের হিন্দু অধিবাসীদের উপর রাজ্যরক্ষা করিবার ভার অর্পিত হইয়াছিল। তাই মোগল সাম্রাজ্য এদেশে এক্ষণ দৃঢ়তালাভ করিতে সমর্থ হয়। অপরসঙ্গে সর্বোপরি নীতির অবলম্বন করিয়া দেশবাসী হিন্দুদের হস্ত হইতে রাজ্য-রক্ষার ভার কাড়িয়া লইলেন। ফলে মোগল রাজা তাঁহার জীব-কালেই দেখিতে দেখিতে ছারার ন্যায় বিলীন হইয়া গেল। মহাদ্বা শিবাজীর অবলম্বিত নীতি আকবরের অপেক্ষাও উৎকৃষ্টতর ছিল। তাঁহার আমলে দেশের সামান্য কৃষকদের উপর পর্যন্ত অদেশ-রক্ষার ভার সমর্পিত হইয়াছিল। শিবাজী প্রত্যেক মহারাষ্ট্রের জমিদারকে দেশ-রক্ষার বাসনা-বীজ বপন করিয়াছিলেন, তাহা পরকাল মধ্যে এক্ষণ বিশাল মহীকূষে পরিণত হইয়াছিল যে, পরঃ সম্রাট অপরসঙ্গে আর বিংশতি লক্ষ সৈন্য লইয়াও মহারাষ্ট্র দেশ অধিকার করিতে সমর্থ হন নাই। বিশূল সেনা-সহ বিংশতি বর্ষকাল হুটিমের স্বদেশ-ভক্ত মহারাষ্ট্র-দের সহিত যুদ্ধ করিয়া হতাশহৃদয়ে তাঁহাকে অপরসঙ্গে প্রত্যাবর্তন করিতে হইয়াছিল। মহারাষ্ট্রীয় তুপতিগণ রাজ্য-রক্ষা বিষয়ে শেষ পর্যন্ত শিবাজীর প্রদর্শিত পথের অনুসরণ করিতে পারিলে অকালে মহারাষ্ট্র-সাম্রাজ্যের বিলোপ সংঘটিত হইত না।

কলহ: ভারতের বিগত সহস্রাব্দিক বর্ষের ইতিহাস আলোচনা করিলে এই দুইটি তত্ত্বই রাজ্য-রক্ষাকারীদের বিশেষ ভাবে শিক্ষণীয় বলিয়া প্রতীয়মান হয়। অন্তর্গত প্রথম তত্ত্ব এই যে, ভারতে রাজ্য-রক্ষাকারীদের

মধ্যে বিলাসিতা বা ঐশ্বর্য্য-প্রসঙ্গ প্রাচল্য বৃদ্ধি ও আক্রমণকারী বহিঃশত্রু কিংবা পরিমাণে অসন্তোষ, রূপ-কর্ষণ ও অধাবানার-সম্পন্ন হইলে ভারতের সিংহাসন আক্রমণকারীরই কর-তল-গত হইয়া থাকে । একথা পৃথিবীর অল্প সকল দেশের সম্বন্ধে খাটিয়েও ভারতবর্ষের সম্বন্ধে বিশেষ-রূপে খাটে, ইহা ঐতিহাসিক প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া অনাবাসে নির্দেশ করা যায় । ভারতীয় ইতিহাসের দ্বিতীয় শিকা এই যে, বেতস-ভোগী সৈনিকের সাহায্যে বিগত সহস্র বৎসরের মধ্যে কোনও রাজ্যই কখনও ভারতবর্ষ রক্ষা করিতে পারেন নাই । এই দুই তত্ত্বের উপর লুটি রাখিয়া ইংরাজ ভারতীয় রাজ্য-রক্ষা-বিষয়ক সমস্তর আন্দোলন করেন না । তাই, আমরা যে দুইটি রাজ্য-নাশ-কর দোষের উল্লেখ করিয়াছি, তাহার একটিও দূরীভূত করিতে তাঁহারা অম্যাপি বহু প্রচেষ্টা করেন নাই ।

পূর্ব্বতন ভারতীয় রাজতন্ত্রবৃন্দের ক্ষাণ্ড ইংরাজরাজ ও ঐশ্বর্য্যমগ্নে স্তম্ভ হইয়া বিলাস-পরাধীন হইয়া উঠিয়াছেন । পূর্ব্বের ক্ষাণ্ড বীর-কনোতিত কষ্ট-সহিষ্ণুতা তাঁহাদের আর নাই ; তেমন দূরদর্শী রাজনীতি-বিশ্ব-ব্রহ্মণ্ড আর ইংরাজ জ্যাঁতর মধ্যে আবিস্কৃত হইতেছেন না । বাণিজ্য-রক্ষা ও বিলাসপরাধতার ইংরাজের বৃদ্ধি ক্রমশঃ মোহ-কলুষিত হইয়া উঠিতেছে, বলবীৰ্য্য বহুপরিমাণে হ্রাস পাইয়াছে । ভারতের সীমান্তে আফ্রিকানি যুদ্ধে ও দক্ষিণ আফ্রিকার বুয়র যুদ্ধে ইংরাজের হাহুবল-হ্রাসের পরিচয় সকলেই পাইয়াছেন । আফ্রিকানি সনরে গোরার সৈন্তের হুন্দনার শিখ ও গুপ্তপার শোষণবীৰ্য্যই সমগ্রিক প্রকাশ পাইয়াছিল । বুয়র যুদ্ধে ৬০ সহস্র আশ্রয়িত কৃষকের দমনের জন্য ২০ লক্ষ অগ্রাধি-সম্পন্ন গোরার সৈনিকের যত্ন-প্রকাশ আবিস্কৃত হইয়াছিল । অস্ত্র-বস্ত্রহীন শত-সংখ্যক বুয়র কৃষকের সমক্ষেও বহুবার সহস্র বৃটিশ সৈনিককে আশ্রয়-পলায়ন করিতে হইয়াছিল, একথা কাহারও অবিমিত নহে । কদ-দাপানের যুদ্ধ-কালে উত্তর-পশ্চিম-বর্তিত দুর্ঘটনার কৃষ-সেনানী রোজ্জেনজেনস্ট্রিক হস্তে বৎসরোনাগুত পাহিত হইয়া ও ইংরাজ 'যেক্সে' সে অপমান সহ্য করিয়া-ছিলেন, তাহাও ইংরাজের এই বিলাস-অনিত চর্চ্চণতার নিদর্শন । বিলাস-ভের লোকেও পূর্ব্বের ক্ষাণ্ড এখন আর সামগ্রিক বিকল প্রবেশ করিতে আগ্রহ প্রকাশ করে না । সৈনিক সংগ্রহের ক্ষমতা বিলাতের কর্তৃপক্ষকে

এখন পূর্বের তুলনায় অধিক অর্থ-ব্যয় ও প্রযত্নকার করিতে হইতেছে । অথচ সামরিক বিভাগে কর্মপ্রার্থী ইংলণ্ডবাসীরা মধ্যে দতকরা ৭২ জন ঐ বিভাগে কার্য্য করিবার অযোগ্য বলিয়া পরিত্যক্ত হইতেছে । বিলাতের জনসাধারণের মধ্যে সমর-প্রিয়তার পরিবর্তে আশ্রয়-প্রিয়তা না বাড়িলে, ইংল্যান্ডের মৈত্রিক অবনতি না ঘটিলে কখনই এরূপ হইত না । তাই গত ১৯০৫ সালের ৩১ শে মার্চ "ইণ্ডিয়ান ডেলি নিউস" সম্পাদক ভীত-চিত্তে লিখিয়াছিলেন,—

Many of the failings which characterised the decline and fall of the Roman Empire are witnessed this day in the Empire of Great Britain. And above all, is seen the decline of the military spirit, which animated our fore-fathers in the days when no man considered any sacrifice too great for the good of his country. We see in England the steady growth and spread of frivolity, of luxury and of corruption—the whole under a weak and self-seeking Government, and with no great military spirit to support the burden. Wealth there is and success in trade and manufactures. The fleet of Britain sails on every sea, and carries our merchandise into every port of the habitable globe. But the sage philosopher Francis Bacon Verulam says regarding the vicissitude of the times:—"In the youth of a State, arms do flourish; in the middle age of a State, learning and then both of them together for a time; in the declining age of a State, mechanical arts and merchandize." Are not these words prophetic of the decline of our Empire?

অর্থাৎ রোম সাম্রাজ্য বিলুপ্ত হইবার পূর্বে উহার যে সকল দোষ পরিদৃষ্ট হইতেছিল, বর্তমান পরিঃ ব্রিটেন সাম্রাজ্যেও সেই সকল দোষ দেখিতে পাওয়া যাইতেছে । শুধু তাহাই মধ্যে, যে সমর-ব্যবসায় এককালে ইংল্যান্ড জাতির মিত্র গৌরবজনক বলিয়া বিবেচিত হইত এবং দেশের সমুদয়ের জন্য এক-কালে ইংল্যান্ডের মর্কস্রকারে যে আশ্রয়-বিসর্জন করিতেন, তাহা আজকাল ইংলণ্ড হইতে বিলুপ্ত হইয়াছে । আবার স্পষ্টই দেখিতে পাইতেছি যে, ইংলণ্ড এখন দিন দিন ক্রোশশরত, বিলাস-পরায়ণতা ও উৎকোচ-প্রিয়তা বর্দ্ধিত ও হারিনিকে বিলুপ্ত হইয়া পড়িতেছে । ইংলণ্ডের গবর্ণমেন্ট বা মন্ত্রিসভার দুর্বলতা ও স্বার্থ-পরায়ণ । এত বড় সাম্রাজ্যের রক্ষা করিবার জন্য দেশে বহুশ বীর-জীবের প্রয়োজন, ব্রিটিশ জাতির মধ্যে তাহাও ঘুট হইতেছে না । এ সকল কখনই উত্তলজন্য নহে । সত্য বটে, ইংল্যান্ডের বাণিজ্য-শক্তি এখন পৃথিবীর সর্বত্র মহাসাগরের মধ্যে জাসিয়া বেড়াইতেছে, ইংল্যান্ডের বন্দ-সমুদ্রের অভাব নাই । কিন্তু ব্যবসায় বাণিজ্যের এইরূপ প্রসার বৃদ্ধি সম্বন্ধে অগ্রন্থিক দার্শনিক ও চিন্তাশীল লেখক ক্রাফিস বেকন লিখিয়াছেন,—“সকল রাজ্যেরই ঐক্যন-কালে সমরপ্রিয়তা এখন থাকে, যথাবস্থায় জ্ঞানবিকাশের চর্চা বৃদ্ধি পায়, তাহার পর কিছুদিন শান্ত-শত্রু ও জ্ঞান-বিক্রম উভয়েরই চর্চা সমর্থ থাকে । বাক্যেই অবনতি-কালে শিল্প-বাণিজ্য ও বস্তু-কলার উন্নতি ও প্রসার-বৃদ্ধি পাইয়া থাকে ।”

এই তদ্ব্যস্ত চিত্তাঙ্গীল লেখকের উক্তি অনুসারে কি আদ্যের বৃষ্টিপ সমাজ্যের অবনতি ও ভাবী পরিণামের পট চিত্র সূচিত হইতেছে না ?

“ইণ্ডিয়ান ডেলি নিউসের” এই বর্ণনা অতিরঞ্জিত নহে। বল-গর্ভিত ইংরাজের তেজ কত হ্রাস পাইয়াছে, দুর্বলতা কিরূপ বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহা তাঁহাদের চিরশত্রু ফরাসী ও রুষ এবং অ-খ্রীষ্টান জাপানের সহিত সন্ধি-বন্ধনেই সকলের গোচর হইয়াছে। ইংরাজের বলবীৰ্য্য যদি পূর্ববৎ উগ্র থাকিত, তাহা হইলে কখনই তাঁহারা রুষের ভয়ে ফরাসী ও জাপানের সহিত মৈত্রী-দ্বাপনে অগ্রসর হইতেন না। সে বাহা হউক, ইংরাজ এখনও সতর্কতা অবলম্বন করিলে প্রঃসমুৎ হইতে তাঁহাদের বিশাল সাম্রাজ্যকে অন’য়াদে রক্ষা করিতে পারেন। ইংরাজ যদি ইম্পিরিয়ালিজম বা সাম্রাজ্যবাদ, বিলাসিতা ও দুর্দমনীয় বাণিজ্য-ব্যাসসা কিরূপ পরিমাণে হ্রাস করিতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের সাম্রাজ্য দীর্ঘকাল স্থায়ী হইতে পারে, সন্দেহ নাই। অনেক বিজ্ঞ রাজনীতি-বিশারদ এবিষয়ে এই প্রকার অভিমতই প্রকাশ করিয়াছেন।

এইত দেশ ইংরাজের বিলাসিতার কথা। বেতন-ভোগী সৈনিকের সাহায্যে স্বাভা-রক্ষার চেষ্টা বিষয়েও ইংরাজের দোষ সাগাঙ্ক নহে। বরং পূর্ববর্তী ভারতীয় রাজন্যবৃন্দের তুলনায় ইংরাজের আমলে এই দোষ অতিমাত্র বৃদ্ধি পাইয়াছে। কংগ্রেস, ইংরাজ ভারতবাসীকে বিশ্বাস করেন না। এই কারণে এদেশের প্রকৃতিপুঞ্জকে, ব্রাহ্মণ-কৃত্রিম-বৈজ্ঞ-শূদ্র-কৃষক-নির্ধনশ্রেণি, মহাত্মা শিবাজীর জ্ঞান, পবিত্র দেশরক্ষা-ব্রতের দীক্ষিত করিতে তাঁহারা সঙ্কল্পী নহেন।

ইংরাজ মুখে বলেন, তাঁহারা কেবল ভারতীয় বীরজাতি-সমূহের মধ্য হইতে সৈনিক সংগ্রহ করা সঙ্গত বলিয়া মনে করেন। কিন্তু কার্যতঃ তাঁহাদিগকে অস্ত্র-প্রকার নীতির অবলম্বন করিতে দেখা যায়। দক্ষিণ-পাথের মহারাজার ব্রাহ্মণেরা বিগত ১৮শ শতাব্দীতে আপনাদিগের শৌর্য্য-বীৰ্য্য ও স্বর্ণকোশলে সমগ্র ভারতবাসীকে চমৎকৃত করিয়াছিলেন, একথা কাহারও অবিদিত নহে। ব্রাহ্মণ পেশওয়ার ব্রাহ্মণ সর্দারদিগকে জয় করিতে ইংরাজকে বিশেষ বেগ পাইতে হইয়াছিল। মহারাজার ব্রাহ্মণ মহিলারা পর্য্যন্ত কিরূপ শৌর্য্য সাহসের আধার, তাহা খাঁশীর রাণী লক্ষ্মী বার্মার ১৮৫৭ সালের কার্যকলাপে সকলেই দেখিয়াছেন। তথাপি

মহারাজার ব্রাহ্মণ ব্যবসায়কে ইংরাজের সেনা-বিক্রমে প্রবেশের অনুমতি প্রদত্ত হয় না। ইংরাজ-রাজ্যে মহারাষ্ট্র ব্রাহ্মণের শৌর্য-সাহস প্রকাশের পথ নিরুদ্ধ! বলা বাহুল্য, রাজপুরুষগণের এই ব্যবহার ১৮৩৩ সালের পার্লামেন্টের আদেশ ও ১৮৫৮ সালের মহারাণীর ঘোষণা-পত্রের বিরোধী। শৌর্য-বীর্যবানী জাতিকে শৌর্য-প্রকাশের অবসর না দিয়া ও নির্মম অস্ত্র আইনের কঠোর নিগড়ে বদ্ধ করিয়া ভীক ও কাপুরুষ জাতিতে পরিণত করা অপেক্ষা অত্যাচার-মূলক কার্য আর কি হইতে পারে?

বাকালীরও প্রতি ইংরাজ রাজপুরুষেরা এইরূপ অত্যাচার করিয়াছেন ও করিতেছেন। বাকালী ভীক ও কাপুরুষ বলিয়া সর্বত্র নির্মিত হইতেছে সত্য, কিন্তু বাকালীকে এরূপ ভীক ও কাপুরুষ করিল কে? অতি প্রাচীন কাল হইতে মোহনশাশের সময় পর্যন্ত বাকালীর নামে কেহ ভীকতাপবাদ রটনা করিতে সাহসী হয় নাই। বাকালীর বলবীর্যের ভয়েই মহাবীর সেকন্দর (অলেকজান্ডার দি গ্রেট) বঙ্গদেশের অভিমুখে অগ্রসর হইতে সাহসী হন নাই, একথা নাগেন্দ্রানন্দ স্পষ্টাক্ষরে বলিয়া গিয়াছেন। বঙ্গদেশীর রাজ-কূনার বিজয়সিংহ, কতিপয় বর্ণপোত সহ সিংহলদ্বীপ আক্রমণ-পূর্বক উথরে রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। সিংহ-বাহুর নামানুসারেই ঐ দ্বীপের নাম "সিংহল" হইয়াছে। বিশাল কলিক রাজ্য বাকালীরই হাছবলে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। দ্ববদীপ বালী প্রভৃতি পূর্বসাগরীর দ্বীপপুঞ্জ বাকালীই উপনিবেশ-স্থাপন-পূর্বক ঐ সকল স্থানে আর্দ্র-সভ্যতার বিস্তার করিয়াছিলেন। বাকালীর শৌর্য সাহসের পরিচয় কান্দীরের ইতিহাস গ্রন্থ "রাজতরঙ্গিনী"তেও দেখিতে পাওয়া যায়। কোনও কোনও বলীর ভূপতির রাজ্য বরোধনী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। মুসল-মানেরা তিন শত বৎসরেও বাকালী দেশ জয় করিতে পারেন নাই। উড়িষ্যার গঙ্গাবংশীয় বাকালী রাজারা রাষ্ট্রীয় সৈনিকগণের সাহায্যে উদ্ধৃত পাঠানদিগকে তিন শত বৎসর পর্যন্ত হেরুপ শাসিত রাখিয়াছিলেন, চিত্তোড়ের রাজ-বংশ ভিন্ন আর কোনও হিন্দু রাজবংশ মেরুপ পারেন নাই। বঙ্গীর হালদার সময়ের ডাক্তর পণ্ডিতের সহচররা বাকালীর শৌর্য সাহস দেখিয়া বিস্মিত হইয়াছিলেন, এরূপ উল্লেখ ডাক্তর পণ্ডিতের বংশধরের রচনার দেখিতে পাই। রাজা গংগেশ ও কংস, মহারাজ প্রতাপাদিত্য ও রাজা সীতারাম রায় প্রভৃতির কথা ভুলিতে চাহি না, কিন্তু

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর শালন বাঙ্গালা দেশে প্রতিষ্ঠিত হইবার ৫০ বৎসর পরেও বাঙ্গালীর শারীরিক গঠন যেরূপ মনোহরোচিত ছিল, তাহাতে বাঙ্গালী ইংরাজের সেনাদলে অপ্রশংসিত্যকর পাইলে ইংরাজ সেনার গৌরব যুক্তি ভিন্ন হ্রাস প্রাপ্ত হইত না। কোম্পানীর আমলের অন্ততম বড়লাট লর্ড মিণ্টো ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দের ২-শে সেপ্টেম্বর তারিখের একখানি পত্রে বাঙ্গালী জাতির সম্বন্ধে যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের সমীচীনতা প্রতিপন্ন হইবে। তিনি লিখিয়াছিলেন,—

*I never saw so handsome a race. They are much superior to the Madras people whom I admired also. Those were slender. These are tall, muscular, athletic figures, perfectly shaped and with the finest possible cast of countenance and features. Their features are of the most classical European models with great variety at the same time.*

ভাষার্থ এই যে,—বাঙ্গালীর জায় স্থানী জাতি আমি আর কখনও দেখি নাই। সাম্রাজ্যবাদের পন্থার আমি প্রমোদ করিয়াছি সত্য, কিন্তু বাঙ্গালীর গঠন সাম্রাজ্যবাদের অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ। সাম্রাজ্যবাদের জীর্ণকার; বাঙ্গালীর উন্নতদেহ, বলিষ্ঠ ও মনোহরোচিত কাস্তিসম্পন্ন। ইহা কিংবদন্তি অবলম্বনমূলক সম্পূর্ণ ও অসঙ্গত, মুখামুখি সৌভবমূলক ও পরস্পরবিরোধী। বাঙ্গালীর অবয়বে ইউরোপের আদর্শ-স্থানীয় প্রাচীন সভ্য জাতি নমুনের অর্থাৎ গ্রীক ও রোমানদের সাদৃশ্য বহু পরিমাণে দৃষ্ট হয়।

১৮০৭ সালের "উন্নত-দেহ, বলিষ্ঠ, ও মনোহরোচিত কাস্তি-সম্পন্ন" বাঙ্গালীর সহিত বর্তমানে ১৯০৭ সালের ম্যানেজিং জীর্ণ 'দলীজীবী' জীর্ণকার ভীষণ বাঙ্গালীর তুলনাই হয় না। একশত বৎসরের ইংরাজ-শাসনে বাঙ্গালীর কি শেচনীর অধঃপতন ঘটিয়াছে, তাহা ভাবিতেও হৃদয় অবসর হইয়া যায়। পলাশী যুদ্ধের পরও বছরিন পঞ্চাশ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সেনাদলে জড়িত হইয়া বাঙ্গালী অসীম সাহস-প্রকাশ-পূর্বক এ দেশে ইংরাজের সাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার যেরূপ সহযোগিতা করিয়াছেন, তাহার বিবরণ পাঠ করিলে এখন আমাদিগের বিস্তারিত উল্লেখ হয়। যে বাঙ্গালী ও সাম্রাজ্যবাদের আশ্রয়ভরণের মধ্যে সর্গাপেক্ষা দুর্বল জাতি বলিয়া তিরস্কৃত হইয়া থাকে, সেই বাঙ্গালী ও সাম্রাজ্যবাদের বশেই ক্লাইব, কুট, লরেন্স, কর্ণওয়ালিস, ওয়েলেসলি ও লেক প্রভৃতি ইংরাজ সেনানীরা বড় বড় যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া এ দেশে আমাদিগের প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠা করিয়া গিয়াছেন। সাম্রাজ্যবাদের অপেক্ষাও বাঙ্গালী সমধিক শৌর্যশালী ছিল, ইতিহাস এ কথাই সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।

সহস্র বৎসরে এ দেশে বাংলা হয় নাই, একশত বর্ষের ইংরাজ-শাসনে তাহাই হইয়াছে। শোণ্যবীর্ষের অল্প চিরঐশিদ্ধ বাঙ্গালী একশত বর্ষের ইংরাজ-শাসনে ভীক ও কাপুরুষগণের আদর্শ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এক লক্ষ বৎসর পূর্বেও বাঙ্গালীর শাসনিক গঠন কিরূপ বীরোচিত ছিল, আর এখন উহা কিরূপ কড়াল-সার ও ব্যাধির আধার-রূপ হইয়াছে, তাহা ভাবিতে গেলেও বিম্বিত হইতে হয়।

বাবু অক্ষয়কুমার দত্ত তাহার “ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়ের” দ্বিতীয় ভাগের ১২৫ পৃষ্ঠায় দেখাইয়াছেন যে, “ইদানীং একশত বৎসরের মধ্যে ভারতবর্ষীয়দের যে রূপ বর্ণবর্ণীকরণ ঘটিয়াছে, পূর্বে সহস্র বৎসরেও কোনও কারণে যে রূপ কিছুই হয় নাই। ৫৭১০ বৎসর পূর্বে একদেবে যে রূপ বলবান্ শোক বিস্তারিত ছিল, এখন তাহার কিছুই নাই। অল্প শতাব্দীর মধ্যে এ দেশীয় লোকের শরীর কোনও স্থলে অক্ষি হস্ত ও কোথাও বা এক হস্ত অন্যথ্য হ্রস্ব হইয়া পড়িয়াছে! বলবীর্যের পরিমাণের ক্ষয় কথ্যই নাই। শুষ্ক-লাফের সংখ্যা হ্রাস পাইতেছে, বংশ-বিশেষের লোপাপত্তির দস্তাবনা ঘটিয়াছে। অধিক স্থলে ইতর লোকের বিবাহেও এইরূপ ঘটিতেছে।” ফলতঃ ইংরাজ যদি রাজনীতিক কুটিলতার বশবর্তী না হইয়া বাঙ্গালীকে সামরিক বিভাগে প্রবেশ-পূর্বক পৌষা-সাহসের পরিচয় দিব্যরূপে অবসর ও উৎসাহ দান করিতেন, তাহা হইলে আজ কখনই বাঙ্গালীর এরূপ ভীকতাপবাদ রচিত না, বাঙ্গালীর শোণ্যবীর্ষেরও এরূপ অপচয় ঘটিত না। কিন্তু বুদ্ধিমান বাঙ্গালীকে সমরবিক্রয়ার ঐশ্বর্য্যদ্বয় করিয়া তুলিতে ইংরাজের সত্যসে কুলায় না। ইংরাজ এ দেশে জ্ঞান-বল ও বাহু-বলের একত্র সমাবেশ দেখিতে বাসনা করেন না। কাজেই কি বাঙ্গালী কি মহারাজার কাহারও ইংরাজের সেনা-বিভাগে প্রবেশ করিবার পথ উন্মুক্ত রাখা হয় নাই।

রাজনীতিক বার্থের বশীকৃত হইয়া এখনকার রাজপুরুষেরা বাঙ্গালীকে যতই ভীক, কাপুরুষ ও অপদার নামে অভিহিত করুন, যে জাতি অতীতকালে শোণ্য বীর্ষের মহিমায় গৌরবান্বিত ছিল, সে জাতি সুযোগ পাইলে ভবিষ্যতেও যে সেই মহিমার অধিকারী হইতে পারিবে না, এমন কথা কেবল করিয়া বলিব? অন্ততঃ ঐশিদ্ধ ঐতিহাসিক ডাঃ



হষ্টার এই ধর্মের পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি বলিয়াছিলেন যে, বাঙ্গালীর  
অন্যদের কাল নিকটবর্তী। তাঁহার উক্তি এই,—

*In Buddhist era the Bengalis sent scorching fleets to the east and the west and colonised the islands of the Archipelago. " " Religious prejudices combined with the changes of Nature to make the Bengalis un-enterprising upon Ocean. But what they have been, may under a higher civilisation again become. " " " To any one acquainted with the revolutions of races, it must seem mere impertinence ever to despair of a people, and in maritime courage, as in other national virtues, I firmly believe that the inhabitants of Bengal have a new career before them under British rule.—Orissa, 314/15 pp.*

অর্থাৎ যৌদ্ধ-যুগে বাঙ্গালীরা পূর্ব ও পশ্চিম সমুদ্র বৃহৎ-জাহাজ প্রেরণ করিত।  
কিন্তু পূর্বপ্রচারাণীরা দীপপুঞ্জ দিয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল। কিন্তু ইহার  
পর ব্রাহ্মণ্য বর্ণপ্রচারাণীর বহিষ্ঠ সমুদ্র গমন নিষিদ্ধ বলিয়া বঙ্গদেশ-বাসীর ধারণা হইবে।  
তদ্বির ভাঙ্গিগিষ্ঠি (তমোলুক, প্রভৃতি স্থানসমূহও গঙ্গার গলি পড়িয়া থাকিলে)  
অযোগ্য হইয়া উঠে। এইরূপে একদিকে ধর্ম জনিত ক্রমঃকার ও অন্য দিকে প্রাকৃতিক  
প্রতিকূলতা বাঙ্গালীকে সমুদ্র-গমন-বাণাসে উৎসাহ-হীন করিয়া ফেলিয়াছে। কিন্তু  
বাঙ্গালীরা পূর্বে যেমন ছিল, উক্তের সমস্ততার সংস্পর্শে আবার সেইরূপ হইতে পারে।  
ইহার বাস্তবকার্য্যের উপলব্ধি ও পণ্ডনের ইতিহাস পাঠ করিয়াছেন, তাঁহার কোনও  
অতিরিক্ত কথার উন্নতি সম্বন্ধে ইতালি ইংরাজ মুখতা বলিয়া বলা করেন। আদ্যের  
বিধান, বৃষ্টিপ জ্ঞানসে সমুদ্র-গমন-বিবরণ সাহস প্রকাশে ও অস্তিত্ব জাতীয়, জগতের  
বিকাশে বাঙ্গালীরা বিশেষ কৃতিত্ব দেখাইবার সুযোগ পাইবে।

ডাঃ হষ্টার এই কথা চিন্তা করিয়া আনন্দ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন।  
বাঙ্গালীর জাতীয় গুণের ও শৌর্য্য-সাহসের বিকাশকে তিনি বৃষ্টিপ-পান-  
নের গৌরব বলিয়া বলা করিতেন। কিন্তু এখানকার ইংরাজ-সমাজের  
অধুনা একপ অধঃপতন ঘটয়াছে যে, তাঁহার এই প্রকার ঘটনার কথা  
কল্পনা করিতেও আতঙ্ক বোধ করেন। তাঁহাদিগের এই অতিরিক্ত  
স্বার্থ-প্রোদগিত অত্যাচারের ফল, তাঁহাদিগের সাম্রাজ্য-প্রকার পক্ষে কখনই  
শক্তকর হইবে না। তাঁহার এক দিকে যেমন ভারতের প্রাচীন শৌর্য্য-  
সম্পদ জাতি-সমূহকে অলীক আশঙ্কার বশীভূত হইয়া সমর-চর্চায় অবসর  
দান করিতে অনিচ্ছুক, অন্তরিক্তে আবার সেইরূপ শিখ, শুদ্ধা, পাঠান  
প্রভৃতি দেশীয় সৈনিকদিগকে উৎকৃষ্ট অস্ত্র-শস্ত্র দান করিতেও তাঁহার  
সাহসী রহেন। অপরূপ অবরোধ-কালে যখন ইংরাজ শিবিরে দ্রুত  
উপস্থিত হয়, তখন যে সিপাহী সেনা স্বেচ্ছা-প্রবৃত্ত হইয়া গোরাবিশেষকে  
“অস্ত্র” দিয়া আপনারা কেবল “হস্ত” পান করিয়া ইংরাজের দস্ত হস্ত

করিয়াছিল, ৩২তম ও কুম্ভাগোরেও যুদ্ধে বর্ষন গোরা সৈন্য শত্রু-মুখে অগ্রসর হইতে অসম্মতি প্রকাশ-পূর্বক পলায়ন করে, তখনও যে সিপাহী সেনা ইংরাজের স্তম্ভ প্রাণদামে অগ্রসর হইয়া বীরত্বের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়াছিল, গোরাদিগের স্তম্ভ বাহাদিগের পান-লোষ নাই,—চরিত্র-দোষ নাই, শৌর্ঘ-সাহসে ও বাহ্যতা-শ্রুতি বাহারা গোরা শৈনিকদিগের অপেক্ষা বহু-শ্রেণে শ্রেষ্ঠ বলিয়া অধিকাংশ রাজপুত্রবর্গই স্বীকার করিয়া থাকেন, সেই সিপাহী সেনার প্রতি সম্মানবাহার করিতে, তাহাদিগকে বিশ্বাস করিতে ইংরাজ কিছুতেই সম্মত নহেন, ইহা অপেক্ষা পরিভাগের বিষয় আর কি হইতে পারে? সিপাহী-বিপ্লবের ইতিহাস-লেখক কে (Keay) সাধেব দেখাইয়াছেন যে, ইংরাজ সেনানীদিগের দুর্ব্যবহারে উদ্ভ্রান্ত হইয়াই ১৮৫৭সালে সিপাহীরা বিপ্লব সংঘটন করিয়াছিল। একদা একমুখ সিপাহী উপযুক্ত পরিচ্ছদের (proper clothing) অভাবে কূট করিবার আদেশ পালন করিতে অসম্মতি প্রকাশ করিয়াছিল। এই অপরাধে ইংরাজ সেনানী ঐ সিপাহী দলকে (regiment) পত্নবৎ হত্যা করিবার আদেশ প্রদান করেন। এই নিষ্ঠুর আদেশ তৎক্ষণাৎ প্রজ্ঞাপালিত হইয়াছিল। ঈদৃশ দুর্ব্যবহারের পরিণামে ১৮৫৭ সালের বিপ্লবের ক্ষয় ভীষণ বটনার অভিন্নর নী হওয়াই বিচিত্র।

১৮৫৭ সালের পর হইতে সিপাহী সেনার অবস্থা অধিকতর শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে। তাহার শৌর্ঘ-সাহসে গোরাদিগের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইলেও তাহাদিগকে প্রায় সকল বিষয়েই অবজ্ঞাত করা হইতেছে। তাহাদিগের রাজভক্তি বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করিয়া তাহাদিগের সংখ্যা হ্রাস করা হইয়াছে, তাহাদিগকে আর কামান স্পর্শ করিতে দেওয়া হয় না। গোরাদিগের সুখস্বাস্থ্যের যেরূপ ব্যবস্থা করা হইয়াছে, দেশীয় সিপাহী সৈন্যের সেদৃপ দূরে থাকুক, তাহার আর্দ্রকও নাই। রাজ-প্রাসাদের সহিত পরিদ্রোহ পর্ব-কুটীরের যে পার্থক্য, গোরা বায়িকুল্লির সহিত সিপাহীদিগের 'লাইনের' (বাদস্থানের) সেই রূপ পার্থক্য দৃষ্টগোচর হয়। গোরা সৈনিকেরা এদেশে যেরূপ সুখস্বাস্থ্যলাভ থাকে, অদেশে সেরূপ সুখ-স্বাস্থ্যলাভ বোধ হয় তাহার অংশও ভোগ করিতে পার না। কূট করিবার সময় গোরাদিগকে বত ভার বহন করিতে হয়, সিপাহীদিগকে তদ-পেক্ষা অধিকতর (প্রায় দ্বিগুণ) ভার বহন করিতে বাধ্য করা হয়।

যে শ্রেণীর রাইকেল (বন্ধু) গোরাদিগকে ব্যবহার করিতে দেওয়া হয়, তাহা অপেক্ষা হীন শ্রেণীর রাইকেল সিপাহীদিগকে প্রেরিত হইয়া থাকে। আবার সেই হীন শ্রেণীর রাইকেলও সিপাহীরা দৰ্শন করিলে আপনাদের নিকটে রাখিবার অসুখতি পায় না। গোরাদিগের বেকর খেজারিত শিকার করিতে যাইবার ব্যবস্থা আছে, সিপাহীদের নেকর নাই। ফলে গোরারা লক্ষ্য-ভেদে হুপটু হইবার সুযোগ প্রাপ্ত হয়, সিপাহীরা আদৌ তাহা পায় না। বেজারিত যত তত ক্রমশঃ স্বাধীনতাও সিপাহীদিগের নাই। কিন্তু গোরাদিগের অল্প নানাশ্রমের আশ্রয় প্রদান ও জীভা প্রভৃতির ব্যবস্থাও আছে। গোরা বার্ষিক সমস্ত রাজি আলা আলা, কিন্তু সিপাহীদিগের লাইনে রাজি দশটার পর আর আলা রাখা হয় না। ইলানীঃ খনকের ও বিভিন্ন লাইনে কুলি মজুরের কাৰ্য্য পর্য্যন্ত সিপাহীদিগকে দিয়া সমস্ত সমস্ত করাইয়া দেওয়া হয়, কিন্তু সে অল্প তাহাদিগকে অতিরিক্ত পারিশ্রমিক প্রদত্ত হয় না। পূর্বে তাহাদিগকে এসব কাৰ্য্য করিতে হইত না। সামরিক বিচারালয়ে গোরাদিগের প্রতি আর বেতন-ও বিহিত হয় না; কিন্তু অপরাধী সিপাহীদিগকে বেতন বারিমা অর্জিত করিবার বর্ষের ব্যবস্থা অন্য্যাপি প্রচলিত রাখা হইয়াছে। তন্নিম্ন গোরারা যে অপরাধে যেকোন দণ্ড পায়, সিপাহীদিগকে সেই অপরাধে তদপেক্ষা কঠোরতর দণ্ড প্রেরিত হইয়া থাকে। গোরাদিগকে বেতন তিন আবার খোরাকীও দেওয়া হয়, কিন্তু সিপাহীদের বেতন সে বাৎসর্য্য নাই। 'এই চন্দ্র' লাতার দিনেও তাহাদিগকে সামান্য বেতনের পরলা হইতে উন্নত-পূরণের ব্যবস্থা করিতে হয়। একজন অনেক সিপাহী শেট তরিয়া ধাইতে পায় না, অথবা কদর্য্য অঙ্গ ভঙ্গন করিয়া কোনরূপে কঠর-জালা নিবৃত্ত করে। ইহার উপর তাহাদিগকে আবাত গোরাদের অপেক্ষা অধিক কণ ও অধিক বার ব্যাহাভ্যাস (প্যারেল ও ড্রিল) করিতে বাধ্য করা হয়। এই ব্যাহাভ্যাসেই তাহাদের এত সময় অতিবাহিত হয় যে, সকল সময়ে তাহারা সুস্থির ভাবে রক্তন-পূর্ব্বক আহাৰ ও তৎপরে কিঞ্চিৎ বিশ্রামের অবসর প্রাপ্ত হয় না। এই সকল কারণে শীঘ্রই অনেক সিপাহীর স্বাস্থ্য-ভঙ্গ হয় ও হস্তভাগোন্ন্য পেলন (বৃত্তি) লাভের পূর্বেই বিনাশ প্রাপ্ত করিতে বাধ্য হইয়া থাকে। পূর্বে সিপাহীরা ১৫ বৎসর কাৰ্য্য করিলেই বৃত্তি পাইত, ১৮৮৮ সাল হইতে তাহাদিগের কাৰ্য্য-কাল বাড়াইয়া ২১ বৎসর করা

হইয়াছে। (১) রিজার্ভ সিপাহী সৈনিকদিগকে পূর্বে দ্বৈত তিন টাকা হিসাবে বৃত্তি দেওয়া হইত, কিন্তু ইহানী হই টাকার অধিক তাহাদিগকে প্রদত্ত হয় না। কল কথা, এক দিকে অতিরিক্ত স্ব-স্বাক্ষর্য ও আদরে গোরা সৈনিকেরা যেমন বিলাসী ও অপদার্থ হইয়া উঠিতেছে, অল্পদিকে সেইরূপ নানা ফুর্তিবাহারে দেশীয় সিপাহী সৈন্যকে দুর্বল ও অকর্মণ্য করিয়া রাখিবার চেষ্টারও জটা নাই। সিপাহীদিগের মধ্যে বাহাতে একতা না জন্মে, তাহার লক্ষ্য তারতম্য বিভিন্ন জাতীয় লোকদিগকে লইয়া এক একটি মল গঠিত করা হয়,—এক এক জাতীয় সিপাহী লইয়া এক একটি মল গঠন করা হয় না। ইহাও সিপাহী সেনার দুর্বলতার একটি কারণ। তাহার পর দেশীয় সেনার হাবিলদার, সুবাদার প্রভৃতি পদস্থ কর্মচারীরা বাহাতে সুশিক্ষা লাভ করিয়া গোরা কর্মচারীদের সমকক্ষ হইতে না পারে, সে লক্ষ্যও ইংরাজ বধোচিত সতর্কতা অবলম্বন করিয়া থাকেন। বহুদিন পূর্বে একবার রাজকুমার ডিউক অব কনট মহোদয় এ দেশে সামরিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন, কিন্তু লর্ড রবার্টস প্রমুখ সামরিক কর্মচারীরা সে প্রস্তাব আগতি করার উহা পরিত্যক্ত হয়। সামরিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা ও দুয়ের কথা, অনেক রাজপুরুষ দেশীয় কর্মচারীদিগের ইংরাজী ভাষা শিক্ষারও বিরোধী। দেশীয় সামরিক কর্মচারীদিগের উন্নতিপথে এইরূপে কণ্টক-বোপ করিয়া রাজপুরুষেরা দিন দিন এদেশে খেতাক সামরিক কর্মচারীর আন্দোলন বৃদ্ধি করিতেছেন। দুঘর বুদ্ধের পূর্বে এদেশে সিপাহী সেনার অধিনায়করূপে যত খেতাক কর্মচারী বিরাজ করিতেছিলেন, এখন তদপেক্ষা অধিক কর্মচারী বিরাজ করিতেছেন, দেখিতে পাই। ফলে, সামরিক বিভাগের ব্যয় বৃদ্ধি পাইতেছে। (২)

দেশীয় সেনার প্রতি বিশ্বাসের অভাবে ইংরাজ সিপাহীদিগকে নানা প্রকারে দুর্বল করিয়া রাখিয়াছেন। এই কারণে বিলত বৃদ্ধ বৃদ্ধকালে যখন ভারতীয় সিপাহী সৈন্যকে ট্রান্সভালে পাঠাইবার প্রস্তাব উপস্থিত হয়, তখন পাইওনিয়র পক্ষে নিম্নলিখিত মন্তব্য প্রকাশিত হইয়াছিল,—

(১) ইহানীঃ সিপাহীদিগকে সর্বট করিবার লক্ষ্য তাহাদের কার্যকাল ক্রিষ্টিং কমাইয়া ১২ বৎসর করা হইয়াছে।

(২) *Modern Review*, June, 1907.

To send Native infantry or cavalry into the field with their worn out Martinies against the Musers of the Boers would be putting them at a quite unjustifiable disadvantage.—*Pioneer*, 28-2-1900.

অর্থাৎ দেশীয় পদাতি বা তুরঙ্গ সেনাকে তাহাধিপের জীর্ণ হেমসি মার্টিনি বন্দুক হইয়া উৎকৃষ্ট মসার-বন্দুকধারী বুরবদিগের সমুখীন হইতে বলিলে তাহাধিপকে যের অসুবিধার হেলা হইবে। প্রত্যুত তাহাধিপকে এইরূপে বিপদগ্রস্ত করা কখনই জরাজনোদিত হইবে না।

দেশীয় সেনাকে এই রূপ অকর্ণণ্য করিয়া রাখা ইংরাজের পক্ষে কতদূর বুজিমানের কার্য্য হইতেছে, তাহা বিজ্ঞ ব্যক্তিমাজেই বুঝিতে পারেন। কিন্তু সিপাহী-বিয়বের পর রাজগুরুদেরা অনেক জয়লাভ করিয়া স্থির করিয়াছেন যে, সিপাহী সেনাকে নানাপ্রকারে দুর্বল ও অকর্ণণ্য করিয়া না রাখিলে এদেশে ইংরাজ-শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত থাকিবে না।

শিখ, গুজরা প্রভৃতি সিপাহী সেনাকে ও ইংরাজ উৎকৃষ্ট অস্ত্র-শস্ত্রাদি দান করেন না, অস্ত্রদিকে বিজ্ঞাতের বেতনভোগী সৈনিকেরা ভারত-রক্ষার জন্য স্বদেশ-ত্যাগ-পূর্ব্বক এই গ্রীষ্মপ্রধান দেশে আগমন করিতেও বদ্ধ ইচ্ছুক থাকে না। অনেক ইংরাজই এজন্য আশঙ্কা করেন যে, ঈশগু-রক্ষার জন্য গোরা সৈনিকেরা যেরূপ আগণপে বুদ্ধ করিবে, ভারত-রক্ষার জন্য সেওপ ভাবে বুদ্ধ করিতে চাহিবে না। সুতরাং বেতনভোগী সৈনিকের দোষাবলী জাবতীয় গোরা সৈনিকের মধ্যেও সম্পূর্ণরূপেই বিন্যাস দেখিতেছি। কিন্তু ভারতবাসী যদি বুদ্ধ-বিন্যাস দীক্ষিত হয়, তাহা হইলে স্বদেশ-রক্ষার জন্য প্রাণপণে যত্ন করিয়া বৈদেশিক আক্রমণ-কারীর পরাজয়-সাধন করিবে, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। ইংরাজ যদি সুশাসনে ভারতবাসীকে সম্বলিত রাখেন, তাহা হইলে ভারতবাসীর শূদ্ধ-বিদ্যা-শিক্ষা ইংরাজের পক্ষে পরম মঙ্গলোদয়ী কারণ হইবে, সামরিক বিভাগের ব্যয় বহু পরিমাণে কুশিলা হইবে এবং দরিদ্র প্রজার কল্যাণ লাভবান করিতে সমর্থ হইয়া ইংরাজ-রাজ ভারতবাসী প্রজার অনীম কৃতজ্ঞতা-ভাজন হইতে পারিবেন।

কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় এই যে, ভারতবাসী প্রজাকে অস্ত্র-দান করিতে ইংরাজ-রাজ কিছুতেই সন্মত নহেন। এদিকে দীর্ঘকাল অস্ত্র-চর্চার অভাবে এদেশবাসীর সামরিক জ্ঞানসুহও বিলুপ্ত হইতেছে। ‘ইংলিশমান’ পত্রের সম্পাদক একদা প্রণবক্রমে বখাৰ্ধ ইংলিশমানেছেন যে,—

Seeing how men degenerate in ease and security, and nations absolutely rot in peace, it is evident that there are worse evils than war. War and war alone, has made the nations of Europe strong. On war and the hard-bought strength and energy it bestows, have been founded all Europe's liberties and progress. The day civilised nations forget war that day they degenerate.—*Englishman*, April, 1907.

জাবার্থ এই যে,—নির্বিঘ্নে ও সুখে শান্তিতে বাস করিতে পাইলে মানুষের কিরূপ অবস্থাটি ঘটে, শান্তিতে বাস করিয়া সকল জাতিই কিরূপ একেবারে গতিহীন বাস, তাহার বিষয় চিত্রা করিলে মনে হয়, বুদ্ধ-বিদ্রোহাদির অপেক্ষাও মানুষের অধিকতর অসহিষ্কারী শত্রু এই ভগতে আছে। কেবল বুদ্ধবিদ্রোহ করিয়াই ইউরোপীয় জাতি-সমূহ এরূপ শক্তি লাভে করিয়াছে। বুদ্ধবিদ্রোহ ও তাহা হইতে লব্ধ শক্তি-সাহায্যই ইউরোপবাসীর ব্যবসায় কামিনতা ও উন্নতির মূল। যে দিন সত্যজ্যোতি-নমূহ বুদ্ধ-বিদ্রোহ বিলুপ্ত হইবেন, সেই দিন হইতেই তাহাদিগের অবনতির দূতপত্র হইবে।

বঙ্গদেশ ও মাদ্রাজ দীর্ঘকাল হইতে ইংরাজের প্রত্যাক্ষ-পসেনাবাহিনী থাকায় ঐ দুই প্রদেশে যে শান্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহার ফলেই বাঙ্গালী ও মাদ্রাজীদের যুদ্ধাপযোগী বুদ্ধিসমূহ বিলুপ্ত হইয়াছে, যোকের ধন প্রাণ নিরপেক্ষ হওয়ার বাহ-বল ও অন্ত-চর্চার প্রয়োজনীয়তা লোকে অহুত্ব করে না।—*Journal of the United Service Institution of India* নামক মাসিকপত্রের ১৮৯৭ সালের জুলাই মাসের সংখ্যার কলেক্ট ইংরাজ-লেখক এই কথা প্রীকার করিয়াছেন। তাহার উক্তি এই—

"Undoubtedly the more southern and eastern races of India have each in turn lost their martial instincts, as security to life and property due to British rule has rendered reliance on their own arms unnecessary."

এক এই দর্শনাশঙ্কর শক্তি, তাহার উপর ইংরাজের কঠোর ফৌজদারী বিধান। ফৌজদারী বিধানের কঠোরতায় ভারতবাসীর স্বদেশের বল ও মনের তেজস্বিতা বিলুপ্ত হইয়াছে। যোগল পাঠানের আমলে আমর নামে পরাধীন হইলেও কার্যতঃ স্বাধীন, অস্তিত্বঃ বহুল পশ্চিমাংশে স্বাধীন ছিলাম। জাই স্বাধীন ভারতবাসীর শাসনিক ও মানসিক স্বর্জিত পথ পাঠান বা যোগল আমলে এরূপ দৃঢ় হয় নাই।

দেশ হইতে পৌরুষ-চর্চার এরূপ বিলোপ ঘটয়াছে যে, ইংরাজেরাও সামরিক বিভাগে কার্য করিবার উপযোগী লোক ভারতবর্ষে আর সহজে খুজিয়া পাইতেছেন না, বেলুচিস্তান হইতেই আজকাল অধিকাংশ সিপাহীদেমা সংগৃহীত হইতেছে বলিয়া শুনিতে পাই। এ অবস্থা কিরূপ ভীষণ, সকলেই অশঙ্কিত করিতে পারেন। ইংরাজও যে ইহা না বুঝে

তাহা' নহে। তাই কয়েক আক্রমণের কথাই ইংরাজ একপুত্র-বিহীন  
হইয়া পড়েন। সে বাহা হউক, ভারতবর্ষে রিজার্ভ সৈন্য বাড়াইবার  
কোনও উপায় এখনও হইতে পারে কি না, তাহা জাহিয়া দেখিবার  
সময় অতীত হয় নাই। এখনও রিজার্ভ সৈন্তের সংখ্যা বাড়াইবার চেষ্টা  
করিলে ইংরাজ অনতিদীর্ঘকালের মধ্যেই দেশরক্ষাত্রে দীক্ষিত লক্ষ লক্ষ  
সিপাহী সেনা সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইবেন। এখনও এদেশের পুরুষ  
সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয় নাই। এখনও চেষ্টা করিলে—বিশ্বাস করিয়া শিক্ষা  
দ্বন্দ করিলে, লক্ষ লক্ষ ভারতীয় যুবক অল্পদিনের চেষ্টায় উৎকৃষ্ট সৈনিকে  
পরিণত হইতে পারেন। যদি লর্ড রবার্টসের ছায় সময়-নীতিজ্ঞের মতা-  
জ্ঞানে কর্তৃপক্ষ চলিতে সম্মত হন, তাহা হইলে অল্পদিনের মধ্যে ভারতে  
অপূর্ব শৌর্যবীরাশালী দেশ-রক্ষক সেনাসমূহের সৃষ্টি হইতে পারে। তখন  
কব বিংশতি লক্ষ সেনা লইয়া সমরাজ্যে অবতীর্ণ হইলেও জর-সাক্ষর  
আশা করিতে পারিবেন না। এমন কি, ইংরাজের অস্তিত্বঃ ৫ কোটি  
প্রজাকেও সশস্ত্র-ভাবে ইংরাজের পৃষ্ঠ-প্রকার নিযুক্ত দেখিলে কব পক্ষ  
প্রজাজনগণের কল্যাণ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইবেন, একথা আমরা দাব্দ  
করিয়া বলিতে পারি। কিন্তু ইংরাজ তাঁহাদের এই অকৃত্রিম রাজতন্ত্র  
প্রজাকে প্রাণ খুলিয়া বিশ্বাস করিতে পারিতেছেন না। তাহা বা দেখে লক্ষ  
সৈন্ত লইয়া কয়েক বিপুল বাহিনীর সম্মুখীন হইতে পারিবেন না। জানিয়া  
জাপানের সহিত সন্ধিবন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছেন। ইহাতে ভারতীয় প্রজার  
প্রতি ইংরাজের যে ঘোর অবিশ্বাস প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাতে ভারত-  
বাসি-মাত্রেই নরাহত হইয়াছেন। রাজতন্ত্র প্রজাকে একপুত্র মনোভা  
দেওয়া কখনই প্রকৃষ্ট রাজনীতির অনুরোধিত নহে।

ফলকথা, একদল বেতনভোগী স্থায়ী সৈন্তের উপর একপুত্র বিশাল  
দেশের রক্ষার ভার অর্পণ করিয়া কেহই নিশ্চিত চটতে পারেন না।  
কারণ, স্বদেশ-রক্ষার পবিত্র-ত্রে দীক্ষিত হইয়া বাহারা যুদ্ধ করে, তাহা-  
দের সহিত বেতনভোগী সৈন্তের তুলনাই হয় না। কদ-জাপ যুদ্ধে আমরা  
এ কথার প্রত্যক্ষ নিদর্শন প্রত্যহ প্রতিপক্ষে দেখিতে পাইয়াছি। হুংঘের  
বিষয়, ভারতবর্ষে স্বদেশ-রক্ষাত্রে দীক্ষিত সেনাদল একটীও নাই, স্বদেশ-  
রক্ষার পবিত্র কার্যে ভারতবাসী একেবারে বঞ্চিত। এদিকে দেড়লক্ষ  
বা দুই লক্ষ বেতন-ভোগী সেনার সাহায্যে কয়েক প্রায় অবল শত্রুর

আক্রমণ হইতে এই বিশাল দেশকে রক্ষা করাও অসম্ভব। অতএব ইংরাজ! এখনও হুঁসুড়ি পরিত্যাগ কর! ভারতবাসীকে বিচ্যাস কর রাজভক্ত প্রজাকে একুণ অন্নহীন, বস্ত্রহীন, পৌষধীন করিয়া রাখিও না। যে মিউটিনীর ভয়ে তোমরা অস্থির, সেই মিউটিনী তোমাদেরই অত্যাচার-পীড়িত সৈনিকেরা করিয়াছিল। সাধারণ প্রজা কখনও বিদ্রোহের চেষ্টা করে নাই, বরং তাহারা সহায়তা করিয়াছিল বলিয়াই তোমরা সিপাহীদিগের বিপ্লব-দমনে সমর্থ হইয়াছিলে। পূর্বের জ্ঞান অনুবলে বলীদান হইলে ও তোমাদের ব্যবহারে সঙ্কট থাকিলে ভারত-বাসী এখনও ইংরাজের ক্ষত্র উৎসাহের সহিত ক্ষেত্র বিক্রেতা বৃদ্ধ করিবে কলে, রাজা প্রজা উত্তরেদেই মদন হইবে। তোমাদের সাম্রাজ্য-রক্ষার তাবনা দূর হইবে, দরিদ্র প্রকার অর্থের অপব্যয়ও নিবারিত হইবে।

### স্বৈতন্ত্র্য-পোষণ ।

শাসন-ব্যবস্থা-বিভাগেও অপব্যয়ের সীমা নাই। ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পার্লামেন্ট হইতে আদেশ প্রচারিত হয় যে, শাসন-বিভাগের উচ্চপদ-গনুহেও দেশীয় কর্মচারীর নিয়োগ করিতে হইবে। ১৮৫৮ সালে পর-লোকগত মহারাজার ঘোষণাপত্রে সেই আদেশ সমর্থিত হয়। কিন্তু লর্ড লিটনের কথ্যভাষেই প্রকাশ যে, ঐ আদেশ-প্রচারের পরদিন হইতেই ভারত গবর্ণমেন্ট আদেশ লঙ্ঘন করিবার ক্ষমতা উপায় উদ্ভাবনে ব্যস্ত হইলেন। কলে, উচ্চপদ-ব্যক্তির পথ এদেশবাসীর পক্ষে পূর্ণবৎ বন্ধ রাখিল। তার জন ধোঁর লিখিয়াছেন,—

The Indians have been excluded from every honour, dignity or office, which the lowest Englishman could be prevailed upon to accept.

অর্থাৎ প্রত্যেক সম্মান, দায়িত্ব ও উচ্চপদ হইতে দেশীয়দিগকে বঞ্চিত করা হইয়া থাকে। যে পদ-গ্রহণে কোনও প্রকারে অতি গণ-হীন ইংরাজকেও মনস্ত করিতে পারা যায়, সে পদে আর দেশীয়ের নিয়োগ হয় না।

ইহা অবশ্যই ১৮৩৮ সালের কথা। তাহার পর বিগত ৭০ বৎসরে এ বিষয়ে গবর্ণমেন্ট কতদূর সক্ষমতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহা কাহারও অবিকৃত নহে। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে বিলাতের কাইন্সলাস কমিটির সমক্ষে শ্যাক্স-বিন-কালে স্যার চার্লস ট্রিলেখান মহোদয় বলিয়াছিলেন,—



All sorts of young men who fail at the competitive examinations in this country, or who do not even venture to go into them, go out to India with recommendations and they have been put into the police and then into lower department of the Revenue as Deputy Collectors etc.

ভাবার্থ, যে সকল ইংরেজ যুবক প্রতিযোগী পরীক্ষার সাক্ষ্যে ব্যর্থ হইতে পারে না, অথবা বাহারা উক্ত পরীক্ষার জন্য আগ্রহের হইতেও স্বেচ্ছা করে না, তাহারা জরাজীর্ণ নিম্নলিখিত এক এক ধারি অল্পবয়স্ক পত্র দ্বারা ভারতবর্ষে গমন করে। প্রপারিশের ছাড়া তাহারা অনাদ্যে ভারতীয় পুলিশ বিভাগের বিভিন্ন পদ, অনেক আবার রাজস্ব বিভাগের ডেপুটী কালেক্টরের মত উচ্চ পদেও লাভ করে।

বিতরণীয় কর্তৃ-পুঙ্খনিগের অগ্রগতি ইদানীং অনেক সরকারী আফিসে ৫০ টাকার অপেক্ষা অধিক বেতনের কাঙ্ক্ষা বলাসম্ভব ফিরিস্তী-নিয়োগেরই ব্যবস্থা হইতেছে। ১৮৯০ সালে পার্লামেন্টে যে হিসাব দাখিল হইয়াছিল, তাহাতে ন্যূনতম করিলে উপলব্ধ হয় যে, যে সকল যেতাজ কর্মচারী ১২৫ টাকা বা তদপেক্ষা অধিক বেতন পান, তাহা-দিগের জন্য ভারতীয় রাজস্বের হইতে বৎসরে ২১ কোটি টাকা ব্যয়িত হইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত মুষ্টিমেয় ফিরিস্তীনিগের বেতন-প্রদান বার্ষিক দেড় কোটি মুদ্রা প্রদত্ত হয়। পঞ্চাশের ভারত-সম্মানদিগকে বেতন-প্রদানার্থে গবর্ণমেন্টে বৎসরে ৫ কোটি ২৫ লক্ষ টাকার অধিক ব্যয় করেন না। এই ৫১০ কোটি ও ফিরিস্তীনিগের প্রায় ১১০ কোটি টাকাই এদেশে থাকে। যেতাজ কর্মচারীদিগের লক্ষ ২১ কোটি টাকার অধিক-কাংশই গেমচার্জের টাকার দ্বারা দেশান্তরিত হয়। এই মর্মেই পার্লামেন্টে জনৈক সদস্যের প্রশ্নের উত্তরে তদানীন্তন ভারতমন্ত্রীর অন্তর-সেক্রেটারি মিঃ কর্জন (এখন লর্ড কর্জন) বলিয়াছিলেন, বার্ষিক ৫০ সহস্র মুদ্রা বা তদধিক বেতনভোগী ২৭ জন রাজকর্মচারীর মধ্যে একজন মাত্র দেশীয়! যাহারা বার্ষিক ত্রিশ সহস্র হইতে পঞ্চাশ সহস্র মুদ্রা বেতন পাইয়া থাকেন, তাহাদিগের মধ্যে তিনজন মাত্র দেশীয় ও ১৭ জন ইউরোপীয়!

১৮৯২ সালের পর অনেক যেতাজ, কৃষক ও ফিরিস্তীরা সংখ্যা বাড়িয়াছে; তদনুপাতে ব্যয়েরও বৃদ্ধি হইয়াছে। সামরিক বিভাগে বৃদ্ধির সীমা নাই। সিবিএ বিভাগে ইদানীং প্রায় ৮ সহস্রাধিক বৈদেশিক বা যেতাজ কাৰ্য্য করিতেছেন। তাহাদিগকে আমাদের রাজস্বের হইতে বৎসরে কিস্তিধর্মক আট কোটি মুদ্রা বেতন-প্রদান প্রদত্ত হইয়া

থাকে। এতদিন ঐ সকল রাজপুত্রদের তান্ত্রিক প্রকৃতির বৃত্তি ব্যবহৃত আছে। পক্ষান্তরে ঐ লিবিয় বিভাগেই সর্বসম্মত এক লক্ষ ত্রিশ সহস্র দেশীয় কর্মচারী কার্য করিয়া থাকেন। ইহাদিগের বার্ষিক বেতনে কর্তৃপক্ষ সাত কোটি হাত টাকা ব্যয় করেন। ছয় সহস্র কিরিগী ৭০ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা পায়। অর্থাৎ গড়ে প্রতি ইংরাজ বৎসরে ২,০০৫ টাকা, প্রত্যেক কিরিগী ১,২১৫ টাকা ও প্রতি দেশীয় কর্মচারী ৫৪০ টাকা হাত পাইয়া থাকে।

কেবল শাসন বিভাগে নহে, রেলবিভাগেও প্রায় সন্তুসহ বৈদেশিক বেতন উচ্চপদ-সমূহ অধিকার করিয়া দেশীয়দিগের অধিক বেতন লাভের পথে বিষ-স্বল্পে বিরাজ করিতেছেন। বলা বাহুল্য, রেলের কাজে লোকসান হইলে, রাজপুত্রদিগের অমুগ্রহে দ্রুত দেশীয়দিগের প্রোক্ত রাজস্ব হইতেই ক্ষতি-পূরণ করিবার ব্যবস্থা হইয়া থাকে। ফলে, রেলের লাভের ভাগী যেতাহেরা ও লোকসানের ভাগী কৃষ্ণার প্রজা, এইরূপ দাঁড়ইয়াছে। রেলের কারবারে ভারত গবর্ণমেণ্টের এপর্যন্ত ৪ কোটি পাউণ্ড বা প্রায় ৬০ কোটি টাকা ক্ষতি হইয়াছে। এই ক্ষতি-পূরণের জন্য ভারতীয় রাজকোষ হইতে রাজপুত্রদের দ্রুত প্রজার শোণিত-সম-অর্থ-প্রদানের ব্যবস্থা করিয়াছেন। উচ্চপদ সমূহে দেশীয়ের নিয়োগ হইলে, অপেক্ষাকৃত অল্পব্যয়ে কর্তৃপক্ষের কার্য সিদ্ধি হইত, ক্ষতির পরিমাণও এতদূর উন্নত হইত না, দেশবাসীরাও “হু পয়সা” পাইয়া তাহাদিগের দারিদ্র্য-কষ্ট কিম্বা পরিমাণে দূর করিতে পারিত। কিন্তু সেদিকে বৈদেশিক রাজপুত্রদিগের দৃষ্টি নাই। ভারতবাসীর স্বতই আর্থিক ক্ষতি ঘটুক, যেতাহ-সমাজের স্বার্থ-রক্ষার বিষয়ে তাহারা সর্বদা যত্ন প্রকাশ করিতেছেন, ইহা সামান্য পরিতাপের বিষয় নহে।

লর্ড কর্জনের আমলেই উচ্চপদে দেশীয়ের সংখ্যা বিশেষভাবে হ্রাস পাইয়াছে। বিগত ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমভাগে তিনি আন-বায়ের (বজেট) বিচার-কালে রাজকার্যে এদেশবাসীর সংখ্যা-বাছলোর উল্লেখ করিয়া গর্ব-প্রকাশ করিয়াছিলেন। কিন্তু পরবর্তী বর্ষেই গোথলে প্রোবের ১৮৯৭ সাল ও ১৯০৩ সালের কর্মচারীদিগের সংখ্যার তালিকা প্রকাশ করিয়া দেখাইয়াছেন যে,—এক বিচার-বিভাগ ভিন্ন প্রায় সকল বিভাগেই হিন্দু কর্মচারীর সংখ্যা হ্রাস পাইয়াছে। শিক্ষা-বিভাগেও

হিন্দু মুসলমানের সংখ্যা পূর্বের তুলনায় কমিয়াছে । সহস্রাধিক মুজা বেতনের পরে এই বিভাগে একজনের অধিক দেশীর নাই । ১৮৯৭ সালে এই বিভাগে সহস্রাধিক মুজা বেতন-ভোগী ইউরোপীয়ের সংখ্যা ৩৯ ছিল, ১৯০৩ সালে তৎস্থলে ৪৮ হইয়াছে । পূর্ব-বিভাগে ৫ জন দেশীয় বাড়িয়াছে বটে, কিন্তু মাসিক ১২ শত টাকার অধিক বেতন-দ্রব্য পদে এক জনও কৃষক নাই । কেবল তাহাই নাহে, ১৮৯৭ সালে এই বেতনের পদে ৪০ জন খেতাব ছিল, ১৯০৩ সালে ৩১ জন হইয়াছে, অর্থাৎ যে সময়ে অপেক্ষাকৃত অধিক বেতনের পদে ৫ জন মাত্র দেশীয়ের নিয়োগ হইয়াছে, সেই সময়ের মধ্যে ২১ জন খেতাবকে ১২ শতাধিক মুজা বেতনের পদে নিযুক্ত করা হইয়াছে ।

রেল-বিভাগেও এইরূপ নিম্ন পদে খেতাবদিগের সংখ্যা হ্রাস করিয়া জন কয়েক ফিরঙ্গী ও এক জন কৃষককে নিযুক্ত করা হইয়াছে, কিন্তু ১২ শতাধিক মুজা বেতনের পদে পূর্বের তুলনায় ৫ জন খেতাব ও দুই জন ফিরঙ্গীকে নিয়োগ করিয়া কর্তৃপক্ষ অতুলনীর উন্নয়নের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন । এতদ্বিরূপে কৃষি-বিভাগ, স্থাপত্য-বিভাগ প্রভৃতি করেকটা নূতন বিভাগ সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা কৃষকদিগকে প্রবেশ করিতে দেওয়া হয় নাই । পল্লী-চিকিৎসা, বাহুধর ও ডাক প্রভৃতি বিভাগেও খেতাবের সংখ্যা বৃদ্ধি করা হইয়াছে ।

রেল, সামগ্রিক ও খাদ্যাদি বিভাগে নিযুক্ত খেতাবদিগের পোষ-পাথ্য অর্থদান করিয়াই আমাদিগের অব্যাহতি-লাভ ঘটে ন। এই শ্রেণী কার্যগণকে ধর্ম-শিক্ষা দিবার ব্যয়ও আমাদিগকেই প্রদান করিতে হয় । এইরূপে বৎসরে প্রায় অষ্টকোটি মুজা আমাদেব রাষ্ট্রকোষ হইতে ব্যয়িত হইয়া থাকে । খেতাব-রাষ্ট্রপুরুষদিগের ধর্ম-জ্ঞান-বুদ্ধি বিষয়ে যদি মিশনারি মহাশয়েরা সত্য সত্যই সহায়তা করিতে পারিতেন, যদি তাঁহাদিগের রাজনীতিক কপটতার মাত্রা কমাতে সমর্থ হইতেন, তাহা হইলে আমরা সানকে মিশনারিদিগের পোষণ-ভার গ্রহণ করিতে পারিতাম । কিন্তু এই জীর্ণ পুরোহিত মহাশয়েরা আমাদিগের এই প্রকার হিত-সাধনে তাদৃশ মনোযোগী নহেন । এরূপ বিভ্রম আর কোনও দেশে কি সম্ভবপর ? “বর্জিত ধনক্ষয়ঃ” আর কাহাকে বলে ?

১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক জন টুর্ট মিল বলিয়াছেন,—

The Government of a people by itself has a meaning and a reality, but such a thing as the government of one people by another does not and cannot exist. One people may keep another for its own use, a place to make money in, a human *cellulose* to be worked for the profit of its own inhabitants.

স্বাধীন এই যে, স্বাধীনীয় স্বায়-শক্তির দ্বারা শাসিত হওয়ার একটা সার্থকতা ও বারোপা আছে। কিন্তু এক জাতির দ্বারা অন্য জাতির শাসনের কোনও অর্থই হয় না। এক জাতি অপর জাতিকে নিজের কার্য-সিদ্ধির জন্য রাখিতে পারে, অর্থোপার্জনের বস-ধারণ করিতে পারে, “মসৃণের খোলসের” পরিণত করিয়া সাহায্যের দ্বারা (যাশিটানা প্রভৃতি) প্রয়োজন সিদ্ধ করিয়া লইতে পারে।

রমেশ বাবু স্বার্থ-ই-বলিয়াছেন — “কিন্তু এমনই বিভ্রমণা যে, গরু হারিয়া যায়, হানি টানিবে কে?” তিনি আরও বলিয়াছেন, “শিলের এই ভীষণ উজ্জ্বল মধ্যে, প্রাণের গভীরতা সচা আছে বলিয়া মনে হয়, তাহার অপেক্ষাও গভীরতর সত্য নিহিত আছে। এক জাতি অন্য জাতিকে শাসন করিতেছে, অপর শাসিত জাতির স্বার্থ সম্পূর্ণ ভাবে বঞ্চিত হইতেছে—পৃথিবীর ইতিহাসে একরূপ উদাহরণও একটিও নাই। বিজাতীয় শাসকের হস্তে বিজিত জাতির স্বার্থ সম্পূর্ণ রূপে অগুণ্ণ থাকিতে পারে, নতুবা জাতি অত্যাগি এমন কোনও উপায়ের উদ্ভাবন করিতে সমর্থ হয় নাই। তবে এই অনিষ্ট নিবারণের একটি মাত্র উপায় আছে। সে উপায় এই যে, বিজিত জাতির হস্তে দেশের আংশিক শাসনভার সমর্পণ। ইহাতে জেতা ও বিজিত উভয় জাতিরই মধ্যে মঙ্গল সাধিত হয়।”

কলকাতা দেশ হইতে সংগৃহীত করের অধিকাংশ দেশের মধ্যেই ধারিত হইলে প্রকার চূর্ণ-বৃদ্ধি অনিবার্য হইয়া পড়ে। ভূতপূর্ব হিন্দু ও মোগল আমলে, প্রজাপীড়ক রাজার শাসনকালেও দেশের টাকার অধিকাংশ দেশেই ব্যয়িত হইত। প্রজারা যে রাজকর প্রদান করিত, তাহার প্রায় সমস্তই নানা হজে তাহারা কিরিয়া পাইত। এইজন্য মুসলমান-দিগের আমলে ভারতীয় প্রজাকুলের আর যত কষ্টই থাকুক, ভাত-কাপড়ের একরূপ কষ্ট কখনই ছিল না। ভারতবাসী হিন্দু-সন্তান স্বাধীন বাদ-শাহের প্রধান মন্ত্রীর পদ পর্যন্ত প্রাপ্ত হইতেন। মুসলমান রাজপুরুষেরা যে বেতন পাইতেন, বা প্রজালুণ্ঠন করিয়া যে অর্থ সংগ্রহ করিতেন, তাহা এদেশেই থাকিত, এখনকার দ্বায় তাহা চির দিনের জন্য সপ্তসমুদ্র-পারে গমন করিত না। নানা আকারে প্রজারা তাহা কিরিয়া পাইত। তন্নিয়

মূল্যমান নরপত্তিরা দেশীয় শিল্পপণ্যের প্রধান আশ্রয়-বাতা ছিলেন। ঐক্যরাও “পেটে বাইতে” পাইত বলিয়া রাজপুরুষদিগের অভ্যাচার তাহাদিগের “পিঠে সহিত” । কিন্তু বর্তমানকালে তাহা ঘটিতেছে না। যে কপর্দকটি ইংরাজের হাতে বা ইংলণ্ডে বাইতেছে, সেটা আর এ দেশে ফিরিয়া আসিতেছে না। কাজেই প্রচার দারিদ্র্য বাড়িয়াছে, নানা বিষয়ে ভারতবাসী তাহাদিগের পূর্বের স্বাভাবিক অবস্থা হইতে বিচ্যুত হইয়াছে। ফলে “আমরা যে কাজে হাত দিতে ঘাই, সেই কাজই শেষ পর্য্যন্ত পণ্ড হইয়া পড়ে। অল্প দেশে যে কার্য্য যে প্রণালীতে সম্পন্ন হয়, আমাদের দেশে সে প্রণালীতে সেই কার্য্য সম্পন্ন করিতে গেলে, শেষ পর্য্যন্ত নিফল হইতে হয়। আমবা পূর্বে হইতে গণনা করিয়া যে কণের অল্প অপেক্ষা করিয়া থাকি, সে ফল বখাসমত উপস্থিত হয় না। পরন্তু যাহা আমরা মনে ভাবি না, তাহাই আসিয়া উপস্থিত হয়।” শ্রদ্ধের নৌরোজী মহোদয়ও এই কথাই বলিয়াছেন,—

In India's present condition the very *success* of every other nation appear to act on it as *poison*. With this continuous and ever increasing drain by innumerable channels, as our normal condition at present, the most well-intentioned acts of the Government become disadvantageous.

এই অস্বাভাবিক অবস্থার নিরাকরণ-পূর্ব্বক ভারতীয় সমাজকে প্রকৃতিস্থ করিতে হইলে, রমেশ বাবুর বস্তুস্থিত ঔষধই সর্ব্বাঙ্গে ব্যবহার্য্য। সুবিদ্র নৌরোজী মহোদয়ও এই ব্যবস্থার পক্ষপাতী। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ডাক্তার হন্টার সাহেব, *England's work in India* নামক গ্রন্থে উক্ত রাজকার্য্যে বহুসংখ্যক দেশীয়ের নিয়োগ করিবার পরামর্শ দান করিয়াছেন। তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, এখন যেমত দুই দশ জন দেশীয়কে গির্দান-সার্জিসের কার্য্য দান করিয়া আশ্রয়িত করা হইতেছে, সেজন্য করিলে, এ সমস্তার শীঘ্রসা হইবে না। উক্ত পদসমূহে বহুসংখ্যক দেশীয়ের নিয়োগ করিতে হইবে। গির্দানদের কার্য্য-পরিদর্শনের অন্ততও সকল স্থানে যেতাদের নিয়োগ স্তম্ভ-প্রদ হইবে না। হন্টার সাহেব যেতাদি কর্ম্মচারীদের সংখ্যা একেবারে কমানিবার বিষয় পক্ষপাতী ছিলেন। ডিউক অব ডিউনসায়াস মহোদয়ও এই মতাবলম্বী। তিনি বলেন, উক্ত রাজকার্য্যে বহুল ভাবে দেশীয়দিগের নিয়োগ না করিলে, ভারতে স্থানীয় কখনই প্রবর্তিত হইবে না। সার জর্জ উইল্কেট, কেবল

যে অধিক সংখ্যার দেশীয় নিরোপেরই নকশাবী ছিলেন, তাহা নহে ; তিনি ভারতবাসীকে হোমচার্জের দায় হইতে সম্পূর্ণ অব্যাহতি দান করিতেও পরামর্শ দিয়াছিলেন। তাঁহার মতে ইংলণ্ডের সংঘর্ষে ভারতের যে অগতির গতি হইয়াছে, হোম চার্জের সম্পূর্ণ বিলোপ ও ভারতবাসীর প্রস্তুত সমস্ত স্বয়ং ভারতেই ব্যয় করিবার ব্যবস্থা করা করিলে তাহার পূরণ হইবে না। আরও অনেক বিস্তারিত মনীষী এই প্রকার মতই ব্যক্ত করিয়াছেন। আমেরিকার জাতীয় মহাসমিতিও ১৮৮৪ সাল হইতে এই আর্থনাই করিতেছেন। কিন্তু হুগ্গের বিষয়, অদ্যাপি এদেশের কমতা-প্রিয় রাজপুরুষেরা এবিষয়ে সম্যক্ কর্ণপাত করা নাই।

১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রফেসর দান্স ভাই নোরোজী মহোদয়ের আন্দোলনের ফলে, বিলাতের ভারতবর্ষে বাহ্যিক সিভিল সার্ভিস পরীক্ষা স্থগীত হয়, সে বিষয়ে পার্লামেন্টে মহাসভা আদেশ দান করিয়াছিলেন। এই আদেশানুসারে কার্য হইলে ভারতবর্ষীয় যুবকগণ বহু অর্থ-ব্যয়-পূর্বক বিলাতে গিয়া সিভিল সার্ভিস পরীক্ষাদানের দায় হইতে অব্যাহতি লাভ করিতে পারিতেন, প্রতি বৎসর শত শত যুবক বিলাতের সিভিলিয়ান হইয়া রাজ্যের উচ্চপদসমূহ লাভ করিতে সমর্থ হইতেন। কিন্তু তাহা হইলে বিলাতের পরশ্রী-কাতর মধ্যবিত্ত ইংরাজ ও ক্ষুধিত সচিব-যুবকদিগের ভারতে বড় বড় চাকরী পাইবার ও গ্রামিণ গ্রামিণ অর্থ-সুষ্ঠনের সুবিধা হইত না। এই কারণে উদ্যোগ-ভারত-মিটিব ও অস্ত্রাঙ্ক রাজপুরুষেরা সম্প্রদায়ের পার্লামেন্টে মহাসভার আদেশ পাগনে অসম্মতি জ্ঞাপন করিলেন। বর্তমান ঔদ্যোগিক ভারত-মিটিব মিঃ জন মর্গি মহোদয়ের নিকটও এ বিষয়ে আর্থনাই করা হইয়াছিল ; কিন্তু তিনিও এ বিষয়ে পার্লামেন্টের আদেশ পালন করিতে অনিচ্ছা প্রকাশ করিয়া ভূতপূর্ব স্বল্পপণ্ডিত অমুর-চিত্ত রাজনীতিকগণের পক্ষাভ্রম করিয়াছেন। জন টুয়াট মিল স্বার্থই বলিয়াছেন—

It is not certain that the despotism of twenty millions is necessarily better than that of a few or of one.

অর্থাৎ একজন বা কয়েক জনের যথেষ্টাচার অপেক্ষা ছই বোটা লোকের যথেষ্টাচার অধিকতর প্রেরণকর, এমন কথা নূতন সহিত বলিতে পারা যায় না।

কল কথা, মুসলমান আমলে একজন নবাব বা বাহাদুরের স্বতন্ত্র ভার-

তীর প্রজাবর্গকে যে অভ্যাচার সহ করিতে হইত, এখন তদপেক্ষা অনেক অধিক অভ্যাচার সহ করিতে হইতেছে। তখন একজন বাহসাহের সুখস্বচ্ছন্দ্যের জন্য আমাদিগকে যে উৎপীড়ন সহিতে হইত, এখন চারি-কোটি [ জনষ্ট্রুয়ার্ট মিলের সময় ছই কোটি ছিল ] ইংলণ্ডবাসীর সুখ-স্বচ্ছন্দ্যের জন্য তদপেক্ষা কত অধিক অভ্যাচার সহ করিতে হইতেছে, চারি কোটি ক্ষুধিত বচ ও পরশ্রমিকতার বুটনের জন্য আমাদিগের সুখের গ্রাস ক্রিপণ নানা ছলে কাড়িয়া লওয়া হইতেছে, তাহা এখন সকলেই বুঝিতে পারিতেছেন।

### মিশনারিদিগের হুক্তি ।

এদিকে ধর্মব্যবসায়ী মিশনারি মহাশয়েরা বেশের উত্তরমণ্ডি বুঝক-দিগকে বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন যে,—“তোমাদের সামাজিক কু-শিক্ষার দোষেই তোমরা দারিদ্র্য ভোগ করিতেছ। নচেৎ বর্তমান বৃটিশ আমলে তোমাদিগের যেকোন শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছে, নেকোন কোলও কালে হয় নাই। তোমাদের ধন যথেষ্ট বাড়িয়াছে; কিন্তু তোমরা (১) বিবাহ ও প্রাঙ্কাদিতে অতিরিক্ত ব্যয় করিয়াই সব খোয়াইতেছ। (২) তোমাদের ঋণ করিবার প্রবৃত্তি বড় প্রবল। এবং (৩) তোমরা সরকারি চাকরি পাইবার জন্য লালায়িত, এই তিন কারণেই তোমাদের দারিদ্র্য বাড়িয়াছে। (৪) তোমরা অলস-পক্ষে টাকা জুটকাইয়া রাখ, আর অধিচায়ে বাহ্যকে তাহাকে ভিক্ষা দিয়া থাক, (৫) মদ, গাঁজা, অগ্নিস্থ খাইয়াও অনেক টাকা উড়াইয়া ফেল। তোমাদের দানের দোষে ভারতবর্ষ এক দিকে যেমন Land of Charity (দানশীলতার দেশ), অল্প দিকে তেমনই Land of beggars (ভিক্ষকের দেশ) হইয়া পড়িয়াছে। সমগ্র ভারতে ৪১ লক্ষ লোক কেবল ভিক্ষা করিয়া দিন-পাত করে, ইহা কি সামান্য লঙ্কার বিষয়? কিন্তু ব্রাহ্মদিগের কু-শিক্ষায় তোমাদের দেশের শোকের এই লঙ্কারোধ পর্যন্ত বিপুল হইয়াছে! তোমাদের মধ্যে অনেক অনভিজ্ঞ ব্যক্তির ধারণা আছে যে, নাহেবেয়া দেশের সব বড় বড় চাকরি পায় বলিয়াই তোমাদের ধন-বৃদ্ধির একটা বড় পথ বন্ধ হইয়া গিয়াছে; কিন্তু সেটা তোমাদের বিদ্য-প্রাঙ্গি। ভারতে ইংরাজ দিবিদ্যানেরা যে বেতন পান, তাহার হিসাব করিলে,

দেখিতে পাইবে যে, এই বেতনের মত তোমাদের গড়ে জন প্রতি বার্ষিক ছই পরসর অধিক দিতে হয় না। এই সকল পদে অর্থ বেতনে, দেশীয় লোকের নিয়োগ করিলে তোমাদিগের গড়ে বড় ছোর এক পরসর ছত্রিশ বা দশ লাখব হইতে পারে। বৎসরে এক পরসর বেণী বা কম খরচে কিছু ব্যয় আসে না। কল কথা, দুটিশ আমলে তোমাদের প্রকৃত পক্ষে ধনসমৃদ্ধি হইলেও উল্লিখিত “মটচকে” পড়িয়া তোমরা ধ্বংসমুখে অগ্রসর হইতেছ।” এতদ্বিধা কেহ কেহ আমাদিগের “মবাসিটি” বা ঐশ্বর্যভিত্তিক অত্যাব ও একাদিকারী পরিবার-প্রথাকে দারিদ্র্য-বৃদ্ধির কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। যীশুখ্রীষ্টকে না ভুলিলে ও সাপে মানুষকে কথা কয়, ইত্যাদি বাইবেলীয় উপকথার বিশ্বাস স্থাপন না করিলে, ভারতবাসীর মঙ্গল হইবে না, এইরূপ উপদেশ-দানেও ইহার বিরত নহেন। হোগচার্জ প্রভৃতির ব্যাপদেশে দেশের অর্থ শোষিত হওয়ার ও রাজস্বগ্রহ-পুষ্ট বিলাসী বানিজ্যের সংঘর্ষে যে, ভারতবাসীর দিন দিন ধনক্ষয় হইতেছে, তাহার উল্লেখ, এই সকল ভারত-প্রবাসী মিশনারির মুখে আর শুনিতে পাওয়া যায় না।

বাহার্য পূর্বোক্তিত কারণাবলীর নির্দেশ-পূর্বক ভারতীয় দারিদ্র্য-সমস্যার মূল তত্ত্ব-সমূহ সংগোপন করিবার চেষ্টা করেন, তাহাদিগের প্রতি জিজ্ঞাস্য এই যে, বিবাহ-শ্রাদ্ধানি কক্ষে অর্থব্যয় কি এ দেশের চির-স্তন প্রথা নহে? বর্তমান কালেই কি আমাদিগের পল্লীসমূহে এই সকল বিষয়ের অকস্মাৎ ব্যয়-বাহুল্যের স্রোত প্রবাহিত হইয়াছে? বরং পল্লী সমাজে কি অধুনা পূর্বের তুলনায় এ সকল কার্যে সমারোহের মাত্রা হ্রাস পায় নাই? যদি তাহা না হইয়া থাকে, তাহা হইলেও কি এই সকল কার্যে দেশের দারিদ্র্য-বৃদ্ধির সহায়? এতদ্ব্যতীত ব্যয়িত অর্থ কি সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর লোকদিগের মধ্যেই বণ্টিত (distributed) না? এরূপ সামাজিক আদান-প্রদানে কি দেশ ধন-হীন হয়? না, যে টাকা একবার দেশভাগ-পূর্বক সমুদ্র-পারে গমন করে ও আর তাহার প্রদেশে প্রত্যাবৃত্ত হইবার কোনও উপায় থাকে না, তাহাতেই দেশের দারিদ্র্য-বৃদ্ধি পাইয়া থাকে?

তাহার পর মহাজনের ও গণ-প্রবৃত্তির কথা। পুরাকালে কি এদেশে মহাজন ছিল না? অধুনা জমির হার যদি বর্ধিত হইয়া থাকে, তবে



তাহার কারণ কি? দেশে টাকা বেশী থাকিলে জুনের হার কমে, না, অর্থাভাব ঘটিলে জুনের হার বাড়ে? লোকের অর্থাভাবই কি ঋণ-প্রবৃত্তির কারণ নহে? অর্থের অভাব অস্বস্ত না হইলে কেহ ঋণ করিতে আগ্রহের হয় কি? ঋণের কারণ অভাব, না, অভাবের কারণ ঋণ? পূর্বে মহাজনেরা দেশবাসীর অসুগত কৃত্যবৎ ছিল, এখানে তাহার গ্রামবাসীর ঐভুৎ আসন গ্রহণ করিল কিরূপে? এবিষয়ে শিঃ ধরবরণ বাহা বলিয়াছেন, তাহার প্রতিবাদে কেহ করিতে পারেন কি?

রাজ্যের প্রতিকূলতায় দেশের লোকের শিল্প বাণিজ্য বিনষ্ট হইলে, বৈদেশিক শিল্প-বাণিজ্যের প্রতিযোগিতায় প্রজাকুল রাজ্যের আত্মকুলা-লোভে বঞ্চিত হইলে, বিদ্যালয়াদিতে স্বাধীন-স্বাধিকার অবলম্বন-ব্যয়-শিকার ব্যবস্থা না থাকিলে, লোকে চাকরি ভিন্ন আর কোন পথে ধাবিত হইতে পারে? স্মার ই, সি, বক্ (কে সি এল আই) মহোদয় বিগত ১৯০৬ সালে ২৩শে মার্চের ইংলিশমান পত্র প্রিভিড একটি প্রবন্ধের বাঙ্গালীর চাকুরি-প্ররক্তার কারণ সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

The education which we had given them was one which but led to professions of culture rather than to professions involving industrial development.—“*Natra culpa!*”

তারপর রাজশক্তি যেখানে মাদক-সেবনে উৎসাহদায়িনী, সেখানে প্রচার মাদক-ক্রমে অপরজ-নিবারণ কি নিত্যসুই কষ্টসাধ্য নহে? প্রাচ্য জাপান গ্রেট-ভক্ত না হইয়াও চণ্ড-সেবীর মুণ্ড-চ্ছেদের ব্যবস্থা করে, আর চীনদেশ-বাসী অহিংস-সেবনে অনিচ্ছা প্রকাশ করিলে অসত্য ইংরাজ বন্ধুত্বের স্তম্ভিতে ও সঙ্গীনের প্রহারে তাহাদিগকে তর্জ-ব্রিত করিয়া অহিংস-ক্রমে বাধা করেন, ইহার কারণ কি? (১)

মানকালে পাণ্ডাপান্ড-বিচারে আমাদেরই আগ্রহ প্রকাশ পায় না। পাছে প্রকৃত অভাবগ্রস্ত ব্যক্তি সাহায্য না পায়, পাছে মাধু-সঙ্কনের নেবার ব্যাঘাত ঘটয়া ধর্মহানি হয়, এই ভয়ে আমরা যাচক-মাজকেই দান করিতে অগ্রসর হই, (ইদানীং সে প্রকৃতিও লোপ পাইতেছে) ইহা

(১) অধুনা এ বিষয়ের কিঞ্চিৎ পরিবর্তন ঘটয়াছে। চীশ-সম্রাটের অসুযোগ-ক্রমে ১৯০৬ সাল হইতে চীনে ভারতীয় অহিংসের রক্তানি ক্রমশঃ ইংরাজ-রাজ সম্বত হইয়াছেন।

আমাদের দেশে হইতে পারে; কিন্তু যে দেশে জিশ কোটি লোকের বাস, যে দেশের প্রায় দশ কোটি লোক চিরকাল একবেলা খাইয়া কাল-কাগনে বাধ্য হয়, সে দেশে যদি ৪১লক্ষ লোক ভিক্ষা-জীবী থাকে,—প্রতি সত্তর জনের মধ্যে একজন ভিক্ষা দ্বারা জীবন ধারণ করে, তাহা হইলে কি এই দেশকে Land of beggars বা ভিক্ষকের দেশ বলিয়া উপহাস করা শোভা পায়? এক্ষেত্রে ব্রাহ্মণের কু-শিক্ষায় দেশ-বাসীর লজ্জা-বোধ পর্যন্ত বিলুপ্ত হইয়াছে বলিয়া নিন্দা করা কি যুক্তিসঙ্গত? অলঙ্কার-পাত্রের আমাদের কিছু টাকা আটকাইয়া থাকে সত্য, কিন্তু অলঙ্কার-পাত্রের সংখ্যাও কি দিন দিন কমিয়া আসিতেছে না? পূর্বের মধ্যবিত্ত গৃহস্থের ও কৃষকদিগের গৃহে যে পরিমাণে “সোণামানে” দৃষ্ট হইত, এখন কি তদপেক্ষা অল্প দৃষ্ট হয় না? বঙ্গ চিরস্তায়ী বনোবাস্তব জন্ত, ভূমির উর্বরতার ক্ষয় ও পাটের চাষের ক্ষয় কৃষকসমাজের অবস্থা সকল স্থানে অধিক শোচনীয় না হইতে পারে, কিন্তু ভারতের অন্তর্গত কি তাহা-দিগের গুরুবহুর একশেষ হইতেছে না? মধ্যবিত্ত গৃহস্থের দ্বার পূর্বের বড় অলঙ্কার-পাত্র ছিল, অনেক স্থলে এখন তাহার অধাংশও দেখিতে পাই না। পূর্বাগেক্ষা এখন অল্প টাকা অলঙ্কার্যাদিতে অধিক থাকিতেছে; কিন্তু তদনুপাতে আমাদের সমাজ লজ্জাকান্দী হইয়াছে কি?

যেতাল সিবিলিয়ান ও কর্ণচারীদিগের মোটা বেতন বোণাইতে শিরা আমাদের মুখে রক্ত উঠিতেছে বলিয়া বাহার্য আক্ষেপ করিয়া থাকেন, তাহাদিগের স্রাস্তি প্রশমন-করে যে অপূর্ণ যুক্তির অবতারণা করা হইয়াছে, তাহা অতীব কোভুককর। রাজকাণ্ডে দেশীয়ের সংখ্যা-ধিক্য হইলে ভারতীয় প্রজার ব্যয়-ভার বৎসরে প্রতি জনে পড়ে এক পরমা স্বাক্ষ লাঘব হইতে পারে, কিন্তু সেই এক পরমায় মুলা কত? জিশ কোটি প্রজার প্রদত্ত জিশ কোটি পয়সায় বৎসরে অনূন ৪৭ লক্ষ টাকা সঞ্চিত হইতে পারে। তন্নিয় ৪৭ লক্ষ টাকা দেশীয় কর্ণচারীদিগের হস্তগত হয়। কিন্তু বড়লাট বাহাদুরের ব্যবস্থাপক সভার কৃতপূর্ব সদস্য সদাশয় সিবিলিয়ান মিঃ ডোনাল্ড স্মিটন বাহাদুর দেখাইয়াছেন যে, যেতাল কর্ণচারীদিগের সংখ্যা হ্রাস করিলে ভারত গবর্ণমেন্টের প্রায় ১৪ কোটি টাকা ব্যয় সংক্ষেপ হইতে পারে। এই ১৪ কোটি মুদ্রা প্রজার বকলের অন্য কত আকারে ব্যয়িত হইতে পারে, তাহা এই জেরীর উপ-

সেইরা কখনও ভাবিয়া দেখিয়াছেন কি? কৃষিপ্রধান ভারতবর্ষে প্রতি বৎসর চতুর্দশ কোটি মুদ্রা কৃপ, তড়াগ, পুষ্করিণী প্রভৃতির খনন ও পুকুর-কার্যে ব্যয় করিলে কি প্রকৃতি-পুঞ্জ সামান্য উপকার-লাভ করিবে? এতটা পণ-ঘাটের সংস্কার, দেশের পরিচ্ছন্নতা-বর্ধন ও চিকিৎসালয়াদির প্রতিষ্ঠা, শাশন ও বিচার বিভাগের পার্থক্য-বিধান, উচ্চ শ্রেণীর শিল্প-বিদ্যালয়াদির স্থাপন প্রভৃতি বহু প্রকার অভাব এদেশে বিদ্যমান। বার্ষিক চতুর্দশ কোটি মুদ্রার এসকল অভাব কি-ক্রমশঃ আংশিকভাবেও মোচিত হইতে পারে না? আর এই ১৪ কোটির সহিত যদি হোমচার্জের অর্ধাংশ পাওনা যায়, তাহা হইলে কি দেশের সামান্য উপকার হয়? যে দেশে ২২ কোটি লোকের বাস, সে দেশে অন্ততঃ ২২টি শিল্প-কলা-শিক্ষার কলেজ থাকা কি নিতান্ত আবশ্যক নহে? এখন দেশের লোক “দেশীয় শিল্প চাই” “দেশীয় শিল্প চাই” করিয়া উত্তর হইয়া উঠিয়াছে, কিন্তু গবর্ণমেন্ট অর্থাভাবে ২৪টা বড় বড় শিল্প-শিক্ষালয় প্রতিষ্ঠা করিতেও সমর্থ হইতেছেন না। এই সকল কথা চিন্তা করিলে গাড়ে হুই এক পরমা ব্যয়-লাভের মূল্য কত, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়।

### মিঃ ডোনাল্ড স্মিটনের সারগর্ভ উক্তি।

প্রবীণ সিভিলিয়ন মিঃ ডোনাল্ড স্মিটন সি, আই, ই, বাহাদুর বিপত ১৯০৪ সালের কেম্‌ব্রিজি মাসে এডিনবরা নগরে ভারতবর্ষের বর্তমান শাসন-পদ্ধতির সংস্কার বিষয়ে যে বক্তৃতা করেন, তাহাতে প্রচুত-বেতন-ভোগী সিভিলিয়ন-গোবর্ষণের অনিষ্টকারিতা অতি সুক্লিয়ুজ্ঞ ভাষায় প্রতি-পাদিত হইয়াছে। তাঁহার ঐ বক্তৃতার একাংশের মর্ম এইরূপ,—

বর্তমান শাসন-প্রণালীর দোষে সমস্ত ভারতবাসী দরিদ্র হইয়া পিঠাছে। প্রায় চারি কোটি পরিবার দৈনিক তিন খানা মাত্র খাতি জীবন ধারণ করিতে বাধ্য হইতেছে। অথচ তাহাতিদের নিকট হইতে জন-প্রতি পড়ে বার্ষিক তিন টাকা হিসাবে কর আদায় করা হইয়া থাকে? পাঁচজন লইয়া যে পরিবার গঠিত, সে পরিবারকে ১০ টাকা রাজ-করই দিতে হয়। এইরূপে ভারতবাসীর নিকট হইতে গবর্ণমেন্ট বার্ষিক ১১০ কোটি টাকা রাজস্ব আদায় করিতেছে। প্রচার এই কষ্ট-বস্ত অর্থ, বৈদেশিক সিভিলিয়ন-মহিষে বিলাস-বিভব-পূর্ণ জীবন-যাত্রা-নির্বাহের জন্য এবং সাধারণ কর-চারীদিগের সমর-কঙ্কতি নিবৃত্তির অয়োজনে ব্যয়িত হইতেছে। এই সকল অবস্থার ঠিক-ভার ভারতবাসীর পক্ষে এক্ষণে অসহ্য হইয়া উঠিয়াছে।

যে সকল কারণে ভারতবাসীর যারিত্য-বৃদ্ধি হইয়াছে, সেই সকল কারণের মূলোচ্ছ্ব করিলেই ভারতবাসী খনশালী হইতে পারিবে। ভারতীয় রাজ-কোষ হইতে প্রতি বৎসর ২৫ কোটি টাকা সাময়িক বিভাগে, ১৫১০ কোটি টাকা দিবা: দ্বাঃ দ্বাঃ অর্থাৎ ৪০ কোটি টাকা ছেতাবিশেষের পেন্সন বা হুজি-দানে, ৬ কোটি টাকা পুষ্টি-বিভাগে ও ৬৭ কোটি টাকা রাজস্ব-সংগ্রহ-কার্যে ব্যয়িত হইয়া থাকে। আবার বিধান, এই ৩০ কোটি টাকার খিমিসের ভারতবাসী কোনও উপকার লাভ করিতে পারে না বলিলেও বিশেষ বেদন হইবে না। আরক্তের অর্থ-পুষ্টি সাময়িক বিভাগের দ্বারা ক্রমতঃ অশেষ ইংলণ্ডেরই সাময়িক উপকার হয়। উপকারের তুলনায় ব্যয়ের বিভাগ করিতে হইলে বলিতে হয় যে, ভারতীয় সাময়িক ব্যয়ের এক তৃতীয়াংশ বা ৮ কোটি (এক ১০ কোটি) টাকা ইংলণ্ডের রাজ কোষ হইতে প্রদান করা কর্তব্য। সেওয়ানি বিভাগের কাছো যেতঃ কৰ্মচারীর আশ্রয়তা আছে। নাই বলিলে লোভ হয় না। মহাপুত্র আত্মতার দ্বারা বেশীরাগো প্রদেয়তঃ বেশীরা কৰ্মচারীর স্বেচ্ছাক্রমে সবও সত্য-কাণ্ডে অঙ্গার করিয়া থাকেন। পুষ্টি ভারত-লৌকিক ব্যবস্থার দ্বারা ব্যয়-লাভ করিতে যত-প্রকাশ কর্তব্য। আমার প্রস্তাব-মত কার্য হইলে এই বিভাগে অন্ততঃ অর্ধাংশ অর্থাৎ ৮ কোটি টাকা ব্যয় সংক্ষেপ করা বাইতে পারে, পেন্সনের ব্যয়ও ২ কোটি টাকা কমিতে পারে। রাজস্ব আবার বিভাগে যেতঃ কৰ্মচারীর দিগের লংঘ্য হ্রাস করিয়া বার্ষিক তিন কোটি টাকা ও পুষ্টিবিভাগে প্রায় তিন কোটি টাকা প্রচলনাগ্রে কমান যাইতে পারে।

এইভাবে ব্যয় লাঘব করিলে পুষ্টি বিভাগ হইতেই রাজকোষ বর্ধক ২০২০ কোটি টাকা উৎপত্ত হইবে। বৎসরে ২০ কোটি টাকার প্রচলনাগ্রে পূর্ণবর্ষে ক্রমতঃ ক্রমতঃ অর্ধেক ক্রমতঃ হ্রাস দিতে পারিবে, লভ্যের শুধ অর্ধেকেরও অধিক ক্রমতঃ পারিবে এবং বার্ষিক পাঁচ হাজার টাকার অধিক আয় আয়কর ও হ্রাস দিতে সমর্থ হইবে। বাহারা তিন আনা দৈনিক আবে পরিবার প্রতিপালন করিতে ব্যয় হয়, এই এককায় ব্যয়-সংক্ষেপ তাহাদিগের বর্ধক উপকার হইবে, সন্দেহ নাই। কিন্তু বর্তমান ভারত-সচিব ও বর্তমানের হ্রাস-সীমা কমতা থাকিবে, ততদিন এই সকল সংস্কার ঘটিবার কোনও সম্ভাবনা নাই।

ভারত-শাসনের বর্তমান পদ্ধতির আমূল পরিবর্তন ভিন্ন কোনও পক্ষেই চল না। কেবল পার্লামেন্টে ভারতীয় সন্যাসিতকে প্রবেশের অধিকার প্রদান করিলে বহুতল কল পাওয়া যাইবে না। প্রথমে ভারত-সচিব ও বর্তমানের ক্রমতঃ হ্রাস করিতে হইবে। যত্ন বহু টাকা বেতন না দিলে বাহাদুরকে পাওয়া যায় না, একদা কৰ্মচারীর লংঘ্য ও প্রত্যাব প্রতিপত্তি ক্রমতঃ হইবে। অবশ্য বর্তমান কালের সর্বোৎকর্ষ ভারতীয় রাজপুত্রের এ প্রত্যাবে কিছুতেই সমর্থ হইবেন না। কিন্তু যদি ইংলণ্ড ও ভারতের দ্বারা মূল প্রার্থনীয় হয়, তাহা হইলে এই উপদেশ অনুসারে কার্য করাই নিত্য আশ্রয়।

আমাদের স্বাধীন মহাপুত্রের বিপদ একবিংশ অধিবেশনের দ্বারা-

পতিতগণে মাননীর ঐক্য গোপালকৃষ্ণ গোখলে মহোদয় ন্যেয়েপে ভার-  
তের আদ-ব্যয়ের কথা এইরূপে বুঝাইয়াছেন,—

“ভারত স্বর্ণমন্ডল প্রকার নিকট হইতে রাজস্বকালে (আমাদের ব্যয় কাণে) ৩০ কোটি  
টাকা আদায় করিয়া থাকেন । ইহার মধ্যে ৩০ কোটি টাকা সামরিক বিভাগের  
জন্য ব্যয়িত হয় । হোমচার্জ-স্বরূপ ২১ কোটি টাকা ( বিলাতি সামরিক ব্যয় বাদে )  
বিলম্বে পাঠান হয় । নিম্নলিখিত বিভাগের খেতাব কর্তৃপক্ষেরিগণের পোষণে ব্যয়িত হয়,  
৪০ কোটির অধিক টাকা । অর্থাৎ ১০১ কোটি টাকা স্বর্ণমন্ডলের হাতে থাকে ।  
এই সমগ্র টাকার তীহাবিগকে প্রকার হিতকর সমস্ত কার্যেই অসামান্য পরিমাণে  
মল্লানন করিতে হয় । এরূপ অসহায় শিক্ষা-সিদ্ধার দেশের সাহোদরিত প্রকৃতি  
কাণের লগ্না অর্থে অসহায় হওয়া কিছুরূপে বিস্ময়ের বিষয় নহে ।”

সরকারি পক্ষ-সমর্থক মিঃ জে. এম. ম্যাকলীন পর্যন্ত এই কথা  
স্বীকার করিয়াছেন,—

“It is literally true that at the present out of the fifty millions of  
net revenue of India, half comes to England to pay the Home Charges,  
while probably another third is spent on the army, which is mainly em-  
ployed in guarding the frontier. Very little of the Indian revenue is  
spent in fact in India at all.

বিগত ১৯০৩ সালের মার্চ এপ্রিল মাসে মিঃ ব্রাহ্মন নামক জনৈক  
মুখ্যমন্ত্রী মার্কিন রাজনীতিবিৎ ভারতবর্ষে ভ্রমণের জন্য আগমন করিয়া-  
ছিলেন । বোম্বাইয়ের প্রসিদ্ধ “টাইম্‌স্‌ অফ ইন্ডিয়া” পত্রের ঐ সালের  
২৮শে মার্চ তারিখের সংখ্যায় ব্রাহ্মন সাহেবকে “a man of world-  
wide fame,” “one of the greatest of living Americans”  
অর্থাৎ অগাধখ্যাত ব্যক্তি ও বর্তমান কালের সর্বশ্রেষ্ঠ আমেরিকানদিগের  
অন্ততম বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । ব্রাহ্মন সাহেবকে মার্কিন হুক-  
মাজের প্রেসিডেন্ট বা অধ্যক্ষ পদে নিযুক্ত হইবার যোগ্য বলিয়া অনে-  
কেই মনে করেন । এই প্রশিদ্ধ ব্যক্তি ভারতবর্ষের বর্তমান শাসন-  
প্রণালীর পরিদর্শন করিয়া যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা এই,—

British rule in India is far worse, far more burdensome to the people  
and far more unjust—if I understand the meaning of the word—than I  
have supposed. The more I read about it, the more unjust it seemed.  
The Government of India is as arbitrary and despotic as the Government  
of Russia ever was, and in two respects it is worse. First, it is adminis-  
tered by an alien people, whereas the officials of Russia are Russians.  
Secondly, it drains a large part of the taxes out of the country, where-  
as the Russian Government spends at home the money which it collects  
from the people.

ভারতীয় শাসন-পদ্ধতিকে আমি বহু হুই অসহন্য, ভার-বিষয়িত ও অস্বা-

সাধারণের পক্ষে অনিষ্টকর বলিয়া মনে করিতাম, প্রকৃতপক্ষে উহা ভদ্রপেছা অনেক অধিক দোষপূর্ণ, ভাব-বিবৰ্হিত ও অনিষ্টকর। আমি এই বিষয়ে বহুই অপোষ্টমা করিয়াছি, ততই উহা আমার দিকট অধিকতর ভাব-বিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছে। ভারত গবর্ণমেণ্টের বর্ধমান শাসন-প্রণালী অপেক্ষা জব গবর্ণমেণ্টের শাসন পদ্ধতি কখনই অধিক অত্যাচার-মূলক ছিল না। স্বয়ং দুইটি বিষয়ে জব গবর্ণ-মেণ্ট অপেক্ষাও ভারতের ব্রিটিশ গবর্ণমেণ্ট অধিকতর দোষপূর্ণ। ১ম, ভারতের শাসন-দণ্ড বৈশেষিকবিধির দ্বারা পরিচালিত হয় ; কিন্তু জব রাজ্যে ক্রমীর রাজপুতদেরই শাসন কার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন। ২য়, ব্রিটিশ গবর্ণমেণ্ট ভারতীয় প্রজার এসজ কয়ের অধিকাংশ পোষণ করিয়া বিলাতে লইয়া যান ; কিন্তু জব গবর্ণমেণ্ট প্রজার এসজ কর ক্রম রাজ্যের মধ্যেই সম্পূর্ণরূপে খরচ করিয়া থাকেন।

ইংরাজের এই শাসন-প্রণালী এদেশবাসীর পক্ষে কিরূপ সংঘাতিক হইয়া উঠিয়াছে, তাহা এদেশের মৃত্যু তালিকার প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই সকলের লক্ষ্যকম হইবে। গবর্ণমেণ্ট দেশের স্বাভিজ্ঞতার জন্ত যথেষ্ট চেষ্টা করিয়া থাকেন বলিয়া শুনা যায়। নিতান্ত পক্ষে জন্মকঃ ইংরাজের চেষ্টায় দেশের স্বাভ্য পূর্জের অপেক্ষা অবনত হয় নাই, এ কথা নিঃসন্দেহ বলা বাইতে পারে। তথাপি মৃত্যুর হার ভারতে বৃদ্ধি পাইতেছে কেন ? ১৮৮৪-৮৫ সালে ভারতে মৃত্যুর হার হাজারকরা ২৬ জন ছিল, ইন্দানীং উহা বৃদ্ধি পাইয়া ৩৪।৩৬ হইয়াছে। ভারতবাসীর অনশন-ক্লেশ ও ঘোর দারিদ্র্যই মৃত্যু-সংখ্যা এরূপ বৃদ্ধি পাইবার একমাত্র কারণ। অনশন-সুহারির তালিকার দৃষ্টিপাত করিলেও জ্ঞান্য যায় যে, ১৮৭২ সাল হইতে ১৮৮১ সাল পর্যন্ত নয় বৎসরে ভারতবর্ষে হাজারকরা ২৩ জন লোক বাড়িয়াছিল। তৎপরবর্তী নয় বৎসরে বৃদ্ধির হার ১৩ অপেক্ষা অধিক হয় নাই। ১৮৯১ সাল হইতে ১৯০১ সালের মধ্যে জন-সংখ্যা বৃদ্ধির হার হাজারকরা পূর্ণ আড়াই অপেক্ষাও কমিয়াছে। ইংলণ্ডে হাজারকরা বড় লোক জন্মগ্রহণ করে, তাহার অর্ধেকের কিঞ্চিদধিক লোক কালগ্রাসে পতিত হয়। কিন্তু এসেপেজয়ের পরিমাণ হাজারকরা ৪১ হইলে মৃত্যুর হার ৩৫ হয়। সিগত কয়েক বৎসর হইতে এসেপে জের লোককম হইতেছে, তাহাতে আগামী অবসন্নতার সময় দেশের জন-সংখ্যার পরিমাণ কিরূপ দাঁড়াইবে, তাহা ভাবিতেও চক্ৰবৰ্ত্ত উপস্থিত হয়। লণ্ডন ন্যায়ক জনৈক পার্লামেন্টের সদস্য বলেন,—বিলাতে চারো অর্ধাধ 'কাধো' পণ্ড-বদ্য ৩ টাকা মাত্র খরচ হইয়া থাকে, কিন্তু ভারতে একপণ্ড টাকা

আদায় করিতে ১২ টাকা খরচ হয়। মিঃ লন্টনের মতে ভারতীয় গবর্ণ-  
মেন্ট বৈদেশিক বলিদানই এক্সপেন্টিয়া থাকে। ভারতে সর্বাপেক্ষা নিম্ন-  
শ্রেণীর একজন যেতাদে কর্তব্যকারীকেও ৪০ জন “নেটিব” কর্তব্যকারীর  
বেতন প্রদান করিতে হয়। কাজেই নানা উপায়ে বিগত ২০ বৎসরের  
মধ্যে ইংরাজকে রাজ-কোষের মোট আয় শতকরা ৪৪ টাকা এবং ভূমি-  
রাজস্বের আয় শতকরা ৩২ টাকা হিসাবে বৃদ্ধি করিতে হইয়াছে। এক্সপ-  
েন্টিয়া প্রকার দারিদ্র্য-বৃদ্ধি না হওয়াই বিচিত্র।

তাই সুবিজ্ঞ দাদা ভাই নোরোলী মহাশয় বলিয়াছেন,—

The romance is that there is security of life and property in India,  
the reality is that there is no such thing.

ভাব্য ইংরাজ শাসনে ভারতবাসীর জীবন ও ধন সম্পত্তি নিরাপত্ত হইয়াছে বলিয়া  
যে ভুলিতে পাওর; যাহা, তাহা কবি-কল্পনা-মাত্র; একতৃপক্ষে ইংরাজের ঙ্গা  
হইতে ভারতবাসীর ধন আশ হর্যাক্ত বহে।

ইংরাজের সহিত বাণিজ্য-সংগ্রামে পরাভব, ভূমি-রাজস্বের কঠোরতা,  
হোমচাক্ষুর্ বাপদেশে ভারতবাসীর কথিত-শোষণ, সামরিক বিভাগের বায়-  
বৃদ্ধি ও প্রায় সমস্ত আর্থিক বেতনের পক্ষেই বিদেশীয়গণের একাধিপত্য  
প্রভৃতি বিবিধ কারণে দেশবাসীর ক্ষিপ্ত হ্রস্বতা ঘটিয়াছে, ঐহিক  
বীজনাথ ঠাকুর মহাশয়ের পঞ্চাবর্ণিত মন্তব্যে তাহা অতি সুন্দররূপে  
প্রকাশিত হইয়াছে,—

“আমরা প্রত্যেক দেশেই এক সময় ভারতবর্ষ পৃথিবীকে কাপড় বোপাইয়াছে,  
আজ সে পোষ কাপড় পরিয়া লজ্জা বাড়াইয়াছে—এক সময় ভারতবর্ষ অতুর্ণ  
ছিল, আজ “হাদে লম্বী হইল লম্বীছাড়,”—এক সময় ভারতে পৌরুষ রক্ষা করিবার  
অস্ত্র ছিল, আজ কেবল কেরাণীদিগের কলম কণ্টিকের ছুরীইহু আছে। বই হস্তি  
কোম্পানি রাজ্য পাইয়া অবধি ইচ্ছাপূরক হলে বলে কোম্পানি ভারতের শিকার  
করিয়া সমস্ত দেশকে ভূমি-কার্যে নীক্ষিত করিয়াছে। আজ আবার সেই কৃষকের  
খাদ্য বাড়িতে বাড়িতে সেই হস্তগো গরু-সমূহের মধ্যে চিরদিনের মত বিষয়  
হইয়াছে। এই ত দেশ বাণিজ্য এবং কৃষি।—তাহার পর বাণিজ্য এবং কৃষি; সে কথাই  
উল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই।.....এরূপে দেশ হইতে যাহা যাহা প্রাক্ত  
কোম্পানি, রাজ্য এবং মহাজনের লাভে বিশেষ চলিয়া গাইতেছে। হাফসাঘের  
জনা হুগ বন থাকে কোথায়? এই অবস্থার দাঁড়াইয়াছি।...রোমের শাসনে, কোম্পানির  
শাসনে, কোম্পানির শাসনে, এত বড় একটা বৃহৎ দেশ কি এমন নিঃশেষে উপার্জনবিহীন  
হইয়াছে?”—[বন্দরবর্ণন (বরণার্থী) ১৩১০ সাল, কালিক—“অত্যাধিক” শীঘ্র-প্রবণ।]

## প্রতিকারের উপায় ।

### “স্বরাজ্য” বা স্বায়ত্ত-শাসন-প্রতিষ্ঠা ।

বর্তমান শোচনীয় অবস্থার পরিবর্তন না ঘটলে অচিরাত্ আমাদের অস্তিত্ব ধরা পৃষ্ঠ হইতে বিস্মৃত হইবে, একথা এক্ষণে সকলেই বুঝিতে পারিতেছেন । দেশের মনীষী ব্যক্তিগণের বহু চিন্তার ফলে স্থিতিশীল হইয়াছে যে, ভারতের প্রচলিত বর্ণেচ্ছাচার-মূলক শাসন-পদ্ধতির ধামুখ্য সংস্কার ও পরিবর্তন-পূর্ব্বক স্বায়ত্ত-শাসন-প্রণালীর প্রবর্তন ভিন্ন আমাদের বর্তমান হৃদয়স্থ কিছুরেই মোচন হইবে না । এই সংস্কার ও পরিবর্তন রাজশক্তি ও প্রজাশক্তির সমবেত চেষ্টা ভিন্ন সহজে সংস্কারিত হওয়া সম্ভবপর নহে । প্রজা-পক্ষ হইতে আমাদের জাতীয় মহা-লমিতি এই অতি প্রয়োজনীয় সংস্কার-সাধনের ভার গ্রহণ করিয়াছেন, পূর্ব্বোল্লিখিত হ্রবহারা প্রতিকার বিষয়ে রাজ-শক্তি ও প্রজা-শক্তিকে উদ্বুদ্ধ করিতেছেন । রাজপুরুষেরা অসংখ্যতঃ মহাসমিতির কথায় বিশেষ কর্ণপাত করিতেছেন না বটে, কিন্তু কালে তাঁহাদিগকে বাধ্য হইয়া মহাসমিতির আকাজক্ষা পূর্ণ করিতে হইবে, এরূপ বর্ণেচ্ছাচার শাসন কখনই এদেশে স্থায়ী হইবে না । এদিকে মহাসমিতির বিপত্ত করেক বর্ষের চেষ্টায় আমাদের জাতীয় জীবন বহুপরিমাণে গঠিত হইয়াছে, বিবিধ বৈষম্যের দীলা-স্থল ভারতবর্ষে এই শুভামুঠান উপলক্ষে অগুণী একতার সঞ্চার হইয়াছে,—হিন্দু, মুসলমান, খ্রিস্টীয়, বৌদ্ধ, বাঙ্গালী, মাদ্রাজী, পঞ্জাবী, মহারাষ্ট্রীয়, পাণী, হিন্দুস্থানী, গুজরাটী, উড়িয়া প্রভৃতি বিভিন্ন সম্প্রদায়ের শিক্ষিত নেতৃবৃন্দ এক হুঁজে বহু ও একই মহান উদ্দেশ্য-পথে অগ্রসর হইতেছেন । জাতীয় মহাসমিতির আন্দোলন-আলোচনার ফলে আমাদের লক্ষ্য স্থির হইয়াছে । আমরা এক্ষণে বুঝিতে পারিয়াছি, কোন উদ্দেশ্য সাধনের জন্য আমাদের প্রবর্তীকার করিতে হইবে । সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য কিরূপ কঠোর সাধনা ও আত্ম-বিসর্জনের প্রয়োজন, তাহাও এক্ষণে আমাদের হৃদয়স্থ হইয়াছে । স্বাধীনতা বা স্বাধীনতাপ্রাপ্ত পার্থক্য-হেতু দেশের কার্যে মিলিত হইতে এক্ষণে আর কাহাংও তেমন



দ্বিধা বোধ হইতেছে না। কংগ্রেসের কলে আজ আমরা পরস্পরকে চিনিতে পারিতেছি, এক প্রদেশবাসীর সুখ-দুঃখে অপর প্রদেশবাসীর দুঃখে আজ আনন্দ ও বেদনার সঞ্চার হইতেছে। স্বদেশী আন্দোলনের সর্ব্বব্যাপিতা কংগ্রেসের কল। আমাদের রাজনীতিক জন্মাব অভিযোগ কি, তাহাও কংগ্রেসের কলে দেশবাসীর হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে।

কিন্তু এরূপ অস্থান এদেশে পূর্বে ছিল না। স্তব্ধতাঃ ইহা যে দেশের সামগ্রী, সেই দেশের রীতির অমুকরণে ইহাকে পরিচালিত করিতে না পারিলে, স্ক্রল-জাতির নন্দ্যকনা হৃদয়-পর্যাহত হইবে। পাশ্চাত্য দেশে প্রজার রাজনীতিক আন্দোলনে যে আত্ম সূচন লাভ হয়, তাহার অন্তর কারণের মধ্যে একটি প্রধান কারণ এই যে, ভ্রাতৃত্ব প্রভাসমাজের নিয়ন্ত্রণ পর্য্যন্ত এই সকল আন্দোলনে অস্তরের সহিত বোণ-মানে করে। আমাদের দেশে অস্তরাত্ম হস্ত অনেকেই এই সকল আন্দোলনের সংবাদ পর্য্যন্ত রাখেন না, সমাজের সকলে জাতীয় মহাসমিতির কার্যে সমান উৎসাহ প্রকাশ করেন না। কাজেই কমতাজিও রাজ-পুত্রবোঁ আন্দোলনকারীদের মুষ্টিধেরতা বা সংযাৱতা অমুভব করিয়া প্রতীকারে উদাত্ত প্রকাশ করিয়া থাকেন। ইহাতে কংগ্রেসের অকিঞ্চিৎ-করতা প্রতিপন্ন হয় না, আমাদেরই অকর্ম্মশতা ও অজ্ঞতা প্রকাশ পায়।

যদি জাতীয় মহাসমিতির আন্দোলনে সমাজের সকল শ্রেণীর লোকের সহায়ত্বিত্তি প্রকাশ পায়, যদি তদুপক্ষে সমগ্র জনাজ আমূল আলোড়িত হয়, ব্রাহ্মপুত্রবোঁ যদি বুঝিতে পারেন যে, মহাসমিতির প্রস্তাব-সমূহ নম্র দেশবাসীর আন্তরিক অমুহোদন লাভ করিয়াছে এবং সেই সকল প্রস্তাবানুসারে কার্য না করিলে ভারতীয় সমাজের অন্তঃস্থল পর্য্যন্ত নর্যবেদনার বিক্ষোভিত হইয়া উঠিবে, তাহা হইলে তাঁহারা কংগ্রেসের প্রস্তাবে কর্ণপাত করিতে অবগ্রহে আগ্রহ প্রকাশ করিবেন। এই কারণে কংগ্রেসের উদ্দেশ্য অর্ধ-শিক্ষিত ও অশিক্ষিত জনসাধারণকে বুঝাইয়া দিয়া, দেশের বর্ধনশীল সুখ-দারিদ্র্যের কথা, আমাদের শোচনীয় অযোগ্যতার কথা, তাহাদিগকে হৃদয়ঙ্গম করাইয়া দিয়া কংগ্রেসের প্রতি সকলের অমু-রাগবর্ধন-পূর্ব্বক এই উদাহরণের শক্তি-বৃদ্ধি করা প্রত্যেক দেশ-হিতৈষীর অবশ্য কর্তব্য। দেশের প্রত্যেক সুসংস্কৃতের এই কর্তব্য-ভার তদে গ্রহণ করা উচিত।

জাতীয় মহাসমিতির জন্মাবধি আত্মাধিপতির সমক্ষে স্বায়ত্তশাসনের আদর্শ প্রতিষ্ঠিত হইরাছে। বিগত ১৯০৬ সালের অধিবেশনে আত্মাধিপতির অধিকার নেতা প্রচেষ্টা দাদাভাই নোরোজী মহোদয় যেক্ষণ পরিস্ফুটভাবে “স্বরাজ্য” বা স্বাধিক্ত-শাসনের চিত্র আত্মাধিপতির সমক্ষে স্থাপন করিয়াছেন, তাহাতে শিক্ষিত ব্যক্তি-মাত্রেই ক্রমে এখন স্বরাজ্য-শাসনের বাগনা দৃঢ়ীকৃত হইয়াছে। নোরোজী মহোদয় বলেন,—আমরা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অধিবাসী বলিয়া আত্মাধিপতির স্বায়ত্ত-শাসন বা স্বরাজ্য-লাভ করিবার অগ্রগত অধিকার আছে। ভারতে প্রথম অধিকার স্থাপন-কালে ইংরাজ আত্মাদের এই অধিকারের কথা স্বীকার-পূর্বক ঘোষণা করিয়াছিলেন। বোম্বাই প্রদেশ যখন ইংরাজের প্রথম হস্তগত হয়, তখন ইংলণ্ডের ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানিকে ১৬৬৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে মার্চ তারিখে যে সনন্দ দান করিয়াছিলেন, তাহাতে লিখিত ছিল,—

“And it is declared that all persons being His Majesty's subjects inhabiting within the said Island and their children and their posterity born within the limits thereof, shall be deemed free denizens and natural subjects as if living and born in England.”

“এবং ইহা ঘোষণা করা হইতেছে যে, এই বোম্বাই দ্বীপের মধ্যে ইংলণ্ডেরের যে সকল প্রজাতি বাস করে, তাহারা এবং তাহাদের অধিবাসনধরণ সকলেরই ইংলণ্ডবাসীর জায়গায় স্বাধীন অধিবাসী ও স্বাভাবিক প্রজাতি বলিয়া পরিগণিত হইবে।”

অধিকন্তু ঐ সনন্দ-পত্রে ইহাও লিখিত হইয়াছে যে, অধিকৃত যে সকল প্রদেশ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যভুক্ত হইবে, সেই সকল প্রদেশের অধিবাসি-গণও উক্ত অধিকার-সমূহ লাভ করিবে। ইংলণ্ডে জন্ম গ্রহণ করিলে সেখানকার লোকে যে সকল অধিকার ও যেক্ষণ স্বাধীনতা ভোগ করে, ব্রিটিশ ভারতের অধিবাসীরাও সেই সকল অধিকার ও সেইরূপ স্বাধীনতা লাভ করিবে। ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পার্লামেন্ট মহাসভা হইতে ভারতীয় শাসন-পদ্ধতির সংস্কারোদ্দেশ্যে যে বিধান প্রণীত হয়, তাহার বাধ্য-প্রসঙ্গও সেকালের ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির ডিরেক্টরদেরা বলিয়াছিলেন,—

The Court conceive this section to mean that there should be no governing caste in British India.

অর্থাৎ ভারতে “রাজার ঘাতি” ও “প্রজার ঘাতি” ইত্যাকার ভেদ থাকা পার্লামেন্ট মহাসভার অভিপ্রেত নহে।

১৮৫৮ সালে মহারাণী ভিক্টোরিয়া যে ঘোষণা-পত্রের প্রচার করেন, তাহা লিখিবার প্রায় অল্পকালেকালে তিনি লর্ড ডার্লিংকে বলিয়াছিলেন—

And point out the privileges which the Indians will receive in being placed on an equality with the subjects of the British Crown.

ভারতবাসী ব্রিটিশরাজের অধীন প্রজাবর্গের সহিত এক সমতলে প্রতিষ্ঠিত হইলে যে সকল অধিকার লাভ করিবে, তাহার কথা তাহাদিগকে বুঝাইয়া দিবে।

ব্রিটিশ প্রজার সমস্ত অধিকারের মূল হুত্ৰ—No taxation without representation অর্থাৎ রাজকাৰ্য্যে প্রজার মতামত গ্রহণ না করিলে রাজা ট্যাক্স আদায় করিতে পারিবেন না, রাজকাৰ্য্যে প্রজার মতানুসারে না চলিলে ট্যাক্সের জন্ত প্রজা দায়ী হইবে না। বিলাতের ঔদ্যোগিক-নিগের মতে 'Taxation without representation is tyranny' অর্থাৎ রাজকাৰ্য্যে প্রজার মতামত না লইয়া কর গ্রহণ করা ষোর অত্যাচার-মূলক কার্য্য। এই মূল হুত্ৰ হইতেই পার্লামেন্টের উৎপত্তি। যে পার্লামেন্টের আদেশে দেশ শাসিত হইতেছে, সেই পার্লামেন্ট সকল শ্রেণীর প্রজার নিৰ্ব্বাচিত প্রতিনিধিগণের দ্বারা গঠিত। এই প্রতিনিধিগণের মতাদিক্য অনুসারে শাসন-সংক্রান্ত সমস্ত বিষয়েরই ইতিকল্লবাতা নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। তাঁহাদের মত গ্রহণ না করিয়া রাজপুরুষেরা, এমন কি, প্রধান নগ্নী ও স্বয়ং মন্ত্রাটো পর্য্যন্ত কোনও বিষয়ে একটি কর্দকও ব্যয় করিতে পারেন না। ইহাই প্রকৃত স্বায়ত্ত-শাসন। ইংলণ্ডের ঔপনিবেশিক প্রজারা এই স্বায়ত্ত-শাসনের অধিকার লাভ করিয়াছেন।

ব্রিটিশ প্রজা বলিয়া ভারতবাসীও জাহাজ্যমানে এই স্বায়ত্ত-শাসন বা স্বরাজ্য-লাভের অধিকারী। এই স্বায়ত্ত-শাসন লাভ করিলে ভারতবাসী আপনাদের মঙ্গলশেখর দেশের অভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবহারে বেক্রপ ইচ্ছা সেইরূপ পবিত্রতম সাধন করিতে পারিবেন, তাহাতে বাধা দিবার কেহও থাকিবে না। দেশবাসীর প্রয়োজন ও অভাব অনুসারে দেশের আর্থ ব্যয় নিয়ন্ত্রিত হইবে। পররাষ্ট্রের সহিত ভারতবর্ষের বিকল্প সদপ থাকিবে, তাহাই কেবল ইংরাজ-রাজ সার্বভৌম শক্তিরূপে নির্ণয় করিয়া দিবেন, বড় লাট ও গবর্নর-নিয়োগের ক্ষমতাও ইংলণ্ডীয় শক্তিরই হস্তে রাখ থাকিবে; কিন্তু গবর্নরদিগের ব্যবস্থাপক সভার আর সকল সদস্যই এবং কার্য্য-নির্বাহক সভার অধিকাংশ সদস্য ভারতীয় প্রজাপুঞ্জের দ্বারা নিৰ্ব্বাচিত হইয়া ইংরাজ গবর্নরদিগকে রাজা-শাসন-কার্য্যে সহায়তা করিবেন। তখন হোম চার্জ ও বিলাতের ইতিবা আফিসের ব্যয়-ভার আমাদিগকে বহন করিতে হইবে না। সার্বিক বিভাগের ব্যয়ও প্রজার

ইচ্ছার বিরুদ্ধে ও আরোহনের অতিরিক্ত বৃদ্ধি করা রাজপুরুষদিগের পক্ষে সম্ভবপর হইবে না । ভারতীয় সরকারি ষণের জন্য সমস্ত দারিদ্র বিপাতী প্রবর্ণমেন্টকে গ্রহণ করিতে হইবে । স্বদেশীয় শিল্পবাণিজ্যের উন্নতি-কল্পে ভারতবাসী বিদেশ হইতে, এমন কি ইংলণ্ড হইতে আমদানি মালের উপরেও, যথেষ্টভাবে আমদানি শুল্ক স্থাপন করিতে পারিবে । পক্ষান্তরে আনরা যোগ্যতা দেখাইয়া, ইংলণ্ডের সেনা বিভাগের সর্বোচ্চ পদও, লাভ করিতে পারিব । দেশে শিক্ষার বিস্তার, জন-প্রণালীর ধমন ও স্বাস্থ্য-বিস্তার ব্যবস্থা প্রভৃতি লোক-হিত-কর কার্যে যথেষ্ট অর্থ ব্যয় করিবার সুবিধা ঘটবে । এই প্রকার স্বায়ত্ত-শাসন যে আবাদিগণের প্রাপ্য, তাহা লর্ড মেকলে হইতে ডাঃ হাষ্টার ও স্যার হেনরি কটন পর্যন্ত সকল রাজনীতিবিশারদ মহোদয় ইংরেজি স্বীকার করিয়াছেন । ইংলণ্ডেরই সমস্ত-পক্ষে ও মহারাষ্ট্রের বোম্বাই-পক্ষে ও রাষ্ট্র প্রজার এই স্বত্ব আবাদিগণকে প্রদত্ত হইয়াছে । সম্রাট সপ্তম এডওয়ার্ড মহোদয়ও সিংহাসন-প্রোহঙ্কালে পরগোবিন্দ মহারাষ্ট্রের প্রতিজ্ঞা-পালন করিতে স্বীকৃত হইয়াছেন । কিন্তু রাজপুরুষগণের কুটিলতায় আমরা বিগত দেড় শত বৎসর কাল এই সকল স্বত্ব বঞ্চিত আছি ।

এদেশে নানান্দ-প্রতিষ্ঠা-কালে ও উত্তেজিত জনসম্মুখকে শাস্ত কারিবার সময় ইংরেজ এদেশবাসীকে যে সকল অধিকার-দানের আশ্বাস দিয়াছিলেন, কাঁচাকালে কখনই তাহা কার্যে পরিণত করেন নাই ; এবং লর্ড সলসবেরির স্ত্রায় উচ্চপদস্থ ব্যক্তিও এই সকল প্রতিশ্রুতি ও আশ্বাস-বাক্যকে political hypocrisy বা রাজনীতিক কপটতা বলিয়া উড়াইয়া দিবার চেষ্টা করিয়াছেন । বলা বাহুল্য, ক্ষমতা-প্রিয় রাজ-পুরুষদিগের ঐক্লপ কপটতায় কখনও আমাদের স্বায়ত্ত-শাসন-পাঠের অধিকার বিলুপ্ত হইতে পারে না । রাজা ঈশ্বরের নামে শপথ-গুরুত্ব আবাদিগণকে বাহ্য দিয়াছেন, যে স্বায়ত্ত-শাসন-পাঠ মহোদয়েরই ঈশ্বর-স্বত্ব আবাদিক অধিকার, যে স্বায়ত্ত-শাসনের অভাবে মরুতা কখনই স্থখী হইতে পারে না বলিয়া সম্রাট সপ্তম এডওয়ার্ডমহোদয় স্বীকার করিয়াছেন, তাহা লাভ করিবার জন্য আবাদিগণকে চেষ্টা করিতেই হইবে । চেষ্টার অসাধা জগতে কিছুই নাই । সুতরাং আবাদিগণের ন্যায়, রাজ-বিধি-সম্মত ও ঈশ্বর-স্বত্ব অধিকার আশ্রয় জন্য যদি আমরা ত্রিশকোটি ভারতবাসী

কাঁচ-মনোবাক্যে চেষ্টা করি, তাহা হইলে নিঃসন্দেহে আশাদিগের সে চেষ্টা ফলবতী হইবে, দেশের বর্তমান দুর্দশার অবসান হইবে।

কিন্তু রাজ-মন্ত্ৰ মনন-শব্দে, ১৮৩০ সালের পার্লামেন্ট সভার প্রণীত বিধান ও ১৮৫৮ সালের মহারাজারি বোধবা-পত্রে আমরা যে সকল অধিকার পাইয়াছি, যে স্ব-শাসনের আশ্বাস পাইয়াছি, তাহা দেশের অনেকেই সম্যক্ অবগত নহেন। তাই আমরা সেই সকল অধিকারে বঞ্চিত হইয়া অবনতির বরাব্রাতে ভাসিয়া যাইতেছি। বৃটিশ ভারতের সকল প্রজা,—অতি নিম্নশ্রেণীর প্রজা পর্য্যন্ত,—মাহাত্ম আশাদের রাজ-মন্ত্ৰ প্রকৃত অধিকারের বিষয় সম্যক্ৰূপে অবগত হইয়া, যে অধিকারের পূর্ণতা লাভের জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠে, দেশের প্রত্যেক স্ব-সন্তানকে সে চেষ্টা করিতে হইবে। অল্প হলে জনাহ্ এতদিন আশাদিগের সর্বনাশ সাধিত হইয়াছে। স্বর্গীয় বঙ্গ বাবু বহাদুর পূর্বে এই কথাই বলিয়া গিয়াছেন। তাঁহার উক্তি এই,—

“দাক্ষিণ্য বাহ, বুধন, অশিক্ষিতকে ডাকিয়া কিছু কিছু বুঝাইলেই লোক শিক্ষিত হয়। এই কথা বঙ্গদেশের নবতর প্রচারিত হওয়া আবশ্যক। কিন্তু হৃদয়বিশিষ্ট অ-লক্ষিতের সঙ্গে না মিশিলে তাহা ঘটিবে না, সুতরাং অশিক্ষিতকে নবোদয়না চাই। \* \* \* \* \* রাজার ছয় কোটি ঘাট লক্ষ (এখন প্রায় ৮ কোটি) লোকের দ্বারা যে কোন ভাষা হয় না, তাহাও কারণ এই যে, বাংলার লোক-শিক্ষা নাই।” [বঙ্গদর্শন ১২৮২ সাল, অগ্রহায়ণ সংখ্যা—“লোক-শিক্ষা” প্রবন্ধ]

শ্রদ্ধের নোরোজী মহাশয় বলেন, এই কার্যের জন্য একটি ধনসম্পত্তার প্রতিষ্ঠা করিয়া উহার অর্থ ভারতের প্রতি প্রাচ্য রাজনীতিক প্রচারক প্রেরণ করা উচিত। এই প্রচারকেরা গ্রামে গ্রামে গিয়া দেশের অল্প জনসাধারণকে কংগ্রেসের পরিচয়, দেশের ছরবহা, তাহা নিবারণের উপায় ও তাহাদের ন্যায় অধিকার প্রভৃতি-বিষয়ক তথ্য-সমূহ বুঝাইবার চেষ্টা করিবেন। ভারতীয় ধনসম্পত্তার মধ্যে এইরূপে স্বরাজ্য বা স্বায়ত্ত-শাসন লাভের বাসনা জাগরক ও বলবতী করিয়া, সেই বাসনার বিষয় ইংলণ্ডের রাজপুরুষদিগকে জ্ঞাপন করিবার ব্যবস্থা করিতেও নোরোজী মহোদয় উপদেশ দিয়াছেন। ইংরাজ যদি নিশ্চিতরূপে বুঝিতে পারেন যে, ভারতবাসী স্বায়ত্ত-শাসন লাভের জন্য ব্যাকুল হইয়াছে, স্বায়ত্ত-শাসন লাভ না করিলে তাহাদের আকাঙ্ক্ষার ও ক্রোধের কিছুতেই নিবৃত্তি হইবে না, তাহা হইলে তাঁহারা ঐ অধিকার প্রদান করিতে অবশ্যই প্রস্তুত

হইবেন। একবার প্রকৃতি-পুঞ্জের আশা ও আকাঙ্ক্ষার উপেক্ষা প্রকাশ করিয়া ইংরাজ আমেরিকার বিবন ঠকিয়াছেন; ভারতে যে আবার তাঁহারা ঐক্যে ঠকিতে প্রস্তুত হইবেন, ইহা কখনই সম্ভবপর নহে।

পরলোকগত ডিগ্বী মহোদয় গত ১৯০৪ সালের জুন মাসে লণ্ডনের ইন্ডিয়ান নোসাইটিতে বক্তৃতা-কালে বলিয়াছিলেন,—

I say again, India might obtain Philippine self-government within ten years from now. But how? By every Indian throwing himself wholeheartedly into the struggle, by exhibition of a like energy to that which the Japanese have exhibited in obtaining their present position.

অর্থাৎ হারি আবার বলিতেছি যে, ফিলিপাইন দ্বীপবাসীরা স্বয়ং প্রয়ত্ন-শ্রমের লক্ষ্য করিয়াছে, ভারতবাসী সেইরূপ স্বাধীন-শাসন অথবা হইতে যশ যত্নসংগে নাগোই প্রাপ্ত হইতে পারে। তবে এই লক্ষ্য অর্থাৎ প্রত্যেক ভারতবাসীকে স্বাধীন-শাসন-লাভ-মূলক আন্দোলনে যোগদান করিতে হইবে, জাপানীরা তাহাদের স্বাধীন অথবা স্বাভাবিক কর্তব্যের জন্য যত্নশীলতা-বোধকে প্রদর্শন করিয়াছিলেন। প্রত্যেক ভারতবাসীকে সেইরূপ প্রয়ত্ন প্রদর্শন করিতে হইবে।

কল কথা, এক্ষণে বাহাতে দেশবাসীর বর্তমান অজ্ঞতার নিরাকরণ হয়, দেশের আপামর জনসাধারণে আপনাদিগের প্রকৃত অবস্থা ব্যাখ্যাত্তে পারে, প্রতীকারের চেষ্টায় সকলে মগ্ন হইয়া জাতীয় মহাসমিতির সহিত যোগদান করিতে পারে, স্বরাষ্ট্র-লাভের আকাঙ্ক্ষা বাহাতে সকলেই স্বয়ং প্রবল হয়, রাজপুরুষেরা বাহাতে মুষ্টিমেয় আন্দোলনকারী বলিয়া আন্দোলনের আশা ও আকাঙ্ক্ষায় উপেক্ষা প্রকাশ করিতে না পারেন, তাহার উপায় অবলম্বনই আমাদের কর্তব্য। এই জুহুমান পবিত্র কর্তব্যসাধনে উৎসাহ-প্রকাশ না করিয়া বাহারা জাতীয় মহাসমিতির প্রতি উপহাস বা উপেক্ষা প্রকাশ করিবেন, তাঁহারা দেশের শত্রু বলিয়া স্বাধীনস্বাভাবের ঘৃণা-ভাজন হইবেন।”

বাহারা জাতীয় মহাসমিতির প্রয়োজনীয়তা অস্বীকার করিতে অসমর্থ, তাঁহাদিগের শব্দকে এতদূর আলোচনা করা অনাবশ্যক। তবে বাহারা মহাসমিতির কার্য-প্রণালীর পরিবর্তন কামনা করেন, প্রাচীন কার্য-পদ্ধতির প্রতি বাহাদের অশ্রদ্ধা জন্মিয়াছে, তাঁহাদের বক্তব্যে সকলেরই সমোযোগ করা উচিত। এই নব্য তত্ত্বের স্বদেশ-সেবকদিগের মধ্যে এক-তনের মতব্য বুঝি-সঙ্গত-বোধে এতদূর আংশিক উদ্ধৃত হইল,—

রাজ্যের কার্যের সমালোচনা করিয়া বা তাহাকে উপদেশ দিয়াই পূত্র-পরিবর্তন জাতির রাজনীতিক বক্তৃতা শেষ হয় না। রাজনীতিক আলোচনায় যে রাজনীতিক শিক্ষার একটি প্রধান উপায়, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবে না। আর বিচ্ছিন্ন ভাবে তা হইলেও, এই শিক্ষার জন্যই রাজনীতিক আলোচনায় প্রয়োজন। তবে আলোচনার কথা এই যে, কেবল ইহা-তাই যেন আলোচনার শিক্ষাসার্থ্য নিঃশেষিত হইয়া না যায়, বা যেন ইহা-কই আলোচনা সঙ্গ প্রাধান্য কর্তব্য বলিয়া মনে না করি। কিন্তু শিক্ষাবৃত্তি সর্বথা পরিহৃতব্য। আমাদের রাজনীতিক প্রত্যাবৃত্তি যেন সর্বথাই respectfully request করিয়াই কৃত্য না হয়, সর্বদা সর্বদা যেন firmly demand করিতেও সাহসী হয়। কেন না, যে দাবী করিতে অসমর্থ, তাহার সমুদ্রেরে অর্থহীন। আমরা কংগ্রেসের বিরোধী নহি। ভারতের রাজনীতিক ক্ষেত্রে কংগ্রেস অনেক যত্নসহকারে সাধন করিয়াছে। আমরা কেবল তাহার কার্য-প্রণালীর আংশিক পরি-  
 ত্তন প্রার্থনা করি। যে কার্য পূর্ণ বৎসরের শিশুর পক্ষে পর্যাপ্ত, তুচ্ছ বৎসরের বৎসরের তাহাতে চাপিবে কেন? \* \* \* আমরা চাই যে, রাজনীতিক অধিকার লাভের জন্য কেবল অসুযোগ না করিয়া দাবী করিতে হইলে, পক্ষান্তে যে শক্তির প্রয়োগ, কংগ্রেস এখন সেই শিক্ষা-সাধনে প্রতী হইল। এই কার্যে অগ্রসর হইতে হইলে সর্বপ্রথমে কংগ্রেসের আটলি কার্য-প্রণালীর ও প্রত্যাব-সমূহের সংস্কার হওয়া বাঞ্ছনীয়। কংগ্রেস দ্বি-প্রদর্শনকে স্বীকৃত করিয়া ইত্যৎকর্তি সমস্তের পতির অনুসরণ করিয়াছেন। আমরা আরও অগ্রসর হইতে বলিতেছি। জাতীয় জীবন-প্রোত্তের সঙ্গে যোগ রাখিতে হইলে কংগ্রেসের মতেরও কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ পরিবর্তন আবশ্যিক হইবে। কারণ, পঞ্চাশ বৎসরের অভিজ্ঞতার সাধনের অনেক শিক্ষা হইয়াছে। "ভারতের প্রজা-নীতি" গ্রন্থে ধীরেন্দ্রনাথ চৌধুরী এম এ-প্রসিদ্ধ (মধ্যভারত, ত্যাজ ১০:২ সাল)

এই প্রসঙ্গে ধীরেন্দ্র বাবু সাধারণ জন-মণ্ডলীর মধ্যে রাজনীতিক শিক্ষার প্রচার-সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহারও একাংশ উদ্ধৃতির প্রয়োগ।

"সাধারণ শিক্ষা প্রচারিত না হইলে, রাজনীতিক শিক্ষা প্রচারিত হইতে পারে না; সাধারণ জনমধ্যে গণ-প্রীতি জাগ্রত হইতে পারে না, একথা আমরা অস্বীকার করি না। কখনও প্রভুত্বের সাহায্যে সাধারণ জনমণ্ডলীর মধ্যে নীতি ও ধর্মের আতি উচ্চ উচ্চ কথা সঞ্চারিত হইতেছে, লোক তাহা ধারণা করিতেছে; ও তদনুসারে কার্য করিতেছে, তাহাতে তাহাদের কোনোই ক্ষতি-গোচর হইতেছে না; আর অন্যভাবে কথা, সাধারণ জনমণ্ডলের কথা তাহা-বিষয়ে বুঝিয়াছিল যে, তাহারা মুক্তি পাবেন না, ইহা আতি অসমর্থ কথা। ধর্মের সংগ্রাম দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে, ইহা কে না বুকে? সংগ্রাম প্রাণে বিস্তারিত। সর্বজনসাধারণকে ডাকিয়া আমাদের বর্তমান অবস্থা সম্বন্ধে কিছু কিছু বুঝাইবার চেষ্টা করিলাম। যেখান, সে চেষ্টার আলাভিতিক কম হইল। লোক এখন দুঃখ কষ্টের ভোগে কষ্টের ভোগে হাতের কাছে না পাও, এখন অনুগ্রহে কোথাই গিয়া ছপ করিয়া দেখিও থাকে; কিন্তু বুঝাইয়া দিলে

স্থিতিতে একমুহূর্তই দেবী হয় না। আমি অমূল্যকাল কতিয় দেবিলান, এমন চিন্তা নাই, বাহ্যিক বহরের পেবে এক বাস, দুই মগ বা তিনবার কিছিয়া থাকিতে না হয়। অতি-বৃষ্টি বা অনাবৃষ্টি নাই, তবু এই স্থিতিক কেন? সাধারণ প্রজা করিণ পুঞ্জিয়া পুর না বসিল; অদৃষ্টের মোহাই দেয়। কিন্তু কারণ যে অদৃষ্ট নয়,—দৃষ্ট, এ নীলা যে বৈবী নহে, দাঁতবী ত নিবাবী, ইহা যখন বুঝাইয়া দেওয়া হইল, তখন যেন আমোদের বৃত্তের একটা ছার করিয়া গেল। এই ছঃঃ চুর্দনা নিবাবণের জন্য তখন তাহারে সাধারণ প্রার্থনা করা যাইবে, তখন তাহারা আমোদের নহিও সাহায্য করিতে অগ্রসর হইবে, মুগ্ধ কোমল শিকা-বিশ্বাসের প্রয়োজন হইবে না। চূড়ের কারণ কি, তাহা নির্ধারণ করিতে পারিরা নীলকরের অন্ত্যাত্মের সম্বন্ধ যে প্রজা কঠোর প্রতিজ্ঞার আবদ্ধ হইতে পারিয়াছিল, প্রয়োজন হইলে তাহারা অন্ত্যাত্মের নিবাবণের জন্য আবার প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইতে পারিবে না, তাহা কে বলিল? সাহায্যের ভুলনা করিবার শক্তি আছে, তাহারা সাধারণ জাতি স্থিতিতে গারে যে, বৈজের কারণ অদৃষ্ট নহে। কিছু দিন পূর্বে কটকের একজন শতাব্দী: নবজ-জীবীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—মারুটী আমল ভাল ছিল, না, ইংরাজ আমল ভাল? বুদ্ধ উত্তর: বাস খেলিয়া বলিল,—বাসু! সাধারণ কাছে শুনেছি, দুই পদনার গ্রন্থ বিতে তখন তাগিয়া যাইত; এখন হু-মানে একটু হুধের বৃথ দেখতে পাই না। উড়িষ্যার মারুটী আমল শেষ হইবার অব্যবহিত পরেই বৃজের জয় হইয়াছিল। আমরা জিজ্ঞাসা করিলম, এরূপ কেন হইল? বুদ্ধ বলিল,—কোম্পানী সব লুটে নিয়ে গেল। এখন কোম্পানী কিরূপে লুটে নিয়ে গেল, তাহা বুঝাইয়া দিলে ইহারা বুঝিবে না, এবং এ লুট নিবাবণের জন্য দায়িত্ব চাহিলে তাহারা সাহায্য করিবে না কেন, আমরা। তাহার কোন অর্থ খুঁজিয়া পাই না। আমরা চোঁটা করিতেছি না, তাই এই অর্থ। \* \* \* সাধারণ প্রজামণ্ডলী যদি আমোদের হিত-কষ্টে শিঙ্কিতমণ্ডলীর সঙ্গে যোগ দেয়, তাহা আর শিঙ্কিতমণ্ডলীকে “বাণীনাং যোদনং বলম্” এই নীতির অনুসরণ করিতে হইবে না। কারণে এই নিম্না-স্তম্ভের উদ্যোগ করুন। ইংলণ্ডে Political deputation বা গার্টাইয়া, সাধারণ প্রজামণ্ডলীকে রাজনীতিক সমাচার প্রদান করিবার জন্য দেশ ব্যাপী আমোদন করিতে পারিলে অল্প ব্যয়ে কোটিগুণ বেশী কাজ হইতে পারিবে।”

মাননীয় গোপলে মহোদয়ও তাঁহার এলাহাবাদের প্রসিদ্ধ বক্তৃতায় বলিয়াছেন, আমাদিগকে দলভাগের নবভাগ কার্য স্বদেশে থাকিয়া ও এককভাবে কার্য বিলাতে গিয়া সাধন করিতে হইবে। সে যাহা হউক, আর একটি গুরুতর বিষয়ে ধীরেন্দ্র বাবু জাতীর মহাসমিতির নেতৃত্বের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, “সর্বপ্রথমে আমোদ প্রদান-সমিতি স্থাপন করা আবশ্যিক।”

আমরা বঙ্গবিভাগের বিরুদ্ধে যার আমোদন করিতেছি, কিছু ধীরে ধীরে যে আর এক অগ্রগতির হ্রস্বপাত হইতেছে, সে বিষয়ে আমরা লক্ষ্য করিতেছি না। তাহাকে



সাহেবের পকারেত শুনগঠন-রূপ শক্ত শাসনের শক্তিশাল যে আদর্শের গ্রামের লোকের কল্যাণের আয়োজন হইতেছে, সে সম্বন্ধে আমাদের রাজনীতিক কেতুগণ এক উদ্যোগী কেশ ? আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, যিদেশী রাজা যে পরিমাণে আমাদের ভিতরের ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবেন, সেই পরিমাণে দেশের অধোগতি ও বন্ধন হইবে। এই সংকুল পকারেত, আমাদের বন্ধন ও শাসনের পূর্ণতা সম্পাদন করিতে যাইতেছে। যেনে যদি কিছু ভেজ, বীর্ঘ থাকে, যদি কিছু অবলম্বন ও নিয়ন্ত্রিত থাকে, তবে তাহা গ্রামেই আছে। তাহারও মূল্যেপাটন করিয়া জাতীয় জীবনকে জিত্তিশূন্য করিবার অযোগ্য হইতেছে। সময়ে চিকিৎসার ব্যবস্থা না করিলে রোগ জটিলিত হইয়া উঠিবে। গ্রাম্য গণিত (Village union) সকল স্থানের করিয়া কোণার আদর্শ এখন স্বায়ত্ত-শাসনের সম্প্রদায় করিব, না, যে টুকু ছিল, তাহারও উল্লেখের আয়োজন হইতেছে। আমাদের রাজনীতিক নেতৃগণ সচেতন হউন, বাহাতে গ্রাম্য সমিতি সকল স্থাপিত হইয়া এই সরকারী পকারেতের স্থান পূর্ণ হই-তই অধিকৃত হয়, তাহার ব্যবস্থা করুন।

এ বিষয়ে প্রস্তুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর তাঁহার—“অবস্থা ও ব্যবস্থা” শীর্ষক প্রবন্ধে বলিয়াছেন,—

এক সময়ে পকারেত আদর্শের দেশের জিনিষ ছিল, এখন পকারেত গবর্ণমেন্টের আশ্রমে পড়া জিনিষ হইতে চলিল। যদি কল বিচার করা যায়, তবে এই দুই পকারেতের প্রকৃতি একেবারে পরস্পরের বিপরীত বলিয়াই প্রতীত হইবে। যে পকারেতের ক্ষমতা গ্রামের লোকের পতঃপ্রসন্ন নহে, তাহা গবর্ণমেন্টের ক্ষমতা, তাহা বাহিরের জিনিষ হওয়াতেই গ্রামের লোক একটা অস্বস্তির দ্বত চাপিরা বসিবে—তাঁহা স্বাধীন পুষ্টি করিবে—এই পকারেত পূর লাভ করিবার জন্য অযোগ্য লোক এমন সকল প্রকারেত প্রস্তুত হইবে, বাহাতে যিরোধ জন্মিতে থাকিবে—পকারেত, মাফিক্ট্রেট-বর্গকেই লগল এবং গ্রামকে অপরগল বলিয়া ধ্যানিবে, এবং মাফিক্ট্রেটের নিকট বাহবা পাইবার জন্য যোগাবে বা অকালে গ্রামের বিধাস-ভঙ্গ করিবে। ইহার গ্রামের লোক হইয়া গ্রামের পরের কাজ করিতে বাধ্য হইবে এবং যে পকারেত গ্রামের বন-স্বল্প ছিল, সেই পকারেতই গ্রামের দুর্ভোগতার কারণ হইবে। ভারতবর্ষের যে সকল গ্রামে এখনও গ্রাম্য পকারেতের প্রভাব বর্তমান আছে, যে পকারেত কাল-ক্রমে শিকার বিজ্ঞার ও অবলম্বন পরিবর্তন অনুসায়ে স্বতন্ত্রতাই ধর্মোপেক পকারেতে পরিণত হইতে পারিত—যে গ্রাম্য পকারেতগণ একদিন দেশের সাধারণ কার্যে পরস্পরের মধ্যে যোগ বাহিয়া ঠাকুইবে এমন আশা করা কঠিন, সেই সকল গ্রামের পকারেতগণের মধ্যে একবার যদি গবর্ণমেন্টের যোগা-জল প্রবেশ করে, তবে পকারেতের পকারিত্ব চিরদিনের দ্বত মুচিল। দেশের জিনিষ হইয়া তাহারা যে কল করিত, গবর্ণমেন্টের জিনিষ হইয়া তাহারা সম্পূর্ণ উচিত। বন্ধন কাল করিবে।” বঙ্গদর্শন (নব-পর্বাণ)।

অধের বিবরণ, এমিকে একগে দেশের নেতৃবর্গের দৃষ্টি পড়িত হইয়াছে।

ভারত-হিতৈষী হিউম সাহেব কংগ্রেসের বিগত ১৯শ অধিবেশনের অব্যাহিত পূর্বে রাজনীতিক অধিকার-লাভের উপায় সম্বন্ধে ভারত-বাদীকে যে সারগঠ উপদেশ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহাও প্রত্যেকের স্মরণ রাখা কর্তব্য। তিনি বলিয়াছিলেন,—

“তোমরা কি সুস্থের স্বভাব মনে করনা কর যে, কোনও রাজশক্তি স্বতঃপ্রসূত হইয়া তোমাদিগকে রাজনীতিক অধিকার প্রদান করিবেন? যে সকল অধিকার তোমাদিগকে প্রদান করিলে শক্তি-প্রিয় পানক-দিসের শক্তির হ্রাস ঘটে, ত্রায়েয় হিসাবে তোমাদিগের সহস্র দাবী থাকিলেও কি গবর্ণমেন্ট সে সমুদায় সহজে ছাড়িবেন? যে ক্ষমতা ত্যাগ করিলে রাজজাতীয় ব্যক্তিগণ উচ্চগত হইতে বঞ্চিত হইবেন, তাহা রাজ-পুরুষেরা সহজে ত্যাগ করিবেন না। তোমরা কি স্বপ্নেও ভাব যে, ঔদ্যোগিক বা অন্ত কোনও গবর্ণমেন্ট কেবল ন্যায়-ধর্মের অন্তরোধে তোমাদিগের দুঃখ বিমোচনে আগ্রহ প্রকাশ করিবেন? এক্ষণ অলীক চিন্তায় কদাপি ব্যস্ত-বঞ্চনা করিও না। ভারতে এবং বিলাতে অবিশ্রান্ত ভাবে অনন্য অধ্যবসার ও উৎসাহ সহকারে আন্দোলন করিতে হইবে। এইরূপ দীর্ঘকাল ব্যাপিয়া গবর্ণমেন্টকে যদি ক্রমাগত উত্তরজ ও আশ্রয়ন করিতে পার, তবেই তোমাদিগের ইষ্টসিদ্ধির পথ প্রসারিত হইবে। রাজনীতিক আন্দোলনের সুফলে আশ্রয় অবিধায় নাই, কিন্তু তোমরা যেক্ষণ ঔদ্যোগিক সহকারে আন্দোলন কর, তাহাতে কিছুই হইবে না। আন্দোলনে একাগ্রতা অবলম্বন কর, ভারতে সংস্কার ব্যাপিয়া কংগ্রেসের আন্দোলন প্রদীপ্ত রাখ, কর্তৃপক্ষের ক্ষতদীতে ভীত হইও না। আগ্রপণে ইংরাজ জাতির ক্ষমতা এই ধারণা অঙ্কিত কর যে, তোমরা বাহ্য ধরিয়াছ, তাহা ছাড়িবে না, তোমাদিগের প্রার্থনার পূরণ না হইলে, ইংরাজ জাতিকে তোমরা এক দিনের অন্তর বিলাস দিবে না। জগতের সমস্ত প্রতিপন্ন কর যে, তোমরা সমস্ত অর্থ, এমন কি জীবন পর্যন্ত পাত করিয়া সংস্কার-সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছ। কার্য দ্বারা আপনাদিগের বোগ্যতা প্রতিপাদন কর। দেখিবে, প্রীতিপথে কুসারের ন্যায় তোমাদিগের উন্নতি-পথের কষ্টক ভিক্ষোহিত হইয়াছে।

“তোমাদিগের উন্নতি তোমাদিগেরই চেষ্টার উপর নির্ভর করিতেছে। তোমরা সমস্ত সাম্প্রদায়িক ও ব্যক্তিগত মতভেদ বিস্মৃত হও, পরস্পরকে

বিশ্বাস কর; ভণ্ডামি ও কপটতা পরিত্যাগ কর; সকলে এক মহানত্রে নীক্ষিত হও; রাত্রিদিন ভুলিয়া এক মনে, এক ধ্যানে উদ্ভেক্স-মধন-পথে অগ্রসর হও; অবিচলিত, অক্লক ও অসন্ধিদ্ধিতে কার্যে ব্যাপৃত হও; দেখিবে, তোমাদিগের কাহিনী আশু পূর্ণ হইবে। এক্ষণে তোমাদিগের আন্দোলনে যে একাগ্রতা ও আত্মরিকতার অভাব প্রবল রহিয়াছে, তাহা দূরীভূত না হইলে কিছুই ফলশাভ হইবে না।

“জন্যান্য দেশের গবর্ণমেন্টের নামে তোমাদের গবর্ণমেন্টও আপনাকে নরকবিধয়ে সমৃদ্ধিক জানবানু ও শক্তিসম্পন্ন বলিয়া মনে করেন। তাঁহারা ইচ্ছা করিয়া করুনই তোমাদিগকে এক তিলার্দ্ধ অধিকার প্রদান করিবেন না, বরং প্রবৃত্ত অধিকারের উত্তরোত্তর সঙ্কোচ-সাধনেরই প্রয়াস পাইবেন। যে দেশে প্রজা-শক্তি হীন-বল, সে দেশে রাজ-শক্তির এই রূপ ব্যবহারই ঘটয়া থাকে। রাজ-শক্তির একুপ অভ্যুত্থার-নিবারণে প্রজা-সাধারণের সর্বস্বঃ চেষ্টা করা সর্বতোভাবে বিধেয়। প্রজারা যদি রাজার অবিচার বন্ধ করিতে না পাবে, তবে সে দোষ প্রজাদিগের—রাজাব নহে, একথা তোমরা মনে রাখিও।”

বিগত ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দের নবেম্বর মাসের প্রারম্ভে মাননীয় ব্রীজক গোপালকৃষ্ণ গোখলেকে বিলাত হইতে বিদায় দান-কালে মিঃ ওডোনেল সাহেব এই কথাই বলিয়াছিলেন। তাঁহার উক্তির একাংশ এই—

“বিধি-সম্মত উপায়ে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের পলা টিপিকা ধরিবার কোনও প্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে না পারিলে, রাজ-শক্তির নিকট হইতে ভারতবাসীর করুনই কোনও অধিকার পাইবার আশা নাই, একথা আপনি (গোখলে মহাশয়) আপনার দেশের লোকদিগকে জ্ঞাত করিয়া বুঝাইয়া বলিবেন। বঙ্কর অজ্ঞেয়ের প্রতীকার-করে যে বিলাতী-পণ্য-বর্জনের প্রতিক্রিয়া আপনার! আবদ্ধ হইয়াছেন, তাহা রোগের উপযুক্ত ঔষধ-স্বরূপ হইয়াছে। আপনারা কিছুকাল এই বিলাতী-পণ্য-বর্জনের প্রতিক্রিয়া স্থায়ী করিতে পারিলে ভারতীয় শাসন-পদ্ধতির অমূল্য সংস্কারের প্রয়োজনীয়তা ইংলণ্ডবাসীর জন্মভঙ্গ হইবে।”

মিঃ হিউস ও ওডোনেল সাহেবের এই উপদেশ আমাদের দেশের অনেক বিজ্ঞানভিত্তিক বাস্তবিক অজ্ঞাপি গ্রহণ করা সম্ভব বলিয়া মনে করেন নাই। গবর্ণমেন্ট চাউনেন, এই করেই ইংরাজ অস্তিত্ব কিছু

রাজপুরুষদিগের অকারণ বিরক্তির ভয়ে কি আমাদিগকে বৃটিশ প্রকার ন্যায্য অধিকার হইতে চিরকাল বঞ্চিত থাকিতে হইবে? রাজপুরুষদিগের অবৈধ কার্যাবলীতে প্রশ্ন দিয়া কি আমরা এই বিশাল ভারত-ভূমিকে প্রকৃতই মহান্যমানে পরিণত হইতে দেখিব? “অর-চিন্তা” কিরূপ “চমৎকার”, তাহা বাহাদিগকে নিভা অজুতব করিতে হয় না, তাঁহারা দেশের ধন-কোটি অর্জাণন-কিই, ও রোগ-শোক-প্রলীড়িত লোকের যত্ন! বা পরিণাম সম্যক্ জলদ্রব করিতে সমর্থ না হইতে পারেন, কিন্তু বাকীরা যত্ন সে যত্না ভোগ করিতেছে, বাহারা “বৃকের রক্ত সুখে উঠা” পর্যন্ত পরিভ্রম করিয়াও শিশুসন্তানদিগের সুখে ভুই যেন। ভুই গ্রাম অন্ন দিতে পারিতেছে না, অথচ বাহাদের উপার্জনের অধিকাংশ বেতাদ-পোষণে ও বৈদেশিক বস্তুদিগের ধন-ভাণ্ডারের পুষ্টিবিধানে ব্যয়িত হইতেছে, তাহারা রাজপুরুষদের অকারণ রক্ত চক্ষু দেখিয়া স্বর্জবা-পথ হইতে বিচ্যুত হইবে কেন? রাজা আমাদিগকে যে অধিকার দিয়াছেন, তাঁহার ন্যায় ও গোমতারা তাহা হইতে আমাদিগকে বঞ্চিত করি! আমাদের সর্বনাশ মধ্যে অগ্রসর হইলে আমরা তাহা নীরবে লব্ধ করিব কেন? যদি বাঁচিয়া থাকিতে হয়, তাহা হইলে বিধি-সম্মত উপায়ে আমাদের আপো অধিকার আদায় করিবার লব্ধ আমাদিগকে প্রস্তুত হইতেই হইবে।

ভারতবর্ষে যে প্রকার শাসন-নীতির অবলম্বন করিলে কালে ভারতীয় প্রজা স্বরাজ্য বা স্বায়ত্ত-শাসন-লাভের যোগ্য হইতে পারিবে, সেইরূপ শাসন-প্রণালীর অবর্তন করিতে ভারতীয় ইংরাজ রাজপুরুষেরা ধর্ম্মতঃ বাধ্য, অথবা পৃথিবীর সকল সভ্য জাতিই অবগত আছেন। তাই কিছু দিন পূর্বে স্ট্রেট সেটেলমেন্টের ইংরাজ শাসন-কর্ত্তা ভার এডুজ ক্লার্ক মহোদয়কে আমেরিকার অন্তর্ভুক্তী যোষ্টন নগরের মিঃ বুরকীন্ড টোরে একথা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—

Have these centuries of British rule brought the Indian people any nearer to self-government than they were when British rule began?

অর্থাৎ এই দেড়শত বৎসরের বৃটিশ শাসন ভারতবাসীকে কিরূপ-পরিমাণেও স্বায়ত্ত-শাসন-লাভের যোগ্য করিয়া তুলিয়াছে কি? উত্তরে তিনি এক্ষুণ ক্লার্ক বলিলেন, “বৃটিশ শাসনাধীন থাকিয়া ভারতবাসী এক

ভিল পরিমাণও (Not a bit) স্বাধীন-শাসন-লাভ করিতে পারে নাই। এই উক্তর ক্রিয়া অনেক মহাদয় ইংরাজের দ্বারা লক্ষ্যের সফল হইয়াছে। কিন্তু ভারতীয় রাজপুরুষেরা বলেন যে, “ভারতবাসী শিক্ষা-সীকার ও মানসিক বলে একশ হীন যে, তাহাদিগকে এখনও দীর্ঘকাল স্বাধীন-শাসনের অধিকার প্রদান করা যাইতে পারিবে না। অগ্রে ভারতবাসী যোগ্যতা লাভ করুক, তাহার পর তাহাদিগকে স্বাধীন-শাসনের ক্রমতা প্রদত্ত হইবে।” কিন্তু “আগে সীতার শিশুক, তাহার পর কলে নিক্ষেপিত হইবে” বলিয়া বেক্স সন্দেহ, ভারতীয় রাজপুরুষদের এই বুদ্ধিও সেইরূপ সমীচীন, একথা বুদ্ধিমান ব্যক্তিমাঝেই বুঝিতে পারেন। কলে নিক্ষেপিত না গিলে বেক্স সন্দেহ দিকা কবা যায় না, সেইরূপ ক্রমতা প্রাপ্ত না হইলে ক্রমতা-পরিচালনের শক্তিও লাভ করিতে পারা যায় না। তাই সহমতি রাডক্লিফ বলিছেন,—

*It is liberty alone which fits men for liberty.*

গত ১৯০৭ সালে বিলাতে ঔপনিবেশিক প্রতিনিধিদের যে সম্মেলন সভা হইয়াছিল, তাহাতে ইংল্যান্ডের নিকট হইতে অধিপত্যবাদের জর স্বতন্ত্র নীতি-সম-বিভাগ প্রতিষ্ঠার অধিকার-প্রার্থনা-কালে অষ্ট্রেলিয়ার প্রদান মন্ত্রী মিঃ ডিকিন মহোদয় বলিয়াছিলেন যে,—

*They could not have manhood without the responsibilities of manhood.*

তাবার্য এই যে, যত্নোচিত দায়িত্ব গ্রহণ না করিলে কাহারও মহাদয় পরিণত হইতে পারে না। আর একজন মন্ত্রী বলিয়াছেন,—

*Liberty is the best educator. Its atmosphere is pure and training, through which the task of genius soars high beyond the reach of the shafts of despotism and clouds of ignorance.*

স্বাধীনতাই মহাদয় সজ্জাৎকষ্ট শিক্ষক। স্বাধীনতার সংস্পর্শ অতি পবিত্র ও সজ্জাৎকষ্ট। স্বাধীন অবস্থায় মহাদয় প্রতিজ্ঞা যথেষ্টচেষ্টার দ্বারা ও অকৃত্যের ওপরকার যের করিয়া অবশ্য উন্নতির পথে দাবিত হইয়া থাকে।

ভারতবাসীকে স্বাধীন-শাসন-দানের, বিশেষতঃ ভারতীয় রাজকোষ হইতে অর্থব্যয়-কালে ভারতবাসীর মতামত গ্রহণের প্রত্যাবাসনাত্মক ভূতপূর্ব গবর্নর লর্ড চার্লস টিভেলিয়ন মহোদয় ১৮৭২ সালের অক্টোবর মাসের শেষে উপস্থিত করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য, সে প্রত্যাবাসন ব্যর্থ হইয়াছে। টিভেলিয়ন মহোদয় তৎকালে বলিয়াছিলেন,—

Give them the raising and spending of their own money, and the motive will be supplied, and life and reality will be imported into the whole system. All would act under real personal responsibility, under the eye of those who would be familiar with all the details and would have the strongest possible interest in maintaining a vigilant control over them. And it would be a school of Self-Government for the whole of India—the longest step yet taken towards teaching its 200,000,000 of people to govern themselves, which is the end and object of our connection with that country.

স্বার্থ এই যে, ভারতবাসীকে কর-দায়িত্ব ও স্বদেশীয় রাজ-কোষের অর্থ ব্যয় করিবার অধিকার প্রদান করিলে উহার সম্মতবোধের স্বাধীন বুদ্ধি তাহা-নিঃসৃত মনো-জাগরণ আসিয়া খোলাইবে এবং সমগ্র সমাজে আত্ম-মুক্তি হইবে, সমাজ অশান্ত ও প্রকৃত অস্তিত্ব হীনতায় পরিণত হইবে। সবচেয়ে বাড়িগত দারিদ্র্য বৃদ্ধি করা কল্যাণ করিবে। অবশ্য ধারার বিশেষজ্ঞ, ডাঃদের সমাবেশের ‘অধীন শাসিত’ অবশিষ্ট সকলকে কার্য করিতে হইবে। এইরূপ ব্যবস্থা ভারতে প্রচলিত হইলে উচ্চ শিক্ষিত কোটি প্রকার শ্রাবস্ত শাসন শিক্ষার বিস্তারিত বা গোপনে স্বরূপ হইবে। বলা বাতিল্য যে, ভারতবাসীকে স্বাধস্ত-শাসন-বিষয় পালন করিয়া ভোগান্তি ভাবিতের ন্যায় আনন্দের স্বপ্নবান সর্বদাের প্রধান উদ্দেশ্য।

পার্লিমেণ্টের অনুসন্ধান সমিতির সমক্ষে এই মন্তব্য প্রকাশিত হই-বার পর ৩৬ বৎসর অতীত হইল; কিন্তু এই দীর্ঘকালের মধ্যে প্রত্যেক রাজকোষের অর্থব্যয়-বিষয়ে কোনও প্রকার অধিকারই প্রদত্ত হইয়া নাই। এখনও রাজপুরুষেরা প্রকার যত্নসহ না লইয়াই যথেষ্টভাবে প্রতাপ অর্থের অপব্যয় করিয়া থাকেন।

আমাদের রাজপুরুষেরা বলেন যে, ভারতবর্ষে শিক্ষিত কোটির সংখ্যা অতি সামান্য; এই কারণে ভারতবাসীকে স্বাধস্ত-শাসনের ক্ষমতা প্রদত্ত হইতে পারে না। জর্জ রে বিগত ১৯০৬ সালের ১১ই জুলাই বক্তৃতা-কালে ইহা ইঙ্গিতা এসোসিয়েশনে সভাপতি-রূপে বক্তৃতা-কালে বলেন,—

Self-Government in England and the Colonies is the result of compulsory and general education. The masses in India are not fit to exercise the voting power and until they are, I will strongly deprecate an attempt to govern India on principles of self-government which is applied to masses in a totally different stage of development.

স্বার্থ এই যে,—ইংলণ্ড ও উপনিবেশসমূহে জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষার অভ্যাস বিস্তারের ফলেই স্বাধস্ত-শাসন প্রচলিত হওয়া সম্ভবপর হইয়াছে। ভারতের ক্ষ-সামান্য, শিক্ষার অভাববাহিত, প্রতিদ্বন্দ্বিতা-বিষয়বস্তুর কক্ষ পরিচালন করিবার যোগ্য নহে। বর্তমানে যে ব্যক্তি তাহা না লাভ করে, ভবিষ্যৎ ভবিষ্যৎ স্বাধস্ত-শাসনবি-ষয় প্রচলিত হইতে পারে না।

লর্ড রে ম্যাকডোনাল্ড এই উক্তি আলোচ্য নহে : ইতিহাস-পাঠক-মাত্রেই অবগত আছেন যে, ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত লঙ্কন সহরের তিন চতুর্থাংশ ব্যালক দিওয়ালয়ে খসন বা কোনও প্রকার শিকাই লাভ করিত না। রাজধানীর অবস্থা এইরূপ ছিল, তখন ইংলণ্ডের পরীগ্রাম-সমূহের অবস্থা কিরূপ ছিল, তাহা সকলেই অনুমান করিতে পারেন। যষ্ঠ এডওয়ার্ডের রাজত্বকালে অর্থাৎ বর্তমান শতাব্দীর প্রারম্ভে তিন শত বৎসর পূর্বে মনগ্রা ইংলণ্ডে যখন ৩৫৯টির অধিক বিম্যাদার ছিল না, তখনও ইংলণ্ডবাসী “হাউস অব কমন্স” মহাসভা বা সম্পূর্ণ স্বায়ত্ত-শাসন লাভ করিয়াছিল, এ তত্ত্ব আমাদের অগোচর নহে। পক্ষান্তরে কিউবা, ফিলিপাইন ও লাইবেরিয়া প্রদেশের অধিবাসীদিগের অপেক্ষা ভারতবাসী শিক্ষা, দীক্ষা ও সভ্যতার কোনও অংশে হীন নহে,—একথা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন। তথাপি ঐ সকল প্রদেশের লোক বার্ষিক গবর্ণমেন্টের নিকট যে সকল অধিকার পাইবার যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে, ইংরাজ গবর্ণমেন্টের নিকট আমরা সে সকল অধিকার লাভের যোগ্য বলিয়া গণ্যগণিত হইতেছি না। পশ্চিম আফ্রিকার অন্তর্ভুক্ত লাইবেরিয়া নামক প্রদেশের নিম্নোক্ত ২৫ বৎসর কাল আমেরিকার শাসনধীন থাকিয়া প্রজাতন্ত্র-মূলক শাসন-প্রণালী (republic) লাভ করিবার যোগ্য হইয়া উঠিল এবং ১৮৪৭ সালের জুলাই মাসে আপনাদিগের স্বাধীন-তন্ত্রের ঘোষণা করিল; আর ১৮৫০ বর্ষব্যাপী ব্রিটিশ শাসনের পরও ভারতবাসী খড় লোট বাছাড়রের কার্য-নির্বাহক সভার সমস্ত-পদপ্রাপ্তের পর্যন্ত উপযুক্ত হইল না। ইহা কি ব্রিটিশ শাসন-প্রণালীর দোষ, যেতাদ্ধ রাজপুরুষদিগের কুটিলতা, অথবা ভারতবাসীর শিক্ষা, দীক্ষা ও কার্যনিষ্ঠতার অভাবের পরিচায়ক? ভারতবাসী কি লাইবেরিয়ার নিম্নোদ্দিগের অপেক্ষাও মানসিক শক্তিতে হীন? যদি তাহাই হয়, তবে যে ভার্য আর্থর কটনের নাম ভারতীয় ইঞ্জিনিয়ার-প্রণীর স্বীকৃতি অধিকার করিয়াছে, সেই আর্থর কটন জলপূর্ত ও স্থাপত্য বিষয় বিষয়ে ভারতবাসীর শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছেন কেন? \*

\* “The natives have shown practical talent (in Engineering), and on the main point of all, that of irrigation, nothing can be better than the ancient irrigation works of Southern India. In fact they have been a model to ourselves. Sir Arthur Cotton is merely an imitator on a grand scale and with considerable personal genius, of the ancient native Indian Engineer.” *Sir Charles Trevelyan Report of 1875. Question 1547.*

লর্ড রে মহোদয় বাহাই বলুন, ইংলণ্ডের ইতিহাসে দেখিতে পাওয়া যায় যে, রাজনৈতিক অধিকার লাভের পর সেখানকার প্রভুত্বপুঞ্জের দ্বনে সাধারণ-শিক্ষা-বিস্তারের করণা উদ্ভূত হয়। তাহার পর লোকের রাজনৈতিক অধিকার বেক্স বৃদ্ধি পাইয়াছে, তাহাদিগের শিক্ষার বিস্তার-বাসনাও সেইরূপ বাড়িয়াছে। যার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইতিহাসেও অগ্রে রাজনৈতিক অধিকার-লাভ ও তাহার পর শিক্ষার বিস্তারের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই। প্রসিদ্ধ কোষকার ওবেষ্টার বলেন, “স্বাধীনতার লক্ষ্য মুক্ত-বোধণা করিবার কালেও যার্কিন সমাজে শিক্ষকদিগের অবস্থা সাধারণ কুলি বন্ধুরের অপেক্ষা কোনও অংশে উন্নত ছিল না। শিক্ষকদিগের সংখ্যাও অতি অল্প ছিল। লোকেও শিক্ষকদিগের প্রতি প্রশংসাবোধের অপেক্ষা অধিক হ্রাস প্রকাশ করিত না।” শিক্ষা বিষয়ে সেকালের আমেরিকাবাসী অপেক্ষা যে বর্তমান ভারতবাসী বহু উন্নত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তথাপি সেকালের যার্কিন সমাজে ইংল্যান্ডের দহিত কলহে যখন জয়ী হইয়া সম্পূর্ণ স্বাধীনতা লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তখন আমরা শিক্ষা-দীক্ষার তাহাদের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইয়াও খারত-শাসন বা স্বরাজ্য চালাইতে পারিব না, ইহা কিরূপে সম্ভবপন হইতে পারে ?

এ বিষয়ে সুবিদিত আনন্দমোহন বসু মহাশয় বিলাতী কৃষক-সমাজের সহিত এমশেষে ঐ সম্প্রদায়ের তুলনা করিয়া বলিয়াছেন,—

I have had, I think I may say, a fair amount of acquaintance with the English agricultural labourer with whom I have come into contact, and whom I have addressed in connection with several election meetings, and I know our ryots, at least in Bengal. And I have not the slightest hesitation in saying that whether in intelligence, sobriety or power of grasp over different questions, the average Indian ryot is superior to the average English labourer who delights in the possession of a vote. And for me quite unexpectedly, I have had the testimony of many Anglo-Indians whom I have met in England to the same effect.—Open Letter to the President of the 19th National Congress.

অর্থাৎ ইংলণ্ডে অবস্থানকালে সেখানকার কৃষক-সমাজের সহিত অর্থাৎ বিশেষ পরিচিত হইবার সুবিধা হইয়াছিল। পার্লামেন্টের সদস্য-নির্বাচনে যোগদানে সক্ষম হইতে করিয়া তাহাদিগের সমাজে যত্ন করা করিবার সুযোগও অর্জন করিয়া পাইয়াছিলেন। ভারতের, নিত্যক পক্ষে, বঙ্গদেশের কৃষক সমাজের সহিত অধিক বিশেষ পরিচয় আছে। এই উভয় বেশের কৃষকের তুলনা করিয়া আমি নিঃসন্দেহে বলিতে পারি যে, উভয় কৃষক-সমাজ নির্বীচনাধিকার লাভ করিয়াও ভারতীয় কৃষক সমাজের অপেক্ষা



মুন্সিফ, খাজা, ও বিবিধ সদস্যের বর্ক-এবং পতিভেদী নিবৃত্ত। আকর্ষণীয় বিষয় এই যে, অনেক ভারত-প্রবাসী ইংরেজও একথা স্বীকার করিয়া থাকেন।

আমেরিকার সুপ্রসিদ্ধ ব্রান্স সাহেবও ভারতের নানা স্থান পরি-  
ভ্রমণ করিয়া ভারতবাসীর বরাহ্মা-সত্যের বোধ্যতা-প্রসঙ্গে এই কথাই  
লিখিয়াছেন,—

“There are enough informed, college-trained men in India, not to  
speak of those who like our own an- before a few centuries ago have practical  
sense and good judgment without book learning to guide public  
opinion.

অর্থাৎ ভারতে অভিজ্ঞ ও কাপেজে শিক্ষিত লোক অনেক আছেন।  
ভক্তির দেশের অশিক্ষিত লোকেরও বুদ্ধি বিবেচনা আমাদের পূর্বপুরুষদের  
অপেক্ষা ন্যূন নহে।” বরাহ্মা-পরিচালনের যোগ্যতা ভারতবাসীর মধ্যে  
আছে, একথা ব্রান্স সাহেব স্থানান্তরে স্পষ্টতই স্বীকার করিয়াছেন।

ভারতবাসীকে বরাহ্মা-সত্যের চোটা হইতে বিরক্ত করিবার অজি-  
শ্রায়ে একদল ইংরাজ বহুদিন হইতে আঘাতিকে বুঝাইতেছেন যে,  
ভারতবর্ষ হইতে জাতিভেদ, ভাষাভেদ, ধর্মভেদ, জন-সাধারণের অজ্ঞতা,  
সাংসারিক কলংস্বত ও নৈতিক বলের অভাব প্রভৃতি দোষ দূরীভূত না  
হইলে তোমরা কখনই বরাহ্মা-সত্যের যোগ্য হইতে পারিবে না। ঐ  
সকল গুরুতর দোষ ভারতীয় সমাজ হইতে দূরীভূত হইবার পূর্বে বলি  
কোনরূপে ভারতবাসী ইংরাজের শাসন-পাশ হইতে মুক্তি-লাভ করে,  
তাহা হইলেও তাহারা সে স্বাধীনতা রক্ষা করিতে পারিবে না। দার্শনিক  
পণ্ডিত জন বলিও সে দিন বলিয়াছেন, ভারতবাসীর হস্তে দারিদ্র্যপূর্ণ  
শাসনভার প্রদান করিলে তাহারা এক সপ্তাহকালও সে ভার বহন করিতে  
পারিবে না। কিন্তু ঐ সকল দোষ যে মার্কিন জাতির স্বাধীনতা-লাভের  
পক্ষে আদৌ বিঘ্নকর হয় নাই, তাহা ইহারা বিবৃত হইয়া যান। শুদ্ধ  
মার্কিন নহে, মহাত্মা শিবাজীর সময়ে মহারাষ্ট্রে ও মহাবীর গ্যারিবল্ডীর  
সময়ে ইটালীতেও ঐ সকল দোষ পূর্ণ দাজ্জার বিদ্যমান ছিল; তথাপি  
মহারাষ্ট্রে ও ইটালীতে সম্পূর্ণ বরাহ্মা-প্রতিষ্ঠা কিছুমাত্র অসম্ভব হয় নাই।  
এ কথা অনেকেরই মনে থাকে না, ইহাই হুগোথের বিষয়।

যে মার্কিন জাতি আজ জ্ঞান, বিজ্ঞান, ধন, সম্পত্তি, শিল্প, শীকা ও  
সভ্যতা প্রভৃতি সকল বিষয়েই অগতে শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছেন,  
তাহারা বখন ইংলণ্ডের স্বাধীনতা-পাশ ছেদন-পূর্বক স্বাধীনতা-লাভের অজ

ব্যাকুল হইরাছিলেন, তখন তাহাদিগের মধ্যে উক্ত হোমাবাসীর বিরূপ প্রাধান্য ছিল, তাহা নিঃসেই প্রণীত ইংলণ্ডের ইতিহাসের ৪র্থ খণ্ডে বিস্তারিতরূপে বর্ণিত রহিয়াছে। সে বর্ণনা পাঠ করিলে মনে হয়, সে কালের আমেরিকাবাসী শ্রেষ্ঠাদিগের অপেক্ষা এ কালের ভারতবাসী আধারা পরাজয়-ভাজ করিবার অধিকতর যোগ্য হইয়াছি। কথ্যটা আমেরিকার নিকট অসুত বলিয়া বোধ হইতে পারে, এই জন্য সে সম্বন্ধে ক্রিষ্টাব্দে বিশেষ আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

জারভর্গ নবো জাতির আবাস-স্থান এবং ঐ সকল জাতির মধ্যে নানাপ্রকার অনৈক্যও বিদ্যমান। আমাদের ইংরাজ প্রভুত্বের মধ্যে ইহার ক্ষুদ্র ভারতবাসী পরাজয়-ভাজের অধোগা। কিন্তু ঐ প্রাচীন অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংরাজের বিরুদ্ধে যুদ্ধ প্রাধান্য করিবার প্রায় সমসময়ে আমেরিকাবাসী শ্রেষ্ঠাদিগের অবস্থা কিরূপ ছিল, তদ্বিনোদ ? ঐতিহাসিক লেখক বলেন, "বর্তমান যুক্ত-রাষ্ট্রের তদানীন্তন ইংরাজ বংশধরদিগের সহিত ডচ, ফরাসী, ক্রীটিয়ান, ইন্ডিয়ান, ইন্ডিয়ান, ইন্ডিয়ান প্রভৃতি নানা জাতির লোক মিলিত হওয়ায় মার্কিন সংজ্ঞা অত্যন্ত বিস্ময়-সৃষ্টি প্রদান করিয়াছিল। ঐ সমাজে ব্যক্তিগণের মধ্যে ধর্ম-বিদ্বেষের বৈচিত্র্য, নাস্তিক-রাষ্ট্রনীতির পৈশ্বা, বংশোদ্ভূত-বাগিচা-গত স্বার্থের বিরোধ ও শাসন-ব্যবস্থার পার্থক্য একটা অধিক ছিল যে, তাহাদিগের মধ্যে এক-সংঘটন কখনও সম্ভবপর হইবে, একথা কেহ রুট্টবিগ্গামের প্রারম্ভিকাল পর্যন্ত বিশ্বাস করিতে পারেন না।" (১২ পৃঃ)

১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে মিঃ বগার্ড নামক একজন ভ্রমণকারী আমেরিকার নানা স্থান ভ্রমণ করিয়া মার্কিন সংজ্ঞার তদানীন্তন অবস্থা সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন :— আমেরিকার বিভিন্ন জাতির ঔপনিবেশিকদিগের মধ্যে যেমন বিষম ও কলহের বাতলা দৃষ্ট হইল, তাহা মনে ও অর্থের বিরোধ অপেক্ষাও গুরুতর বলিয়া বোধ হয়। তাহার পরস্পরের প্রতি মাৎসর্য ও বিদ্বেষের পরাক্রান্ত প্রদর্শন করিয়া থাকে। আপনাদিগের অবিচ্ছিন্ন কৃষিসমূহের শীর্ষানির্দেশ উপলক্ষে তাহাদিগের মধ্যে ধন-ঘন-মাল্য-হাণ্ডা-ঘটিয়া থাকে। স্বাধীনতা, ধর্ম-বিবাদ, স্বতন্ত্র-চরিত্র, হিতাহিত দৃষ্টি প্রভৃতি প্রত্যেক বিষয়েই ইংলিশদের মধ্যে বিষম বৈষম্য পরিস্ফুট হয়। কিন্তু বৈষম্য-বিশিষ্ট মার্কিন জাতিকে স্বাধীনতা দান করিলে দেশের

এক শ্রান্ত হইতে অল্প শ্রান্ত পর্যন্ত অশ্রান্তির অনন্ত প্রসঙ্গিত হইবে এবং সেই অরাজকতার সুযোগে রক্তবর্ণ 'ইন্ডিয়ান' ও কৃষ্ণবর্ণ নিগ্রোজাতি এই সকল পরস্পর-বিবদমান দ্বৈতাজিগৎকে সমূলে সংহার করিবে।"

অজকালকার এংলো-ইণ্ডিয়ান শাসক-সম্প্রদায়ের দ্বারা কি আমর্য্যটিক এইরূপ উক্তি শুনিতে পাই না? অধিকন্তু অংগলো-ইণ্ডিয়ান বিষয় এই যে, এখন আমাদের দেশের কোন কোন গণিতগুরু ব্যক্তি যেরূপ মনে করেন যে, আমর্য্যা অংগাপি স্বরাজ্য লাভ করিবার যোগ্য হইল, সেকালে আমেরিকার কোন কোনও গণিত-মূর্খও সেইরূপই মনে করিতেন। এটির নামক একজন আমেরিকান দেশ-ভক্ত স্বাতন্ত্র্য লাভের জন্য দেশ-বাসীর চাকলা-দর্শনে ভীত হইয়া ১৭২৪ খ্রীষ্টাব্দে নিম্নলিখিতেন,—  
“আমাদের মাতৃভূমি ইংলণ্ডের প্রতি বিদ্বেষাচরণ করিবার প্রবৃত্তি কেন এই সকল ঔপনিবেশিকদিগকে ভগবান কখনও না দান করেন। যদি কখনও ঔপনিবেশিকদিগের ঔদয়্য দুর্বল হইত, তাহা হইলে এই উপনিবেশে ভয়ঙ্কর ছুঁড়নের সূচন হইবে। ঔপনিবেশিকেরা স্বাতন্ত্র্য-লাভ করিলে সমগ্র আমেরিকা খোঁশিত হইতে রক্তবর্ণ ধারণ করিবে, এই দেশ অরাজকতার লীলাভূমি হইবে।” (ক) বলা বাহুল্য, এই সকল ভবিষ্যদ্বাণী সকল ১৩৩। দূরে থাকুক, ইংল্যান্ডের নাসক-সম্প্রদায় ছেদন করিয়া মার্কিন জাতি আজ সভ্য জগতের শার্বহীন অধিকার করিতে পারিয়াছে।

জাতিভেদের প্রায় ভাব-ভেদও মার্কিনদিগের স্বাতন্ত্র্য-লাভের পথে

(ক) ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত আমেরিকার অনেক লোকেরই এইরূপ ধারণা ছিল। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের প্রারম্ভে টমাস পেন নামক এক প্রতিভাবান লেখক “কমন সেন্স” নামক এক ক্ষুদ্র পুস্তক লিখিয়া জনসাধারণের এই মত দূরীকৃত করেন। তিনি এইমত প্রচার করেন যে, স্বাধীনতাই ইংল্যান্ডের একমাত্র পন্থা। স্বাধীনতা লাভে বড় বিলম্ব হউ, স্বাধীনতা লাভ করা ততই দ্রুত হইয়া উঠে। এতৎসম্বন্ধে এন্সাইক্লোপিডিয়া ব্রিটানিকা নামক বৃহৎকিধানে এইরূপ উল্লেখ গৃহীত হয়,—

Thomas paine turned the scale (Jan 9. 1776) by the publication of his Pamphlet *Common Sense*. His argument was that independence was the only consistent line to pursue; that “it must come to that some time or other”; that it would only be more difficult the more it was delayed; and that independence was the surest road to union. Written in simple language, it was read everywhere, and open movement to independence dates from its publication.—*Encyclopaedia Britannica*—United States pp 742. (9th Ed.)

বিষয়ক হয় নাই। ঐতিহাসিক লেখক বলেন, “নিউ ইয়র্ক ও ডব্লিউ-বর্তী প্রদেশসমূহে সেকালে ১৮টি বিভিন্ন ভাষা প্রচলিত ছিল এবং এখনও বুজরায়ে ১২।১৩টি পৃথক ভাষা প্রচলিত আছে।” (১৮ পৃঃ) পাঠকগণের মধ্যে অনেকেই বোধ হয় অবগত নহেন যে, বুজরায়ে প্রেসিডেন্ট-নির্বাচনকালে ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের কর্মদািতাদের ভোট পাইবার জন্য সেখানকার রাজনীতিক দলপতিদিগকে এখনও ১২।১৩টি ভিন্ন ভিন্ন ভাষায় পুস্তিকা প্রকাশ করিতে হয়। ভরতবর্ষের অবস্থা কি এ বিষয়ে ইহা অপেক্ষা কোনও অংশে নিকৃষ্ট ?

স্বদেশ-ভক্তির স্বরূপে সেই কথা। লেখক ইতিহাসে লিখিত আছে,—“উত্তর আমেরিকার সে সময়ে যে সকল ভিন্ন ভিন্ন ইউরোপীয় জাতি অল্পদিন দ্বারা আসির উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল, তাহাদিগের মধ্যে বর্ণ-বিখ্যাস স্বত্বকে বিশেষ পার্থক্য ছিল, দেশে রাজ্যঘাট বেলী না থাকায় তাহাদিগের মধ্যে পরস্পর-সাক্ষাৎকার ও মিলন ঘটবার সভা-ধন্যতা অল্প ছিল; ব্যবসায়-প্ৰভাব-শূন্য অর্ধ-গৃহস্থতা অধিক থাকায় তাহাদিগের মধ্যে স্বদেশ-প্রীতি বা স্বজাতি-প্রীতি সম্বন্ধে ইহাও কোনও সম্ভাবনাও ছিল না।” এই অংশে ভাষতর্ষাগীর ধর্মমান অবস্থা সেকালের মার্কিনদিগের অপেক্ষা স্বরাজ্য-লাভের অধিকতর অসুস্থ, সন্দেহ নাই।

শিক্ষা বিষয়ে সেকালের আমেরিকানেরা যে আমাদের অপেক্ষা বহু পশ্চাৎপদ ছিলেন, তাহা প্রাচীন কোষকার ওয়েবস্টারের উক্তি হইতে ইচ্ছা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। তাহার পর আমাদিগের কংগ্রেস বৈষ্ণব প্রাধান্যে উকিল, মোক্তার ও ব্যারিষ্টারদিগকে লইয়া গঠিত, আমেরিকার কংগ্রেসও সেইরূপ ছিল। এখানকার প্রায় সেখানকার তদানীন্তন রাজপুরুষেরা মার্কিন কংগ্রেসকে উকিল-মোক্তারের সভা বলিয়া বিজ্ঞপ করিতেন। আমেরিকার বনিস্তানিয়া আমাদেব দেশের বড়লোকদিগের অপেক্ষাও যে অধিকতর অল্প, বিলাসপ্রিয় ও দেশের মহলাসম্বল বিষয়ে উদাসীন ছিলেন, মার্কিন জাতির ইতিহাস পাঠ করিলে তাহা বুঝিতে পারা যায়। সে কালের মার্কিন জাতির নৈতিক বল সম্বন্ধে বীর প্রহের ৪র্থ খণ্ডের ৩৫ পৃষ্ঠায় ঐতিহাসিক লেখক দ্বারা বলিয়াছেন, তাহাতেও আমাদিগকে মার্কিন জাতি অপেক্ষা স্বরাজ্য-লাভের অধিকতর যোগ্য বলিয়া বীকার করিতে হয়। কারণ, সেকালের মার্কিন সমাজ ইউরোপ হইতে নিম্না-

লিত অসচ্ছিন্ন ব্যক্তিবিশেষ দ্বারা পরিপূর্ণ ছিল। তাহাদিগের নীতি-  
হীনতার ও বর্বরতার যে সকল উদাহরণ লেখি সাহেবের ইতি-  
হাসে সন্নিবেশিত হইয়াছে, সেজন্য নীতিহীনতা ভারতীয় সমাজে আনয়ন  
কল্পনাও করিতে পারি না। এই সকল দোষ-সকলও যদি সাক্ষিগত  
জাতি স্বাধীনতা-লাভের ও ভোগের অযোগ্য না হইয়া থাকে, তাহা  
হইলে তাহাদিগের অপেক্ষা বহুতর উন্নত ভারতবাসী স্বাধীনতা-লাভের  
অযোগ্য হইবে কেন ? (১)

কেবল আমেরিকার কথাই বলি কেন ? হইকার জাতির ক্ষমতা  
নেপথ্যে দুইটি ধর্ম ও তিনটি ভিন্ন ভিন্ন ভাষার বিস্তারিত-স্বত্বও সুইসদিগের  
মধ্যে জাতীয় ভাব, স্বদেশ-প্রীতি ও স্বাধীনতার অभाव নাই। ফ্রান্সেও  
ধর্মগত ও ভাষাগত বিবর্ত পার্থক্য বিস্তারিত। ইংল্যান্ডের অবস্থাও তদ্রূপ।  
অস্ট্রিয়ার জাতিভেদ, ধর্মভেদ ও ভাষাভেদ ভারতবর্ষের অপেক্ষা অধিক ভিন্ন  
অগ্র নহে। ইটালি ও জার্মানীর দৃষ্টান্তও একেত্রে আমাদের অসুস্থ।  
ঐ সকল দেশে ভিন্ন ভিন্ন জাতির ভিন্ন, প্রকৃতির লোকে যদি ধর্মগত ও  
ভাষাগত পার্থক্য-স্বত্বও একবিধ রাষ্ট্র-স্বার্থ-হেতু বন্ধ হইয়া স্বাভা-  
বগত করিতে পারে, তাহা হইলে ভারতবাসী তাহা না পারিবে কেন,

(২) যদ্যপি শিল্প-পণ্য-স্বত্বের আশ্রয়-সম্পদ হইয়া অল্পনা ভারতবাসী বৈদেশিক  
বিলাকী পণ্য-বর্জন-নীতির (বচকটের) পক্ষপাতী হইয়া উঠিয়াছে, সেবালোক আমে-  
রিকাবাসীও সেইরূপ হইয়াছিলেন। কেবল একটী বিষয়ে সাক্ষিগতদের সুবিধা  
আমাদের অপেক্ষা অধিক ছিল। সাক্ষিগত আমেরিকার বস্ত্র-নিষেধ হয় নাই—  
আমেরিকার বস্ত্র-নিষেধ ছিল না। কিন্তু এই প্রশ্নে আর একটা কথা কাহারও  
বিশ্বস্ত হওয়া উচিত নহে। Pearson's National Life and National Character  
নামক গ্রন্থের ২২ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে যে,—

The supremacy of the inferior race in future is likely to be achieved  
by industrial progress rather than by military conquest

অর্থাৎ যেহেতু দিনকাল পড়িতেই, তাহাতে জবিধাতে দূর্বল জাতি সমূহ কেবল  
শিল্প-বাণিজ্যের উন্নতির বলেই অগ্রগতির বলবান জাতি সমূহের উপর আধিপত্য স্থাপন  
করিতে পারিবে—সামরিক অগ্রগতির আর প্রয়োজন হইবে না। মূল কথা, আমেরিকা  
যে বিনাকী-পণ্য-বর্জন ও যদ্যপি গ্রহণ-নীতির অবলম্বন করিয়াছিল, তাহা পরিত্যাগ  
না করিলে শিল্পই আমেরিকার স্বাধীনতা-লাভের যোগ্যতা সম্বন্ধে ইবেল জাতির সম্বন্ধে  
সন্দেহ স্থাপিত হইবে।

আমরা বুঝিতে পারি না। রাষ্ট্রীয় বার্ষিকত ঐক্য-স্থানে আবদ্ধ হইবার পক্ষে ভারতবর্ষে কোনও অন্তরায়ই আমরা দেখিতে পাই না। যদি দেশবিশেষে কোনও অন্তরায় থাকে, তাহা হইলে স্বাধীনা-লাভ করিলে তাহা অচিরেই দূরীভূত হইবে। স্বাধীনতাচ্যুত রাষ্ট্রপুরুষ-নিগের অবলম্বিত দুর্নীতির ফলে ইতোমধ্যেই সে অন্তরায় ক্রমশঃ দূরীভূত হইবার হুজপাত হইয়াছে।

আমাদের রাজপুরুষেরা বলেন, এগন কি ঐসিক ও দার্শনিক ভারত-সচিব জন মর্লিও বসিয়াছেন, প্রাচ্যদেশ-বাসীর প্রকৃতি ইউরোপের জ্ঞান প্রজ্ঞাতন্ত্রমূলক শাসন-পদ্ধতির অনুরূপ নহে। কিন্তু আমরা দেখিতেছি, জাপানে বিলাতের অনুরূপ পালীমেণ্ট গঠিত হইয়াছে এবং তাহার সাহায্যে দেশের শাসন-কার্য উত্তমরূপে পরিচালিত হইতেছে। জাপানের দৃষ্টান্তে চীন সম্রাটও প্রকৃতি-পুঞ্জকে নিয়ম-তন্ত্র-মূলক শাসনাধিকার লাভ করিতে আগ্রহ করিয়াছেন। পারস্য রাজ্যের প্রজারা পালীমেণ্ট সভা করিয়া রাজপুত্রকে দেশের শাসন-কার্যে সহায়তা করিবার অভিকার লাভ করিয়াছে। স্তায় ও আফগানিস্তানের নরপতিগণ দেশের উন্নতি ও শাসন-পদ্ধতির সংস্কার করে মেরুপ মনোযোগী হইয়াছেন, তাহাতে অচিরেই একদল দেশেও বিলাতী পালীমেণ্টের অনুরূপ শাসন-তন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হইবে বলায় আশা করা যায়। ইউরোপের পূর্বাঞ্চল-স্থিত রুশ রাজ্যেও প্রজারা ভূমধ্য (পালীমেণ্টের) প্রতিষ্ঠার সহিত নূতন শাসন-তন্ত্র লাভ করিয়াছে। অতি অল্পদিন মাত্র আমেরিকার শাসনাধীন থাকিয়া ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জের অধিবাসীরা স্বাধীন-শাসন পাইয়াছে। কিন্তু সভ্যতা-ভিন্দনী ইংরাজ দেড় শত বর্ষকাল শাসন-দণ্ড পরিচালনের পরও ভারত-বাসীকে স্বাধীন-শাসনাধিকার লাভের কথা মুখে আনিতে দিতেছেন না! আমাদের প্রাথমিক উত্তরে তাঁহারা কখনও বলিতেছেন, “ভোমরা এখনও বুদ্ধিমান ও শিক্ষিত হও নাই; কখনও বলিতেছেন, “East is east and west is west”—“You can't transplant British institutions wholesale into India. Even if it could be done, it would not be for the good of India. অর্থাৎ প্রাচ্যদেশ-বাসীকে প্রাচ্য স্বাধীনতাচ্যুত প্রাণী-রূপে শাসন করাই মহলভর, প্রাচ্যদেশে, প্রতীচা নিবন্ধ-তন্ত্র-মূলক শাসন প্রবর্তিত হইতে পারে না; ভারতে বিলাতের জ্ঞান প্রজ্ঞা-তন্ত্র-মূলক শাসন প্রবর্তিত করিলে তাহা কখনই ফলপ্রসূ হইবে না।

কখনও বা বলিতেছেন যে, ভারতে জাতি-ভেদ ও ধর্ম-ভেদের একরূপ বাহুলা যে, তাৎতবাসীকে স্বায়ত্ত-শাসন দান করিলে তাহারা আপনা-দ্বিগের মধ্যে মারামারি কাটাকাটি করিয়া মরিবে ।

বুদ্ধি ও শিষণ-বিষয়ক আপত্তির উত্তর প্রথমেই প্রদত্ত হইয়াছে । দ্বিতীয় আপত্তি জাপান, চীন, ফিলিপাইন ও প্যারিসের দৃষ্টান্তেই অমূলক বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে । তৃতীয় আপত্তিও যে ভিত্তিহীন, মার্কিন জাতির ইতিহাস হইতে তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । আর এক কথা, মেলীর রাজ্যসমূহ প্রায় সম্পূর্ণরূপেই দেশীয়দিগের দ্বারা শাসিত হইয়া থাকে—একজন ব্রেসিডেন্ট তিন সেখানে আর কোনও ইংরাজই শাসন-কার্য্যের পরিদর্শন করেন না । কিন্তু কে কথো শুনিয়াছেন যে, দেশীয় রাজ্যের অজারা স্বয়ং ভেদ ও বর্ণ-ভেদ-বশে পরস্পর মারামারি কাটাকাটি করিয়া মরিতেছে ! সুতরাং ব্রিটিশ ভারতের অধিবাসীদিগকে গুপনিবেশিকদিগের জ্ঞান স্বায়ত্ত-শাসন প্রদান করিলে এবং হুই একজন ইংরাজ গবর্নর তাহাদের কার্য্য-প্রণালীর উপর দৃষ্টি রাখিলে তাহারা যে দেশীয় রাজ্যসমূহের প্রজাদিগের জ্ঞান মুখে শাস্তিতে বাস করিতে পারিলে না, একরূপ মনে করিবার কোনও কারণ নাই । এই এসঙ্গে একথাও বিস্তৃত হওয়া উচিত নহে যে, ইউরোপেও এককালে ধর্ম-ভেদের জন্ত প্রকৃতিপুঞ্জের মধ্যে বহু বিপ্লব ও রক্তপাত হইয়া গিয়াছে । তাহার পর জ্ঞান ও সভ্যতার বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে পাশ্চাত্য দেশের লোকসমাগ্রে যেকোন ধর্ম-বিষয়ের সহিষ্ণুতা বা উদারতা বৃদ্ধি পাইয়াছে, ভারতেও সেইরূপ ইংরাজ-শাসনের গুণে ও পাশ্চাত্য শিক্ষার ফলে ধর্ম-বিষয়ক সহিষ্ণুতা ক্রমেই লোপ পাইতেছে । ইংরাজী শিক্ষার অভাবের ও ভারতবাসীর মধ্যে ধর্ম-বিষয়ক উদারতা স্বভাবতঃ কণ্ডুর বিদ্যমান, পরবর্তী প্রকরণে তাহার আলোচনা করা যাইবে ।

বাহারা চিরকাল আমাদের শত্রুতা-সাধন করিয়া আসিতেছেন, বাহারা চিরকাল আমাদের উন্নতির বিরোধী, বাহারা চিরকাল আমাদিগকে পদানত রাখিতে ও গব-নবিত করিতে চান, তাহাদের মুখপত্র “ইন্ডিয়ান”কেও এ সকল কথা স্বীকার করিতে হইয়াছে । গত ১৯০৬ সালের জাতীয় মহাসমিতিতে যখন প্রচুর দাঙ্গাধরী নোরাঙ্গী মহাশয় ভারতে স্বরাজ-প্রতিষ্ঠা-বিষয়ক প্রস্তাব উত্থাপিত করেন, তখন ‘ইন্ডিয়ান’ গির্দাহাছিলেন,—

"Out of the turmoil of political and social strivings, at present confining India, some new ideal must presently emerge. What? That is a question puzzling many thoughtful men in this country. One thing may be asserted with some kind of certainty. The present form of administration cannot endure. It is obsolete in a country rapidly advancing in education and where the antagonism between caste and caste and, class and class is steadily decaying. " "India as a whole has begun to show a definite consciousness of herself, and one begins to see the beginning of an Indian nationality, as opposed to the racial types that were prominent in the last century. " "On the whole, India is at the present moment not less civilised than Japan or Persia, both of which countries have a constitutional form of Government."

অর্থাৎ "ভারতে বর্তমান সময়ে রাজনীতিক ও সামাজিক আন্দোলনের যে কলরব শুনা যাইতেছে, তাহার মধ্য হইতে শীঘ্রই একটি নুতন-মত আদর্শ অব্যক্তি হইবে। সে আদর্শ কি? বর্তমান সময়ে চিত্তাঙ্গীল ব্যক্তিবর্গেই ভৎসন্যে চিত্তা করিতেছেন। ভারতের বর্তমান শাসন-প্রণালী যে আর অধিক দিন টিকিবে না, এ কথা অনেকটা নিশ্চিত হইতে বলা যাইতে পারে। এদেশে শিক্ষার বেঙ্গল উন্নতি হইতেছে, এবং জাতিগত ও সম্ভারগত পার্থক্য বেঙ্গল জন্মকালে তিরোহিত হইতেছে, তাহাতে এ দেশের পক্ষে বর্তমান শাসন-প্রণালী বাতিল হইয়া গিয়াছে। সমগ্র ভারতবাসী প্রবৃত্ত হইয়া উঠিয়াছে এবং বিনয় শতাব্দীর ত্রিভিন্ন জাতির পরস্পর-বিষয়ের হাদে ভারতবাসীর মধ্যে একটা জাতীয়তার ইটনা দেখা যাইতেছে। মোটের উপর বলা যাইতে পারে যে, যে আদর্শ ও পরিচর্য্যা জাতীয় শাসন-তন্ত্র অব্যক্তি হইয়াছে, সেই জাপান ও শাংহাই অপেক্ষ বর্তমান ভারত কোনও অংশে কম সভ্য নহে।"

ইংলিশম্যান ঐ প্রবন্ধে নুতনকর্তে স্বীকার করিয়াছেন যে, অনেক উচ্চপদস্থ ইংরাজও ভারতবাসীর "ঘরাণ্য" (Home Rule) পাইবার চেষ্টায় সহানুভূতি প্রকাশ করিতেছেন। ভারতের শাসন ও বিচার বিভাগ শীঘ্রই যে পৃথক হওয়া উচিত, একথা বলিতেও "ইংলিশম্যান" কুণ্ঠিত হন নাই। ঐ সময়ে প্রয়াগের অর্ধ-সরকারি সংবাদ পত্র পাইওনীয়ারও লিখিয়াছিলেন যে, প্রাদেশিক স্ববর্ণমেন্ট-সমূহ যদি এই সময়ে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের সহানুভূতি ও সাহায্য প্রার্থ্য করিয়া দেশে স্বরাজ-শাসন-প্রণালীর প্রবর্তন করেন, এবং প্রাদেশিক ব্যবস্থাপক-সভাসমূহকে যদি প্রাদেশিক পাল্লিমেন্টে পরিণত করা যায়, তাহা হইলে রাজ্য প্রজা উভয়েরই মঙ্গল সাধিত হইবে। পাইওনীয়ারের পরামর্শ অনুসারে এদেশের ব্যবস্থাপক সভাসমূহকে প্রাদেশিক পাল্লিমেন্টে পরিণত করিলে রাজকোষের অর্থব্যয় লব্ধে রাজপুত্রবর্গের যথেষ্টোন্নতি করিবার পথ নিরুদ্ধ হইবে—দেশবাসীর ইচ্ছানুসারে রাজকোষের অর্থ ব্যয় করিতে রাজপুত্র-



বেয়া বাধ্য হইবেন। (১) এই ব্যবস্থায় আশাযের স্বতন্ত্র-স্বাধীনতা পূর্ণ বহু-পরিমাণে পরিত্যক্ত হইতে পারে, সন্দেহ নাই। কিন্তু কখনও প্রায় রাজপুত্র-বেয়া, এমন কি, বিলাতের আদর্শ “সাধু পুত্র” জন মলি পঞ্চাঙ্গ এই ব্যবস্থার প্রবর্তনে সক্ষম হন নাই; বরং রাজপুত্রবর্গের অবৈধ-কর্মতা-পরিচালনের পথ বাহাতে সুপরিষ্কৃত হয়, তিনি তাহার ব্যবস্থাই করিয়াছেন।

ইংলণ্ডের প্রসিদ্ধ দার্শনিক “জন মলি” বাহাদুর ভারত-সচিবের পদ-গ্রহণের পর একাধিকবার বলিয়াছেন যে, ভারতে চিরকাল ইংলণ্ডের যথেষ্টাচার-শাসনই অক্ষুণ্ণ রাখিতে হইবে এবং সে জন্য প্রয়োজন হইলে ভারতবাসীর স্বাধীনভাবে মনোভাব প্রকাশের ও সভাসমিতি করিবার অধিকারও সঙ্কুচিত করিতে তিনি পশ্চাৎপদ হইবেন না। রাজ-পুত্রবর্গের সাত্বাক্ষ্য-মহ-মন্তব্য। কত দূর বুদ্ধি পাইয়াছে, জন মলির এই উক্তি হইতেই তাহা বুঝিতে পারা যায়। পঞ্চাঙ্গের ভারত-সন্তান ইংলণ্ডে গিয়া বাস করিলে পার্লামেন্ট মহাসভার প্রতিনিধি-নির্বাচনে কোট দিতে পারে, এবং স্বয়ং নির্বাচিত হইয়া বিলাতের মোকদ্দম প্রতিনিধি রূপে পার্লামেন্টে আসনও গ্রহণ করিতে পারে; কিন্তু ভারতে কিরিয়া আসিলেই তাহার সে ক্ষমতা বিলুপ্ত হয়—সেই ভারত-সন্তান এখানকার লর্ডমাহেবদিগের কার্যকারিণী সভার পর্য্যন্ত প্রবেশ করিবার অযোগ্য বলিয়া স্থিরীকৃত হয়। ইহা অপেক্ষা বিনয়কর ও ধীর অন্তর-মূলক ব্যবস্থা আর কি হইতে পারে?

প্রকৃত কথা এই যে, প্রকৃতিগুণকে যে ক্ষমতা প্রদান করিলে রাজ-পুত্রবর্গের যথেষ্টাচারের পথ নিকট বা সমীপ হইবে, সে ক্ষমতা তাহার কিছুতেই অস্বাভাবিক সহজে দান করিবেন না। তাই ভারত-বাসীর অযোগ্যতা প্রতীতি নানা কল্পিত আপত্তি উত্থাপিত হইয়া থাকে।

(১) পরলোকগত প্রজ্ঞের আবদুলহাইন বহু বর্ষণের ১৯০৫ সালের জাতীয় মহা-সমিতির অধ্যক্ষ মাহমুদ গোপালকুমার গোখলে মহোদয়কে একান্ত পক্ষ নিষিদ্ধ-হিলেন, তাহাতেও তিনি এই কথাই বলিয়াছিলেন,—“We must now take a bold step forward and try to get Local Councils based wholly on election, with power of financial control, for at least three of the older Presidencies.”

এই সকল করিত আপত্তির প্রকৃত উত্তর পুনঃপুনঃ দান করিয়াও কোনও ফল হইতেছে না দেখিয়া প্রক্টর নোমোজী মহোদয় নিতান্ত বিরক্ত হইয়া একদা কোনও বিলাতী সংবাদ-পত্রে লিখিয়াছিলেন যে,—

*It would be better for the Indian people to be governed by their own "corrupt" countrymen than by the angelic European people.*

অর্থাৎ স্বৈরভাষাপর ইউরোপীয় জলৌকা-নিচরের দ্বারা শাসিত ও শোষিত হওয়া অপেক্ষা স্বদেশের প্রট-চরিত্র ব্যক্তিদিগের দ্বারা শাসিত হওয়াও ভারতাসীর পক্ষে অধিকতর মঙ্গল-জনক । ইংলণ্ডের ঐশ্বর্য-নৈতিক রাজমন্ত্রী স্যার হেনরি ক্যাথেল ব্যানারম্যান মহোদয়ের নিম্ন-লিখিত উক্তিতে সুষ্টিপাত করিলে নোমোজী মহাশয়ের সঙ্কল্পের সারবস্তা সঙ্ক্ষেপে উপলব্ধ হইবে,—

*To secure good administration was one thing, but good government could never be a substitute for government by the people themselves.*

ভাবার্থ এই যে,— বৈদেশিক শাসন যতই ভাল হউক না কেন, তাহা স্বদেশী জন-সাধারণের স্বাভাবিক শাসনের তুল্য হইতে পারে না ।

আমাদের স্বদেশীয় কবিও গায়িয়াছেন—

“যদি দেশ পরে স্বরগের হুখে ।

তবু তুলা নহে স্ব-বশের হুখে ॥”

তাই ভারতবাসী স্ব-রাজ্য বা স্বায়ত্ত-শাসন শাভ কদ্বিয়ার লজ্জ ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছে । কিন্তু এ দিবসে আমাদের ব্যাকুলতা যতই বাড়িতেছে, রাজ-পুরুষেরা ততই যথেষ্টাচার শাসন প্রবর্তিত করিয়া প্রকৃতিপুঞ্জের উজ্জ্বলজ্জ্বল দমনে যত প্রকাশ করিতেছেন ।

এরূপ অবস্থায় আমরা যদি আন্দোলন ও স্বার্থ-ত্যাগ করিয়া ইংরাজ জাতির হৃদয়ে এ ধারণা অঙ্কিত করিতে না পারি যে, বৃটিশ প্রজার প্রাপ্য অধিকার না পাইলে আমরা কিছুতেই ইংরাজ জাতিকে এক সুহৃদের জন্তও বিশ্বাস করিতে দিব না, যদি বিধি-সম্মত উপায়ে বাজকারণ্য বাধা-দান (passive resistance) করিয়া, বা ইংরাজকে রাজ কার্যে সহায়তা করিতে অসম্মতি প্রকাশ করিয়া ইংরাজের শাসন-ব্যবস্থা অচল করিয়া তুলিতে না পারি, তাহা হইলে ইংরাজ কেন আমাদিগকে স্বাভাবিক-শাসনের অধিকার দান করিতে অগ্রসর হইবেন ? ইংলণ্ডবাসী জন-সাধারণের সহায়তায় আমাদের অধিবেশন করিবার কোনও কারণ

সাই, রাজ-দত্ত লস্ক, পলিমেণ্টের আদেশ ও মহাসভার ঘোষণা-বাহীর মধ্যকার বাহাতে রক্ষিত হয়, সে বাসনাও তাঁহাদিগের হৃদয় আর বলবত্তী নহে। কিন্তু তাঁহারা এদেশের প্রকৃতি-পুঞ্জের প্রকৃত অবস্থা অনুবিচার অবকাশ আনৌ প্রাপ্ত হন না। একে আপন আপন কার্য্য নইয়াই তাঁহাদের অনেকেই ব্যস্ত, তাহার উপর যে সকল লোককে ভারত-শাসনের জন্ত প্রেরণ করা হয়, তাঁহারা সকলেই সুশিক্ষিত, জ্ঞান-পরায়ণ ও উদার-প্রকৃতি বলিয়া ইংলণ্ডবাসীর বিশ্বাস। সরকারি কাগজ-পত্র ও অবসর-প্রাপ্ত সিভিলিয়ানদিগের লক্ষণাতপূর্ণ বর্ণনা পাঠ করিয়াও তাঁহাদিগের ধারণা হইয়াছে যে, ভারতবর্ষের শাসন-কার্য্য গুচাকল্পেই পরিচালিত হইতেছে। এজন্য ভারতীয় রাজপুরুষদিগের অভ্যাস-নিবারণে তাঁহাদিগের কখনই আগ্রহ পরিণামিত হয় না। অবশ্য মধ্যে মধ্যে ভারতবর্ষ হইতে মাননীয় গোঁধলে ও জালা লক্ষপৎ রাধ মহোদয়ের জ্ঞান লোকে বিলাতে গিয়া প্রকৃত অবস্থা বুঝাইবার চেষ্টা করিলে ভারতীয় প্রজার হৃদয় আরও বিলাতবাসীর কিয়ৎপরিমাণে দৃষ্টি আকর্ষিত হইতে পারে। কিন্তু এই কার্য্যও সহজসাধ্য নহে। কারণ, বহু অর্থব্যয়ে আমরা এই কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলে, বিলাতে ভারত গবর্ণমেন্টের পক্ষ সমর্থনের জন্ত একদল বক্তৃতাকারীর আবির্ভাব হওয়া অসম্ভব নহে; এবং সেজন্য ঘটিলে বিলাতের লোকের পক্ষে উক্ত দলের বক্তাদিগের পরস্পর-বিরোধী কথা-বিচার-পূর্ব্বক মত-নির্ধারণ করা সুসাধ্য হইয়া উঠিত। মত কথা বলিতে কি, ইতোমধ্যে বিলাতের জনসাধারণের মতিভ্রম ঘটাইবার চেষ্টা আরম্ভ হইয়াছে। জাতীয় মহাসমিতি স্পষ্টাক্ষরে স্বাধীন বা স্বায়ত্ত-শাসনের দাবী করায় একদল এংলো-ইণ্ডিয়ান ও বিলাতী সংবাদপত্রসমূহ ইংলণ্ডবাসীকে বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন যে, ভারতে মুসলমান ও অন্যান্য সময়-প্রিয় জাতি-সমূহ ইংরাজের বর্তমান শাসন-প্রণালীই পক্ষপাতী—স্বায়ত্ত-শাসনকে তাহার্য্য হৃদয় করে, এবং হিন্দুরা স্বায়ত্ত-শাসন চাহিতেছে বলিয়া তাহার্য্য এরূপ উত্তেজিত হইয়া উঠিয়াছে যে, অচিরে ভারতে শান্তিভঙ্গ হইবার সম্ভাবনা। সুতরাং ভারতবাসীর প্রকৃত অবস্থা ও আকাঙ্ক্ষা বিলাতের চারি কোটি লোককে বক্তৃতা করিয়া বুঝান কিছুতেই সম্ভবপর নহে। তাই প্রেসিডেন্ট বনৌরী জন ইয়ার্ট দিলও বলিয়াছেন,—

If the good of the governed is the proper business of a government it is utterly impossible that a people should directly attend to it.

অর্থাৎ যদি প্রশাসনের হিত-সাধন রাষ্ট্র-শাসনের উদ্দেশ্য হয়, তবে ইহা নিশ্চিত-রূপে বলা হইতে পারে যে, একটা সমগ্র জাতি কখন সাক্ষাৎ রাষ্ট্রে সে উদ্দেশ্য সাধনে অংশগ্রহণ করিতে পারে না ।

তিনি আরও বলিয়াছেন,—

It is always under great difficulties and very imperfectly, that a country can be governed by foreigners.—Foreigners do not feel with the people.

অর্থাৎ,—বৈদেশিক রাজ-শক্তির দ্বারা কোনও দেশের শাসন-কার্য্যেই কখনও সম্পূর্ণরূপে সম্পন্ন হয় না । কারণ, বৈদেশিক শাসনকার্য্যে দেশের লোকের অংশগ্রহণ ঘটিতে বা তাহাদের প্রতি সম্পূর্ণ সহায়কৃত-সম্পন্ন হইতে পারেন না ।

এ অবস্থার আমাদের প্রতিকারের উপায় কি ? ভারতীয় প্রজার অবস্থার প্রতি ইংলণ্ডীয় জনসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণের উপায় কি ? দেশের অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ স্থির করিয়াছেন যে, বিলাতী পণ্ডিত-বর্জনের ফলতঃ ভারতের প্রতি বিলাতের সাধারণ শোষণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার একটি প্রধান ও বিধি-সম্মত উপায় ।

কারণ, ইংরাজ বাণিজ্য-জীবী জাতি । বাণিজ্য-ব্যবসায় শইয়া তাহারা এরূপ বক্তা থাকেন যে, অপরের লুণ্ঠ-হুণ্ঠে দৃষ্টি-পাত করিবার তাহাদের অবকাশ প্রায়ই থাকে না, বাৎসরিক ক্ষতি না হইলে তাহাদের লগাটের “টনক” কখনও নড়ে না । এরূপ ক্ষেত্রে আমাদের বিলাতী পণ্ডিত-বর্জনের চেষ্টায় যদি বিলাতী বাণিজ্যের বিশেষরূপে সঙ্কোচ ঘটে, তাহা হইলে এইরূপ ঘটনার কারণ অনুসন্ধানে তাহাদিগের সহজেই প্রবৃত্তি হইবে, সন্দেহ নাই । যখন ইংরাজ জাতি বুঝিবেন যে, দৃষ্টিমের কণ্ঠচরীর অবৈধ কনভা-প্রিয়তার জন্য তাহাদের কোটি কোটি অধিবাসী অসন্তুষ্ট হইয়াছে, তাহাদিগের সন্তোষ-সাধন না করিলে গারি কোটি ইংরাজের ভারতীয় বাণিজ্য নষ্ট হইবে, এমন কি, জিল কোটি প্রজার অসন্তোষের ফলে ভারতে অন্তর রাজনীতিক বিপদও সংঘটিত হইতে পারে, তখন সত্যতঃই ভারতীয় শাসন-প্রণালীর আমূল সংস্কার সাধন করাইবার জন্য তাহাদিগের আগ্রহ জন্মিবে । তাহারা দৃষ্টিমের কণ্ঠচরীর অবৈধ কনভা-প্রিয়তার প্রভাব দ্বিতে কখনই সন্তুষ্ট হইবেন না । প্রজার অসন্তোষ রাজ্যের পক্ষে অন্তর্ভুক্ত, ইহা তাবিরাত ভারতীয় শাসন-ব্যবস্থার সংস্কার

ঐহারা আগ্রহ প্রকাশ করিবেন। হুদরাং বিলাতী পণ্য-বর্জনে প্রতিজ্ঞা-পূর্বক ভারতের অবস্থার প্রতি বিলাতবাসীর দৃষ্টি আকর্ষণের চেষ্টাই এখন আমাদের একটি প্রধান কর্তব্য। তত্ত্বের সমাজের শক্তিকে সুনিয়ন্ত্রিত করিয়া সমাজের স্বতন্ত্রকর কার্যে উহার নিয়োগ-পূর্বক ভারতের প্রজা-শক্তির পরিপূষ্টি-সাধনে সহায়তা করিবার চেষ্টা করাও উচিত।

এখানেকার ইংরাজ রাজপুরুষেরা এইসব কথা বুঝিতে পারিয়াই স্বদেশী আন্দোলনের দমনে বহুপরিকর হইয়াছেন। তাঁহারা বুঝিতে পারিয়াছেন যে, এদেশে যে স্বদেশী-গ্রহণ ও বিলাতী-বর্জনের চেষ্টা চলিতেছে, তাহা যথেষ্টাচার রাজশক্তিকে প্রকার অভিযোগে কণপাত করিতে বাধ্য করিবার একমাত্র অস্বার্থ উপায়। এ উপায় সকল হইলে প্রকার ধনবৃদ্ধির সহিত রাজনৈতিক অবিকারেরও যুক্তি বলিবে, শাসন-বিভাগের আত্ম সংস্কার হইবে, রাজপুরুষেরা আর পূর্বের ভার যথেষ্টা-চার করিবার অবসর প্রাপ্ত হইবেন না, তাঁহাদিগকে প্রকার যত্নবতের প্রতি যথোচিত সন্মান-প্রকাশ করিয়া চলিতেই হইবে। বাহারা চিরকাল যথেষ্টভাবে শাসন-দণ্ডের পরিচালনা করিয়া আসিয়াছেন, তাঁহাদিগের নিকট এরূপ শক্তি-সঙ্কোচের সম্ভাবনা যে অতীব ভয়াবহ ব্যাপার বলিয়া বিবেচিত হইবে, ইহা বিচিত্র নহে। পারিষদী ও ম্যাজি-স্ট্রি (ম্যাট্রিনিয়) আবির্ভাব-কালে ইটালীবাসীও এইরূপ স্বদেশী আন্দো-লন ও বসকট-নীতিও অবলম্বন করিয়া অষ্ট্রীয় রাজপুরুষদিগের যথেষ্টা-চার বহু পরিমাণে লাঘব করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই কথা চিন্তা করিয়াও ইংরাজ রাজপুরুষগণের হৃদয়ে আতঙ্কের সঞ্চার হইতেছে। তাই রাজপুরুষেরা শুদ্ধাধার লণ্ডডায়াত, হিন্দু-মুসলমানে কলহ-সংঘটন, সভাসমিতির অধিবেশন বন্ধ করিবার নিয়ম প্রচার, ছাত্র-দমনের অজি-নব ব্যবস্থা ও কথার কথায় স্বদেশ-হিতৈষীদিগকে রাজস্বোহের চক্ষে ফেলিয়া স্বদেশী আন্দোলনের দমনে বহু-পরিকর হইয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদিগের এই অত্যাচারে লোকের স্বদেশী পণ্য ব্যবহারে দিন দিন আগ্রহ বাড়িতেছে। তবে লোকে আর পূর্বের মত আন্দোলন আলোচনা ও পল্লী-সমিতির আকর্ষণ করিতে পারিতেছে না, অনেক যথোচিত সতর্ক-তার সহিত কার্য করিতেছেন। বিলাতী দ্রব্য-ক্রমে বাধা প্রদান না করিয়া সামাজিক শাসনে বৈদেশিক পণ্যের ব্যবহারকারীকে দণ্ডিত ও

নিরন্তর করিবার চেষ্টা হইতেছে। কলকাতা পক্ষে পূর্বের প্রতি লোকের  
বে অগ্রগতি করিয়াছে, ইংরাজের ব্যক্তি-প্রকৃতির পরিচয়, তাহা দিন দিন  
বৃদ্ধি পাইতেছে। কারণ, শিক্ষিত ভারতবাসী, বিশেষতঃ বহুদলী  
বুঝিয়াছেন যে, এই স্বদেশ আন্দোলন আমাদের অধিকতর রাজনীতিক  
অধিকার-লাভে ও বড় অগ্রগতির নিবারণে আমাদের বিশেষ সহায়তা  
করবে। অধিকৃত লোক বৃদ্ধিগত, ইহাতে ভারতের অর্থ-সংস্থান  
হইবে। সুতরাং কেহ এই পরম কল্যাণকর স্বদেশীয় পন্থা-গ্রহণ  
বিলাতী পণ্য-বর্জন-মূলক আন্দোলন পরিচালনা করিতে প্রস্তুত নহে  
কলকাতা কর্তৃক বৈদেশিক পণ্য-বর্জন-প্রতিজ্ঞা-মূলক স্বদেশী  
আন্দোলনই আমাদের রাজনীতিক অধিকার লাভার্থ আরও যুক্তর এক  
মাত্র উপায়। এই প্রস্তাবের সম্ভাবনার যদি আমরা করিতে না পারি,  
তাহা হইলে আমাদের আর কখনও মঙ্গল হইবে না।

অতিবাহিত দ্বিতীয় উপায়—বিধিসম্মত ভাবে রাজপুতবর্গের বর্ধ-  
ক্ষমতার বাধা প্রদান। এই বিষয়ে ভারত-সাম্রাজ্য ভারতবাসীর  
সাহায্যেই ইংরাজ শাসন করিতেছে। দেশ-বাসী সাহায্য না করিলে  
ইংরাজ শাসন কর্তৃক আমাদের পক্ষে ভারতবর্ষ বৃদ্ধি শাসন-সুচ-পরিচালন  
করা কখনই সম্ভবপর হইতে পারে না। অধ্যাপক সীল বলেন,—

If the feeling of a common nationality began to exist there (in India)  
only feebly, if without inspiring any active desire to drive out the for-  
eigner, it only created a notion that it was shameful to assist him in  
maintaining his dominion, from that day almost our Empire would cease  
to exist " " For we are not really conquerors of India, and we cannot  
rule her as conquerors if we undertook to do so. It is not necessary to  
enquire whether we could succeed, for we should assuredly be ruined  
financially by the mere attempt. *The Expansion of England* pp. 227 & 231.

অর্থাৎ—ভারতে যদি কখনও জাতীয় ভাবের সূত্র অতি অগত্যাৎ হয়,  
এবং যদি সেই ভাবের বশীভূত হইয়া লোক বৈদেশিকদিগকে বাহ্যে লেখ হইতে  
বিজড়িত করিবার চেষ্টা না করিল, কেবল ভারতবর্ষের সাম্রাজ্য-শাসন-ব্যাপারে সহায়তা  
করা আমাদের পক্ষে সম্ভব-জনক ব্যাপার বলিয়াই মনে করে, তাহা হইলেই  
আমাদের ভারত সাম্রাজ্যের অগ্রিম এক টিহের মধ্যে বিলুপ্ত হয়। কারণ, আমরা  
কখনও ভারতবর্ষকে প্রকৃতপক্ষে জয় করি নাই, আমরা যিকোনো ভাবে সেখানে-  
কখনও লোকের ইচ্ছার বিরুদ্ধে ভারতবর্ষ শাসনও করিতে পারি না। যদি আমরা  
বিকল্পিত ভাবে ভারতবর্ষে সাম্রাজ্য-পরিচালনা করিবার আর প্রণয় করি, তাহা হইলে  
এ বিষয়ে আমরা কলকাতা হইতে পারি কি না, তাহার বিচার করিবার কোনও প্রয়োজন

জন নাই—ইকপ করিবার চেষ্টা করিত যেহেতু আমাদের যে অর্ধ-ব্যয়ের সভাবনা, তাহাতেই আমাদের বিলাস ঘটিবে, ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে।

ফলকথা, আমরা যদি আইনের সীমা কোনরূপে লঙ্ঘন না করিয়া কেবল ইংরাজের যথেষ্টাচারে সহায়তা করিব না বলিয়া প্রতিক্রিয়া করি, যদি ইংরাজের আইন আদালতের সহিত যথোপযথ সন্তোষ ভাগ করিয়া আমাদের প্রাচীন প্রাণ্য পদ্ধতিতে প্রথার অবলম্বন করিতে অগ্রসর হই, গণী-সমিতির গঠন-পূর্বক প্রত্যাশিত পুষ্টিবিধান করিতে প্রস্তুত হই, স্বদেশ-বাসীর ধর্ম-সম্বন্ধ আত্মসম-চেষ্টার বিরুদ্ধে বৈদেশিক ইংরাজকে পাবলিকভাবে ও সহায়তা না করি এবং কঠোর সামাজিক শাসন প্রবর্তিত করিয়া রেশ-দ্রোহী ও সমাজ-দ্রোহীর সমনের ব্যবস্থা করি, সেই সূত্রে দেশের আপামর জন-সাধারণকে আমাদের বর্তমান হ্রস্বস্থায় বিষয় বুঝাইয়া দিয়া তাহাদিগের হৃদয়ে স্বদেশ-প্রীতিব সঞ্চার করিতে পারি, তাহা হইলে ইংরাজের পক্ষে বর্তমান যথেষ্টাচার-প্রণালীক্রমে শাসন-দণ্ড পরিচালনা করা অসম্ভব হইয়া উঠিবে, দেশের শাসন-কার্য্য ইংরাজ শাসন-কর্ত্তারা রেশবাসীর মতামত গ্রহণ করিতে অবশ্যই আগ্রহ প্রকাশ করিবেন। বুদ্ধ ভারত-হিতৈষী হিউম সাহেব পাইটই বলিয়াছেন যে, “প্রজারা যদি রাজার অবিচার বন্ধ করিতে না পারে, সে দোষ প্রজাদিগের—রাজার নহে, একথা তোমরা মনে রাখিও।” ইউরোপের ইতিহাসে দৃষ্ট হইবে যে, “প্রজার দ্বারা নিবারণিত না হইলে, রাজার যথেষ্টাচার করিবার অধিকার আছে”—ইহাই পান্ডিত্য রাজ-পুরুষদিগের ধারণা। ইংরাজ রাজপুরুষেরাও সেই ধারণার বশীভূত। সুতরাং তাহাদের যথেষ্টাচারে বাধা দান করিবার জন্য আমাদেরকেই সর্বপ্রকার বিধি-সম্বন্ধ উপায় অবলম্বন করিতে হইবে। (১) নচেৎ বিলাতের ও ভারতীয় রাজ-পুরুষগণের শাসনে ও শোষণে আমাদের অস্তিত্ব অচিরেই বিলুপ্ত হইবার সভাবনা।

(২) বিধি-সম্বন্ধ আন্দোলন-সম্বন্ধে হান্টার গোবলে মহোদয় বিগত ১৯০৭ সালের আরম্ভে এলবার্গে বক্তৃতাকালে বহু ক্লিষ্টাছেন, তাহার প্রতি দেশবাসীর বিশেষ সন্মোহন প্রার্থনা। তাহার উক্তি এই,—*The loose talk in which some people indulged namely that constitutional agitation has failed in this country, was unjustified as they had not yet commenced even a*

বর্তমান সময়েই আমরা অবনতির চেষ্টা সীমার আশ্রয় উপস্থিত হইয়াছি। মিঃ ডিগবী মহোদয় গণনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে ভারতবাসীর দৈনিক আয় গড়ে জন প্রতি দুই আনা ছিল। ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে উহা ৷ পরসার পরিণত হয়। অধুনা উহা দৈনিক তিন পয়সার দাঁড়াইয়াছে। অসম্পূর্ণ স্বাধীনতার আশ্রয় কি চরমবস্থা হইতে পারে! অতএব আর ঐশ্বর্য প্রকাশের সময় নাই। কমতা-প্রিয় রাজপুরুষদিগের কুটিলতায় আমরা যে বৈধ অধিকারে বঞ্চিত হইয়াছি, তাহার পুনঃপ্রাপ্তির জন্য সময় থাকিতে বঙ্গপত্রিকার ভাবে চেষ্টা না করিলে পরে অসম্ভব হইতে হইবে। মিঃ ডিগবী দেখাইয়াছেন,—ইং-রাজের শোষণে ভারতবাসীর বৈষম্য ভীষণ রক্ত-মোক্ষ হইতেছে, তাহাতে—

*"India is not far from collapse".*

*Thousands of part of the possibilities of real constitutional agitation. Three things were excluded, rebellion, aiding or abetting a foreign invasion and crime. Barring these three things all else was constitutional. \* \* \* Prayers and appeals to justice lay at one end; passive resistance, including even its extreme form, non-payment of taxes till redress was obtained—lay at the other.*

অর্থাৎ হাজার হাজার, বিধিসম্মত আন্দোলন এদেশে দিষ্ট হইয়াছে, তাহার প্রকৃত বিধিসম্মত আন্দোলনের সহযোগিতা প্রদানও অবশ্যই করেন নাই। রাজ শক্তির অত্যাচার নিবারণের জন্য, বিতর্কিত যৌবন, বৈদেশিক শত্রুকে দেশ-অন্তঃ-বলে সহায়তা এবং রাজা হাঙ্গামা হত্যার এই তিনটি উপায় ছিল আর যে কোনও প্রকার উপায়ে অবলম্বন করা হইক না কেন, তাহা বিধিসম্মত বলিয়া পরিগণিত হইবে। যোগদান মহোদয়ের ক্ষেত্রে প্রকারে প্রকারে করিতে রাজ-পুরুষদিগকে বাধ্য করিবার জন্য প্রচেষ্টা বন্ধ করা, মৈত্রিক বিভাগে কর্ম গ্রহণ বিষয়ে দেশের লোককে নিরস্ত করা ও গণ-বাক্যের শাসনকার্যে প্রচলিত হস্তাধার, এতদ্বারা কোনও উপায় অবলম্বন করা বিধিসম্মত আন্দোলনের অন্তর্গত।

ঐচ্ছিক বাসসঙ্গার তিলক মহোদয়ও গত ১৯০০ সালের সেপ্টেম্বর মাসে পুণার গণ-পতি-উৎসবে বক্তৃতা-কালে এই কথাই বলিয়াছেন,—

*Undaunted by fear of harassment, prosecutions and deportations, we must pursue all the lawful methods of agitation to the bitter end.*



## সম্মোহন—চিত্ত-বিজয় ।

History records in its annals no greater marvel of one race over-matching another in a matter of like of mind and body.

*Prosperous British India.*

“শারীর যুদ্ধে” ভারতবাসীর ব্যাক-বল ও বাণিজ্য-সংগ্রামে তাহাদিগের ধন-দল হরণ করিয়াই ইংরাজ নিশ্চিতে নছেন। ভারতীয় সমাজের ধন-ধন ও ব্যক্তি-বলই বৈদেশিক রাজ্যের নিকট একমাত্র আশঙ্কার কারণ বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। বুদ্ধি-বলেও মানুষ অনেক অসাধ্য-সাধন করিতে পারে। নীতিজ্ঞানের দ্বারা “বুদ্ধিবৃত্তি বলাং তত্ত্বা” সুত্ত্বাঃ বুদ্ধি-বল উপেক্ষীয় নহে। বিশেষতঃ ভারতীয় আত্মজাতির বুদ্ধি কখনই উপেক্ষার বিষয় হইতে পারে না। কাজেই বুদ্ধিমান ইংরাজকে ভারত-বাসীর বুদ্ধি-বিপ্লব ঘটাইয় তাহাদের চিত্ত-বুদ্ধি-নিচয়কে সম্মোহিত করিয়া রাখিবার চক্র ও সংগ্রামের আয়োজন করিতে হইয়াছে। এদেশে অভিনব শিক্ষা-প্রণালীর প্রবর্তন দ্বারা দেশবাসীর চিন্তা-শ্রোতকে নুতন পথে পরিচালিত করা, পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রভাব-পরিচয়ে দেশবাসীর বুদ্ধি-বুদ্ধিকে হোৎসজ্জিত করিয়া, তাহাদিগের আত্মাভিমান ও আত্ম-শক্তির প্রতি বিশ্বাস নষ্ট করা এই সংগ্রামের প্রধান লক্ষ্য।

এই সংগ্রামের ফলে পলায়ন জাতির চিত্ত-ক্ষেত্র বিজয়-জাতির সম্পূর্ণ বলীভূত হইয়া যায়। অপেক্ষাকৃত হীন জাতির বুদ্ধি-ভ্রংশ ঘটাইবার ও চিত্তের লুপ্ততা ক্রম করিবার পক্ষে এই প্রকার সংগ্রামই ক্রমোপ উপায় বলিয়া পাশ্চাত্য হোৎসজ্জিত-বিশারদেরা নিদ্ধারণ করিয়াছেন। যিশুরের অন্তর্গত বাট্টার মত “গর্জন কলেক” ও পিকিনে “হানলিং” ও “উৎ-করে” কলেক প্রভৃতি এইরূপ উদ্দেশ্যেই স্থাপিত হইয়াছে। অধিকাংশ যুগে যিশুরসিগণ এই বুদ্ধি-ভ্রাস্তর সংগ্রামে প্রধান অস্ত্ররূপে কার্য করিয়া থাকেন। ইহাদিগের মতামতে ভারতবর্ষে এই চিত্ত-বিজয়-যাণ্ডারে ইংরাজ সাম্রাজ্য সফলতা লাভ করেন নাই।

ভারতে এই অভিনব সংগ্রাম আরম্ভ হওয়ায় দেশবাসীর চিন্তা-শ্রোতঃ

ইংরাজের আদর্শিত নুতন পথে ধাবিত হইল, স্ব-বেশ, স্ব-সমাজ ও স্বকীয় পূর্ণপূরুষদিগের প্রতি প্রকাহ হ্রাস এবং বৈদেশিক সকল বিষয়েরই প্রতি অগ্রগতি বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এইরূপ অবস্থার দ্বারা স্বতন্ত্রতাঃ পর-দুঃখ-কাঁড়, তাঁহাদের অনেকে বুদ্ধি-দ্বার্ষে বিভ্রান্ত হইয়া সমাজের আবুল সংস্কার ও পাশ্চাত্য আদর্শে তাঁহার পুনর্গঠনকেই জীবনের একমাত্র কর্তব্য বলিয়া গ্রহণ করিলেন। এইরূপে সংস্কারক সমাজের প্রাণ-তাবে বিশ্ব সমাজ দুই দলে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে। নুতন শিক্ষার ভণে ও মিশনারিদের অগ্রদূত্রে আশ্রয়-পুত্রে মনোমালিন্য বহিয়াছে, সমাজে এক-জাতি বন্ধন শিথিল হইয়াছে। তদবধি নুতন হিংসা-বিদ্বেষ ও নুতন দলা-হলির জোত অরাজকতা ভাবে আমাদের সমাজে ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে।

লাধারন দলাদলি ও গৃহকলহ পৃথিবীর সর্বত্র বিদ্যমান ; উহা এখনও আছে, ভবিষ্যতেও থাকিবে, পূর্বেও ছিল। কোন্‌ সংসার পার্থক্য-কলহ-পরিপূর্ণ ? কোন্‌ সমাজে দলাদলি নাই ? কোন্‌ সভ্যর স্বাধীন মতাব-লম্বী সমাজেরা নির্বিরোধ ? এমন যে সুশৃঙ্খলিত ব্রিটিশ পার্লামেন্ট, তাহাতেও সদস্যদিগের মধ্যে অসন্তোষের নিদর্শন গৃহীত হয়। এমন কি, অশিক্ষিত নেতৃত্বের মধ্যেও সময়ে সময়ে বাক্যান্যাস বহু হয়। কিন্তু এ দেশে যে দলাদলির বাহুধা গৃহীত হয় ও তাহার কলহে অসংখ্য কার্য পণ্ড হয়, তাহার কারণ ভারতবাসীর পরাধীনতা। পরাধীনতার চিন্ত-বুদ্ধিসমূহের বিশেষ অবনতি ঘটে, হিংসা ঘেষ বৃদ্ধি পায়, সববেতন্যাবে কার্য পরিচালনা গতি বিনষ্ট হয়। স্বাধীন জাতি দেশের জন্ত সকল বিভিন্নতা ভুলিতে পারে ; তজ্জন্ত তাহাদের সাধনক্ষেত্র আছে বলিয়া সেই শিক্ষাটুকু তাহাদের হইয়াছে। আমাদের সেই সাধন-ক্ষেত্রের অভাবেই সামান্য দলাদলিগুলি এরূপ সর্বপ্রাণী হইয়া উঠে। ক্রমশঃ আমাদের জাতীয় জীবনের লক্ষ্য যেমন উচ্চ ও মহান হইয়া উঠিবে, তেমনই আমরারও অগ্রে অগ্রে স্বার্থ-প্রাণাদিত কৃষ্ণ কলহ বিস্তৃত হইতে শিখিব। স্বাধীন জাতির আত্ম-বিষয় অটল থাকে ; শত-বিরোধ থাকিলেও, আমাদের জ্ঞান তাহার, তাহাতে জাতীয় জীবনের অবসানের কর্তব্য করিয়া নিশ্চেষ্ট হয় না। সে বাহা হউক, মিশনারিদিগের শিক্ষার এ দেশে যে দলাদলির সৃষ্টি হইয়াছে, তাহার মূল ভ্রাতৃ-বিদ্বেষ ও সমাজ-বিদ্বেষ। এই কারণে ইহাকে “নুতন” এই আখ্যা প্রদান করিয়াছি।

নূতন নিকার "হিউজিক" পদ্ধতি দেশের অনেক পুরাতন উৎকৃষ্ট ঐক্যও একশ্রেণী আত্মনির্ভরতার নিকট বর্জ্যোচিত বলিয়া বোধ হইতেছে, পূর্বপুরুষগণ অসত্য বা অর্ধসত্য বলিয়া বিবেচিত হইতেছেন । পুরাতনের প্রতি বিরোধ বুদ্ধি পাওয়ার পূর্বসূরীর পুনরুজ্জীবন আত্মনির্ভরতার আশ্রয় হইয়া পাইয়াছে । ব্যক্তিগত স্বাধীনতার প্রকৃত-মর্ম্ম-গ্রহণে অসমর্থ হওয়ার সকলেই স্ব-প্রাধান হইয়া উঠিয়াছেন, পরাধীনতা-বশতঃ সমাজের ভিত্তি স্বার্থ-ত্যাগের প্রবৃত্তি ক্রমে লোপ পাইয়াছে, সমাজে কথোপকথনের বাধা হইয়াছে । স্বাধীন জাতি জানে, দেশ-রক্ষার ও সমাজ-রক্ষার তার তার নিজেদের উপর দৃষ্টি রাখিয়াছে । সেই দায়িত্ব-জ্ঞানের বশবর্তী হইয়া সে প্রয়োজন কালে স্বার্থ-বিসম্বন্ধে অগ্রসর হয় । পরাধীন জাতির দেশ-রক্ষার ও লোক-রক্ষার ওর পরের হস্তে স্তম্ভ থাকায়, সে বিষয়ের দায়িত্ব হইতে তাহার সম্পূর্ণরূপে মুক্ত থাকে । দায়িত্বের অভাবে স্বার্থ-ত্যাগ-প্রবৃত্তির ক্রমশঃ বিলোপ ঘটে । আত্মনির্ভরতার তাহাই হইয়াছে । পূর্বে আমাদের পল্লী-সমাজের অন্তর্ভুক্ত প্রত্যেক ব্যক্তিকেই সমগ্র সমাজের স্বার্থের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া আপনাকে ব্যক্তিগত স্বার্থপিপাসাকে বহু-পরিমাণে সংযত রাখিতে হইত । বহিঃশত্রুর অক্রমণ হইতে আত্ম-রক্ষার জন্য তখন সমাজে ঐক্য-রক্ষার প্রয়োজন সকলেই অনুভব করিতেন । কিন্তু ইংরাজ দেশের সম্পূর্ণ শাসন-ভার গ্রহণ করিয়া দেশে ঘেরা শান্তি প্রতিষ্ঠিত করায় সমাজে ঐক্য-রক্ষার প্রয়োজন আর তেমন রহিল না, আত্ম-রক্ষার জন্য সামাজিকদিগের বা প্রতিবেশিগণের অগ্রগৃহীত সহযোগিতার উপর নির্ভর করা অন্যাবশ্যক বলিয়া বিবেচিত হওয়ার পরের দিকে বা বহিঃশত্রুর জন্য লোকের স্বার্থ-ত্যাগ করিবার প্রবৃত্তিও ক্রমশঃ হ্রাস পাইতে গিয়াছিল । পরন্তু এদেশের পল্লী-সমাজগুলিকে বিনষ্ট করিয়া ইংরাজ

"In the earlier days...each member of the commune was bound by his own self-interest to subordinate his personal desires to the general interest of the community. In the new days (i. e. under foreign rule) he began to assert his own private desires and interests, because he has nothing to gain by suppressing them. The joint and united action of the community was no longer necessary for his protection from outside enemies, and he no longer felt himself dependent on the good will, and sympathy of his neighbour, so he was less and less inclined to give in to them individually or as a body in any matter on which his private interests were opposed to theirs."—Mr. G. Adams C. B. (East and West.)

আমাদিগের আত্ম-নির্ভর-শক্তির সূলে কুঠায়াঘাত করিয়াছেন। ইহার উপর ইংরাজের প্রতিষ্ঠিত একদৈর্ঘ্য, অসম্পূর্ণ ও বিকৃত শিক্ষার ফলে আত্ম-শক্তিতে বিশ্বাস হারাইরা আমরা কেবল পর-শেবার যোগ্যতা লাভ করিতেছি। এইরূপ বুদ্ধি-বিপ্লবের ফলে আদ্যদিগের তাত্ত্বিক চিন্তার বের-দণ্ড পর্যন্ত বিচূর্ণ হইয়া বাইতেছে। ইংরাজের আরও তৃতীয় সংগ্রামে লিপ্ত হইয়া, আমরা প্রাচীন গৌরবে আত্ম-ভীম ও ভবিষ্যৎ উন্নতি-বিষয়ে আশা-হীন শ্রীম-বিশেষে পরিত্যক্ত হইতেছি।

স্বর্গীয় হুদেব বাবু বর্ণনা করিয়াছেন,—“যদি ভারতবর্ষ আজি রাজনীতি সম্বন্ধে ইংরাজের দ্বারা পরিচালিত না হইত, তবে কি ভারতেরও সুশিক্ষিত সৈন্য, সুদৃঢ় নৌবাহিনী এবং ইউরোপীয় বিবাহ-বিভাগ সুবিধান লোক সকলের মতাব থাকিত? কিছুই অসম্ভব থাকিত বলিয়া ধোঁষ হয় না। কাজ অপরে করিয়া দিলে, কাজ করিবার মনঃ অপহরণ করিলে, কাজ করিতে পারি না বলিয়া অল্পক্ষণ উৎসাহ ও সবজ্ঞা করিলে, কাজ করিবার উপক্রম করিবার দাবীর উপর বলিয়া টিক্ টিক্ করিলে, ফেহই কোন কাজ করিতে পারে না। আজ হিন্দুয়া সেই জন্যই শাস্তবিল হইয়া আসছেন; সাধনশীল হইয়া উঠিতেছেন না। হিন্দুর অপেক্ষা জাপানীয়েদের কোনও ক্ষণই অধিক নাই। তাহারা বেদপ অবলীলাক্রমে ইউরোপীয়দিগের সমকক্ষতা করিতেছে, পরাধীন না থাকিলে হিন্দুরাও দেহপ সমকক্ষতার সমর্থ হইত, সন্দেহ নাই।” গুঃবেশ বিষয়, এই তত্ত্ব ইংরাজী শিক্ষার দোহে আমরা সকল সময়ে উপলব্ধি করিতে না পারিয়া, আপনাদিগকে পান্ডিত্যদিগের অপেক্ষা স্বভাবতঃ হীন বলিয়া মনে করি।

ইংরাজ বলিতেছেন, “আমরা ভোদ্যাদিগকে সুশিক্ষা করিতেছি।” আমরাও তাবিত্তেছি, “আমরা ইংরাজের সাহচর্যে সজ্ঞা হইতেছি।” এই ঐক্যলিঙ্গার দীর্ঘাঙ্গ-প্রসঙ্গে গার টমাস মনরে বলিয়াছেন,—

I do not exactly know what is meant by civilising the people of India. In the theory and practice of good government they may be deficient, but if a good system of agriculture, if unrivalled manufactures, if a capacity to produce what convenience and luxury demand, if the establishment of schools in every village for reading and writing, if the general practice of kindness and hospitality, and above all, if a scrupulous respect and delicacy towards the female sex are amongst the points that denote a civilized people, then the Hindus are not inferior in civilization to the people of Europe.

ভারতবাসীকে সজা করা যাবে কি, তাহা আদি গ্রীক যুক্তিতে পারি না। ভারত-বাসী হয় ৩ শ্রেণে মূল্যায়ন প্রযুক্তিতে ভেদন যথ্য নহে, স্ব-বাসেন সবচেয়ে তাহাদের ব্যবহার সিদ্ধিবা বা হইতে পারে; কিন্তু যদি কৃষিকাষ্যেও উৎকৃষ্ট প্রণালী, অতুষ্ণমীর বিদ্য-নির্মাণ-কৌশল, প্রয়োজনীয় অকাঙ্ক্ষমূহের পুষ্ণ ও বিলাসোপকরণ প্রস্তুত করিবার ক্ষমতা, অত্যন্ত প্রায়ে লেখাপড়া শিখিবার ক্ষমতা বিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠা, দয়া, দানিকৃষ্ণ, আতিথেয়তা, এবং সংকীর্ণমীর মীরীভাবের প্রতি নরুণা মনঃ-প্রকাশে তৎপরতা প্রকৃতি স্বপ্ন মনোভাবের যথ্য হয়, তাহা হইলে হিন্দুগণ ইষ্ট-প্রাপের কোনও ক্ষতি অপেক্ষাই সজাতের হীন বহু।

কলকাতা আমাদেবের সাহচর্যে ইংরাজ কোন্ বিষয়ে কতদূর সজা হইয়াছেন ও আমরা ইংরাজের সাহচর্যে কোন্ বিষয়ে কতদূর সজা হইয়াছি, তাহা মননো মহোদয়ের বর্ণিত এই নাম-দণ্ডের সাহায্যে মীর ভাবে বিচার করিয়া দেখিলেই সকলের হৃদয়গ্রন্থ হইবে। মিঃ ক্রকস্ এডমালের বে উক্তি ১৯০ পৃষ্ঠে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাও এই প্রশ্নে অনুধাবন করিবার যোগ্য। পরলোকগত ডিগ্বী মহোদয়ের শিবিদ্যাঙ্ক,—

If a man I. G. of Bengal still living and engaged in strenuous work in London, who, a few years ago, remarked in response to a suggestion that closer co-operation on the higher spheres of rule between Europeans and Indians would give the latter an opportunity of teaching us many things, we did not know

অর্থঃ বর্তমান একজন কৃতপূর্ণ ছোটগাট ইংলান্ড লন্ডনে থাকিয়া বহু জগৎহিতকর কাৰ্য্য বাধন করিতেছেন। ইনি কয়েক বৎসর পূর্বে উক্ত পদে বৈষ্ণবগণের নিয়োগ-প্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন যে, পাশ্চাত্যবিভাগের উচ্চস্তরে দেশীয়গণের শিক্ষণ হইলে ইষ্ট-প্রোপ্টের কল্পচরিত্রীরা উচ্চস্তরের দেশীয় সরকারিগণের নিকট অনেক নূতন বিষয় শিখিবার সুযোগ প্রাপ্ত হইবেন।

কলিকাতা আর্টস্কুলের অধ্যাপক হাভেল সাহেব বলেন,—“এদেশের লোকের শিরে সমস্ত কুচি অনেকটা বিকৃত হইয়া গিয়াছে। এদেশের আর্ট-লিকা-নির্মাণ-বিদ্যার বহু উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল—প্রাচীন আর্টলিকা ও মন্দিরসমূহে এদেশের স্থাপত্য-বিদ্যার বিচিত্র নিদর্শন রহিয়াছে। বিগত ১৫-১৬ বৎসরে বিলাতে আর্টলিকা-নিদর্শনে এক প্রকার বিকৃত কুচি প্রবর্তিত হইয়াছে। এদেশের সরকারি আফিসসমূহ সেই বিকৃত বিলাতী শিল্পের আদর্শ রচিত হইয়াছে। এদেশের লোকের কুচিও বিকৃত হইয়া গিয়াছে। কলে দেশীয় কারিকরগণ দেশীয় রাজত্ববর্ষ দ্বারা উপেক্ষিত হইতেছে, কিন্তু মহাশয় কিকোরিয়া তাঁহার “অসবরণ” প্রাণাদ সম্বন্ধে

কল্পিত তত্ত্ব ভাষ্যবহীর কারিকরূপকে বিলাতে লইয়া গিয়াছিলেন । দেশে উৎকৃষ্ট স্থাপত্যের আদর্শ বিদ্যমান থাকিতে দেশীয় রাজকুমারী আপনাদের প্রাণায়সবুহ কেন যে, বিকৃত বিলাতী আদর্শের অনুকরণে শ্রীহীন করিতেছেন, তাহা বুঝিতে পারি না । এদেশে উৎকৃষ্ট ও পৌর-বাঞ্ছিত স্থাপত্য-বিদ্যার যে অসাধ্য নিদর্শন রহিয়াছে, তৎসম্বন্ধে এদেশের লোকের ভালরূপ জ্ঞান জন্মিলে ভারতীয় শিল্প নবজীবন লাভ করিবে ।”

ফলিকাতার চৈতন্য লাইব্রেরীর বাৎসরিক উৎসব সভার বক্তৃতা-কালে এই সকল কথাই পুনরুক্তি করিয়া হাজেল সাহেব বলেন,—

“জাতীয় কলা-শিল্পের অবনতি জাতীয় অবনতির নিদর্শন, জাতীয় কলা শিল্প এক কালে বিলুপ্ত হইলে জাতীয় জীবনের অস্তিত্বও থাকে না, ইহা সকলেরই স্বরণ রাখা উচিত । জাপান রাজনীতিক ব্যবস্থা বিষয়ে পাশ্চাত্যদিগের অনুকরণ করিলেও জাপানের কলা-শিল্পের প্রতি অনুনোযোগ করে নাই । জাপানের অভ্যুত্থান সম্পূর্ণ জাতীয় ভাবেই হইয়াছে । জাপানের জাপানকে যে রক্ষা পাইয়াছে, জাপানের সমর-নৈপুণ্য তাহার কারণ নহে, জাতীয় কলা-শিল্পের রক্ষা করে জাপানীদিগের চেষ্টাই তাহাদের জাতীয়ত্ব-সংরক্ষণের প্রধান সঙ্গী হইয়াছে । যে জাতির ক্ষমতা কলা-শিল্পের প্রতি অনুরাগ নিহিত আছে, সে জাতির আচার, ব্যবহার, ক্রমশ, উপবেশন, কথোপকথন প্রভৃতি সকল বিষয়েই তাহার পরিচয় পাওয়া যায় । ইউরোপীয়দিগের সে অনুরাগ আছে নাই । ইউরোপীয়েরা ইদানীং বাণিজ্যাদি অর্থ-কর বাপারে কার-মনঃ সমর্পণ করিয়াছেন । শিল্প-কলার যে একটা প্রয়োজন আছে, ইউরোপীয়েরা তাহা এক প্রকার বিস্মৃত হইয়াছে । ইউরোপের যে কোন মগরে গমন কর ; দেখিবে, মৌল্য-বিহীন, কদম্বা টেক-রানি-স্বল্প অট্টালিকা-সমূহে বসিগণ সন্ধ্যা-চিন্তে বাস করিতেছেন, হরত বাটীর ভিতরে দুই মণ ধান চিত্রাদি আছে । সকলেই কিসে অধিক অর্থোপার্জন করিতে পারিবেন, সেই চিন্তায় উন্মত্ত । মরিজেরা অতি কদম্বা ভাবে জীবন বাপন করিতেছে । এ সকল কথনই কলা-শিল্পের প্রতি অনুরাগের নিদর্শন নহে । তথাপি ভারতবাসী আপনাদিগের প্রাচীন কীর্ত্তির বিষয় বিস্মৃত হইয়া অন্ধভাবে পাশ্চাত্যদিগেরই অনুকরণ করিতেছে । বাহারা পূর্বে তাকমল ও অজ্ঞাত সুন্দর অট্ট-

লিঙ্গাত্মক নির্মাণ করিয়াছিল, তাহাদিগের বংশধরেরা এক্ষণে পাশ্চাত্য শিল্পাদিগের কদম্বা প্রণালীর অনুসরণ করিতেছে, ইহা কি হৃদয়ের বিষম নহে ? ইউরোপীয়েরা এদেশে যে সকল বৃহৎ অষ্টালিকামির নির্মাণ করিয়াছেন, তাহাতে কলা-নৈপুণ্য ভাষ্যে নাই, অধিকন্তু রৌদ্র, বৃষ্টি, ঝড়বাত, ভূমিকম্প প্রভৃতি নৈসর্গিক উপসর্গের পক্ষেও তৎসমুদায় নিরাপত্তা নহে । তথাপি ভারতবাসী অন্ধের দ্বারা পাশ্চাত্য প্রণালীর অবলম্বন করিতেছে ! ভারতের অভ্যন্তর-নাশন করিতে হইলে ভারতীয় শিল্প-বিদ্য পুনরুদ্ধার-সাধন একান্ত আবশ্যিক ।<sup>(১)</sup> তিনি আরও বসিরাছেন,—

A system of education which excluded both art and religion could never succeed : because it shuts out the two great influences which mould the national character. There were obvious reasons why "Trinity College" University could not identify itself with religious teaching, but art was neutral ground upon which all creeds and schools of thought could meet.

অর্থাৎ যে শিক্ষা-পদ্ধতিতে শিল্প ও ধর্মের স্থান নাই তাহা সফল হইতে পারে না । সরকারি বিশ্ববিদ্যালয়ে ধর্ম-শিক্ষার অবকাশ নাই হইতে পারে, কিন্তু শিল্প-শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয় না কেন, তাহা বুঝিতে পারা যায় । (১)

বিজ্ঞান-শাস্ত্রের চর্চা পাশ্চাত্য জাতিসমূহের বর্তমান উন্নতির মূল । তাই আমরা বৈজ্ঞানিক শিক্ষার বিশেষ পরূপাতী হইয়াছি । কিন্তু আমরা এমনই মোহাক্ষ যে ইংল্যান্ডী পুস্তকে বিজ্ঞান-বিদ্যার আত্মা

(১) জাপানী অধ্যাপক "কাকাসা ওকামুরা"—গ্রন্থিত *Ideals of East* নামক গ্রন্থের ভূমিকায় সিংহাস নিবেদিত। লিখিয়াছেন,—

Arts can only be developed by nations that are in a state of freedom. It is at once indeed the great means and fruitage of that gladness of liberty which we call the sense of nationality. It is not therefore very surprising that India, divorced from spontaneity by a thousand years of oppression, should have lost her place in the world of the joy and beauty of labour.

বাহ্যিক অবস্থার দ্বারা যে ক্রটি থাকে তাহা শিল্প-কলার উন্নতি-সাধনের পক্ষে নিতান্ত প্রতিকূলকর । ভারতবাসী বহুদিন হইতে পরাধীন থাকায় শিল্প জগতের উন্নতি সাধন করিতে পারে নাই । এই কথা বলিয়া সেন্সিকা কেপাইল্যান্ডের, ভারতবাসী বংশবাহীন ভিগ, তখন শিল্প বিদ্যার সমস্ত এশিয়াখণ্ডের শিক্ষা-জগতের পক্ষে অধিকৃত হইতে পারিয়াছিল ।

পাইয়াই আশ-হারা হইয়াছি। তাই সকল বিষয়েই বৈজ্ঞানিকতা-প্রকাশে আমাদের আশ্রয় বাঞ্ছিত। আমাদের প্রাচীন সংস্কার-সমূহকে বিজ্ঞান-বিরোধী ভাবিয়া পরিভ্রাণ করিতেও আমরা অঙ্গসম হইয়াছি। কিন্তু বিজ্ঞান-বিদ্যার সহিত প্রকৃত পক্ষে আমাদেরিগের অঙ্গাঙ্গি যে আদৌ পরিচয় হয় নাই, তাহা আমরা সম্যক বুঝিতে পারিতেছি না। এদেশে বিজ্ঞান-বিদ্যা এখনও পুস্তক-গতা রহিয়াছে, “উহা দ্বারা আশ-বিগের বুদ্ধি বা চিত্তের কোনও সংস্কারই হয় নাই; দেশের উপভোগ্য শিল্পাভিমান ও সংযুক্তি বা স্বল্প-মুখ্য হইয়া উঠে নাই।” অধিক কি, আমাদের ছাত্রেরা অঙ্গাঙ্গি জাপানীদিগের দ্বারা যেতাব শিক্ককদিগকে বলিতে শিখে নাই—Please, sir, we don't want to read American or European history any more. We want to read how balloons are made. (হোপার! আমরা আর আমেরিকা বা ইউরোপের ইতিহাস পড়িতে চাই না; বোম-দান কিরূপে প্রস্তুত করিতে হয়, তাহাই এখন আমরা শিখিতে চাই!)। মেডুসার বংশের ইংরাজ-সংসর্গ ও ইংরাজী শিক্ষার পরও আমাদের মধ্যে যে বিজ্ঞান-প্রীতির লক্ষ্য হয় নাই, জাপানীদিগের মধ্যে ত্রিশ বৎসরে সেই বিজ্ঞান-প্রীতি অতুতপূর্ণ বিকাশ লাভ করিয়াছে। তাই জাপানী শিল্প-পণ্যে ভারতীর বিশদীপ্রেমী পরিপূর্ণ হইয়া উঠিতেছে। এদেশে ইংরাজের প্রবর্তিত শিক্ষা কিরূপ অন্তঃসার-পূর্ণ, তাহা ইহা হইতেই স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে। অথচ এই শূন্য-পূর্ণ শিক্ষার মোহে আমরা অভিভূত হইয়া আশ-দুষ্টি হারাইতেছি!

পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের মহোপকারক অংশ বাহাতে এদেশে প্রচারিত না হয়, সে বিষয়ে রাজ-পুরুষদিগের যত্ন ও সতর্কতার জট নাই। পর-লোকপত টাটা মহোদয়ের অসীম-বদানাতা-প্রসূত “রিসার্চ ইন্সটিটিউট” নামক বিজ্ঞান-বিদ্যালয়ের প্রস্তাব গবর্ণমেন্টের প্রতিকূলভার এতদিনেও যথোচিত ভাবে কার্যে পরিণত হইল না। টাটা মহোদয় ত্রিশ লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া এদেশে প্রকৃত বিজ্ঞান-চর্চার স্তম্ভ-পাত করিতে চাহিয়াছিলেন, বহীশূরের মহারাজ তাহাতে সহায়তা করিতে অঙ্গসম হইয়াছেন; কিন্তু গবর্ণমেন্ট এই শুভাশুভানের সূচনা-দর্শনে বিশেষ প্রীতি নহেন। পক্ষান্তরে পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের যে অংশের দ্বারা এদেশের



এদিকে অস্বাভাবিক বিপ্লবের পক্ষীয় হইতে পারেন, এদেশে বহুবিন হইতে সেই আশয়ের প্রচার করা হইয়াছে । ইউরোপীয় বিজ্ঞানের মোহকর বিবরণ-প্রবণতা অনেক আশ্রয় করিয়া বিবিধ সামাজিক বিপ্লবের পুষ্টি করিয়াছি । সেই বিপ্লবের আশ্রিতনে পড়িয়া আত্মনিবেশের কর্তব্য-শক্তি বহু-পরিমাণে জড়ীভূত হইয়া গিয়াছে ।

পশ্চাত্তাত্ত বিজ্ঞান বিপ্লবের কার্য্যে বিশেষ পটু । অপর্য্যবে একোয় মধ্যে কোথায় অমৈক্য আছে, তাহা তর তর করিয়া দেখা পশ্চাত্তাত্ত বিজ্ঞানের একটা প্রবণতা । পশ্চাত্তাত্ত, অনেকের মধ্যে একোয় সন্ধান—এই বৈচিত্র্যময় জগতে, চণ্ড-চক্ষে প্রতীক্ষমান পার্থক্যের বিন্যাস-পুঙ্খসূত্র বিপ্লব ঘটাইবার চেষ্টা না করিয়া, তাহার মধ্যস্থিত নিগূঢ় ঐক্য-শক্তি অধিকার-পূর্ব্বক, গুরু-কুটিল নানা পথে একই শঙ্কেয়র অস্তিত্বইন হওয়াই প্রাচ্য প্রাতিভার প্রকৃতি । শ্রীমন্তপবকীতার বিশ্বরূপ-বর্ণন অধ্যায়ে এই তত্ত্ব বিশেষ ভাবে পরিস্ফুট হইয়াছে ।

“সংসারের দেশের সর্বসাধারণের মধ্যে বহুকালে হইতেই নানা বিচিত্র মত পরিপুষ্ট হইয়া সমষ্টিকে এমনই করিয়া কুলিচ্ছিল যে, সকল কিছদের মধ্যেই সেখানে নানাবিধে যেমন একটি সামঞ্জস্য স্থাপিত হইয়া আসে । কপ-কলে সম্পূর্ণ বিকাশ করিয়াও সংসারের দেবতাকে কিছুমাত্র বিচলিত হয় না ; বিশ্ব-সংসারকে যাহা এবং যোহা বলিয়া উড়াইয়া দেই, আবার সমস্ত বিবে দেবতায় অবিভাধ্য দেখিয়া, তরলতা-জ্ঞান হইতে সর্বশেষকে যোগ্যতায় বিবেচনের যাহা মঙ্গল-ইচ্ছার বিকাশ অনুভব করেন, প্রায়ে অভ্যস্ত হইয়া পড়ি ; দেবতা এক এবং অধিতার জানিয়া ইত্যন্ত বস্তুর পুত্রা মিলন বলিয়া বুঝি, আবার প্রতি ক্ষুদ্র পাইশ-পত্রে চরণে (ব্রহ্মের) বিবেচন না করিয়া থাকিতে পারেন না ; দেবতা ও অধিতারকে সমান ভাবে অন্তরে স্থান দিয়া থাকি । জগৎকে বিভাগও বলি, আবার সত্ত্ব জানিয়াও পূজা করি ; যোগ্যে বিভিন্ন মতের মধ্যে স্পষ্ট বিরোধ দেখা যায়, সেখানেও অসঙ্গ । উভয়কেই অকাত্তেই আশ্রয় করিয়া গাই । নানা মতের সংক্ষেপে আশ্রয়ন অনেক, বোধ করি নানা বিচিত্র বিকৃতি হইতে সৌখ্যের লক্ষি একটু বিশেষ বুদ্ধি পাইয়াছে এবং তির্য্যক দিক হইতে দেখি বলিয়াই আমাদের মনে বিরোধ সহজেই জন্ম হইয়া আসে ।

‘যে সমস্ত বস্তু বস্তু স্বর্গ-ওহ ইত্যাদি সংসারের ইচ্ছা অস্বাভাবিক মধ্যে প্রবেশ করাইতেছেন,—যেমন, জাতি-উচ্ছন্ন, মানব-মানবে সাম্য, স্বর্গের একান্ততা, এবং প্রাতিভার আকর্ষণকরতা,—যে সকলট আমাদের দেশের অপরিস্কৃত অব-সংসারের মধ্যেও স্তম্ভ বস্তু । নহে । অস্বাভাবিক হইয়া-বসী কৃষককে জিজ্ঞাসা করিলে সেও বলিবে, বর্গের দিকট জাতি নাই, সকলোই সেই একবার প্রজ্ঞার অংশের পরমেশ্বরের দৃষ্টি,

এবং সেই বহুদৈব পদার্থের সর্বভূতে ও সর্ব বস্তুে নিরন্তর অবস্থিতি করিতেছেন। যদি তাঁহাকে নিরাসী করা যায় যে, তবে শিলাখণ্ডকে পূজা করিয়া বল কি? শিলাখণ্ড-বহুদৈব লোকাচারের উল্লেখ করিয়া সেও বলিবে, ইহার মধ্যেও ত পরমেশ্বর আছেন, এবং সেই সঙ্গে দিক্কারকে ধারণ করিবার সামর্থ্য অধীকার করিয়া দ্বিতীতভাবে সর্বসমক্ষে আপনায় অক্ষতা হিরেন্দ্রন করিবে। কিন্তু নিজে শিলাখণ্ডের পূজা করে বলিয়া অসত্য প্রকোপাসনার বহু অধীকার করিবে বা।

“কিন্তু ত্রিভুজ দিক্ চট্টতে তেদ্বিভাব কঙ্কালে মনের এইরূপ প্রদর বুদ্ধি হয় সন্দেহ নাই এবং বৃষ্টির ন্যায় মনঃ বিরোধের মধ্যে এক রেখার বিপুল অবিরোধ আদিত্যে করিয়া ত্রিভুজ সমগ্র বহিঃপঙ্কে কঙ্কালে অধিষ্ঠিত করিতে পিবে।” “সাধনা”—১ বলেছে মাধ্ব ঠাকুরের “মণ্ডসিঁরি” ঐদিক প্রথম।

বলেছে বাবু বর্ধাখণ্ডি বসিলাছেন, যে,—“এই বিরোধ-প্রাণিতাই হিন্দু ধর্মের জীবন এবং ত্রাণের মধ্যে এইটুকু ছিল বলিয়াই, বৌদ্ধধর্ম প্রধানে হারী হইতে পারিল। ব্রাহ্মণেরা আবার বুদ্ধকে বিক্রম অবতার করিয়া লইয়াছেন, সুতরাং বৌদ্ধ-মুণ্ডি লইয়া যদি বা কোন কালে গোলযোগ উদ্ভবের সম্ভাবনা ছিল, তাহাও মিটান হইয়াছে।”\*

মুসলমানদিগের সম্বন্ধেও এই কথা। হিন্দুধর্মের এই “বিরোধ-প্রাণিতা” বা সামঞ্জস্য-সাধনী শক্তির অভাব ইসলাম-ভক্ত মুসলমানও হিন্দু চিত্ত-বিষেবের পাক হয় নাই।

“হাণ্ডা-মগরহালী করেকটি ব্রাহ্মণ ভরতা একটি মুসলিম বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে আশঙ্কে বসিয়াছিলেন,—বহুদৈব সৌম্য সাহেব মুসলমান হইলে কি হয়, উনি এমন পবিত্রাচার ও পবিত্রমনা ব্যক্তি যে, আদর্য্য ব্রাহ্মণ হইয়াও যদি তাঁহার উচ্চতর

\* বাবা বিরোধের মধ্যে এক চিত্তজন প্রকার আধিক্যই অবৈতব্যবহে প্রথম শিক। এ শিক্যও ভক্তির প্রতিফল বহে। এই উদার শিক্য তাইতবর্ষে ৭৮ প্রচারিত হইবে, তখনই আমদের তুচ্ছ বিরোধে উপেক্ষা ও আত্মীয় আবেশ পরিপূর্ণ হইবে। খ্রীষ্ট ১০৭ ও ১৭৭ শতাব্দীতে একদা, রামধন ও ভূকাম প্রভৃতি নাম পুরুষদিগের চেষ্টায় দেশে অবৈতবাদ প্রচারিত হইয়াও বর্ষ-কেন্দ্রমহাশয় সমাজে অদ্যাবধি একতা ও একাত্মতার দকার এবং দ্বীপীয় বহুদৈব সাম্রাজ্য সংস্থাপিত হইয়া ছিল। এই অবৈতবাদের বসেই শক-বদম-দ্ব-পঙ্কবাধি বহিঃপঙ্কর ও বৌদ্ধ, চার্লক দ্বাদক, কবীন্দ্রপ্রাণী প্রভৃতি অস্ত্রশস্ত্র পুণ্যপুণ্ড্র সংসর্গে হিন্দু সমাজ আত্ম-রক্ষা করিতে সক্ষম হইয়াছে। চুয়তর বিদ্য, ইংরাজী শিক্ষার ফলে অবৈতবাদের উদারতা আরও এবং সম্পূর্ণ উপলব্ধি করিতে পারি বা। খ্রীষ্টীয় জ্ঞান, বিজ্ঞান, বর্ণবীতি ও রাজনীতি বিরোধ-প্রবণতা দ্বয়ে আধারিগের উপরে আধিপত্য-বিস্তার করিতেছে।

জোড়ন করি, তাহাতে আমরা অপদিশ হইলাম, এমন ক্রমে ক্রটিতে পারি না ।”  
 ঐচ্ছিক মুসলমানদিগের মধ্যে এমন উৎসাহচোড়া পরিদ্রষ্টব্য। মহাশয় সকল আঁচেন  
 বটে। আদি অবকালেও প্রধান প্রধান মৌলবীর সহিত আলাপ করিয়া বুঝিয়াছি  
 যে, অকৃত জ্ঞানসম্পন্ন মুসলমানেরা অভ্যুত্থিত আধুনিক-বাদই গ্রহণ করিয়া আছেন।  
 তাহাদিগেরই মধ্যে এক জনের সহিত কলিকাতায়-কালে যখন সন্নিহিত, “উঃ  
 ইঃ জাহা”, আখার বোম্ব হইল, তখন “সর্বঃ পামঃ ব্রহ্ম”-এই বৈদিক মহাবাক্যটি  
 কোন আটান খবির মুখ হইতে যিনির্গত হইল।

যে আঁচির মধ্যে আজিও এখন সকল স্নেহে বিদ্যমান আইহন, সেই আঁচি যে  
 আপনাই অকৃত্যকালে নিরবচ্ছিন্ন অত্যাচারকারীদের দ্বারা পরিপূর্ণ ছিল, তাহা  
 কসাপি বিশ্বনীর নহে। মুসলমানদিগের আরত-রাজ্য শাসনে আদিবর্ণের ধর্মের  
 উপকার দর্শিতাছে। তাহাদিগের রাজত্ব চাইছিল বলিয়াই আরতবর্ষ একটি  
 সর্ব-গ্রন্থ-সংগ্রহ-প্রাণ হিন্দী ভাষা প্রাপ্ত হইয়াছে, হর্ষ-বিদ্য একটি উৎকৃষ্ট  
 প্রণালিতে সংগৃহীত হইয়াছে এবং সৌভাগ্য-প্রীতির আদর্শ প্রাপ্ত হইয়াছে। মুসলমান-  
 দিগের নিকট ভারতবর্ষ বর্ষাই মহা-লগ্নপ্রস্তু। কোন কোন মুসলমান শাসন-কর্তা  
 প্রজা-পিতৃন করিয়াছেন সত্য; কিন্তু অনেকেরই ভার-পরাগণ ছিলেন। আর বাহারা  
 অত্যাচারকারী ছিলেন, তাহাদিগেরও অত্যাচার আরই বেশতালী হইয়াছে,—এই চারটি  
 ধনশালী ও পবন লোকের প্রতিই প্রস্তু হইয়াছিল।”—“সুবেব সুবোপাধ্যায়ের একটি  
 “সামাজিক প্রবন্ধ।”

“মুসলমান শাসন-প্রণালী কষ্টকর ছিল, এ কথা আমরা স্বীকার করি না। যখন  
 পক্ষ আছে এক অক্ষর হইত না, দেশের লোকে আঁচি-ধর্ম-বিজ্ঞানেই হাল সরকারে  
 সর্বোচ্চ পদ পশ্যত প্রাপ্ত হইত। দেশের টাকা দেশেই থাকিত, একথাটা বড় হোয়া  
 রাখিতে হইলে “পান” লইতে হইত না, এত লোক-অনাচারে বড় পাইত না, তখন-  
 কার অবস্থা যে বর্তমান অবস্থা অপেক্ষা অধিকতর পেটেরী ছিল, এ কথা কেমন করিয়া  
 বলিব ? হিন্দু-রাজ্যে মুসলমান ভণ্ডার আরও ছিল, মুসলমান রাজ্যে হিন্দু ভণ্ডারের  
 উন্নতি হইত। এ সকল কথা আমরা ইংরেজের করিত কণ্ঠে ভুলিতে পারি না (১)।  
 কলতঃ সত্য কথা বলিতে হইলে, বলিতে হয়, পক্ষাতঃ সত্যক-দর্শনে আমরা ইষ্ট-  
 দেশের প্রতি বিশেষ তর্ক-সম্পন্ন হইতে পারি নাই।”—হিতবাদী। ৩

— সুবিজ্ঞ সুবেব বাহুর ও কাব্যবিপ্লবদ মহাশয়ের এই সকল উক্তির  
 সারবক্তা অবীকার করা যায় না। কিন্তু ভেদনীতির বলে বাহারা ভারত-  
 শাসন করিতে চাহেন, তাহারা হিন্দু মুসলমানে বিরোধ-বর্জনের জন্য

(১) ভারতের অনেক দেশীয় হিন্দুরাজ্যে মুসলমান মন্ত্রী ও মুসলমান রাজ্যে  
 হিন্দু মন্ত্রীর অধ্যাপি নিয়োজ হইয়া থাকে। বিশাল বিলাস রাজ্যের প্রধান মন্ত্রী  
 একজন হিন্দু; বঙ্গোদ্য রাজ্যের মন্ত্রী একজন মুসলমান।

মুসলমানদিগকে অত্যাচার-পারায়ণ ও অসত্য-রূপে ভারতীয় কোবল-জগর হাজারিগের সম্বন্ধে চিত্রিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। তাই আমরা বালাকাল হইতে শিখিয়াছি, মুসলমানেরা এক হস্তে তীক্ষ্ণ কুপাণ ও অপর হস্তে কোরাণ লইয়া কুতান্তের বেশে নানা দেশ উৎসাদিত করিয়াছিলেন। কিন্তু কিছুদিন হইল, লাহোর পবর্ণমেন্ট কলেজের মর্শন শাস্ত্রের অধ্যাপক টমাস আরল্ড সাহেব 'Preaching of Islam' নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া সমগ্র সভ্য জগৎকে দেখাইয়াছেন যে, ধর্ম-বিষয়ে বক্তৃতার দ্বারা কেবল মুসলমান বণিকেরাই সমস্ত পৃথিবীতে ধর্মের প্রচার করিয়াছেন। ইউরোপ, আফ্রিকা এবং এশিয়ার প্রত্যেক-দেশে এবং প্রশান্ত মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জে কিরল শব্দ ভাবে 'ইসলাম' প্রচারিত হইয়াছে, প্রত্যেক প্রচারকের নাম ধাম লিখিয়া তিনি তাহা অতি বিশদভাবে প্রবর্ণন করিয়াছেন। চীন-সাম্রাজ্যের প্রায় এক চতুর্থাংশ লোক যে ইসলাম ধর্মাবলম্বী হইয়াছেন, তাহা কি তরবারির বলে ? চীনে কোনও সময়েই মুসলমানগণ দ্বিবিজ-রূপে প্রবেশ করেন নাই, বা রাজত্ব করেন নাই। সুমাত্রা, ববায়ণ, বর্ণিঙ এবং আফ্রিকার আরব বণিকদিগের অক্রান্ত পরিভ্রম এবং অধ্যবসায়ের দ্বারাই ইসলাম প্রচারিত হইয়াছে : খ্রীষ্টানদিগের মধ্যে ধর্ম-প্রচার একমল লোকের ব্যবসারে পরিণত হইয়াছে। কিন্তু মুসলমানের প্রত্যেকেই তাঁহাদিগের স্ব-ধর্মের প্রচারক, তাঁহাদের ধর্ম্য পুরোহিত-প্রথা না থাকিলে সকল লোকেই, বিশেষতঃ আরব বণিগুণ অবলম্বনত ধর্ম-বিষয়ে বক্তৃতা করিয়া এবং সুসুটাস্তের দ্বারা বহু দেশে ইসলাম ধর্মের বিস্তার করিয়াছেন। কোরাণে বিধর্মীর প্রতি সম্ভাবহার করিবার অল্প তুরি তুরি উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে।

আরল্ড সাহেব বলেন, "বর্ণিঙ মুসলমানেরা সময়ে সময়ে অত্যাচার করিয়াছেন, তথাপি সমস্ত মুসলমান জাতির ইতিহাস পাঠে সহজে অনু-বিত হইবে, মুসলমান রাজত্ব-কালে ভিন্ন-ধর্মাবলম্বীগণ ধর্ম-বিষয়ে যেরূপ 'স্বাধীনতা-ভোগ' করিতেন, বর্তমান কালের ভারতবর্ষ বাস্তবিক খ্রীষ্টান জগতে তাঁহারা কোনও সময়ে সেদুগ ধর্ম-বিষয়ক স্বাধীনতা উপভোগ করিতে পারেন নাই।" কোরাণের ইংরাজী অনুবাদক ঘোর ইসলাম-বিষেবী খ্রীষ্টান লন্ডন শাহেব কোরাণের উপক্রমণিকায় ১১১ পৃষ্ঠায়

বনিরাছেন, They (Christians) have shown a more violent spirit of intolerance than either of the former (the Jews and the Mahomedans) অর্থাৎ খ্রীষ্টানগণ যিহুদী ও মুসলমানগণ অপেক্ষা অত্যন্ত অধিক-পরিমাণে ধর্ম-বিষয়ে নিষ্ঠুরতা প্রদর্শন করিয়াছে। মহম্মদের এক হস্তে কোরাণ ও অত্র হস্তে রূপাণ-ধারণপূর্বক ধর্ম-প্রচারের আদেশ-দানের কথা সম্পূর্ণ অস্বীকার। ভেদনীতি-কুশল ইংরাজ ইতিহাস-লেখকগণের কল্যাণেই এইরূপ নানা অশ্লীল সংস্কার দেশের লোকের, বিশেষতঃ ইংরাজী শিক্ষিত লোকের মনে স্থান পাইয়াছে। যিঃ আর্নেস্ট পেরিয়র নামক জনৈক ফরাসী লেখক ও ভ্রমণকারী লিখিয়াছেন,—সমগ্র ভারতবর্ষ পরিভ্রমণ করিয়া আমি দেখিয়াছি যে, ভারতের কুত্রাপি হিন্দু মুসলমানের মধ্যে উল্লেখযোগ্য মনোবালিত্ব নাই। হিন্দু মুসলমান-বাচ্য অধিকাংশ বিবাদই ইংরাজ ঝগড়কুসিগের কুটিলতার সংঘটিত হইয়া থাকে।

পরকীয় শাসন সকল দেশেই সকল জাতির পক্ষেই ক্লেশকর ও সমাজের অবনতি-সাধক, সন্দেহ নাই। কিন্তু মুসলমান শাসন এদেশের পক্ষে যেরূপ অল্প কতকর হইয়াছিল, ইংরাজ শাসন সেরূপ নাই। ভারতে পঞ্চশত-বর্ষব্যাপী মুসলমান-শাসনের পর হিন্দু জাতি অবভেজে আবার আপনাদিগের প্রভাব-প্রতিষ্ঠায় সন্মত হইয়াছিল। মুসলমান-শাসনে হিন্দুগণের শক্তি-বৃদ্ধির পথ উন্মুক্ত থাকায় দিল্লীর মোগল শক্তি বিলাস-ব্যসনে ঢর্কল হইয়া যাইবার পর হিন্দুগণ পরাব, মধ্য-ভারত ও মক্কাপথে সুবিস্তৃত-রাজ্য-প্রতিষ্ঠায় সন্মত হইয়াছিলেন। মুসলমানের নিকট হিন্দুগণ শাসন-নীতি ও দুচ্ছ-কৌশল সম্বন্ধে অনেক অভিমত তথ্য শিক্ষা করিয়া আত্ম-শক্তির উপর নির্ভর-পূর্বক বীরেন্দ্র-সমাজ ও স্বাধীন-নীতিক জগতে বহুদূর হইবার যোগ্যতা লাভ করিয়াছিলেন। ইংরাজের অনেক অসংখ্যগণের শক্তি একপ নষ্ট হইয়াছে যে, লর্ড কালিংটনের মতে, ইংরাজের অল্পে ভারত-ভাগ করিতে সক্ষমতীর সমাজ, ভারতের মতের জ্ঞান দেখিতে দেখিতে বিনষ্ট হইয়া যাইবে। মুসলমান শাসনে হিন্দুগণ নব-প্রাণ লাভ করিয়াছিলেন। বাকিদ, কামান, কাচ, মোমবাতি, ঘরের আসবাব, ঘোড়ার জিন, প্রকৃতি নিষ্কাশের উন্নত কৌশল-মুসলমানেরাই এদেশে প্রবর্তিত করেন। মুসলমানদিগের তৈয়ারী ভারতীয় সর্দী,

চিকিৎসা, ক্রোড়িত, স্থাপত্যবিদ্যা, উদ্যানশাস্ত্র, প্রভৃতির মধ্যে উন্নতি হইয়াছিল। মুসলমানদিগের দৃষ্টান্তে হিন্দুদিগের ভূগোল, ইতিহাস, সাহিত্য প্রভৃতিরও উন্নতি সাধিত হয়। যাক্সা, খাট, খাল, পাটশালা, ডাকঘর প্রভৃতি বিষয়ে মুসলমান শাসনে ভারতের সামান্য উন্নতি হয় নাই। ইংরাজ লেখকেরা সার্থ-বশে যাহাই বলুন, এ সকল কথা কোনও হিন্দুরই বিবৃত হওয়া উচিত নহে।

মৌলবীপঞ্জের জনৈক বিজ্ঞ মুসলমান হিন্দু ও মুসলমানের ঐক্য-বুদ্ধি-বিষয়ক আলোচনা-গ্রন্থে একথা যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার নিম্নলিখিত অংশ বিশেষ এপিধান-যোগ্য।—

“মুসলমানেরা অর্থ-শোষণের উদ্দেশ্যে ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন নাই। বহুযুগ-যজ্ঞময়ী ও তেরদুঃস্বপ্নের কাঁধে যুদ্ধের ভারে অতিস্থিত হইতে পারে। কিন্তু যুদ্ধ ও শোষণ এক কথা নহে। চিরকাল যুদ্ধে বসিয়া হস্তের খোঁচা পাই করা, আর একবার বা দুইবার অর্থ লুণ্ঠন করা লক্ষ্য নহে। অল্প জাতির ন্যায় যদি ভারতের অর্থশোষণ করিয়া নিজ দেশের উন্নতি-সাধনই মুসলমানের লক্ষ্য হইত, তাহা হইলে জাগতিক মুসলমানগণের সর্বাঙ্গব্যাপী শাসনে সঙ্কুচি হইয়া উঠিত, কিন্তু তাহা না হইয়া মুসলমান শাসন-কালে ভারতের লোকের আর্থিক এবং শারীরিক অবস্থা অধিকার অপেক্ষা চের ভাল ছিল, তাহা যথেষ্ট বিবেচ্য ইতিহাসিকেরাও অস্বীকার করিতে পারিবেন না।

শাকিবর শাহের মাসসিংহ, টোক্তরুল ; অন্তরহাভের যশোবন্ত সিংহ, জয়সিংহ ; আলিয়ারী ধীর ফতে ঠেই অগাথসেঠ, রায়জীবন, এবং শিবাজীসার মীরমল, বোহনগাল প্রভৃতি হিন্দু সেবাধ্যক্ষ বা মদ্রিফল হিন্দুর প্রতি মুসলমানের অপায় বিবাস ও ঐতিহ্য নুষ্ঠা করিতেছে। একল, শিবাজী মহারাজের মুসলমান নো-সেবাধ্যক্ষ, প্রতাপসিংহের মুসলমান সেনাপতি, মহারাজ সীতারাম রাঠোর বক্তারার খা, এমন কি, অধুনাতন অসিসংরমণের মুসলমান সর্দারগণও মুসলমানের প্রতি হিন্দুর সমবিক বিবাস ও অঙ্গুর পরিচয়ই প্রদান করিতেছে।

“বহুদিন মুসলমান-শাসনে বাস করিয়া হিন্দুগণ মুসলমান-আধাৰ্য্য স্বীকার করিতে পিথিয়াছেন। মুসলমানগণও অবিক্রমে হলেই হিন্দু মহাজন বা অধিদারগণের আধাৰ্য্য স্বীকার করিতে পিথিয়াছেন। মুসলমান বলিয়া লক্ষ্যর বাহ্যিক একটা কপর্দক গ্রহণের প্রাতিয় করেন না, কিন্তু অনেক হিন্দু অসিয়ারের অধীনতায় এখনও পীরোক্তর বা হইয়া বা কল্যাণকর হইয়াছে ; বিপদে এখনও অনেক মুসলমান হাত বাড়াইলে এক হিন্দুর দিকটাই সাহায্য পাইতেছে।

১২০৬ সালের নবেম্বর মাসে “সান্তি আধ্বার” নামক পত্রের আধ-পানিহান-প্রবাসী হিন্দুদিগের সম্বন্ধে নিম্নলিখিত সংবাদ প্রকাশিত হয়,—

“কাবুল নগরে দুইটী হিন্দুপারী, দুইটী হিন্দু ধর্মশালা এবং একটি শব-  
দাহের ঘাট আছে । নগরে বহুসংখ্যক হিন্দু বণিক বাবসার বাণিজ্য  
করিয়া থাকেন । ভক্ততা হিন্দু রমণীগণ ঔহাদিগের মূলমন্ত্রে ভগিনীদিগের  
জ্ঞান অপার-মস্তক অবগুণ্ঠনাত্মক করিয়া নির্ভরে প্রকৃত রাজপথে প্রযা-  
গমন করিয়া থাকেন । আমীর মহোদয়ের রাজস্ব-বিভাগের অধিকাংশ  
কাধাই হিন্দু কাম্ভচারীদিগের হস্তে প্রাপ্ত আছে ।” সে ক্ষত্র কখনও কোন  
মূলমন্ত্রে অগ্রসর করেন না । হিন্দুদিগের ধর্ম-কর্মচরিত্রেও সম্পূর্ণ  
স্বাধীনতা আছে । মূলমন্ত্রের সে ক্ষত্র কখনও আপত্তি করেন না ।  
ভক্তবাদের মূলমন্ত্রদিগের সার্বজনিক উপাসনা উৎসবে হিন্দুগণ উপস্থিত  
থাকিয়া ঔহাদিগের সহিত শ্রীতি-সম্মিলন করিয়া থাকেন । আমীরের  
দরবারে হিন্দু মূলমন্ত্রের মধ্যে অধিকার-সত্ত্ব কোন বৈষম্য পাও নাহি ।  
কাবুল প্রবণমেন্ট বর্ধভেদ বা ধর্মভেদে ব্যবহার-ভেদ করেন না ।”

গত ১৯০৭ সালের আরম্ভে কাবুলের আমীর হাবিবুল্লা খাঁ বাহাদুর  
ভারতে পরিভ্রমণ করিতে আসিয়া হিন্দু মূলমন্ত্রের প্রীতি-রক্ষা সম্বন্ধে যে  
সকল উপদেশ দিয়াছেন এবং স্বয়ং যেকোন ব্যবহার করিয়া (অর্থাৎ দিল্লীতে  
বকর-ইদের সময় গোহত্য-নিবারণের আদেশ দিয়া) উপদেশের সহিত  
কণ্ঠে সান্নিধ্য রক্ষা করিয়া গিয়াছেন, তাহা বোধ হয় অজ্ঞাপি সকলের  
স্মৃতিপথে অগমক রহিয়াছে ।

কথিত: হিন্দু মূলমন্ত্রের প্রীতি-বর্ধনের পক্ষে ইংরাজ রাজপুত্রেরাই বর্ত-  
মান সময়ে প্রধান অন্তরায় । নচেৎ ভারতবর্ষের সামাজিক প্রকৃতি যেকোন,  
তাহাতে এখানে ধর্মের বা আচারের বিভিন্নতার ক্ষুদ্র জীব বিবেচন অধিক  
দিন স্থায়ী হয় না । সাধারণ ব্যবহারে একা একা থাকিয়াও লোকের পর-  
স্পরের প্রতি সহানুভূতি সঞ্চিত হওয়া এই দেশে চিরাত্মক ঘটনা । একটু  
অগ্রসর করিলে দুই হইবে যে, দেশের প্রকৃতি-গুণে এখানকার মূলম-  
ন্ত্রদিগের মধ্যেও এই সামঞ্জস্য-সাধনী শক্তির পরিপূর্ণি ঘটিয়াছে । হিন্দু-  
রমণীয় পানি-প্রবণ, হিন্দু-জননীর অজ্ঞান ও হিন্দুদিগকে ব-সমাজে আশ্রয়-  
দান করার ঔহাদিগের মধ্যেও হিন্দুর বিরোধ-প্রসিদ্ধি বিশেষভাবে  
সঞ্চারিত হইয়াছে । এখন ভারতে—

“এখন আরো দাঁট, দেশব্যপক অধিকাংশ মূলমন্ত্র (হিন্দু) প্রীতি-বর্ধন ও  
অপরাধ রক্ষণ পক্ষেই কিছু সন্দেহ না সম্ভব না করিব—যেখানে সে-বদ কল্পিত

এবং দেশ-মাংস ভক্ষণ করিতে কিছু না কিছু সমুচিত না হয়—যেখানে হিন্দুদিগের পক্ষপাতবশত অসংযমীয় মত করেন—যেখানে আপনাদিগের বিবাহকার্যে প্রতি-  
বেদী হিন্দুদিগকে নিগূহ্য অন্তর্গত না করেন। বাঙ্গালি ও পাকিস্তানের ত কথাই  
নাই। কারণ এই অসংযমীয় অতি উচ্চ বংশীয় মুসলমানের মধ্যেও কেহ কেহ  
প্রোগ্রেসিভ প্রতিনিধিত্ব প্রদর্শনিত্বের দ্বারা আগনাদিগের ন্যায় নবজ্ঞ করাইয়া ধর্মোৎসব  
এবং রথ-যাত্রার মহোৎসব করাইয়া থাকেন। এপরে অনেক অসুগত ব্রাহ্মণদিগের  
দ্বারা অর্ধাঙ্গ প্রাক্ষণ-সম্বন্ধের প্রতিষ্ঠা করেন—“সুহৃৎ বাহুর ‘সামাজিক প্রবন্ধ’।”

পল্লীগ্রামে ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতের পুরণ-পাঠ ও কথকতা প্রবণ করিতে  
অনেক মুসলমান ভক্তি-পুত-চিত্তে উপস্থিত হইয়া থাকেন, এ কথাও  
অনেকের বিদিত থাকিতে পারে। কিছুদিন পূর্বে দিনাজপুরে কোনও  
প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের কথকতা প্রবণ করিবার জন্য স্থানীয় বহুসংখ্যক মুসল-  
মান বধানিরয়ে প্রতাহ সন্মিলিত হইতেন, এ সংবাদ “হিতবাদী” পত্রের  
সাহায্যে অনেকের পোঁচর হইয়াছে। বাঙ্গালার সুপ্রসিদ্ধ দরফতীর  
পদ্ম-ভক্তি-বিষয়ক আখ্যায়িকা বোধ হয় অনেকেই জানেন। পৈতৃক  
সম্পত্তির অধিকার সম্বন্ধেও মুসলমানেরা বহু স্থলেই হিন্দু-ব্যবহারই অগ্র-  
সরণ করিয়া থাকেন—উদাহরণের কল্যাণ ইন্সল্য শাস্ত্রের বিধানাঙ্-  
সারে সিক্কিমের অংশভাগিনী হইলেও ভারতে সে বিধান গ্রহণই পালিত  
হয় না। হিন্দুগণ যে মুসলমানদিগের ধর্মোৎসবে অস্তরের সহিত যোগ-  
দান করিয়া থাকেন, মুসলমান দেবতার নিকট মানসিক করিয়া পূজা  
দিত্তা থাকেন, ইহাও জামাদের দেশে কাহারও অবিদিত নহে।

হিন্দু-মুসলমানে কোথায়ও মন ভাঙাতানি নাই। আমরা পল্লীগ্রামে  
বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ও মুসলমান ধর্ম্মিকে এক সঙ্গে ঘরের ঢালা বাঁধতে  
দেখিয়াছি। পূর্ণা-পূজার সময় পল্লীগ্রামে হিন্দুর উৎসব মুসলমানেরা  
মন খুলিয়া ধোয়া দিয়া থাকেন। পূজার সময় তাঁহারা ছেলেমেয়েও নুতন  
কাপড় কিনিয়া পেন, আপনায় নুতন কাপড় জ্বর ও সারিগান করেন।  
এই সারিগানে চলিত বাঙ্গালী ভাষায় মুসলমানেরা দুর্গাদেবীর যে “ভজনা”  
গান করেন, তাহাতে সকলেরই আগে ভক্তিরস উৎসিয়া উঠে। পূর্ববঙ্গের  
অনেক স্থানেই দেবী-বিসম্বন্ধের দিনে নদী-বকে অগুরু ভক্ত দেখা যায়—  
অনেক বড় বড় প্রতিমার নৌকা ও তাহার পাশে পাশে মুসলমানদের নৌকা।  
জামাদের পল্লীজীবনের পরিচর বাহ্যরা জানে না, তাহা হাই মনে করে  
যে, হিন্দু-মুসলমানে সর্বত্রই মন কসাকসি চলে। যখন বুজিল জামাদের



ময়ূর গান করিতে করিতে 'চেরাক' নইয়া মুসলমান কবির হিন্দুর ঘরে আসে, তখন কোন্ গৃহ-লক্ষী সেই চেরাককে দেব-বুদ্ধিতে ভক্তি না করেন ? মুসলমান বৃদ্ধারা আমাদের প্রতিগৃহ হইতে সিরির জল, বা কতের পুজার জল পরস্য নইয়া বান, ইহা আমরা বালাকালে প্রতিদিন প্রোক্ষণ করিয়াছি। আমাদের অনেক বাঙ্গালী পারসীতে সুপণ্ডিত। কৃষ্ণচন্দ্র নজুমদারের মতাব-শতকের অধিকাংশ কবিতাই হাকেকের কবিতার অবিকল অনুবাদ। হাকেকের কবিতায় যে প্রগাঢ় ধর্মতাব আছে, তাহাতে প্রত্যেক হিন্দু স্বল্প-ভক্তি ব্যক্তিরা উঠে। তাই সরকারি আদম শুমারির বিবরণী-লেখক বিষয়-সহকারে বলিয়াছেন,—

In social as in religious matters the people of India are curiously catholic in their tastes. Just as Muhammadans worship Hindu saints and both Hindus and Christians attend and take a more or less active part in each other's religious festivals, so there is a tendency towards the adoption of any matrimonial custom that seems to imply a degree of social superiority. Census Report, (1901) vol. I. part II. pp. 435.

মুসলমানেরা ভারতীয় সাহিত্যের পুষ্টি-সাধন বিষয়েও যত্নের কট করেন নাই। হিন্দী সাহিত্য কবীরের রচনার কতকগুলি প্রত্যাবর্তিত, তাহা অনেকের বিদিত থাকিতে পারে। দক্ষিণাঞ্চলের মুসলমান কবি ও লিঙ্গ পুস্তকের মহারাষ্ট্রীয় ভাষায় "ধোপসংগ্রাম" নামক গ্রন্থ ও বিবিধ জ্ঞান-ভক্তিপূর্ণ কবিতা রচনা করিয়া মহারাষ্ট্র সাহিত্যের পরিপুষ্টি-বিষয়ে সহায়তা করিয়াছেন। তুকারাম, একনাথ প্রভৃতি মহারাষ্ট্র কবিগণও তাহা-দিগের মুসলমান বন্ধুগণের জল উর্দুভাষায় ঐষদিক-তত্ত্বপূর্ণ কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। গদ্য ইতিহাস-রচনার আদর্শ মহারাষ্ট্রীয়গণ মুসলমানের নিকট হইতেই প্রাপ্ত হইয়াছেন। বলে আলওয়াল কবি, পরাগল বাঁ, হুসেন শাহ ও ছুটি বাঁ প্রভৃতি মনীষী মুসলমান গ্রন্থকারের নাম ঐযুক্ত বীণেশচন্দ্র সেনের "বঙ্গভাষা ও সাহিত্য" নামক গ্রন্থের সাহায্যে অনেকের গোচর হইয়াছে। চট্টগ্রামের স্থানী আবদুল করিম মহোদয় ঐ অঞ্চলের মুসলমান কবিরিগের যে তালিকা অনুগ্রহ-পূর্বক আমার নিকট পাঠাইয়াছেন, তাহাতে ৮৮ জন গ্রন্থকারের নাম পাওয়া যায়। এই প্রায় শত-সংখ্যক মুসলমান কবি বিবিধ কাব্য রচনা করিয়া এককালে বঙ্গীয় সাহিত্যকে পরিপুষ্ট করিয়াছিলেন। ইহাদিগের মধ্যে প্রায় অধিক জন কবি ষট্চন্দ্রভেদ, রাধা-ভক্তলীলা এবং ভাষা-বিষয়ক কাব্য ও কবিতাদি

রচনা করিয়াছেন। এক চট্টগ্রামেই যখন শঙ্ক-সংখ্যক মুসলমান কবির হার্নি পাইলান, তখন সমগ্র যুদ্ধে কত শত মুসলমান বন্ধ-বাণীর সেবার আত্ম-সমর্পণ করিয়াছিলেন, তাহা সহজেই জ্ঞানকর হইতে পারে। এ বিষয়ে ঐক্য অবস্থান করিম মংগোমের জার অমূল্যবিশ্ব সাহিত্য-সেবকের সংখ্যা-বৃদ্ধি বিশেষভাবে প্রার্থনীয়।

ফলকথা, ভারতবর্ষের অধিকাংশ স্থলে হিন্দু মুসলমানের মধ্যে বিরোধ অগেণ্ডা মৈত্রীই সমধিক পরিচালিত হইয়া থাকে। হিন্দু-শিক্ষা এই মৈত্রীর বিশেষ অঙ্গকূল। চুঃখের বিষয়, ইন্দো-এদেশে কথকতা-মিত্র বিশোধের সহিত হিন্দু-বর্ণের এই উদার শিক্ষার প্রচার হ্রাস পাই-তেছে। পরন্তু ইংরাজ ইতিহাস-লেখকেরা হিন্দু ছাত্রদিগের দ্বারা মুসল-মান-বিষয়ে প্রচলিত রাধিব্যয় অশ্রু বোধোচিত বক্তৃতা-করিতেছেন। পরিতাপের বিষয়, কোন কোনও অদূরদর্শী হিন্দু লেখক কাব্য-মার্টকাদিতে অনর্থক মুসলমান জাতাদিগের নিন্দাবাদ করিয়া ইংরাজের উদ্বেগসিদ্ধি বিষয়ে সহায়তা করিতেছেন। রাজপুত্রবেরা কখন হিন্দু প্রতি, কখনও বা মুসলমানের প্রতি পক্ষ-পাঠ-প্রদর্শন করিয়া পরস্পরের চিত্তে বিদ্বেষ-উৎপাদনে যত্নশীল রহিয়াছেন। যেখানে ইংরাজী শিক্ষা ও ইংরাজ রাজপুত্রবর্ণের প্রভাব অল্প, সেখানে হিন্দু মুসলমানের সম্প্রীতি অদ্যাপি বিনষ্ট হয় নাই। তবে হুই লোকের উত্তেজনার ইতর-শ্রেণীর হিন্দু মুসলমানে সময়ে সময়ে দ্বন্দ্ব-দ্বন্দ্ব হইয়া থাকে; কিন্তু এতদূর ঘটনা বিলাতেও প্রোটেষ্টান্ট ও রোমান ক্যাথলিকদিগের মধ্যে বিরল নহে, বরং অত্যন্ত অধিক। তাহাতে যদি ইংরাজের জাতীয় জাতির ধ্যানাত্মক না ঘটে, আশাহেরই না ঘটিবে কেন?

ইংরাজের বাক্য-কৌশলে মুখ হইয়া অনেক মুসলমানের এইরূপ প্রীতি জন্মিয়াছে যে, ইংরাজেরা হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানের প্রতি সমধিক সদয়। ইংরাজ লেখকেরাও বলেন যে, হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানের প্রতি ইংরাজের সমধিক প্রীতি নিত্যকাল স্বাভাবিক। কারণ, খ্রীষ্টান ইংরাজ একেশ্বরবাদী, মুসলমানও একেশ্বরবাদী, ইংরাজ জাতি-ভেদ মানেন না, মুসলমানও উহা মানেন না, ইংরাজ দেব-প্রতিমা-পূজার বিরোধী, মুসলমানও দেব-প্রতিমা-পূজার বিরোধী। এই সকল বিষয়ে ও অন্যান্য আচার ব্যবহারে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের সহিত ইংরাজের

অধিকতর সাধা আছে। তাই মুসলমানের প্রতি ইংরাজের সহানুভূতি ও শ্রীতি স্বভাবতই অধিক। কিন্তু ইংরাজের শূকর-ভক্ষণ ও স্ত্রী-স্বাধীনতা মুসলমানের চক্ষে কিম্বদন্তি বীভৎস ব্যাপার, ইহারা তাহার উল্লেখও করেন না। এতদ্বারা বিদ্যর, ইংরাজের এই বচন-কৌশলে অনেক মুসলমানই মুগ্ধ হইয়া হিন্দু অপেক্ষা ইংরাজকে আপনাদিগের অধিকতর অস্ত-রক্ষ ও হিতৈষী বলিয়া মনে করেন। পরজাতীয়দিগের এই প্রাণি দূর করিবার জন্য ষাঁদারিপুত্র-হরিগঙ্গের কনিষ্ঠার শ্রীযুক্ত গোলাম মোলা চৌধুরী সাহেব বরিশালে বঙ্গবিভাগের বিদ্যে বঙ্কুতা-কালে বলিয়াছিলেন,—

গবর্ণমেণ্ট আখিগকে অধিক ভালবাসেন। এই খাঁখাঁ যদি আমাংদের মধ্যে থাকে, তবে আমাংদের মুসলমান ভাইকেই বলি, চাহিয়া দেখে—গবর্ণমেণ্ট কোংদের আশ্রিত প্রতি ভাংবাংগ চিরকাল কলিকাতার বড়কুপটি চিরস্বামী করিয়া রাখিয়াছেন, ভালবাসাও চিরকাল সিন্ধু-উজ্জ্বলার চিরজলি রুকবর্ণে চিত্রিত করিয়া রাখিয়াছেন। ভালবাসার জন্য বৃষ্টিও আরও বেশ, এই যে দক্ষিণ অক্ষিগের ভারতবাসিগণ বাস করিতেছে, তাহাদের মধ্যে কতজন হিন্দু? আর সকলেই মুসলমান; তবে তাহাদের ভাল লব্ধ হইলেও কেন কুলী নামে তাহারা অভিহিত হয়? তাহাদের থাকিবার জন্য কোক-সমাজের বহিষ্ঠিত স্থান, নগরের বাহিরে স্বতন্ত্র স্থান নির্দিষ্ট হয় কেন? অসহায় মুসলিমের তাহারা পাড়ী চড়িয়া বেড়াইতে পারে না কেন? বেড়াইলেও সহিত তাহারা ছুটপাংগের উপর দিয়া পয়াল চলিতে সর্ব্ব নহে! সিরিয়া দেশের নিকটে যেখানে আব্বাসীরাও যে অধিকার আছে, মহাশয় সারাজের অধিবাসী হইয়া, ইংলণ্ডেরদের প্রমাণ হইয়া, গবর্ণমেণ্টের ভালবাসার পাত্র হইয়া, কেন মুসলমানেরা সেই সকল অধিকার বঞ্চিত? তাই বলি, মুসলমান ভাইগণ, আর ভালবাসার কোকো-কোরে আশ্রয় হইও না, নিজেদের মূল্য নিজেরা বুঝিও শিখ।”

সংশ্রুতি পূর্ব্ববক্তের মুসলমানদিগকে সামাজ্য বেকনের চাকরী দিবার লোভ দেখাইয়া অনেক রাজপুত্রব তাঁহাদিগকে হিন্দু সহকারিতা হইতে দ্বিষ্ট করিবার চেষ্টা করিতেছেন। এই ঘটনার ব্যাপ্তি হইয়া বীরভূম হইতে অনেক বিজ্ঞ মুসলমান সংবাদ-পত্রে পত্র লিখিয়া নিরলিখিত বক্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন,—

“ব্রিটিশ গবর্ণমেণ্টের কতিপয় কন্ডচারী বহীম মুসলমান আশ্রিত পোস্তমীর অবস্থাতে স্থাপিত হইয়া পশ্চিম মুসলমানদিগকে রাজ-সরকারে চাকরী দিবার প্রবোধনে একই হুত করিয়াছেন যে, আমাংদের মুসলমান আত্মাও স্বাধা নিরাপত্তাও স্বাধ-সত্য, যেহেতু বীরের বাইকেন-এই শাশ-পূর্ব্বক কৃত অভিজ্ঞ ও কল্যাণ-প্রার্থী সীমন্তেরা সারাজ দিবার আবিবার অবসর পাইতেছেন না।

“দীর্ঘজীবনকে যেভাবে বণিকগণের জন্ত যে সকল কার্য করিয়াছেন, সেজন্য কাঁচা কি আর কাঁচামণি দ্বারা সঞ্চিত হইয়াছে? কিন্তু তাহাতে পরিণাম একবার চিন্তা করিয়া দেখুন দেখি। আর এই হাতে হাতে হাফিজাবাদের বেরার প্রদেশ নাই কি বাণ্যায় হইয়া গেল, তাহা কি কেই জানেন না? ইংরাজের সে পূর্বে প্রতিজ্ঞা কোথায় গেল? কুটনীতিকূলাল জারিত বহুর্গমেন্টের এইরূপ প্রলোভনপূর্ণ প্রতিজ্ঞা নূতন নহে।

“আমিল কথা এই যে, পাঁচো বারের ঘরেষ্টী আন্দোলনে বিলাতী বাণিজ্যের কোন আশিষ্ট হয়, এই ভয়ে রাজপুতদের, বাহ্যতে হিন্দু মুসলমান একত্র, সন্ধিস্থিত হইয়া কার্য করিতে বা পারে, তৎকাল পূর্বে হইতেই নানা কুটিল কৌশল অবলম্বন-পূর্বক হিন্দু মুসলমানের সৌহার্দ্য-মাশের চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু হামুদ এক বিষয়ে হুঁইয়া, তিসখা প্রবর্তিত হইতে পারে, বার বার কে প্রতারণিত হয়? অধুনাতী ও অপরিণত-বুদ্ধ হিন্দু ও মুসলমানগণ যথো যথো পরস্পরের প্রতি হিংসা, বিদ্বেষ প্রকাশ করিয়া থাকেন নত্যা : কিন্তু সুদীর্ঘকাল একত্র সহবাসে উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেক আকার লব্ধ স্থাপিত হইয়াছে : এ সবকিছু তাৎক্ষণিক সহজে পরিভাগ্য করিতে পারিবেন না। জরুরে অপেক্ষা প্রতাহিত হইবার নহে। সেই জন্য হিন্দুর পক্ষে মুসলমান ও মুসলমানদের পক্ষে হিন্দুরা যথাসম্ভব উৎসাহ ও আনন্দ প্রকাশ করিয়া থাকেন। বিপত গ্রীস-তুরস্ক যুদ্ধে জগদ্ভাঙ, দলগ্র মুসলমান জাতির বলিষ্ঠ আধিক্য দেখেবদীন তুর্কী মুলতানের জেলায়কারতের মুসলমানের নহিত ত্রিমুখ উৎসব করিয়াছিলেন। কই, তখন সবকিছু তো ছাড়িতে পারেন নাই? আর আমাদের দ্বিভৈরী বেজলগণ সে সময়ে কি করিয়াছিলেন, যেন আগে তো?”

কলকথা, রাজপুতদের কুটিল নীতির বশবর্তী হইয়া সময়ে সময়ে জাতি-বিশেষের প্রতি বড়ই পক্ষপাতে প্রদর্শন করুন, বৃটিশ স্ববর্ণমেন্টের শাসন-নীতি মুসলমানের বিশেষ অশুভল নহে। একই শাসন-স্বজ্ঞে ভার-তীয় হিন্দু ও মুসলমান আবদ্ধ। উভয়ের সুখ ও দুঃখ একই প্রকার। এতকাল অমূল্যে অপরের মঙ্গল কখনই হইতে পারে না। সুতরাং ইংরাজ যুগে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানের প্রতি অধিকতর প্রীতি প্রকাশ করিলেও কাঁচাভ্য: মুসলমানের বিশেষ উপকার-সাধের আশা নাই।

কিন্তু রাষ্ট্র মুসলমান প্রজার অধিকার তত্ত্ব্যে স্বেচ্ছা কবীর প্রজাবর্গের অধিকার অপেক্ষা কোন অংশে ন্যূন নহে। জার মহোদয় প্রকৃতিপুত্রের উপর বড়ই বধেচ্ছাচার করুন, তিনি তাহার স্বজাতীয় ও বিজাতীয় প্রজার প্রতি সমান ব্যবহার করিয়া থাকেন। কবীর অভিনয় পার্লামেন্ট “ভূমি” সভায় এওনিমি-প্রেরণের অধিকার কবীর অস্তান্ত প্রকার জার তত্ত্ব্য মুসলমান প্রজারও প্রাপ্ত হইয়াছে, কিন্তু কবীর অস্তান্তারী

নাহে পরিচিত হইয়াও মুসলমানদিগকে যে অধিকার দান করিয়াছেন, ব্রিটিশ পৰ্বর্ণমেন্টে তাহা দান করিতে পারিতেছেন না।

পক্ষান্তরে, কলিকাতা হাইকোর্টের জুজ পুর্ষ বিচারপতি বাননার আইর আলি সাহেব বলেন, ব্রিটিশ শাসনে ভারতীয় অন্যান্য সম্প্রদায় বরং অসামান্য পরিমাণে উন্নতির সোপানে অধিৰোহণ করিয়াছে, কিন্তু মুসলমান-গণের শোচনীয় দুরবস্থা ঘটিয়াছে।—

While all other nationalities have prospered under the British rule, the Mussulmans have alone declined.—*A cry from Indian Mussulmans*. The Nineteenth Century, August, 1882

This important community, as history goes, probably the most important only a short time ago, has suffered the most under the British rule.—*An Indian Retrospect*. The Nineteenth Century, October, 1905

আরবী আলি মাহমুদ আরও বলেন,—মুসলমানের নিকট ইংরাজ বঙ্গদেশ লাভ করেন। ১৭৬৫ খ্রীঃ ১২ই আগষ্ট দিল্লীর বাদশাহ শাহ আলম ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির হস্তে বঙ্গের দেওয়ানি অর্পণ করেন। এই ক্ষমতাশোভের পর কিছুকাল পরে ইংরাজ রাজপুরুষগণ তদ্বক্ষণে বিচার বিভাগের সম্পূর্ণ শাসন ভার মুসলমানদিগের হস্তে বাধ্য রাখিলেন। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড কর্ণওয়ালিস যে মৃতদেহ নিয়ম বিধিবদ্ধ করেন, তাহার ফলে শাসন-বিভাগের সমস্ত উচ্চপদস্থ বিচারকগণের “একচেটিয়া” হইয়া যায়। কিন্তু বাদশাহ বখশ ইংরাজের হস্তে দেওয়ানি অর্পণ করেন, তখন ইংরাজগণ যথাস্থা মুসলমান-পদ্ধতি অক্ষুণ্ণ রাখিয়া শাসন-কার্য পরিচালন করিবে, অথচ এইরূপ একটি সঙ্কট হইয়াছিল। অন্ততঃ উভয় পক্ষই এইরূপ সঙ্কটের সম্মুখীন করিয়াছিলেন বলিয়া ঐতিহাসিক ভাঃ হণ্টার নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু ইংরাজ এই সঙ্কট রক্ষা করিয়া চলে নাই। কিছু দিন পরেই তাহার মুসলমান জাহাঙ্গীরদারদিগের হস্ত হইতে রাজস্ব আদায়ের ক্ষমতা কাড়িয়া লইয়া ঐ কায়েদে কাজ করিতে নিযুক্ত করেন। ইহাতে মুসলমানের সম্মান ও ক্ষমতা নষ্ট হইল। ইহার পর লর্ড উইলিয়ম বেন্টিন ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দে আরম্ভাব ও লাখরাজদারগণের বলিষ্ঠ পক্ষ পরীক্ষা করিবার আদেশ করিয়া মুসলমানের সর্জনশ করিলেন। এই ভদ্রস্বরের ক্ষমতা বহুতর আদালত স্থাপিত হইল, এবং ইহার পরবর্তী ১৮ বৎসর কাল সমস্ত রাজস্বাদেশ গোয়েন্দা, মিথ্যা সাক্ষী ও পক্ষপাতবাক্য কর্তৃক বিচারের কোলাহল-জনিত অশান্তিতে পরিপূর্ণ হইল।

নব্যপ্রতিষ্ঠিত আদালতে আইনের কুটিল তর্কজালে ভুক্ত হইয়া অনেক মুসলমান ভূমিহী আপনাদের স্বত্ব প্রতিপাদন করিতে না পারায় সম্পত্তি হইতে বঞ্চিত হইলেন। দীর্ঘকাল পুরুষাচ্যুত্রে সম্পত্তির ভোগবখল করিতেছিলেন বলিয়া মুসলমান জমিদারেরা আপনাদিগের স্বত্বসম্বন্ধে নিশ্চিন্ত ছিলেন ও বলিল দস্তাবেজ রক্ষা-বিষয়ে বিশেষ মনোযোগী হন নাই। কাজেই তাঁহাদিগের অনেকে দিল্লীর বাদশাহের সনন্দ-পত্র উপস্থিত করিতে না পারিয়া সম্পত্তির স্বত্ব হইতে বঞ্চিত হইলেন। মারাঠা নবাবেরাও যে সকল সম্পত্তি হইতে মুসলমানদিগকে বঞ্চিত করেন নাই, শেষে বর্ণীয় হাজিমা-সম্বন্ধে তাঁহাদিগের যে অধিকার অক্ষুণ্ণ ছিল, সূচত্বর ইংরাজ এই কোশলে তাহা আত্মসাৎ করিলেন। ইংরাজের এই বাধাহারে শত শত সম্ভ্রান্ত মুসলমান-পরিবার রম্য হুণ্ডী পরিত্যাগ করিয়া দীনের জায় জীর্ণ কুঠীতে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। নিম্নর ভূ-সম্পত্তির অধারে মুসলমানের যে সকল ধর্ম্ম-স্থান ও শিক্ষা-স্থান নির্ম্মাণিত হইত, সেগুলিও এই দুর্ঘটনার বিনাশ প্রাপ্ত হইল।

তাঁহার পর সাতশত বর্ষের মুসলমান সংশ্রবে পারসী ভাষা ভারতের অধিকাংশস্থানেই রাজ-সরকারের ভাষা ও উর্দু প্রায় সমগ্র ভারতবাসীর ভাব-বিনিময়ের একটা সাধারণ ভাষা হইয়া উঠিয়াছিল। আর্মীর আলি মহাশয় বলেন, ইংরাজ ভেদ-নীতির বশবর্তী হইয়া সরকারি কার্যে ইংরাজী ও প্রাদেশিক ভাষাসমূহের ব্যবহার করিবার আদেশ প্রচার করিলেন। ইহার ফলে ভারতে এক-ভাষা-জনিত ঐক্য নষ্ট হইল, পারস্যের নির্দাসনে মুসলমান সমাজের শক্তি আরও কমিয়া গেল। সহস্র পারস্যের এইরূপে উচ্ছেদ ঘটায় সহস্র সহস্র পারস্য-নিবিশ কর্মচারী—মুনসী, মোলবী—কাঁধাচ্যুত হইয়া অয়ের কল হাহাকার করিতে লাগিল। ক্রমে ইংরাজী শিক্ষার আদর রাজ-সরকারে বাড়িতে লাগিল। কিন্তু মুসলমানেরা কিয়ৎ-পরিমাণে অজ্ঞতা-বশে ও কিয়ৎ-পরিমাণে অবজ্ঞা-বিশিষ্টে যেহে দারিদ্র্য-পথে নিমজ্জিত হইয়া ইংরাজী শিক্ষার মনো-নিবেশ করিতে পারেন নাই। এখনও দারিদ্র্য-বশেই অনেক মুসলমান ইচ্ছাসম্বন্ধে ইংরাজী শিক্ষা লাভ করিতে পারেন না।\* এক্ষণে ইংরাজ পর্বশ্রেণী হিন্দু মুসলমান প্রকার প্রভেদ করের অর্থ হইতে ইউরোপীয়ান বা ফিরঙ্গী বালকগণের শিক্ষা-ব্যবস্থার মধ্যেই অর্থ ব্যয়িত করিতেছেন।

এতদিন রাজকাৰ্য্য-লাভক্ষেত্রে হিন্দুগণ মুসলমানদিগের প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন, এখন হইতে গবর্ণমেন্ট কিরিস্টিয়ানগণকেও তাঁহাদের প্রতিদ্বন্দ্বী করিয়া ফুলিলেন। এইরূপে রাজ-তরু মুসলমানের উন্নতির পথ ইংরাজ-রাজাই মান্যরূপে সম্বৃদ্ধিত করিয়াছেন ও করিতেছেন। অথচ মুখে হিন্দুর অপেক্ষা মুসলমানে প্রতি অধিক সম্বৃদ্ধি প্রকাশ করা হইতেছে।

আমীর আলি মহোদয় মুসলমানদিগের আর একটি গুরুতর আশঙ্কির উল্লেখ করিয়াছেন। ইংরাজ রাজপুরুষগণের মৌখিক মিষ্ট কথাই মুখে কইরা অনেক মুসলমানই ইংরাজের প্রিয়-পাত্র হইবার কামনার হিন্দুর সহিত কোনও স্বাভাবিক আন্দোলনে প্রাণ খুলিয়া বোম্বাদন করেন নাই। ইহাতেও মুসলমানের উন্নতির গতি প্রতিহত হইয়াছে। আমীর আলি মহোদয় বলেন,—

*The very fact that he ( Mussalman ) has so far stood aloof from political agitation has caused him a disservice.*

অর্থাৎ “রাজনীতিক আন্দোলন হইতে দূরে থাকায় মুসলমানের অনিষ্ট ঘটিলে।”

আমীর আলি মহোদয়ের এই উক্তিই প্রতি মুসলমান জাতিগণের বিশেষ মনোযোগ্য প্রার্থনীয়। তাঁহারা রাজনীতিক আন্দোলনে যোগ-দান না করিলে তাঁহাদের জাতীয় জীবনে কখনই নূতন স্ফূর্তির সঞ্চার হইবে না।

ইংরাজের আর একটি ব্যবস্থায় মুসলমান সমাজের বিশেষ ক্ষতি হইয়াছে। সম্পত্তি বাহাতে বংশবরগণের মধ্যে বিতর্ক হইরা না যায়, তাহার জন্য মুসলমান-শাস্ত্রকারেরা “ওয়াকফু প্রথা” অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন। এই প্রথা অনুসারে যে কোনও মুসলমান দেবোদ্দেশ্যে সম্পত্তি উৎসর্গ করিয়া কোনও সুযোগ্য আত্মীরের হস্তে তাঁহার সম্প্রদায়গণের তাহা অর্পণ করিতে বা স্থানবিশেষে বহুত্বও রাখিতে পারেন। এই সম্পত্তি এক দিকে যেমন দান-বিতরণের অযোগ্য বলিয়া বিবেচিত হয়, অন্যদিকে সেইরূপ ট্রাস্ট বা “মোতওদারী” উহা বংশ-পরম্পরাক্রমে ভোগ করিয়া জাপনায় বংশ-স্বত্বাদি-রক্ষা করত দাতার অসীম সম্বৃদ্ধি বোধোচিত অর্থব্যয় করিলে তাহাও বৈধ বলিয়াই গণ্য হয়। এই ব্যবস্থায় শত শত মুসলমান পরিবার পুরুষাদিগেই সুবধাচ্ছন্দে জীবিকানির্ভর্য্য করিয়া নানা সম্বৃদ্ধি বোধে যত ব্যয়ব্যয় সুবিধা পাইতেন। অবোধন পতাকী কাল

এই প্রথা মুসলমান-সমাজে প্রচলিত আছে। “ওরাক্‌” সম্পত্তিই বহু-সংখ্যক ক্রীসম্পন্ন উচ্চবর্ণীয় মুসলমানের আশ্রয়-স্থল ছিল। আর্মীর আলি মহোদয় বলেন, ইংরাজ মুসলমানদিগের এই চিরাগত প্রথার মূলে কুঠারীঘাত করিয়া শত শত সম্ভ্রান্ত মুসলমান পরিবারকে দোর বিপর করিয়াছেন। শুধু তাহাই নহে, ওরাক্‌-ব্যক্তি ব্যবহারে অতিক্রমতা করিতে বাইরা ইংরাজ অনেক ক্ষণে ‘ওরাক্‌’ সংশ্লিষ্ট সমুদায়ান্তরিত অনিষ্ট সাধন করিতেও কুষ্ঠিত হন নাই। এইরূপে নানাপ্রকারে মুসলমানের খোরতর অনিষ্ট সাধন করিয়াও ইংরাজ আজ অনেক মুসলমানের শিকড় ছুড়ৎ বলিয়া পরিচিত হইতেছেন, ইহা ইংরাজের সামান্য সম্মোহন-শক্তির পরিচায়ক নহে ! (১)

(১) বিগত ১৩২২ সালের অক্টোবর মাসের “বল্লুর” পক্ষে এই মতকথিত “মুসলমানের সর্বস্বাধীন”-শীর্ষক প্রবন্ধে কতিপয় বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে। প্রত্যেক মুসলমানের এই প্রবন্ধটি পাঠ করা উচিত।

ইংরাজের সম্মোহন-কৌশলে যে কেবল হিন্দু মুসলমানে ভ্রাতৃত্বাথ লোপ পাইবার উপক্রম হইয়াছে তাহা নহে, তাঁহানিগের দেশের ও স্ব-সমাজের প্রতি সম্ভাব্য ও অল্পরাগও ক্রমশঃ হ্রাস পাইয়াছে। কুটনীতি-বিশারদ ইংরাজের স্ফট কুহেলিকার আশাবিগের—

“দেশের ইতিহাসই আমাদের দেশকে আজ্ঞার ভারসা রাখিয়াছে। মানুষের আক্রমণ কাল হইতে লড়া কর্কনের মতোজা-গর্জনাধরকালে পর্যন্ত যে কিছু ইতিহাস-কথা, তাহা ভারতবর্ষের পক্ষে বিচিত্র, সুশ্রোতবী—তাহা বঙ্গদেশকে আরোওর দুষ্টির সহায়তা করে না, বৃষ্টি আবৃত করে রাখে। তাহা এমন স্থানে কৃত্রিম অলৌকিক কেন্দ্রে, বাহ্যিক আশ্রয়ের দেশের বিকৃতিই আমাদের চোখে অন্ধকার হইয়া যায়।”—বঙ্গবর্ষ (নব পর্ব)। “ভারতবর্ষের ইতিহাস-শীর্ষক প্রবন্ধ।

অশিচ, বর্ষান্ত বাবু উক্ত প্রবন্ধে আরও বলেছেন—

“হেমে বেলা হইতে আমরা যে প্রণালীতে যে পিঙ্গা পাই, তাহাতে আজিও দেশের সঙ্কট আমাদের বিরুদ্ধে দাঁড়া। তবে দেশের বিপক্ষে আমাদের বিরুদ্ধে তাহা জন্মে। হাল্যকাল হইতে আমাদের জীবন-প্রাণ কলহিত হয়ে দোরা বৈদ্যের পাহারা বসে—আমাদের প্রকৃত সমুদায়ের মধ্যে বঙ্গ-লক্ষী একেবারে করিতে পায় না—বিশেষ হইতে আত্মীয় বৃত্তি, সংলগ্ন পৃষ্ঠিত কতকগুলি কিসক-কিসকী সেখানে জিত করিয়া বেড়ায় ; কিন্তু যিনি তাহাদের কল্পী হইয়া তাহানিকে আলন করায়ের লক্ষ্যে, একোয় সমুদায়ের খাটাইতে পারিতেন, তিনি নাই। তাই আমাদের এমন লক্ষী-রাড়ায় লগা, তাই এই জিলা-বৃত্তি, এই উজ্জ্বলতা। তাই এখন আরও



আত্মবর-পূর্ণ অকৃতকার্যতা; বাক্য ও কর্ণে, বিকৃত্য ও বাহ্যিক তাই পথে পথে  
অন্যায়ত। সেই মহাপ্রাণী যিনি পিতার সহিত পুত্রকে, ভ্রাতার সহিত ভ্রাতাকে,  
মিত্রের সহিত বন্ধকে, অসামান্যের সহিত অসামান্যকে, ভিতরের সহিত বাহ্যিককে অদৃষ্ট  
ঐক্য-বন্ধনে চিরকাল গ্রথিত করিতেছেন, তাহাকে পথ ছাড়িয়া লাভ। তিনি সমস্ত  
জ্যোতিষি, বীজগণিত, ব্যাকরণ, জ্যোতিষ ও অর্থশাস্ত্রের পঞ্চম জুপ বিনোদিত করিয়া  
আমাদের চরিত্রের অন্তঃপুরে তাহার চিরস্থান সংস্থাপন করিয়া বহু—সমস্ত শূন্য পূর্ণ  
হইবে, সমস্ত সংশয় দূর হইবে।

“কিন্তু আমাদের প্রকৃতির স্বাভাবিক কণ্ঠে এই যে সকল জ্ঞান প্রিয়তা আছে, তাহাতে  
বাহ্যের আশ্রয় আমাদের বাহ্যিক পড়িয়া থাকে এবং অন্তরের ধন আমাদের অন্তরে  
প্রবেশ করিতে পারে না, তাহার মধ্য দিগা পথ করিবে কে? প্রতিদিন গ্রহসন ও  
পরিপাকের বিজ্ঞানবিশেষ হঠাৎ আমাদের পক্ষে উদ্ধার করিবে কে?”

“তাহারদ্বারা একশানি অকৃত ইতিহাস এই হস্তকর—এই পোকাখড় বিদ্যুৎ  
হইতে আমাদের পক্ষে উদ্ধার করিবার একমাত্র উপায়।”

এই ইতিহাস প্রেক্ষে লিখিতে হইবে, তৎসম্বন্ধে রবীন্দ্র বাবু বলেন,—  
বিশেষ বিচারের আদর্শ পরিহার করিয়া প্রকার সাহায্যে পিতামহপ্রণের  
অন্তরের মধ্যে প্রবেশ করিতে হইবে। এই প্রকা না থাকিলে আমরা ভুল  
করিব। কারণ, যে সকল আধুনিক বিদেশী সংস্কার আমাদের মনে বহুদূর  
হইয়াছে, তাহাদিগকে সংশয় করিয়া না রাখিলে, তাহার অন্তঃস্থ দোষাভ্য  
করিবে। গুণোক্তিরূপ দেখান যাইতে পারে, জাতি-ভেদ। এই জাতি-  
ভেদের উপর অন্তঃস্থ অপ্রজ্ঞা থাকিলে তারতম্যের ইতিহাস ঠিক তাহে  
লেখা একবারেই অসম্ভব হয়। \* \* \* তাহা ছাড়া ইউরোপের আদর্শ-  
কেই একমাত্র প্রেরণা আদর্শ করিয়া, তাহারই দিকে দাঁড়াইয়া  
বিশেষতঃ ছুরীকণ দিয়া তারতম্যের অতি ক্ষুদ্র করিয়া দেখিলে ভ্রান্ত-  
বর্ষকে দেখা হইবে না। \* \* \* কেবল বিদেশী বাহ্য পুণির স্বারা কখনও  
অপেক্ষা বুঝা যায় না। ইত্যাদি।

ইঞ্জাজের সম্মোহন-মূলক শিক্ষা নানা বিষয়েই আমাদের বুদ্ধি  
বিকৃত হইয়াছে। প্রিয়ুজ্ঞ রামেন্দ্রচন্দ্রের জীবনী এম, এ, “সাংসারিক  
ব্যাপি ও তাহার প্রভাব” নামক প্রবন্ধে এ বিষয়ে লিখিয়াছেন,—

“মমের পাশ্চাত্য শিক্ষা লাভ করিয়া পাইল চিত্তের অবকাশ পাইয়াছি বলিয়া  
যটা করিয়া গুরুতা করি; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে আমাদের সেই চিত্ত কি যতদূরই  
চিন্তা? আমি রাম-দীতির দল্লক একবারে বর্জন করিয়া মিত্রাণ ‘একচেতনিক’ মর্মে  
জিতায়ে করিতেছি—একদল সাহায্যে যে ছুরীল বুদ্ধ, তাহার কাতর কোথায়?

\*\*\* আমরা বর্তমানকালে যে সর্বস্বাধীন শান্তি ও আমের উপভোগ করিতেছি, সেই অবস্থা কি বসুন্ধা-সমাজের পক্ষে প্রাকৃতিক অবস্থা হইতে পারে? \*\*\* আমেরিকের বর্তমান অপ্রাকৃতিক অবস্থার আমেরের উৎপত্তির নিম্নলিখিতই প্রাকৃতিক। \*\*\* বর্তমান কলঙ্ককর ইংরেজী জাতীয় জীবনের যথাক্রমে কাল বলিয়া নির্দেশ কর্তব্য, আমি কখনই উৎসাহের স্বভাব অনুবোধন করিতে পারি নাই, পক্ষান্তরে বসুন্ধার অন্ধকারের পর বীজেরা নুতন জ্যোতির আবির্ভাব দেখেন, তাঁহাদের নেত্র-স্বরের দ্বারা সর্বদা জানার নেশা আছে।—গাহিতা, অধীন ও কাস্ট্রিক সংগা। ১৩০৬ সাল।

শান্তি শব্দকে যাহেজ্ঞ বাবু বাহা বলিয়াছেন, তাহার বাধ্যার্থ্য সুপ্রসিদ্ধ রোমক পণ্ডিত সিসিরোর ( Cicero ) উক্তি হইতেও উপলব্ধি হয়,—

Peace indeed is both sweet in name and wholesome in reality, but there is all the difference in the world between peace and slavery. Peace is the calmness of freedom, slavery the worst of all evils, to be kept off at cost not only of war, but of life itself.

অর্থাৎ একান্ত শান্তি, যাহা যেহেতু মধুর, বাস্তবগতও উহা সেইরূপ হিতকর। কিন্তু শান্তি ও স্বাধীনতার মধ্যে আত্মশাসনগত একটা বিভ্রান্তি। স্বাধীনতার কালে সত্যকে যে ঈর্ষা উৎসাহ হয়, তাহাকেই শান্তি বলে; কিন্তু মনকে অপেক্ষা সত্যের পক্ষে অন্ধকার পদনল আর কিছুই হইতে পারে না। পালক-পাল হ্রস্ব করিবার জন্য কেবল সুখ-স্বপ্নবাহী নহে—এই পথান্ত বিসর্জন করা প্রয়োজন।

আমেরিকার অন্ততম প্রসিদ্ধ দেশভক্ত হেনরি প্যাট্রিক ১৭৭৫ সালে যৌবন হয় সিসিরোর কথা গ্রহণ করিয়াই বলিয়াছিলেন,—

Is life so dear, or peace so sweet, as to be purchased at the price of chains and slavery? Forbid it, Almighty God!—I know not what course others may take; but as for me, give me liberty or give me death.

অর্থাৎ কি এতই জীব অথবা শান্তি কি এতই মধুর, যে দাসত্ব ও বৃদ্ধালের বিধিসম্মত তাহা ক্রয় করিতে হইবে? হে সর্বশক্তিমান পরমেশ্বর, এরূপ কোন কথাও না হয়। এরূপ তর্কিলে অগ্রে কি করিলে, তাহা আমি জানি না। কিন্তু আমার নিজের মনে আমি বলিতে এই বলিব যে, আমাকে হয় স্বাধীনতা দাও—বা হয় মৃত্যু দাও।

ইংলণ্ডের সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত ও চিন্তকর রবিন্স তাঁহার সুখ-বিবরণ গ্রন্থকে বাহা লিখিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে শান্তি-সবন্ধে একেশবানীর অনেক ধারণাই অসম্পূর্ণ বলিয়া বিবেচিত হইবে। তিনি বলিয়াছেন,—

All the pure and noble arts of peace are founded on war; no great art ever yet rose on earth, but among a nation of soldiers. There is no art among a shepherd people, if it remains at peace. There is no art among an agricultural people, if it remains at peace...There is no great art possible to a nation but that which is based on battle. When I tell you that war is the foundation of all the arts, I mean also that it is the foundation of all the high virtues and faculties of men.

It is very strange to me to discover this : and very dreadful—but I saw it to be quite an undeniable fact. The common notion that peace and the virtues of civil life flourished together, I found to be wholly untenable. Peace and the vices of civil life only flourish together. We talk of peace and learning, and of peace and plenty, and of peace and civilisation ; but I find that those were not the worlds which the Muse of History coupled together : that, on her lips, the words were *peace, and sensuality—peace, and selfishness—peace, and death*. I found in brief, that all great nations learned their truth of world, and strength of thought, in war ; that they were nourished in war, and wasted by peace ; taught by war, and deceived by peace ; fruited by war, and estrayed by peace ;—in a word, that they were born in war, and expired in peace.”—*Husk's The Crown of the Wild Olive.*

তর্কার্থ,—শাস্তিকালের বাণীবীর পবিত্র ও উৎকৃষ্ট শিল্প এই দুজনের উপর প্রতিষ্ঠিত। পৃথিবীতে এ দুটোই যৌক্তিক-সম্বন্ধে ভিন্ন আর কুজাপি কোন এলিফ শিল্পের উৎপত্তি হয় নাই। শাস্তি-প্রদ যেরূপ ক্ষমতা কৃষিকারীর সমাজে একদল শিল্প-বিদ্যার অস্তিত্ব থাকি না। যে রাষ্ট্রের অস্তিত্ব যুদ্ধ-বিগ্রহের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে, সে জাতির মধ্যে উচ্চ অবদার কলা বিদ্যার অস্তিত্ব সম্ভবপর নহে। আমাদের মতে যুদ্ধ-বিগ্রহ যে কেবল কলা বিদ্যারই জন্মস্থান তাহা নহে, যুদ্ধের বাণীবীর প্রেরণণ ও মনোবৃত্তি-বিকাশেরও উৎসই ভাবণ বরণ।

আমার নিকট এই তত্ত্বের আবিষ্কার অতি বিস্ময়কর ও অস্বাভাবিক বলিয়া প্রতীয়মান হইলেও আমি লেখিতেছি যে, ইহা একটি অখণ্ডনীয় সত্য বলিয়া পরিগণিত হইবার হোণা। অনেকের ধারণা যে, শাস্তিকালেই সামাজিক জীবনের এত গুণ-সমূহের বিকাশ ঘটে, কিন্তু আমি লেখিতেছি যে, এ ধারণা নিতান্তই ভ্রমপূর্ণ। যখন শাস্তিকালে সামাজিক জীবনের পাল্লার অবলম্বিত প্রাপ্তি হয়। আমরা সংসারপন্থ্য শাস্তি ও জ্ঞান, শান্তি ও ন্যূনত্ব এবং শান্তি ও সভ্যতার কথাই বলিয়া থাকি ; কিন্তু আমি লেখিতেছি, ইতিহাসের পৃথিবীতে কেবল ইচ্ছাশক্তি-সম্পন্ন-সমাজে পক্ষপাতী নহে। তাহাই যুদ্ধে শান্তি ও ইচ্ছাশক্তি, শান্তি ও বার্ষিকতা এবং শান্তি ও যুদ্ধ—ইত্যাদি কারণ লব-মুগ্ধের বসিষ্ঠতার কণাই শুধিতে পাওয়া যায়। সংক্ষেপতঃ আমি লেখিতেছি, যুদ্ধের বাণীবীর এলিফ জাতি যুদ্ধবিগ্রহ হইতেই আধুনিক সভ্য সমাজে জন্মলাভ ও চিহ্না করিবার শক্তিস্থান করিয়াছেন ; তাহারা যুদ্ধে পরিপাকিত হইয়াছেন, শান্তিতে ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়াছেন, যুদ্ধে তাহারা শিক্ষা-লাভ করিয়াছেন, শান্তিতে প্রভাবিত হইয়াছেন, যুদ্ধে অহুশাসিত হইয়াছেন, এবং শান্তিতে বিপথে পরিচালিত হইয়াছেন ;—এক কথায় যুদ্ধে তাহাবিদের জন্ম হইয়াছে এবং শান্তিতে তাহাদের মৃত্যু হইয়াছে।

তাই ইংলিশম্যান বলিয়াছেন যে, শান্তিতে মানুষ পচিয়া যায়। বিলকট ১৯০২ সালের ডিসেম্বর মাসে প্রবন্ধে দাবাডাই নোয়োভী মহোদয় ইংল্যান্ড ও রাশিয়ায় ন্যায়ক স্থানে নিউইউটন রিকমন্সাবে বক্তৃতা-কালে এদেশে ইংল্যান্ডের প্রতিষ্ঠিত শান্তি-সমাজে বলিয়াছিলেন, যে ভারতে

শান্তি না থাকিলে ইংরাজের পক্ষে এক সপ্তাহকালও এদেশে অবস্থান করা সম্ভবপর হয় না বলিয়াই ইংরাজেরা এদেশে শান্তি-প্রতিষ্ঠার আশ্রয় প্রকাশ করিয়া থাকেন। তাঁহার উক্তি এই,—

Law and order were vitally important and necessary to the existence of Englishmen in India. That was the reason why they were so anxious for law and order, for without it Englishmen could not stay there one week."

ইংরাজ শিক্ষকেরা আমাদেরকে বুঝাইরাছেন যে, প্রচ্য দেশেই, বিশেষতঃ ভারতবর্ষের হিন্দু ও মুসলমান নরপতিগণ চিরকালই বেজাজায় ছিলেন, তাঁহাদের খেদাশের জন্ত প্রজাদিগকে নিরন্তর উৎপীড়ন সম্বন্ধ করিতে হইত। রাজার নিকট প্রজার মতামতের কোনও মূল্য ছিল না। প্রজার "বস বা অধিকার" বলিয়া কোনও পদার্থ সে কালে ছিল না। পাশ্চাত্য রাষ্ট্র-তত্ত্বে এ সকল অসম্ভাব্য ছিল না—অন্ততঃ ইহা নীতি নাই। সেখানে প্রজার মতামত ভিন্ন কোনও কার্য হয় না। আমরাও ইহাই কথ্য মত বলিয়া ধরিয়া গইরাছি। অতি অল্পদিন পূর্বেও ইউরোপীয় রাজারা যে প্রজার পারিবারিক, সামাজিক ও নৈতিক সমস্ত কার্যেই অস্ত্ররূপে হস্তক্ষেপ করিতেন, বহু-বহুনে তাঁহাদের ঘেহ ও মনকে বাঁধিতে চাহিতেন, ধর্মের বাধা ও শাস্ত্রের বাধা রাখাই করিতেন, নীতির ও মুক্তির পন্থা দেখাইবার অধিকারও তিনি সম্বন্ধে রাখিতেন, কোনও প্রজা এ সকলের বিরুদ্ধে উচ্চাচা করিলে তাহাকে ক্রুবননে দণ্ড হইতে হইত; ডাকিনী বলিয়া মনেহ হইলে রাজ্যদেশে লক্ষ লক্ষ রমণীকে জল-সম্বাদি মান করা হইত, কোন মনীষী জ্ঞান-বিজ্ঞানের নূতন কথা প্রচার করিলে, তিনি রাজার আদেশে চিড়াননে গুদীকৃত হইতেন, রাজা লোকের আদীন চিন্তার বাধা মান করিতেন—এ সকল কথা ইউরোপীয় ইতিহাসের প্রতিপৃষ্ঠে পাঠ করিয়াও আমাদের আশ্চর্য্য বৃদ্ধিতেছে না। ইউরোপে রাজা-প্রজার মনোভাব কথ্য চলিয়াছে, তৎকাল মুহূর্ত্তে রাষ্ট্রবিপ্লব ঘটয়াছে। "পুত্রবৎ পালয়েৎ প্রজাঃ" এই নীতি-বাক্য পাশ্চাত্য দেশে অপরিজ্ঞাত ছিল, এখনও রহিয়াছে। তাই রাজা প্রজার বিবাদ সে দেশে অদ্যাপি ধামে নাই, রাজ-শক্তিকে ধর্ম করিবার জন্ত প্রজাকুল এখনও যত্নবীণ। রাজা অত্যাচারী (Despotic) না হইলে এক্ষণ ঘটে না, বিধিসিষ্ট, সোভারিগ, এনাফিষ্ট প্রভৃতি সম্ভ্রম্যবের উৎপত্তি হয় না, একথা আমরা সহজে বুঝিতে চাহি না। ইংরাজী শিক্ষার ঘোহ এখনই

এবল! প্রাচ্য ভূগতিয়া এ সকল বর্ষসংসার অস্বাভাবিক বর্ণন করেন নাই, সকল বিষয়ে প্রচার প্রকাশ নিগ্রহ করিবার বাসনাও বর্ণনও তাঁহাদের মনে উদ্ভিত হয় নাই। হিন্দু-মুসলমান শাসনে ভারতবাসী একালের ইউরোপীয় প্রচার অপেক্ষা অধিকতর স্বাভাব্য-সন্তোষ করি-  
রাছে। \* বর্ষসংসার একথা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। তিনি বলেন,—

“ইহা অস্বাভাবিক করিতে হইবে যে, পরাধীন ভারতবর্ষে উচ্চশ্রেণীর লোক খীর বুদ্ধি, শিক, বাংলা এবং মধ্যপ্রদেশের প্রাচ্য লাভ করিতে পারেন না। তাহার বিদ্যা এবং বুদ্ধি আছে, তাহাকে যদি বুদ্ধি-সফল্যের এবং বিচার ফলাফলিত হইল না দেওয়া যায়, তবে তাহার প্রতি গুরুতর অপ্রভাৱ করা হয়। আধুনিক ভারত-বর্ষে এরূপ ঘটতেছে। প্রাচ্য ভারতবর্ষে বর্ণ-বৈষম্যগুণে তাহার ছিল, কিন্তু এ পরিমাণে ছিল না। আর এক্ষণে রাজকাৰ্য্যাদি সকল ইংরেজের হাতে—আমরা পরিত্যক্ত-রক্ষিত বসির দিকে কোনও কার্য্য করিতে পারিতেছি না। তাহাকে আমাধিপতির রাজ্যরক্ষা ও রাজ্যপালন বিদ্যা শিক্ষা হইতেছে না—জাতীয় গুণের ক্ষতি হইতেছে না। অতএব স্বীকার করিতে হইবে, পরাধীনতা এক্ষণে উন্নতি-রোধক।” বিবিধ প্রসঙ্গ—“পরাধীনতা ও পরাধীনতা” প্রবন্ধ।

মুসলমান আমলেও এ “গুরুতর অপ্রভাৱ” এসেছে ছিল না। তথাপি আমরা সেফালের হিন্দু মুসলমান নরপতিগণকে despotic বা অত্যাচারী বলিতে শিখিয়াছি। শব্দ-শাস্ত্রের এরূপ অর্থব্যবহার অস্ত্র কোনও দেশে পরিপুষ্ট হয় না। জাপান, চীন, জাভা ও পারস্যের অধিপতিগণ বিনা প্রকৃতিপুঞ্জকে নিয়ন্তৃত্ব-মূলক (constitutional government) শাসন-প্রণালী মান করিয়াছেন বা করিতে আগ্রহ করিয়াছেন। কিন্তু ইউরোপীয়গণ বিনা রক্ষণাতে উহা প্রজাদিগকে মান করেন নাই। তথাপি কি বলিতে হইবে যে, প্রচোদিত রাজ্যরাই স্বৈচ্ছাচার-প্রিয়?

ভারতবাসীর শাস্ত্রানুসারে রাজ-কর প্রজা-রক্ষণের বেতন ভিন্ন আর কিছুই নহে। কিন্তু বৃটিশ ভারতে প্রচার প্রদত্ত ভূমি-করকে ইংরাজ ভূ-স্বামিত্ব সম্বন্ধে আপনাদের প্রাণ্য বলিয়া মনে করেন। ইংলেণ্ডে যেমন

\* এই কথাগুলি বিগত ১৮৯৪ সালের অক্টোবর মাসের “সাহিত্য” পত্রের পরাধীনতা” শিরোনামের প্রবন্ধে প্রবন্ধ রচয়িতার অধিদত্তি মহাশয়ের বিশ্বাস ভাবে লিপ্যন্তরিত। এই প্রবন্ধটি প্রবন্ধে লিপিত হইবার পাঠ করা উচিত। সেই সঙ্গে “ভূমি-কর” “সাহিত্যিক প্রবন্ধ” ও “ভারতবর্ষের বর্তমান ইতিহাস”ও সকলের অবগতপাঠ্য।

এজার "খোরাকী হাজি বাগে" ভূমির সবচেয়ে উৎকর্ষশীল অধিদারের ঐশা বদিরা ধরা হয়, এখানেও ইংরাজ বেন কতকটা সেইরূপ করেন ।

"সামুদ্রোত্তর কেনারখাজা খল্যবতো মুগম্ব" ।

এই ভারতীয় নীতি তাঁহারা বুঝেন না ; যে বন কাটয়া জমি আবাদ করে, ভূমির সামিহ তাহারই—রাজা উহার রক্ষা করিবার জন্য বেতন-দ্রব্য কর গ্রহণ করিবেন, এই ভাব ইংরাজ স্বীকার করেন না । কাজেই এজার অন্য তাঁহারা বাহা কিছু করেন, তাহারই জন্য নতুন নতুন কর আদায় করা হইয়া থাকে । এমন কি, রাজার অবজ্ঞা-করণীয় ধর্ম্মাধিকরণের—জারাজার বিচারের কার্যেও স্বতন্ত্র কর (ট্রান্স) স্থাপন করা হইয়াছে । বাহারা এইরূপে ভূমিতে এজার চিরন্তন স্বত্ব-দোপ ও বিবিধ কর-ভারে এজাকে নিষেধিত করেন, তাঁহারা গুসভা ও প্রজাবৎসল, আর বাহারা এজন্য করেন নাই, তাঁহারা অসভা ও despotic বা বঞ্চক্যচার-পরায়ণ ? শব্দ-শব্দের অপপ্রয়োগ আর কাহাকে বলে ? ফলতঃ মধ্যযুগের পাশ্চাত্য নরপতিদিগের স্বাভাবিক বর্জ্যতা ও স্বৈরাচার ইংরাজেরা গুসভা হইয়াও অদ্যাপি সম্পূর্ণভাবে পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হন নাই ।

ইংরাজ জাতির মৌলিক প্রকৃতি সম্বন্ধে জীবন্ত বিজয়চন্দ্র মক্কেদার সি, এল মহাশয় "ভারতী" পত্রিকার ( প্রাবণ ১৩১২ সাল ) "ইংরাজ-স্বার্থ ও দেশের হিত" অবশ্যে লিখিয়াছেন,—

"ইংরাজেরা স্বভাবতঃ অত্যন্ত দান্তিক, এবং পরের জ্ঞান বা বাহাছা-হর্ষনে অত্যন্ত অগ্রসারী । একথা অনেক ইংরাজই স্বীকার করিয়া থাকেন ; ইন্ডেলন সাহেবের প্রবন্ধ আছে ইহার বিস্তারিত আলোচনা দেখিতে পাই । এই জন্তই দেখিতে পাই যে, যদিও এদেশ ইংরাজের, তবুও এ দেশের প্রকৃত-তত্ত্ব অন্ত্যন্ত ইউরোপীয় জাতির পক্ষেই বস্তু উদ্ধার করিয়াছেন, ইংরাজেরা তাহার শতাংশের একাংশও করেন নাই । বাহাকে বিজ্ঞান অন্য বিদ্যালয় বলে, প্রকৃত অহংকানের জন্ত নিঃস্বার্থ অহংকান বলে সে ভাবটী প্রায়শঃ ইংরাজদিগের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না । যদি প্রকৃতক (উদ্ধার) করিতে গেলে কোনও একটা খালন-কাণ্ডের ছবিখা হয়, তবে ইংরাজ তাহা করিতে অগ্রসর হন, তবে নদে যদি প্রকৃতকটা ফুটিয়া উঠে, ভালই ।" বাহারা যেন করেন, ভারতবাসীর স্বদেশের অন্ত ইংরাজ এদেশে রেলপথ, টেলিগ্রাফ ও ডাক বিভাগ প্র-

ভক্তির সুব্যবস্থা করিরাছেন, তাঁহাদের জ্ঞাতি-ঐর্ষ্য-করে বিক্রয় বাবু মিথিয়াছেন,—“এই বিশাল দেশের শাসন এবং রক্ষা-কার্যের সুবিধার জন্য রেল চাই, টেলিগ্রাফ চাই, ডাক বিভাগ চাই। মনে কর, যদি আমরা সকলেই খিরস্কির মহিমায় ধোঁগ-বল-সম্পন্ন হইতাম এবং এই ব্যবস্থাগুলি আমাদের প্রয়োজনে না লাগিত, তাহা হইলেও যুদ্ধ ও শান্তি-পূর্ণ একচ্ছত্র স্বাক্ষরের জন্য ইংরাজকে (এদেশে) এই জলি প্রতি-ষ্ঠিত করিতে হইত। তোমার আমার সুবিধা সর্বদাই এইরূপ যৌগ-ভাবে হইয়া থাকে।”

এই উক্তির বাস্তবতা, গত ১৮১২ সালের অগ্রহায়ণ মাসে বেঙ্গল নৃত্য প্রদেপের অন্তর্গত বরিশাল, ময়মনসিংহ, সিরাজগঞ্জ প্রভৃতি স্থানের গুপ্তা-শাসন ও অজ্ঞাত অত্যাচারের সময় অনেকের দৃশ্যদর্শন হইয়াছে। এই সকল স্থানের অত্যাচার-পীড়িত লোকেরা কলিকাতার বহুপদের বা উপরিতন কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতীকারপ্রার্থী হইয়া তারযোগে যে সংবাদ প্রেরণ করিতে চাহিয়াছিলেন, টেলিগ্রাফ বিভাগের কর্তৃপক্ষ তাহা গ্রহণ ও বিলি কবিত্তে সক্ষম হন নাই। ইহাতে মর্মান্বিত হইয়া একজন ভুল্লোকে সেই সময়েরই সংবাদপত্রে নিম্নলিখিত মন্তব্যে নিজের মনের ভাব প্রকাশ করিয়াছিলেন,—

“ভারতবাসীরা অর্থ দিয়া কর্তৃপক্ষের যে টেলিগ্রাফ, রেল-সীমান ও ডাক বিভাগের পোষণ করিয়া আসিতেছেন, তাহা বিপৎকালে ভারতবাসীর এক কড়ারও উপকারে আসিবার কোন আশা নাই। কুবি ঘোর ছুংখে পড়িয়া তাহে সংবাদ দিতে পারিবে না, সীমারে চকিতে পারিবে না, রেলে যাইতে পারিবে না এবং ডাকে পত্র পাঠাইতে পারিবে না! সুতরাং আমরা উহার ধোরাক ধোগাইয়া কেবল ভয়ে দ্রুত চলিতেছি। বিদেশীর প্রদত্ত আহার ভোগ করার বিষয় চল এক্ষণে আমরা বিলম্ব বৃদ্ধিতে পারিতেছি।”

তাহার পর বিজয় বাবু বলিতেছেন,—“বঙ্গদেশে দেখিতে পাই যে, অনেক অনার্য্য নিরস্ত্রের জাতি ব্রাহ্মণদিগকে আদর্শ করিয়া ব্রাহ্মণ্য রীতিনীতি অবলম্বন করিয়াছে। ধোবারাও বিধবা-বিবাহ দের না, এবং অবস্থা ভাল হইলে উহাদের বিধবারা একাদশীও করে। ছোটনাগপুর জগলে এবং অনার্য্য-বহুল অজ্ঞাত স্থানে এখনও অনেক অনার্য্য হিন্দু

প্রতিবেশীর আচার এবং বর্ষ বীরে বীরে গ্রহণ করিয়া অস্বাভিক পরিমাণে হিন্দুদিগের সহিত অলক্ষ্যে মিলনের উপায় করিতেছে। জ্ঞান প্রভৃতি দেশের বিষয় ফল দেখিয়া ইংরেজ-সরকার এই মিলনকে আর্থনীর মনে করেন না। তাই প্রভুত্ব এবং জাতি-ভেদের গভীর গবেষণা প্রদর্শন করিয়া, বিজ্ঞানী এবং গেট সাহেব আদম জুয়ারির দ্বিগুণে আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন—হায় হায়! অনাথেরা ভ্রমে পড়িয়া আপনাদের জাতীয়ত্ব হারাইতেছে এবং প্রাচীন ঐতিহাসিক নিদর্শন নষ্ট করিতেছে। উহারা যখন মনে মনে খ্রীষ্টান হয়, তখন এই মহাত্মাদের অঙ্গপাত হয় না; কিন্তু ব্রাহ্মণের আদর্শ, স্বদেশের আদর্শ, গ্রহণ করিলে বত প্রাণের উদ্বেক হয়; এবং ইতিহাসের কথা মনে পড়ে! আমাদের দেশের নিম্নশ্রেণীর লোকের উপর উচ্চ শ্রেণীর লোকের প্রভাব বত কম বিস্তৃত হয়, ততই তাহা বৃষ্টিসিংহের উদার রাষ্ট্রনীতির অঙ্কুর হয়। আমরা পথও চিনি, ঘটিও চিনি, ইতিহাসও বুঝি, প্রবৃত্তিও বুঝি, কি বলিব মরিয়া আছি।”

ইংরাজের ব্রাহ্ম-মিলার আমরা ভারতীয় সমাজের জাতিভেদ, বাল্য-বিবাহ, অবরোধ-প্রথার কঠোরতা ও ব্রাহ্মণাদি ২১টি উচ্চ বর্ণের বিধবা-দিগের পুনর্বিবাহ-নিষেধ প্রভৃতি প্রথা দেখিয়া একেশবাসীর ভবিষ্যৎ উন্নতি বিষয়ে এক প্রকার অশাশ্বত হইয়াছি। কিন্তু বোম্বাই হাইকোর্টের মানসম্মত বিচারপতি চন্দ্রশঙ্কর মহোদয় গত ১৯০৩ সালের সামাজিক সমিতির অধিবেশনে বলিয়াছিলেন,—

It is a superficial view to take of the cause of the degeneracy of a community of people to say that it has gone down solely because it is divided into innumerable castes, it enforces infant marriage, it prohibits widow marriage and keeps women in seclusion.

উল্লিখিত বাক্যে যে সকল দোষের কথা বলা হইয়াছে, তৎসম্পর্কে সমাজে তাহার একটিও বিদ্যমান নাই। তথাপি ব্রহ্মবাসীর জাতীয় জীবন আশ্রয়িতাই জায় নিশ্চয়। ভারতীয় মুসলমানসমাজে পরস্পরের অঙ্গগ্রহণ এবং বিধবার বিবাহাদি বিষয়ে কেমনও বিধি নিষেধ না থাকে। নব্বুও তাঁহাদিগের জাতীয় জীবনের অঙ্গপত্তন ঘটিয়াছে। ফলতঃ জ্ঞান-চর্চার অনানুযোগ্য ভোগ-বিলাসে অতিরিক্ত আসক্তি ও রামনৈতিক সতর্কতার অভাব প্রভৃতি দোষে সকল সমাজেই জাতীয় জীবন হীনপ্রভ হইয়া থাকে। ভারতবর্ষেও প্রধানতঃ সেই দৃশ্য কারণেই জাতীয় জীব-



নের শক্তি-কর বহিষ্কারে । তাহার উপর আশ্রয়ের সামাজিক কুসংস্কার-শৃঙ্খল জাতীয় জীবনের শক্তি-কর আংশিক সহায়তা করিয়াছে, একথা অস্বীকার করা যায় না । সন্তান-বিবাহের প্রবর্তনে যে এ সমাজের উৎকর্ষ লাভ অসম্ভব, বরং তাহাতে কিরিনী ও আমেরিকার বিশ্র জাতির<sup>১</sup> জ্ঞান এদেশীয় সমাজের অধোগতি অবতরুণ্যবী, তাহা মহাবনীযী সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক স্পেন্সার মহোদয়ের কথার প্রতিপন্ন হয় । পণ্ডিত-প্রবরের এত-চিন্তক পত্র তাহার মৃত্যুর কিছুদিন পরে সমস্ত সংবাদ-পত্রেই প্রকাশিত হইয়াছে । \* এদেশবাসী হিন্দু মুসলমানের সামাজিক প্রকৃতি পাশ্চাত্য-

\* এই পত্রের কিরকং এখানে উদ্ধৃত হইল । জাপানী ব্যাপক ক্যাটারে কানেভা মহোদয়ের প্রবেশ উক্তরে স্পেন্সার মহোদয় ১৮৯২ সালের ২৮শে আগষ্ট তারিখের পরে বলিয়াছেন—

"Respecting the further question you ask, let me, in the first place, answer generally that the Japanese policy should, I think, be that of *'keeping Americans and Europeans as much as possible at arm's length.'*" In presence of the more powerful races your position is one of chronic danger, and you should take every precaution to give as *little foot-hold as possible to foreigners.*

"It seems to me that the only forms of intercourse which you may with advantage permit are those which are indispensable for the exchange of commodities—importation and exportation of physical and mental products. *If you wish to see what is likely to happen, study the history of India.* Once let one of the more powerful races gain a point *'à' appui,* and there will inevitably in course of time grow up an aggressive policy which will lead to collision with the Japanese: these collisions will be represented as attacks by the Japanese which must be avenged, as the case may be; a portion of territory will be seized and required to be made over as a foreign settlement, and from this time there will grow eventually subjugation of the entire Japanese Empire.

ইহার পর জাপানী ধর্মিসমূহে পাশ্চাত্যবিশিষ্টে নিবৃত্ত করিতে ও উপকূল-বাণিজ্য বিষয়ে তাহাদিগকে কোন প্রকার অধিকার দান করিতে পুনঃ পুনঃ নিবেদন করিয়া বলিয়াছেন,—

"To your remaining question respecting the *inter-marriage of foreigners and Japanese* my reply is, it should be positively forbidden. It is not at root a question of biology. There is abundant proof, alike furnished by the *inter-marriage of human races* and by the *interbreeding of animals,* that when the varieties mingled diverge beyond a certain slight degree, the result is inevitably a bad one in the long run.

The physiological basis of this experience appears to be that any one variety of creatures in course of many generations acquires a certain constitutional adaptation to its particular form of life and every other variety similarly acquires its own special adaptation. The consequence

বিশেষ সামাজিক প্রকৃতি হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন; এই কারণে ইউরোপীয় সমাজকে আদর্শ করিয়া সমাজ-সংস্কারে প্রবৃত্ত হইলে, এদেশবাসীরা মঙ্গল-লাভের সম্ভাবনা অতি অল্প।

এই প্রসঙ্গ আর একটি কথা আমাদের স্মরণ রাখা কর্তব্য। স্বাধীন বেশে সামাজিক রীতিনীতি সংশোধিত ও সংস্কৃত হইবার পক্ষে যে সকল শক্তি কার্য্য করিতে পারে, পরাধীন দেশে সে সকল শক্তি সম্পূর্ণভাবে কার্য্য করিবার সুবিধা পায় না। পরাধীন দেশে সমাজ-হীনরে একটা সঙ্কোচ ও অন্ততঃ তাব সর্ব্বদা জাগরুক থাকে। এই কারণে সমাজ আপনায় অন্বনিহিত সমস্ত শক্তিকে কার্য্যক্ষেত্রে প্রয়ুক্ত বা ব্যস্ত করিতে পারে না। অভ্যন্তরীণ বিকৃতি বা ব্যাধির প্রতীকার করিবার যে সামান্যিক শক্তি স্বাধীন ও স্বয়ং সমাজে বিদ্যমান থাকে, তাহাও পরাধীনতা-পীড়িত সমাজে বিলুপ্ত-প্রায় হইয়া উঠে। পরাধীনতার সমাজের আংশ-শক্তির ক্রমশঃ হ্রাস হয়—সুস্বাস্ত সঙ্কচিত হইতে থাকে। এই কারণে একদিকে যেমন উহার সংস্কার-চেষ্টা সম্পূর্ণ ফলশ্রুতি না, অন্যদিকে সেইরূপ নূতন কুরীতি-সমূহ উহাতে প্রবেশ-লাভ করিবার সুবিধা পায়। আশ্চর্য্যের দেশের উদ্বাস্তাশীল সম্প্রদায় হইতে, সেই জন্ত দেশীয় কুরীতিগুলি নিষাকৃত হইতে না হইতে বহুসংখ্যক বৈদেশিক কুরীতি উহাতে লক্ষপ্রবেশ হইয়াছে। ফলতঃ, পরাধীনতার বধন বহুসংখ্যক সঙ্কচিত হয়, তখন সমাজ উন্নত দশা লাভ করিতে পারে না। এরূপ অবস্থায় সামাজিক কুরীতি সংশোধনের জন্ত অতিরিক্ত যাক্সার শক্তি-কর না করিয়া, রাজনীতিক আন্দোলনের দ্বারা পরাধীনতার বন্ধন কিংবদন্তিমাণে শিথিল করিবার চেষ্টা করিলে অসীম ফলশ্রুতির বিশেষ সম্ভাবনা। সমাজ-সংস্কারের চেষ্টা কখনই নিম্নলিখিত নহে, সমাজের সংস্কার-চেষ্টার দ্বারা জীবনপাত করিতেছেন, তাহাদিগের মঙ্গলহতা ও অশান্ত-প্রীতি নিঃসন্দেহ প্রবণতাবিশিষ্ট। তথাপি দেশের রাজনীতিক অবস্থায় সংস্কার অধিকতর প্রয়োজনীয় বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। এ কথা

is that, if you mix the constitution of two widely divergent varieties which have severally become adapted to widely divergent modes of life, you get a constitution which is adapted to the mode of life of neither—a constitution which will not work properly, because it is not fitted for any set condition whatever. By all means, therefore, peremptorily interdict marriages of Japanese with foreigners."

উদাহরণ-স্বরূপে মহারাষ্ট্র-ইতিহাসের উল্লেখ করিতে পারা যায়। মহারাষ্ট্র দেশে একনাথ ও জুকারানের জাদি বহুসংখ্যক সাধু পুণ্ড্র জগদ্রোহণ করিয়া সমাজ-সংস্কারের চেষ্টার জীবনদাতা করিয়াছিলেন, কিন্তু পরাধীনত-পীড়িত মহারাষ্ট্র-সমাজে তাঁহাদিগের চেষ্টা অশাস্ত্ররূপে সফল্য লাভ করে নাই, বরং তাঁহাদিগকে একরূপে সাধু চেষ্টার জন্য যথেষ্ট সামাজিক নিগ্রহ সহ্য করিতে হইয়াছিল। পরাক্রমে মহাত্মা শিবাজীর চেষ্টায় মহারাষ্ট্রদেশে এখন পরকীয় দাসত্ব-মুক্ত হইতে মুক্তিলাভ করিল, এখন হইতে অতি সামান্য চেষ্টায় বা বিনা চেষ্টাতেও অনেক বড় বড় সমাজ-সংস্কার সংসাধিত হইয়াছিল। তাহার পর আবার কাংক্রমে বেধন মহারাষ্ট্র দেশের স্বাধীন রাজ-শক্তির ক্ষীণতা ঘটিতে লাগিল, তেমনই বহুবিধ সক্ষীণতা সমাজে প্রবেশ লাভ করিয়া অধঃপতনের গতি ক্রম করিয়া দিল। মহাত্মা শিবাজীর ও তৎপরবর্তী পেশওয়ারদিগের আমলে মহারাষ্ট্র-সমাজে সংস্কার কাণ্ড কিঙ্কণ অনাদ্যাদে সম্পন্ন হইত, এবং এখন উহার গতি কিরূপ হ্রাস পাইয়াছে, তাহা বোম্বাই হাইকোর্টের জুডপূর্ব বিচারপতি স্বনাম-প্রসিদ্ধ কঃ রীনাথ আশ্বক তেলঙ্গ মহোদয় ১৮৯২ খ্রিঃাব্দে সেপ্টেম্বর মাসে ডেকান কংগ্রেস ইউনিয়ন সমিতিতে পঠিত *Discussions from Maratha Chronicles* প্রবন্ধে অতি স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। ঐ প্রবন্ধে তেলঙ্গ মহোদয় মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন যে, মহারাষ্ট্রদেশ ইংরাজের শাসনাধীন না হইলে মহারাষ্ট্রের সমাজে যে আরও নানা বিবরণ সংস্কার ঘটিতে পারিত, তাহাতে সন্দেহ নাই। ইংরাজের শাসনে এদেশে স্বাভাবিক নির্যাস সমাজ-সংস্কার হওয়া স্বগতি হইয়া গিয়াছে বলিয়াও তিনি নির্দেশ করিয়াছেন। ফলতঃ পরাধীনতার আমাদের সমাজ-জগৎ সক্ষীণ একটা সংকোচ ও প্রত্যস্তার ভাব জাগরক না থাকিলে সমাজ-সংস্কারের গতি কখনই একরূপে কুণ্ঠিত হইত না। এ বিবরণে স্বর্গীয় ভূদেব সুখোপাধ্যায় মহোদয়ের মতও পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের অঙ্গরূপ। (‘‘বঙ্গলত ভারতবর্ষের ইতিহাস’’ প্রভৃতিঃ)

আমরা যে পাশ্চাত্য নূতন সভ্যতার নোবে একরূপে অন্ধ হইয়াছি, তাহার প্রকৃতি লক্ষ্যে কাউন্সিল টেম্পেল মহোদয়ের দৃষ্ট অংশগুলি করিবার যোগ্য। তিনি বলেন,—

“Why should I place civilisation in Europe? Is it because the Eu-

ropens have created for themselves artificial needs and because they have invented the railway, the telegraph, the telephone, and I do not know what beside? To me all these acquisitions of so-called civilisation seem the invention of barbarism. They serve and pander to all that is basest in man. I fail to see that they confer on him any sort of moral superiority, while I perceive that, on the other hand, the use by masters of his intelligence is most often for evil and not for good."—

ইত্যপূর্বে The Wonderful Century ও Moral and Religious Crisis নামক গ্রন্থ দুইতে ১৯৭২ পৃষ্ঠে যে উক্তি উদ্ধৃত করিবারি, তাহাও এই মতের পরিপোষক । কলতঃ পাশ্চাত্য সভ্যতার অকিঞ্চিৎকরতা এক্ষণে অনেকেরই স্বদয়স্বয় হইয়াছে । ভারতবর্ষে এই নব্য সভ্যতার বৈরাগ্য ক্রমশঃ বলিয়াছে, তাহার বর্ণনা প্রসঙ্গে একজন লল্লর ইংরাজ বলিয়াছেন,—

It is not more science, but more sympathy that is demanded of us by an ancient civilisation like that of India.....Wherever we have superseded, instead of supervising, native officials and headmen, wherever we have perverted the social organism with English reforms, instead of purifying it by the light of the best native traditions, there the seeds of demoralisation and disaster have been sown broadcast. The wisest men in India are beginning to recognise the fact—A. K. Connell's Paper on Indian Pauperism, Free Trade and Railways (1884).

এই সভ্যতাবিরোধ ইউরোপ পর্যন্ত জর্জরিত । কল-কাষখানার বাহুল্যে ইউরোপে রমণীগণের জীবন বিরূপ শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে, তাহা হেট্‌স্‌ম্যান সম্পাদকের নিম্নলিখিত মন্তব্য হইতে সকলেই স্বদয়স্বয় করিতে পারিবেন,—

There are in all western countries a growing number of women who go out into the world to earn their own living, and who have but a very small chance of ever becoming wives and mothers.....They go out to work not because their grand-mothers had no work, but because the work that the grandmothers did was done in the home, whereas the same work is now done in the factory.—27-6-05.

পাশ্চাত্য সভ্যতার অনুকরণ করিতে গিয়া জাপানেও রমণী-সমস্যা এইরূপ গুরুতর হইয়া উঠিয়াছে । হেট্‌স্‌ম্যান-সম্পাদক বলেন,—

The woman problem in Japan is practically identical with the woman problem in Europe and America. In Japan the old bond which tied the woman to the home more rigidly than she was ever tied in Europe seems to be breaking down. Women are being educated, and educated women are going out to work. In the purely economic side the causes which are now sending Japanese women out, into the world are the same as those that operate in Europe and America.

অতএব ভারতবাসীর সমর থাকিতে সাবধান হওয়া উচিত ।

রাজনীতিক উদ্দেশ্যে সৃষ্ট এই যোজ্যের দস্ত হইতে পরিজ্ঞাপনাত্মক পক্ষে স্বদেশপ্ৰীতিই একমাত্র মহৌষধ । পাশ্চাত্য সংস্রবে আমাদিগের সমাজিকরীতি যে বিষয় প্রবিষ্ট হইয়াছে, যে জাতীয় ও নৈতিক অধঃপতনের বীজ সর্বত্র উৎপন্ন হইয়াছে, তাহার অনিষ্টকারিতা দূর করিবার পক্ষে স্বজাতি-প্রেমই একমাত্র উপায় ।

আমাদের জাতীয় জীবনের যে প্রান্ত এখন অন্ধ বেগে চলিয়াছে, সেই প্রান্তে বেগ উৎসাহের জল এইরূপ (সেইর) ভাবের উপাণনা প্রয়োজন । আমাদের বিশ্বাস, গজাতি-প্রেম ও স্বদেশ-বাহুল্য সেই উদ্দেশ্যে প্রদর্শন কর্তব্য । এবং এই স্বজাতি-প্রেম ও স্বদেশ-বাহুল্য প্রদর্শন করার জন্য সমাজের সহিত যনিষ্টতার পরিচয় স্থাপন আবশ্যিক । সমাজের কোথাও কি আছে, সমাজ-শরীরের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ খুঁজিয়া দেখিতে হইবে, কোথায় কখনো বা হাড় আছে, কোথায় কখনো সিঁহা আছে, কোন্ পাত ভুল গেল, কোন্ বায়ু দিয়া চেষ্টা-শক্তি পরিচালিত হয়, অদৃষ্ট ভাবে সম্ভাব্য করিয়া দেখিতে হইবে । কোথায় কোন্ কঠ আছে, কোথায় কোন্ শ্রম আছে, তাহারও অনুসন্ধান চাই ; কিন্তু যুগ্মিহাঙ্গী সমাজ-হীন সার্বভৌম অনুসন্ধান চলিবে না, অন্তর্যম্মীর দস্ত সঙ্কল্প সঙ্গের অনুসন্ধান আবশ্যিক । তাহার পর সেই সমাজ-শরীরের কণাবস্থা হইতে শৈশব, শৈশব হইতে যৌবন, যৌবন হইতে প্রৌঢ় বয়স, মনোরমই আত্মপুষ্টিক ধারাবাহিকভাবে গুরু গুরু করিয়া ভাব লইতে হইবে । সমাজের প্রাচীন ইতিহাস বহুসাধ্য ভ্রম ভ্রম করিয়া অনুসন্ধান করিতে হইবে । তবেই সেই সমাজের প্রতি শ্রদ্ধা জন্মিবে, প্রজ্ঞা জন্মিবে, ভক্তি প্রেম ও প্রেম প্রেম পূর্ণতা সহজভাবে পরিপক্ব হইবে । সমাজের দ্বারা জ্ঞান, দ্বারা শিক্ষিত, দ্বারা জ্ঞানী, দ্বারা শিক্ষাপটু, দ্বারা সেই মহাজ্ঞানের উৎসাহে করিবেন ও সেই মহাজ্ঞানকে দিগন্ত দিগন্ত সঞ্চালিত ও জগতে বাহুতে প্রসারিত করিয়া দিবে । এই মহাজ্ঞানের প্রসারিত সমাজ-শরীর কণ্টকিত হইবে, ধমনীতে রক্তপ্রবাহ বেগে ছুটিবে, কণ্ঠ ও মুখস্থ ল্পসিত হইতে থাকিবে । সবলীকৃত সঙ্কাবে হর্ষোল্লসিত অঙ্গ-প্রবাহে বজ্রা আদিবে : জলি বজ্র-শ্রোতে বিশ্ব বিপত্তি কোন্ অকুলে ভাসিয়া বাইবে । ইহাই আমাদের সামাজিক ব্যাবিধি চিকিৎসা, ইহাই আমাদের সকল যোগের একমাত্র প্রতীক ।—শিবুজ রায়চন্দ্রকর দ্বিবেদী প্রণীত “সামাজিক ব্যাবিধি ও তাহার প্রতীক ।”

কিন্তু সরকারি স্কুল-কলেজ প্রবর্তিত শিক্ষা প্রণালী আমাদিগের জ্ঞানলব্ধি বালকগণের হৃদয়ে স্বদেশ-প্রীতি উৎপন্ন হইবার পক্ষে এক প্রধান অন্তরায়-রূপ হইয়াছে । কারণ, বর্তমান শিক্ষা-প্রণালীতে বালকগণের মানসিক কৃতিসমুহ স্বাধীনভাবে বিকশিত হইবার অবসর প্রাপ্ত হয় না । জ্ঞানের মনীষিগণ বহু দিন হইতে একথা বুঝিয়াছেন, বহুদিন হইতে ভারত-সভ্যসমূহকে জাতীয় ভাবে শিক্ষা-দানের ব্যবস্থা

করিবার প্রয়োজনীয়তা করিয়া চলিতেছে। নূতন বিশ্ববিদ্যালয়-বিধান প্রণীত হওয়ার পর হইতে অনেকই বুঝিয়াছেন যে, বাণকগণের শিক্ষার ব্যবস্থা ব-হুস্তে গ্রহণ না করিলে আর আশাদিগের উন্নয়ন নাই। স্বদেশী আন্দোলনে জনসাধারণের ক্ষমতায় এই ভাব জড়ীভূত হইয়াছে। দেশের বিদ্যালয়সমূহের কর্তৃত্বভার হস্তে থাকায় রাজপুত্রেরা ছাত্র-সহায়কে স্বদেশ-সেবার কার্য হইতে বিরক্ত করিবার জন্য নানা প্রকার অবৈধ উপায় অবলম্বন করিতে লম্বা হইতেছেন। ইংরাজের প্ররোচিত লম্বা-হুক শিক্ষার আশ্রয় যে ক্রান্তিজালে প্রকৃত হইয়া স্বদেশের প্রতি বিরুদ্ধ হইয়াছিল, সে ক্রান্তিজাল নানা ঘটনা-পরম্পরায় অধা-অকস্মাৎ ছিন্ন হইবার উপক্রম হইয়াছে। তাই রাজপুত্রেরা “চক্ৰবর্তী” ত্যাগ করিয়া আশাদিগের বাণকগণের দ্বন্দ্ব হইতে স্বদেশ-ভক্তি ও স্বজাতি-প্রেমের অস্তুর বিনষ্ট করার প্রচেষ্টা পণ্ডবলের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। এতদিন বাহ্য কোণে সাধিত হইতেছিল, তাহার জর এখন বহু-প্রয়োগ বা উৎপাদন করা হইতেছে। এই চেষ্টায় আরও-কাল শিক্ষাবিভাগের কোনও খেতাব ইন্সপেক্টর আদেশ করিয়াছেন, যে সকল ছাত্র “বন্দে মাতরম্” বাণতেছে, তাহাদিগকে পাঁচ শতবার করিয়া শিখিয়া দিতে হইবে যে, “বন্দে মাতরম্ বলা মূৰ্খতা ও অসত্যতার কার্য”। যে শিক্ষা-প্রণালীর সংশ্লেষ থাকিলে বাণকদিগকে এইরূপ স্বদেশ-মোহিতা শিক্ষা করিতে হয়, সে শিক্ষা-প্রণালীর সহিত বাণকদিগের সংশ্লেষ যত ক্ষীণ ছিন্ন হয়, ততই মঙ্গল। কলকাতা রাজপুত্রেরা দিন দিন যেরূপ নীতির অবলম্বন করিতেছেন, তাহাতে অচিরে জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা দ্বারা আমাদের বাণকগণের জাতীয়ভাবে শিক্ষা-দানের সুব্যবস্থা করা নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিয়াছে। সুখের বিষয়, দেশের নেতৃবৃন্দেও এদিকে মনোযোগ হইয়াছে। তাহারা ইতোমধ্যে জাতীয় শিক্ষাপরিষদের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। এ সময়ে তাহাদিগকে বিশেষভাবে সহায়তা করা দেশের প্রত্যেক বাণকের অভিভাবকের অবশ্যকর্তব্য। বাণকদিগকে সরকারি বিদ্যালয়ের সংশ্লিষ্ট ত্যাগ করাইয়া জাতীয় ভাবে শিক্ষা-দানের সুব্যবস্থা করিতে না পারিলে, ইংরাজের দৃষ্ট রাজনীতিক কুহেলিকা কখনই নষ্ট হইবে না, স্বদেশ-প্রেমের শব্দ প্রাবনে সমাজের সমস্ত পাশ ঘোঁড় হইবারও আশংকা ঘটিবে না। বাহারা দেশের মঙ্গল কামনা

করেন, আপনারের সম্মান-দিগকে প্রকৃত মন্তব্যপদবাচ্য করিতে চাহেন, তাহার কখনই জাতীয় বিবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠাকার্যে সর্বপ্রকারে সাধ্যমত সহায়তা করিতে বিরত হইবেন না । (১)

(২) পূর্ববঙ্গ ও আসামের প্রথম হোটেলটি ভাণ্ডার জ্বালায় পদত্যাগ উপলক্ষে বিগত ১৯০৬ সালে এক সপ্তক সরকারি কাগজ পত্র প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহার এক খানি পত্রের ভাষিত পর্বশেষে প্রত্যেকেরই স্বীকার্য করিয়াছেন যে, “ভারতীয় হোটেল বাহাতে সামান্যতক চর্চাভিত (অর্থাৎ দেশহিতকর কল্পনার) আর পূর্ববঙ্গ যোগদান করিতে না পারে, তাহার কারণ করা নূতন বিশ্ববিদ্যালয় বিধানের অন্তর্ভুক্ত উদ্দেশ্য ।” কেমন ভায়তবর্ধেই যে ইংরাজ পর্বশেষে হোটেলের মধ্যে অশ্রম-বিরোধী শিক্ষার প্রচার করিবার ব্যবস্থা করিয়া এদেশীয় বালকগণের মানসিক বুদ্ধিসমূহের অবনতির পথ প্রশস্ত করিয়াছেন তাহা বধে, আয়ারল্যান্ডের শিক্ষা সম্বন্ধে এই দুইটিই অবলম্বিত হইয়াছে । বিগত ১৯০৬ সালের ১৮শে নবেম্বর তারিখে ডাবলিন শহরের জাতীয় পরিষদে (National Council) স্বল্পভাষ্যে প্রায় আর্বায় প্রকৃষ্ণ মহোদয় এই প্রসঙ্গের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছিলেন,—

“University education in Ireland is regarded by the classes in Ireland as a means of washing away the original sin of Irish birth. It is founded on the inversion of Aristotle, as indeed the three systems of education in Ireland are. The young men who go to Trinity College are told by Aristotle that the end of education is to make men virtuous; and by the professors of Trinity not to understand Aristotle literally. Education in Ireland encumbers the intellect, obliterates the fancy, debases the soul and enervates the body—it cuts off the Irishman from his tradition, and by denying him a country debases his soul, it stores his mind with lumber and nonsense, it destroys his fancy by cutting him off from his tradition, and enervates his body by denying him physical culture.”

ভারতবর্ষের সরকারি বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা এই সকল দোষে দুষ্ট ।

## বিনিময়ে ক্ষতি ।

সকলেই অবগত আছেন যে, ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে রৌপ্যের মূল্য হ্রাস পাওয়া বিনিময়ের হার কমিয়া গিয়া ১০ পেন্স এক টাকা হইয়া গিয়াছিল। অন্তঃপর ভারত-পূর্ণিমেন্ট দেশীয় রৌপ্য মুদ্রার বিনিময়ের মূল্য ১৫ পেন্স স্থির করিয়া দেন। বিনিময়ের এই হার নির্দিষ্ট করিয়া বেওয়ার্জ পূর্ণিমেন্টের বিত্তীয় পরিমাণে অর্ধ-বাচ্চল্য ঘটনাতে হটে, কিন্তু ভারতবর্ষীয় কৃষি ও শিল্প-জীবনিকাকে ফলস্বরূপে ২২ কোটি টাকারও অধিক ক্ষতি স্বীকার করিতে হইতেছে।

এই অজিনব ব্যবহার ভারত পূর্ণিমেন্টের দারিদ্র্য : কোটি টাকার ব্যয় লাভের হইয়াছে। হোমচার্জের দ্বারা আঁকাহিসকে যে টাকা প্রতি বৎসর বিলাত পাঠাইতে হইত, তাহার পরিমাণ : কোটি টাকা কমিয়া গিয়াছে। কারণ, পূর্বে এদেশ হইতে এক টাকা পাঠাইলে বিলাতী কর্তৃপক্ষ ১৩ পেন্সের প্রাপ্তি স্বীকার করিতেন ; সুতরাং ব্যবহার পর হইতে তাহার এক টাকা পাইয়া ১৩ পেন্সের প্রাপ্তি স্বীকার করিতেছেন। এইরূপে ভারত পূর্ণিমেন্টের হোম চার্জের হিসাবে প্রতিবৎসর আর : কোটি টাকা উৎস্রুত থাকিতেছে।

কিন্তু ইহা আশাধিনের পক্ষে আশ্রয়ের বিষয় নহে। অন্য দিকে ক্ষতি না ঘটায় যদি আশাধিনের হোমচার্জের পরিমাণ হ্রাস পাইত, তাহা হইলে আশা ইচ্ছাতে আশাধিনের ক্ষতিতে পারিতাম। কিন্তু হোম-চার্জের : কোটি টাকা কমাইতে গিয়া আশাধিনের ২২ কোটি টাকার জা পড়িয়াছে। পাঠক অবগত আছেন, প্রতি বৎসর এদেশ হইতে আর ১৫ কোটি টাকার পণ্য বিদেশে রপ্তানি হইয়া থাকে। এই পণ্যের মধ্যে কৃষিক পণ্যই অধিক ; ফলস্বরূপে বহির্বাণিজ্যের ক্ষতি-বৃদ্ধির সহিত আশাধিনের দেশের কৃষকদিগের শুভাভ্যুতের সম্বন্ধ ক্ষতি ঘটিত। এখন বিলিম্বের হার ১৩ পেন্স নির্দিষ্ট হওয়ার আশাধিনের ক্ষতিগণ ক্ষতি হইতেছে, সেধুৎ। যদ্যে করুন, পূর্বে ১৩ পেন্স মূল্যে বিদেশে আশাধিনের একটা বাল বিক্রীত হইত ; এখনও ১৩ পেন্স মূল্যেই সেই বাল বিক্রীত হইতেছে ; কিন্তু তখন ১৩ পেন্সের বিনিময়ে ভারতীয় কৃষক ১ টাকা পাইত, কিন্তু এখন ৮/০ আদ্য হাজ পাইতেছে। এইরূপে প্রতি টাকার তিন আদ্য ক্ষতি হওয়ার গোমুখাদির বণ্যালিতে আশাধিনের কৃষক-সম্প্রদায়ের গড়ে বৎসরে ২২ কোটি টাকার ক্ষতি হইতেছে।

রৌপ্যের মূল্য-হ্রাসের সহিত বিনিময়ের হার বেরপ কমিতেছিল, যদি সেইরূপ ক্ষতিতে বেওয়ার্জ হইত, তাহা হইলে হয় ত এক দিনে টাকার দর ১১ পেন্স হাঁকাইত। তাহা হইলে আরও ১১ পেন্সের বিনিময় দিয়া আর উমিশ আদ্য পাইতাম ; পক্ষান্তরে



১০ পেল মূল্যের বিলাকী জিনিষ ১৮০ আনা দিয়া ক্রিান্তে হইত সুবিধা পড়া দেশীর মাংসের কাটতি বাড়িত। রৌপ্যের মূল্য-ক্রাসের সহিত বিনিময়ের হার বতাই ক্রান্ত, বৈদেশিক মাংসের মূল্য ততই বাড়িত, দেশীয় শিল্পের প্রতিযোগিতা করিবার ততই সুবিধা পাইতেন। কিন্তু কর্তৃপক্ষ উচ্চহারে বিনিময়ের গুণ নির্দিষ্ট ও স্থায়ী করিয়া দেওয়ায় দেশীর কৃষি ও শিল্প-জীবীরা এই সুবিধা হইতে বঞ্চিত হইয়াছে; পরন্তু তাহারিদের প্রকৃত ক্ষতি বাড়িয়াছে। শুধু বহির্বিশ্বকেই তাহারিদের ২২ কোটি টাকা লোকপান হইতেছে। এতকির বিবেচনায় শিল্পের প্রতিযোগিতার দেশীয় শিল্পীদের যে আশঙ্কিত হইয়াছে, তাহার পরিচয় কে নির্দেশ করিবে? ফলতঃ মৃত্যুর এইরূপ কৃষির মূল্য-নির্দেশ কোমলদেরই প্রকৃত অর্থ-নীতির অনুরোধিত মতে।

রাজপুত্রবেরা বলেন, মৃত্যু-শাসনীর ব্যবহার দ্বারা মৃত্যুর মূল্য নির্দ্ধারিত করায় কৃষিকারীরা এজার যে ক্ষতির সম্মুখীন হইয়াছিল, বিদেশের রাজার তাহাদের লুণ্ঠের মূল্য বৃদ্ধি হওয়ায় তাহা তিরোহিত হইয়াছে। পরন্তু তাহারি। এক্ষণে পুত্রের অপেক্ষা অধিক মূল্য লাভ করিতেছে, মৃত্যুর অভ্যর্থনার কোমল কারণ মাই। আদর্শ এই মুক্তি বিভাগই অসাধ্য বলিয়া বন্দ করি। কৃষি-জীবীদিগের জগ্যকরে যদি বিদেশের রাজার তাহাদের মালের মূল্যবৃদ্ধি হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাহারা উহার সম্পূর্ণ ফলভোগ করিবার সুবিধা পাইবে, এক্ষণে ব্যবস্থা থাকাই উচিত ছিল। বিনিময়ের হার ১০পেল নির্দিষ্ট না করিলে এদেশের কৃষকদিগের যে আরও আর্থিক লাভ হইত, তাহাতে সংশয় মাই। পূর্বমেন্ট আইন করিয়া তাহাদের লভ্যাংশের ক্রয়-ক্ষম হইতে তাহারিগণকে বঞ্চিত করিতেছেন, একথা কি অস্বীকার করা যাবে? সকল দেশের কৃষিকারীরাই শ্রেষ্ঠ মূল্য-বৃদ্ধির সুবিধা পূর্ণমাত্রায় ভোগ করিতেছে কেবল ভারতীয় কৃষক-সম্প্রদায়ের জায়গাই তাহার সম্পূর্ণ ফলভোগ ঘটিতেছে না, ইহা কি-পরিতাপের বিষয় নহে? সেইরূপ ৪০০ মূল্যের রৌপ্যখণ্ড দিয়া এদেশের বিক্রেতা হইতে বেলা অন্য আদ্যে কয়টি কি দ্বি-তিন-লক্ষ কার্য? বাজারে রৌপ্যের মূল্য হ্রাস হইয়াছে, অথচ ক্রয়নের আদ্যে প্রাপ্ত তাহার হ্রাস-ভোগ করিতে পাইতেছে না, ইহা কিরূপ অসাধ্য-বাস্তবতা, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না। (১)

লন্ড কর্তৃক গণিতাছেন যে, এই বিনিময় বিধানের অল্প পূর্বমেন্ট লোকের পৌণ্ডে চল কোটি টাকা বিলাতে গাটাইবার সুবিধা পাইতেছেন। ইহাতে রাককোষে বার্ষিক ২০ লক্ষ ১০ হাজার টাকা আয় বাড়িয়াছে। বঙ্কল-ট বাহাদুরের এই

(১) পূর্বমেন্ট টাকালৈ বদ্ধ করায় এদেশে উৎকর্ষের মূল্য ক্রিান্তে বৃদ্ধি ও রৌপ্যের মূল্য বহু পরিমাণে হ্রাস পাইয়াছে। ফল রৌপ্যনির্দিষ্ট অলঙ্কারগণেরই বাহ্যিকের সম্পত্তির মধ্যে পড়া, সেই সকল দ্রবিত্র লোকের বিশেষ ক্ষতি ঘটয়াছে। রপ্তানির ব্যয়ভোগ দেশের বাজার চাউল ছুঁতলা হওয়া যাহারা রৌপ্যলোভের বিহীন করিয়া দিন-রাতপনের চেষ্টা করিতেছে, তাহারা অলঙ্কার বিক্রয় করিয়া অতি সামান্য মূল্য প্রাপ্ত হইতেছে। রৌপ্যের মূল্য হ্রাসে পূর্বমেন্ট মহারাজা-না করিলে তাহার। বিক্রেতাই অলঙ্কার বেচিয়া কিছু বেশী টাকা পাইত;

উজ্জ্বল আদল ঐতিহাসিক করিতে পারি না। দেশের লোকের বাহ্যিক ২২ কোটি টাকা ক্ষতি করিয়া গবর্ণমেন্ট যে টাকা পাঠিরাছেন, তাহা বিলাতে মুদ্রা খাটান হইতেছে, অর্থাৎ এ দেশের কৃষকেরা উচ্চহারে হুব নিরপে টাকা খরি পাৱ না, এ বুঝ কি ঐতিহাসিক? (২)

গবর্ণমেন্ট বিবিধরূপে কৃষির হার বিদ্বিষ্ট করিয়া, দেশীয় মৌজা মুদ্রার মূল্য কমাইয়া জারজীর পণ্য-উৎপাদনকারী কৃষি-লব্ধ সমাজের ধোঁয়াস্তর অধিন নাথন করিয়াছেন। এই পলিষ্টর আংশিক প্রতিবিধান-কল্পে টাৱশাল বন্ধ করা হইয়াছে। ফলে প্রতি বৎসরই প্রায়োজনের অগণনা অন্ন সংখ্যক টাকা মুদ্রিত হইতেছে। মৌজা বণ্টন হওয়ায়, দেশে টাকা হুলজ হওয়া উচিত ছিল; কিন্তু রাজপুত্রেরা বিশেষে দেশীয় মুদ্রার মূল্য হ্রাস করিয়াছেন,—১০ পেন্সের বিবিধের এক টাকার মূল্য ৮/৬ পাইবায় ব্যবহৃত করিয়াছেন, এবং দেশের টাকলাল বন্ধ করিয়া জারজীর ব্যবসায়ীদিগের দিক্তা ব্যবহৃত। মুদ্রা দুর্জল্য ও গেলত করিয়া ভুলিয়াছেন। বাজারে প্রচোজনমত টাকা না থাকায় ব্যবসায়ীদিগকে এক হারে ২০ দিগা টাকা সংগ্রহ করিতে হইতেছে। যে হুবর্ণের বিবিধে পূর্বে ২২ টাকা পাওয়া বাইত, সেই হুবর্ণই পরিবর্তে এখন ১০ টাকার অধিক পাওয়া যাইতেছে না। মজারিণ মুদ্রার পূর্বের মূল্যের সহিত বর্তমান মূল্যের তুলনা করিলেই পাষ্টক ইহা বুঝিতে পারিবে।

কর্তৃপক্ষের অবলম্বিত কৃত্রিম উপায়ে দেশীয় টাকার বাজারে একদল দ্বিবিধ দ্বিগুণ হটর জারজীর পণ্যোৎপাদক সমাজের বাহ্যিক ২২ কোটি টাকার ক্ষতি হইতেছে। পাকাতা দেশ-সমূহে কৃষিজাত পণ্যের মূল্য প্রতি বৎসর বৃদ্ধি পাওয়ার এই ক্ষতির বিষয় এ দেশে কৃষক-সমাজের সম্পূর্ণ জ্ঞাত হইয়াছে। কিন্তু শিল্প-সমাজ এই ক্ষতির পথিমার্গ বিশেষ তাহাই অনুভব করিতেছে। বর্জ্যের কখনো ব্যবসায়ীদিগের কিশল ক্ষতি হইতেছে, জর্জা খানবীর সিং কেবল ১৯০০ সালের বজেট বিবরণ-কালে ব্যবসায়িক বক্তার বক্তব্যটি বাটাইছেন মরকে এইরূপে বাক্ত করিয়াছেন।—

The trade in coal at the present moment presents a very curious spectacle. On the one hand collieries in Bengal are with few exceptions being worked on the barest margin or being closed altogether, while on the other hand coal from abroad is being delivered almost at our doors.

অর্থাৎ বঙ্গের অধিকাংশ কয়লায় খনি, হয় একরূপ খিনা লাগে চলিতেছে, বা বন্ধ আর বন্ধ হইয়া গিয়াছে। লক্ষ্যেরে বিদ্যতি বা বিদেশী কয়লা অতি নতুন দরে একেবারে আনাঘের পুছের দারে আসিয়া উপস্থিত হইতেছে। কর্তৃপক্ষ যদি মুদ্রার

(২) বিবিধরূপে কৃষির হার পলিষ্টর লোকের পলিষ্টর একপে ২০ কোটি টাকার পরিণত হইয়াছে। এই টাকা পলিষ্টর ২২ টাকা মূল্যে বিলাতে খাটবে হইয়াছে। পাকাতার প্রচোজন হইলেই বিলাত হইতে ২০ টাকা মূল্যে আনাঘের গবর্ণমেন্ট টাকা খরি করিতেছে; রাজপুত্রদিগের একদল প্রচোজনীয় খরি কেরিক দেশে কি সম্ভবপত?

মূল্য-বিচারণ ব্যাপারে স্বত্বক্ষেপ না করিতে, তাহা হইলে বৈদেশিক ব্যবসায়ীরা এক সম্মতিপত্র দ্বারা তাহা এ দেশে ২২ টাকা মূল্যে বিক্রয় করিতে বাধ্য হইত। কিন্তু স্বাধীন-বংশের স্বাধীনতায় তাহা। এই কল্পনা এক্ষণে ১৫ টাকার দ্বিত্ব করিতেছে। কাজেই দেশীয় কলকার বিনিয়োগকারী প্রতিবোধিত্যে হস্তিঃ হইতেছেন। তাঁহাদের প্রতিবোধিত্যের অসমর্থ হইবার অন্তর কারণও আছে। কিন্তু যদি টাকশাল বন্ধ না হইত, তাহা হইলে সম্মতিপত্রের (স্বার্থের) বিনিয়োগে এখনকার অপেক্ষা নিশ্চিত অধিক টাকা পাওয়া যাইত। বন্দীর কল-ব্যবসায়ীরা তাঁহাদের মণ্ডের অন্য অধিকতর মূল্য পাইতেন।

অন্যোপায় ব্যবসায়েরও দুর্গতি আর হয় নাই। এখনও কার্ণাল ব্যবসায়ের প্রতি দুর্গতিপাত করায়। ১৮২৮ সালে বেংগালীরা ৮০ টি কাপড়ের কল ছিল। এক্ষণে কথিত ৮০ টি হইয়াছে। এই অল্প সময়ের মধ্যে ১৮৫ টি কাপড়ের কল ছিল; ১২০০ নটি বাড়িয়া ১২০০ টি হয়। কিন্তু ১২০০ নটি কথিত ১২০০ টি হইয়াছে। এতদ্বারা আরেকগুলি কলের অবস্থা প্রত্যাশা হইব হইয়াছে। কল কারখানা করিবার নিকট লোকের প্রবৃত্তি বাড়িয়াছে, কিন্তু কলের অবস্থা প্রত্যাশা হইব হইয়াছে। রাজস্বের প্রতিদ্বন্দ্বিত্যের ব্যবসায় ব্যক্তিগণ লোকের লাভ কহিতেছে, কৃষির দুর্ভোগ লাভ ও টাকশাল বন্ধ হওয়ার কঠিন পরিণাম হইব দিন বাড়িতেছে। মীলের টাকশালে অবস্থাও এইরূপে শোচনীয় হইয়াছে। কর্তৃপক্ষ পূর্বের কঠোর অবস্থায় টাকা টাকার করিবার অনুমতি দান করিলে, দেশীয় ব্যবসায়-সমূহ বিনা আঁতাই ঐচ্ছিক লাভ করিবে—দেশীয় ব্যবসায়ীরা যেখানে এখন ৮/০ পাইতেছে, সেখানে ১০ টাকা পাইবে, যেখানে ১৫ টাকা পাইতেছে, সেখানে সম্ভবতঃ ২২ টাকা পাইবে। মিঃ কে, এন, টাউন মহাশয় যেখানেই ছিলেন, ১৮৫৫ সালের জুলাইর “ইকো” কঠোরতার ব্যবসায়ীদের এক্ষণে শতকরা প্রায় ৫০ টাকা কতি হইয়াছে।

কর্তৃপক্ষ বলেন, বিলাতের এসিদ্ধ অর্থনীতিবিদগণের উপদেশ অনুসারেই দুর্ভোগ কৃষির মূল্য অধিকারিত হইয়াছে। এই কারণে উদ্বোধনের কঠোর বিক্রয় মহোদয়-গণের দ্বারা প্রদর্শনে অসমর্থ হওয়া আশাশ্রিত্যের সোভা পাই ন। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, বিলাতের এসিদ্ধ অর্থনীতি-বিদগণ কি যেভাবে ও গহনে এই ব্যবস্থার সমর্থন করিয়াছিলেন? লর্ড লাকজাউনের আমলে ভারত পর্বতমণ্ডল কি দুর্ভোগ-সমিতির সমর্থনগণকে জ্ঞাপন করেন নাই যে, দুর্ভোগ কৃষির মূল্য নির্দেশ না করিলে ভারতীয় পর্বতমণ্ডলকে “যেউলিয়া” হইতে হইবে? এইরূপ ভ্রম-প্রদর্শনের পর যদি সমিতির সভ্যদের কর্তৃপক্ষের ব্যবস্থার অনুমোদন করিয়া পাঠেন তাহা হইলে সেজন্য আশার উদ্বোধনগণকে দায়ী করিতে পারি না। পর্বতমণ্ডলের অগ্রগতিগণ ও অলীক প্রতীকই এই অমূল্য কৃষির মূল্য শাসন-ব্যবস্থার মূল্যকৃত কারণ।

এই ভ্রমের উত্তরে অর্থ-সচিব স্যার এডওয়ার্ড ম. মাহোদয় বলেন, বহিঃপরিভ্রমণের আসার ভারতবর্ষে একজনকে কিছুমান কাল পূর্ণ নাই, বরং নানা বিধে বুদ্ধি

পাইয়াছে। ১৮৯২ সালে পার্টের ব্যবসায়ের যে অবস্থা ছিল, একশে ত্রিশপেঞ্চা বিংশ উন্নতি হইয়াছে। পূর্বে বৎসরব্যাপি পার্টের ঠান্ডা সেপে চলিত, একশে বিল হাজার ঠান্ডা চলিতেছে। ১৯০০ হইতে ১৯০২ সাল পর্যন্ত তিন বৎসরে আমদানি অপেক্ষা ভারতীয় পণ্যের রপ্তানি ৭২ কোটি টাকা বাড়িয়াছে। হুতরাং কৃষির ক্ষুদ্র বৎসর ব্যবসায়ের অবনতি হইতেছে, একথা স্বার্থে নহে।

অর্থসচিব মহোদয়ের এই উক্তিতে আমরা সন্তুষ্ট নহি। এক ভারতবর্ষ জিত পৃথিবীর কুশাগি পার্টের জেমন চাব হর না। অথচ পাল্‌চাত্তা দেশে সর্বত্র পার্টের আর্থিক দিন দিন বাড়িতেছে। একশ অবস্থার এ দেশে পার্টের ব্যবসায়ের উন্নতি অস্বিচার্য্য বলিয়া আমরা মনে করি। ভার পর রপ্তানি বৃদ্ধির কথা। অর্থ-সচিব তিন বৎসরে ৭২ কোটি টাকার অধিক মাল রপ্তানি হইয়াছে যেখান অত্যন্ত আনন্দ প্রকাশ করিয়াছেন। (১) কিন্তু তিনি যদি একবার অন্যন্যে পাল্‌চাত্তা দেশের বাণিজ্য-বিস্তারের অঙ্গুপাতের বিষয় শ্রবণ করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয়, এইরূপ আনন্দ প্রকাশে তাঁহার সঙ্কোচ ঘোষ হইত। পাঠক, একবার আমেরিকার বাণিজ্য-বৃদ্ধির অঙ্গুপাতে দুইপাত করুন, তাহা হইলে আমাদের বড়ব্য ক্ষণকাল করিতে পারিবেন। ১৮৯৭ সালে আমেরিকার রপ্তানি পণ্যের মূল্য আমদানি অপেক্ষা ৬৩,৯০,০০,০০০ টাকা অধিক ছিল। ১৯০০ সালে রপ্তানির মূল্য ১১৭,০০,০০,০০০ টাকা ও ১৯০১ ২০০,৭০,০০,০০০ টাকা বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই অরের সহিত ভারতীয় বাণিজ্যের অবস্থা তুলনা করাই বাহুল্য। (হিউবানী ১৯০০ সালের এপ্রিল হইতে উদ্ধৃত)।

(১) বিগত ১৮৯৯ সাল হইতে ১৯০০ সাল পর্যন্ত প্রতি বৎসর গড়ে আমদানি অপেক্ষা এদেশে হইতে বিদেশে ৭১ কোটি ৮৯ লক্ষ ৪৭১ হাজার টাকার অধিক মাল রপ্তানি হইয়াছে। তাহার পর ১৯০০-০১ সাল হইতে ১৯০১-০২ সাল পর্যন্ত গড়ে আমদানি অপেক্ষা রপ্তানির পরিমাণ প্রতিবর্ষে ৯৭ কোটি ৩৮ লক্ষ ৪৮০ হাজার টাকা অধিক হইয়াছে। কিন্তু আমরা বিদেশী ক্রেতাদিগের বিকট হইতে পূর্বেকার ৭ বৎসরে গড়ে প্রতিবর্ষে ২৩ কোটি ৮৮ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকার অধিক এবং শেবার্ত্ত তিন বৎসরে গড়ে প্রতিবর্ষে ৩৩ কোটি ৯০ লক্ষ ৩১০ হাজার টাকার অধিক মূল্য পাই নাই। কারণ, বিলাতের ভারতসচিব মহাশয় হোমচাকের প্রাপ্য অর্থ আমদানির রপ্তানি মাগের মূল্য হইতে কটিকা লইয়াছেন।

# পরিশিষ্ট ।

## বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ ।

### সহকারী মন্তব্য ।

গত ১৯০৫ সালের ১৯শে জুলাই নিম্নলিখিত প্রকাশিত 'ইন্ডিয়া গেজেট' ভারত গবর্ণমেন্ট বঙ্গ-স্বাধীনতার বিষয়ে তাঁহাদের নিষেধক সিদ্ধান্তের কথা দেশের জনসাধারণকে জ্ঞাপন করিয়াছেন। সহকারী মন্তব্যের দ্বারা মর্ম নিয়ে প্রকাশিত হইল—

সুপ্রসঙ্গে গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন যে, বহুদিন হইতে এই সুবিশাল বঙ্গ দেশের শাসন-কার্য-পরিচালনের অসুবিধা সত্ত্বে নানা অভিযোগ প্রবণ করিয়া ভারত গবর্ণমেন্ট পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশকে একজন স্বতন্ত্র ছোট নাটের অধীন করিবার কল্পনা করিতেছিলেন। কারণ, একজন শাসন-কর্তার উপর এত বড় দেশের শাসন-ভার থাকার সুশাসনের ব্যাঘাত ঘটিতেছিল। আসামের চা প্রকৃতি ব্যবসায়ের উন্নতি-সাধনের জন্যও ঐ প্রদেশটিকে স্বতন্ত্র শাসন-কর্তার অধীন করা প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছিল। এই কারণে ১৯০৩ সালের ডিসেম্বর মাসে ভারত গবর্ণমেন্ট এই প্রস্তাব সম্বন্ধে প্রাথমিক শাসন-কর্তাবিগের মতামত জানিতে চাহেন। তাঁহাদের প্রকাশিত অতিমতের বিশেষ ভাবে আলোচনা করিয়া ও তৎসম্বন্ধে প্রয়োজনীয় অঙ্গসংস্কার কাৰ্য্য যথোচিত ভাবে সমাধা করিয়া ভারতবর্ষীয় গবর্ণমেন্ট আপনাদের পূর্ব প্রস্তাবের কিঞ্চিৎ পরিবর্তন করিয়াছেন। তদনুসারে ছোট নাগপুরের বহুলাংশ মধ্য প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করিবার ও মাজাজ প্রদেশের কয়েকটা জেলা বঙ্গের অধীন করিবার প্রস্তাব পরিস্ফুট হইয়াছে। তন্মধ্যে জাতি-গত ও ভাষা-গত বৈষম্যের জন্য মাজাজের বেশাংশ মাজাজ নাটের আশ্রিত হেতু বঙ্গদেশে পরিগৃহীত হইল না। বাগিচা-ব্যবসায়ের সুবিধা-অসুবিধার কথা বিবেচনা করিয়া ছোটনাগপুরের অধিকাংশ স্থান বঙ্গদেশেরই অন্তর্ভুক্ত রাখিতে হইল।

ইহার পর সরকারি রেজোলিউশনে (নির্দ্ধারণ) বঙ্গ-ভাষা-ভাষীদিগের বিচ্ছেদ-সাধনের প্রস্তাব উত্থাপিত হইয়াছে। গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন,— (১) পূর্বে একবার তাঁহারা চট্টগ্রাম ও আসাম গইয়া একটি স্বতন্ত্র নূতন প্রদেশের সৃষ্টি করিবার কল্পনা করিয়াছিলেন। (২) ইহার পর ১৯০৩ সালে গবর্ণমেন্ট যে প্রস্তাব করেন, তাহাজে ঢাকা ও ময়মনসিংহ জেলায় বঙ্গ-আসামের অন্তর্ভুক্ত করিবার কথা লিখিত হইয়াছিল; (৩) কিন্তু এই চুইটী জেলা গ্রহণ করিয়াও নূতন প্রদেশটিকে একজন ছোটলাটের অধীনতায় স্থাপনের যোগ্য বৃহৎ করিতে পারা গেল না। কাজেই রাজসাহী বিভাগকে নূতন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়ছিল। তখন বড় শট বাহাদুর ঢাকা, ময়মনসিংহ ও চট্টগ্রামে বক্তৃতা-কালেই আত্মপ দিয়াছিলেন যে, বঙ্গ-বিভাগের ভদ্রানীজন প্রস্তাব অপেক্ষাও বৃহত্তর প্রস্তাব কার্যে পরিণত করিবার কর্তৃপক্ষের সংকল্প আছে। সেই সময়ে লোকে যে সকল প্রতিবাদ করিয়াছে, তাহা শাঠ করিয়া গবর্ণমেন্ট জনসাধারণের স্বজ্ঞামঙ্গলের প্রতি বিশেষ ভাবে দৃষ্টি রাখিয়া কার্য করিতে আবৃত্ত হন।

প্রথমে বঙ্গের ছোটলাট বাহাদুর, ঢাকা, চট্টগ্রাম, বঙ্গভূ, বঙ্গ-পুর, পাখনা ও আসাম গইয়া একটি নূতন বিভাগ গঠন করিতে যলেন। কিন্তু ভারত-গবর্ণমেন্ট দেখিলেন যে, ইহাতেও নূতন প্রদেশটি আশান্তরপ বড় হয় না। তাই তাঁহারা রাজসাহী, বিনায়পুর, জলপাইগুড়ি, মালদহ ও কুচবিহার রাজ্য নূতন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করা আবশ্যক বলিয়া স্থির করিলেন।

এই নূতন বিভাগ-কার্যটি বাঙ্গালী জাতির বংশ-গত, জাতি-গত, ভাষাগত ও ভৌগোলিক বিভাগ-গত সামঞ্জস্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই করা হইয়াছে। উক্ত আসামের চা-বাগানগুলিরও বাহাতে অধিকতর উন্নতি হই, তাহার প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রাখা হইয়াছে। স্থির হইয়াছে, নূতন প্রদেশের নাম "পূর্বাঙ্গ ও আসাম" রাখা হইবে। চট্টগ্রাম, ঢাকা, রাজসাহী বিভাগ, পূর্বাঙ্গ ত্রিপুরা রাজ্য ও আসাম এই নূতন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইবে। ঢাকা এই নব প্রদেশের রাজধানী ও চট্টগ্রাম ইহার দ্বিতীয় প্রধান নগর হইবে। এই প্রদেশের পরিমাণ ১,৯৬,৫৪০ বর্গমাইল ও জন-সংখ্যা ৩ কোটি ১০ লক্ষ হইবে। ইহা-

দ্বিগুণের মধ্যে ১ কোটি ৮০ লক্ষ মুসলমান ও ১ কোটি ৩০ লক্ষ হিন্দু । নূতন ছোট গাট বাহারের একটি ব্যবস্থাপক সভা ও একটি বোর্ড অব রেভিনিউ থাকিবে । সেই বোর্ডে দুইজন মেম্বর থাকিবেন । নূতন প্রদেশ ফলিকাজী হাইকোর্টে এই অধীন থাকিবে । অতঃপর পশ্চিম বঙ্গের পরিমাণ ১,৪১,৫৮০ বর্গ মাইল ও জন-সংখ্যা ৫ কোটি ৪০ লক্ষ—তন্মধ্যে ৪ কোটি ২০ লক্ষ হিন্দু হইবে ।

জনসাধারণে এই প্রকারে যে প্রতিবাদ করিয়াছে, গবর্ণর জেনারেল তাহা বিশেষরূপে অবগত আছেন । এই প্রতিবাদেও মূলে যে ভাবোচ্কল বিদ্যমান, গবর্ণর জেনারেল তাহা উপেক্ষা করিতে ইচ্ছা করেন না । বেশে বেশে, মাসে মাসে এক নীতি ঘনিষ্ঠতা জন্মিয়া যায় যে, দেশ নূতন রকমে বিভক্ত করিলে ঐ ঘনিষ্ঠতা অক্ষুণ্ণ রাখা সম্ভব হইয়া উঠে ; এবং এইরূপ ঘনিষ্ঠতা বিচ্ছিন্ন হইলে তাহা বড়ই ক্ষেপ-দায়ক ও সাধারণের অশান্তিকর হয় । কিন্তু এক প্রবেশের লোকের সহিত ঘনিষ্ঠতা বিচ্ছিন্ন হইলে আবার অবিলম্বেই নূতন প্রবেশবাসীর সহিত ঘনিষ্ঠতা উৎপন্ন হয় । পূর্বের অস্তিত্ব হইতে ভারত গবর্ণমেন্ট আশা করেন যে, একেত্রেও তাহাই হইবে ।

উপলংঘ্যে ভারত গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন যে, এই বিভাগের কলম বাঙ্গালী জাতির উন্নতি সাধিত হইবার সম্ভাবনাঃই অধিক ।

### ৪৫ কোটি বাঙ্গালীর প্রার্থনা বিফল হইল !

বঙ্গের ৪৫ কোটি লোক এই বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ রহিত করিবার জন্য না করিয়াছে কি ? এক বেলা না খাটিলে বাহার সমস্ত পরিবার অনাহারে থাকে, এমন বহুল স্বেচ্ছা বর্ষণ-রক্ষার জন্য অর্থ বিয়াছে, কাক-কর্ষ ফেলিয়া রাখিয়া রাজপুরুষদের নিকটে মনের বাবা কনাইবার জন্য ব্যাকুল প্রাণে, যেখানে সভাসমিতি হইয়াছে, সেইখানেই উজ্জ্বল গমন করিয়াছে । প্রজা আশা করিয়াছিল, রাজপুরুষেরা তাহাদের প্রাণের গভীর বাতনা উপলব্ধি করিয়া বঙ্গদেশকে দুই বৎসে বিভক্ত করিতে লাভ হইবেন । কিন্তু প্রজার কাতর প্রার্থনার সত্ত্বেও বা গ্যার এন্ড কোম্পানি কর্পোরেশন কর্তৃক উচিত যত্ন করিলেন না । পূর্ববঙ্গের জমিদারগণ শত প্রলোভন, শত কলুষ

হেঁদাখানি বিচলিত বা ভীত হন নাই—তাহারা জননী জন্মভূমির সঙ্গে ছুরিকাঘাত হইবে, ইহা করনা করিতেও নিবরিয়া উঠিয়াছেন। তাহারা জন্ম-ভূমিকে অথগু রাখিবার জন্য কুশি মজুরের ন্যায় বিধা-রাশি খাটিয়াছেন, হুই হতে অর্ধ বার করিয়াছেন। কিন্তু রাজপুত্রবৎ তাহাদের কাতর ক্রন্দনে কর্পণাত করিলেন না।

মাস্ত্রাজের অন্তর্গত গজাঘ জেলা ও ভিজিগাপত্তমের বেশীদ রাজ্য-সমূহ, বঙ্গের অন্তর্গত করিবার প্রস্তাব হইয়াছিল। কিন্তু মাস্ত্রাজের জন-সাধারণ তাহাতে ভীত প্রতিবাদ করেন। মাস্ত্রাজের সদস্য গবর্নর লর্ড এমথিল প্রজার চক্ষুরে বাধা বুঝিতে পারিল। ভারত গবর্নমেন্টের প্রস্তাবে প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। সুতরাং ভারত গবর্নমেন্টে মাস্ত্রাজের অন্তর্ভুক্ত করিতে পারেন নাই। মাস্ত্রাজের গবর্নর লর্ড কর্জনের একান্ত আত্মবাহ নহেন; সুতরাং লর্ড কর্জন মাস্ত্রাজের অঙ্গে ছুরি বিদ্ধ করিতে পারিলেন না।

ছোট নাগপুরের অনেক স্থান মধ্য প্রদেশের অন্তর্গত করিবার প্রস্তাব হইয়াছিল। কিন্তু ছোট নাগপুর করলা ও গোহাট বাবসায়ের জন্য প্রসিদ্ধ। কলিকাতার ইংরাজ বণিক-সমাজ গভীর মর্জনে বলিলেন, “ছোট নাগপুর বঙ্গের অঙ্গ-ভূত হইবে না।” লর্ড কর্জন অমনি সে প্রস্তাব পরিহার করিলেন।

বঙ্গের প্রধান নোকেরা বঙ্গের ছোট লাটের নিকট গমন করিয়া বঙ্গদেশকে অক্ষত রাখিবার জন্য কত অনুরোধ বিনয় করিয়াছিলেন। ছোট লাট সুবে কত সহায়ত্ব প্রকাশ করিয়াছিলেন; বাহার বে আপত্তি আছে, তিনি তাহা বহুশেষেই লিখিয়া গইরাছিলেন; যজ্ঞবানীত মনের কথা খড় লাটকে জানাইতে অস্বীকার করিয়াছিলেন; কিন্তু কার্যতঃ তিনি রঙ্গপুর, বগুড়া, পাবনা, ফরিদপুর ও বাধরগঞ্জ জেলা আগ্রাঘের সামিল করিতে লর্ড কর্জনের অস্বস্তি করিলেন। ছোটলাট যদি আপত্তি করিতেন, তবে লর্ড কর্জন বঙ্গের অন্তর্ভুক্ত করিতে কখনও সাহসী হইতেন না।

৪১- কোটি বাঙ্গালীর প্রার্থনা উপেক্ষিত হইল। কিন্তু জনকয়েক করলা-বাবসায়ী ইংরাজের আপত্তিতে লর্ড কর্জন ছোট নাগপুর প্রদেশটি বঙ্গদেশ হইতে বিচ্ছিন্ন করিতে সাহসী হইলেন না।



বঙ্গদেশ হই ভাগে বিভক্ত হইল। বাহ্যিক সুরক্ষাভীত কাল হইতে একত্র বাস করিতেছিল, পরস্পরের স্থখ দুঃখের আশী ছিল, পরস্পর প্রেম-মুদ্রে আবদ্ধ হইয়া মহাশক্তিশালী আঁতিতে পরিণত হইতেছিল, লভ্য কর্ম্মক্ষেত্র এক খজাঘাতে তাহার হিম জির হইয়া গেল। ঢাকা, ময়মনসিংহ, ফরিদপুর, বাগেরহাট, চট্টগ্রাম, নোয়াখালি, ত্রিপুরা, রাজশাহী, রঙ্গপুর, দিনাজপুর, বগুড়া, পাবনা, জলপাইগুড়ি, ঝালদা ও বঙ্গের পৌর-তল শ্রমীরা ত্রিপুরা রাজ্যে মুক্তন প্রদেশের অন্তর্গত হইল। খাস বাঙ্গালার কেবল ২৪ পরগণা, নবাবী, মুর্শিদাবাদ, বশোহর, খুলনা, বর্ধমান, হুগলি, হাটহাটা, মেদিনীপুর, বীরভূম জেলা ও কুচবিহার রাজ্য থাকিল।

### ভাই ভাই টাই টাই ।

ভূতপূর্ব বড়লাট লর্ড কর্জম বাহাদুর ভারত গবর্ণমেন্টের সমুদয়-পক্ষে বলিয়াছেন যে, বঙ্গদেশের ন্যায় অষ্ট-কোটি জনপূর্ণ বিশাল দেশ একজন শাসন-কর্তার অধীন থাকিলে শাসন-কার্যের বড় অন্তর্বিধা হয়, একজন শাসন-কর্তার পক্ষে এক বড় দেশ-শাসন করা বড়ই কষ্টসাধ্য হইয়া উঠে। তাই বঙ্গদেশের বিভাগ করিয়া উহার একাংশ একজন নূতন শাসন-কর্তার অধীন করা নিত্যক আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল। বঙ্গদেশের বিভাগ না করিয়া অন্যভাবে যদি শাসন-শৃঙ্খলা বিধান করা সম্ভবপর হইত, তাহা হইলে কর্তৃপক্ষ কখনও বঙ্গদেশকে বিভক্ত করিয়া প্রকৃতিপুঞ্জের স্বরূপে পীড়ন করিতেন না, একথা বলিতেও তিনি বিম্বত হন নাহি। ফলতঃ গবর্ণমেন্ট বাহা বলিয়াছেন, তাহা যদি সত্য হইত, তাহা হইলে আমরা যেন করিতে পারিতাম যে, কর্তৃপক্ষ নিত্যক নিরুপায় হইয়াই এই বঙ্গ-বাবজের-কার্যে হতক্ষেপ করিয়াছেন। কিন্তু গবর্ণমেন্টের প্রেরণিত হেতুবাণ কি সত্য ?

আমরা কর্জমলে না হয়, স্বীকার করিয়াই লইলাম যে, বঙ্গদেশের ক্ষমতার লাঘব করিবার জন্য বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদ করা নিত্যকই আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছিল। ৩ কোটি ১০ লক্ষ নর-নারীর শাসন-ভার অপরের হস্তে অর্পণ করা বিশেষ আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু বিভাগ্য করি, ২ কোটি ৩৩০ লক্ষ বেহারী, ৪২ লক্ষ ছোটনাগপুরী ও প্রায় ৭৫ লক্ষ উৎকলবাসীকে লইয়া একটা ৩০ কোটি জনপূর্ণ

এদেশের সৃষ্টি করা হইল না কেন? ও কোটি ১০ লক্ষ লোক সইয়া “পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশের” সৃষ্টি না করিয়া কর্ণপল্ল ও ৩০ কোটি জন-সম্বলিত “বেহার ও উড়িষ্যা” নামে নূতন প্রদেশের সৃষ্টি করিলেন না কেন? বর্ধমান ও প্রেসিডেন্সী বিভাগকে পূর্ব-বঙ্গ ও আসাম প্রদেশের সহিত পূর্ববঙ্গ সম্মিলিত রাখিয়া উহারে “বঙ্গদেশ ও আসাম” নামে অভিহিত করিলে কি ক্ষতি হইত? যখন ভিন্নিগা-পত্রম ও গঙ্গার প্রদেশকে ভাষা ও জাতি-গত সামগ্র্যের দোহাই দিয়া সাম্রাজ্য প্রদেশ হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইল না, যখন ষাটিনাগপুরের পাঁচটি দেশীয় রাজ্য ভাষা-গত ঐক্যের জন্য মধ্যপ্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইল, সপলপুর, বামড়া, কানাহাতি প্রভৃতি প্রদেশ উড়িষ্যা প্রদেশের সহিত সম্মিলিত করা হইল, তখন বঙ্গ-ভাষা-ভাষী লোকদিগকে একত্র ও একজন লাটের শাসনাধীন রাখা হইল না কেন? উত্তরে পূর্ববঙ্গে বলিয়াছেন যে, That would make the province universally unpopular. অর্থাৎ সেরূপ ব্যবস্থা কাহারও (অর্থাৎ কোনও মিনিয়ানেরই) প্রীতিপ্রদ হইত না? সুতরাং বঙ্গের লক্ষ লক্ষ প্রজার মত গদ-গণিত হইল!

পাঠক বাস্যপাঠ্য বুঝুন। বর্তমান বঙ্গ-দেশের লোক-সংখ্যা প্রায় ৮ কোটি; ইহার মধ্যে ৪ কোটি ২৮ লক্ষ জনের মাতৃ-ভাষা বাহালা, ২ কোটি ৩৯০ লক্ষ জনের মাতৃভাষা বেহারী হিন্দী; অবশিষ্ট ৭২ লক্ষ জন উড়িষ্যা ভাষার কথা কহে। বড়লটি বাহালা ৮ কোটি ২৮ লক্ষ বঙ্গভাষা-ভাষার মধ্যে ১ কোটি ৭২ লক্ষ বাঙ্গালীকে উড়িষ্যা ও বেহারী-দিগের সহিত রাখিয়া অবশিষ্ট ২ কোটি ৪৬ লক্ষ বাঙ্গালীকে আসাম-বাসীর সহিত সংমিলিত করিবার আদেশ করিয়াছেন। এই আদেশ অনুসারে, বাঙ্গালা বাহাদিগের মাতৃভাষা, এমন ১৪টি জেলায় ও একটি দেশীয় রাজ্যের অধিবাসীদিগকে আসামীদের সহিত এবং দশটি জেলায় ও একটি দেশীয় রাজ্যের লোককে উড়িষ্যা ও বেহারীদিগের সহিত সংমিলিত হইতে হইল। সুতরাং পূর্ব বঙ্গ ও পশ্চিম বঙ্গের মধ্যে এতদিন যে সালামা পার্থক্য ছিল, এবং যে পার্থক্য একজা অসংখ্য ও জানের চর্চ্চা-হেতু দিন দিন হ্রাস পাইতেছিল, তাহা অতঃপর বর্ধিত ও বারী হইবে, সন্দেহ নাই।

সেইরূপ একদিন হিন্দু ও মুসলমান একত্র ছিল; তাহারো দুজন ব্যবহার পরস্পরের নিকট হইতে নিজের হইল। পশ্চিম বঙ্গে ৪ কোটি ২০ লক্ষ হিন্দু ও ৯০ লক্ষ মুসলমান এবং পূর্ব বঙ্গে ১ কোটি ২০ লক্ষ হিন্দু ও ১ কোটি ৮০ লক্ষ মুসলমান হইল। বঙ্গের অসম্পন্ন করিয়া কর্তৃপক্ষ পশ্চিমবঙ্গে হিন্দু-প্রধান ও পূর্ববঙ্গে মুসলমান-প্রধান করিয়া তুলিলেন। ফলকথা, যে বিচ্ছিন্নতা দেখি, বাঙ্গালী প্রদেশকে বিভক্ত করা অপেক্ষা বাঙ্গালী জাতির ব্যবচ্ছেদ সাধন করাই কর্তৃপক্ষের ব্যবহারে প্রধান লক্ষ্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে। সুতরাং বঙ্গের বিশৃঙ্খলতা বা জন-সংখ্যার আধিক্যে শাসনের স্বাভাবিক দৃষ্টান্ত—একথা বলা অপেক্ষা বাঙ্গালী জাতির ঐক্য-বলই কর্তৃপক্ষের চক্ষুশূল হইয়াছিল, বলিতে হইবে। তাই, সুচক্র গবর্ণমেন্ট বঙ্গ-বিভাগের নামে বঙ্গ-ভাষা ভাষী একতা-সম্পন্ন বাঙ্গালী জাতিকে বিধ্বং করিলেন।

ভারত গবর্ণমেন্ট বলিয়াছেন,—ইদানীং বঙ্গবঙ্গের কার্য-কার্য অত্যন্ত বুদ্ধি পাইয়াছে। একথা যতদূর মতঃ হউক, ইহা নিশ্চিত যে, বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভার কার্য বুদ্ধি পায় নাই। বঙ্গের হাইকোর্ট কার্য-কার্য বুদ্ধি হইয়াছে বলিয়া কোনরূপ অভিযোগ করেন নাই, অসম্পন্ন তাহারো দ্বিতীয় হাইকোর্ট-প্রতিষ্ঠার পক্ষপাতী হন নাই। রেভিনিউ বোর্ড সমগ্র বঙ্গের রাজস্ব সংক্রান্ত কার্য-পরিচালনে অশক্ত হইয়াছিলেন, এমন কথাও শুনিতে পাওয়া যায় নাই। শিক্ষা-বিভাগের ডাইরেক্টর মহোদয়ও শিক্ষা-বিভাগের কার্য-পরিচালন-বিষয়ে স্বীয় অসামর্থ্য জ্ঞাপন করেন নাই। পুলিশের ইন্সপেক্টর জেনারেল মহোদয় সাধারণতঃ কার্য করিতে হইতেছিল বলিয়াও অভিযোগ করেন নাই। ইন্সপেক্টর জেনারেল অব রেজিষ্ট্রেশনকে প্রতি বৎসর গবর্ণ-মেন্টের নিকট স্বীয় কার্যের রিপোর্ট দাখিল করিতে হয় না বটে, কিন্তু তিনিও সাধারণতঃ পরিশ্রম করিয়া কাস্তর হইয়া পড়িয়াছিলেন বলিয়া কোন প্রকার কোভ প্রকাশ করেন নাই। কস্তির কারাগার-সমূহের ইন্সপেক্টর জেনারেল এবং হাসপাতাল-সমূহের ইন্সপেক্টর জেনারেল-দিগের সম্বন্ধেও ঐ প্রকার কথা বলা বাইতে পারে। সুতরাং দেখা বাইতেছে যে, বঙ্গীয় রানপুস্তকবিধির মধ্যে এক ছোটখাট তির

আর কেহই কার্য-কার্য বুঝির অভিযোগ করেন নাই। কিন্তু তাঁহার একজনের কার্য-কার্য লক্ষ্য করিবার জন্য বঙ্গদেশকে দ্বিখণ্ড বিভক্ত করিবার প্রয়োজন কি ? ছোটগাট বাহাদুরের কার্যে সাহায্য করিবার জন্য একজন ডেপুটি গবর্নর নিযুক্ত করিলেই ত কার্য চমকিত পারিত ? সংশ্লিষ্ট বঙ্গদেশ বেঙ্গলে বিভক্ত হইয়াছে, তাহাতে শাসন-কার্যের জন্য বৎসরে অন্তর ১২৪০ লক্ষ টাকা অধিক ব্যয় পড়িবে, কিন্তু একজন ডেপুটি গবর্নর নিযুক্ত করিলে বার্ষিক ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা অধিক ব্যয় করিলেই নির্ধারিত সকল কার্য সুসম্পন্ন হইত। মোটামুটি ও নাজিরের ন্যায় বঙ্গদেশেও একজন গবর্নর নিযুক্ত করিলে বর্তমান ব্যবহার অপেক্ষা বৎসরে ৭ লক্ষ ২১ হাজার টাকা কম ব্যয়ে কার্য-সিদ্ধি হইতে পারিত। রাজধানী গবর্নমেন্টের নিকট এই লক্ষ্য প্রস্তাব উপস্থাপিত করিয়াছিল, কিন্তু লর্ড কর্জন ও ভারত-সচিব দ্বিঃ তত্ত্বিক তাহাধের কোনও কথার কর্ণপাত না করিয়া বঙ্গদেশের বিভাগ করিবারই আদেশ প্রচার করিলেন। তাঁহাধিগের এই প্রকার ব্যবহারের নন্দীমুখাবন করিলে সহজেই মনে হয় যে, শাসনকার্যের শৃঙ্খলা-বিধান বা ছোটগাটের কার্য-কার্য-লাভব বঙ্গ-ব্যবস্থার মূল উদ্দেশ্য নহে; বাঙ্গালীকে বিভক্ত করিয়া তাহাধের শক্তি-ধর্ম করাই কর্তৃপক্ষের অভিপ্রেত ছিল।

### অঙ্গচ্ছেদের পরিণাম ।

এই বাঙ্গালী জাতির অঙ্গচ্ছেদের পরিণাম চিন্তা করিলে আশাবিগ্ণকে অবগত হইতে হয়। প্রথমতঃ পশ্চিম বঙ্গের জাতির কথাই বলি। পূর্ব ও উত্তর বঙ্গের বাবসারীদিগের সাহায্যে কলিকাতার বাণিজ্য আর পরিপূর্ণ লাভ করিতে পারিবে না। চট্টগ্রাম বাণিজ্য ব্যবসারও কেন্দ্রস্থল হইলে কলিকাতার মারওরাড়ী, মুসলমান ও বাঙ্গালী হিন্দু ব্যবসারিগণের অবনতি আরম্ভ হইবে। নূতন প্রদেশে নূতন হাইকোর্ট হইলে কলিকাতার হাইকোর্টের জজদিগেরও সংখ্যা ও ক্রমতা হ্রাস পাইবে; হাইকোর্টের ক্রমতা-প্রাপ্তির সহিত শাসন-বিভাগের জুলাই বাড়িবে। কলিকাতা আর সমস্ত বাঙ্গালী জাতির বিদ্যা-বুদ্ধি-সম্পন্ন ব্যক্তিদিগের পরিচালন-কেন্দ্র থাকিবে না। উত্তর ও পূর্ববঙ্গের প্রতিভাশালী ব্যক্তিগণের সম্মিলন ভক্তঃপর নূতন প্রদেশের রাজধানীতেই হইবে। আমরাত ও তাঁহাধিগের

নাহতবা ও মহারাজা হইতে ক্রমে বঞ্চিত হইব । ইহাতে বঙ্গ সাধিকের সামান্য ক্ষতি সংঘটিত হইবে না ।

পূর্ব-বঙ্গের জমিদারগণ কলিকাতা ছাড়িয়া নূতন প্রদেশের রাজধানীতে গিয়া বাস করিবেন । অনেক জমিদারের পূর্ব ও পশ্চিম বঙ্গে—উত্তরবঙ্গই জমিদারী আছে । তাহাদিগকে উত্তর রাজধানীতে আবাস-স্থান নির্মাণ করিতে হইবে, সরকারি টাকার খাতার উত্তর প্রদেশে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে অর্থদান করিতে হইবে, বঙ্গের প্রায় অর্ধেক লোকসংখ্যা নূতন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইবতে, কিন্তু বঙ্গীয় গণগণের বাহ তমহুপাতে ক্লান্ত নাহি : কাজেই রাজ-কার্য পরিচালনের দায় আমাদিগকে পূর্বের অপেক্ষা অধিক পরিমাণে বহন করিতে হইতেছে ।

পূর্ব ও উত্তর বঙ্গবাসীদিগকে এই সূচন অসুবিধা ভোগ করিতে হইবে । আমরা প্রত্যেক দেখিতেছি, সেখানকার শালন-বার অতিরিক্ত মজার হুজি পাইয়াছে । পূর্ববঙ্গবাসীর অস্ত্রাস্ত্র অসুবিধা ও ক্ষতি ও লাস্য নহে । নূতন প্রদেশে একটা নূতন রাজধানী নির্মাণ করিতে, ছোট লাটের প্রোবাস ও আকিস প্রভৃতি ভৈয়ার করিতে ১৪১৫ কোটি টাকার কম খরচ হইবে না, ইহা সুনিশ্চিত । এই ১৫ কোটি টাকা যে নূতন প্রদেশের লোকহিতের নিকট হইতেই আদায় করা হইবে, তাহা বলাই বাহুল্য ।

ছোট লাট ও তাঁহাব সেক্রেটারীদিগের বেতন ইত্যাদির জন্য বৎসরে ১২ লক্ষ টাকার কম কখনও ব্যয় হইবে না । সমস্ত বঙ্গের ৭৪০ কোটি লোকে এতদিন যে ব্যয় বহন করিত, নূতন প্রদেশের ৩ কোটি ১০ লক্ষ লোককে এখন সেই ব্যয়ভার বহন করিতে হইবে । এই ব্যয়ভারে কি পূর্ববঙ্গ, উত্তরবঙ্গ ও আমাদিগ নিম্পেষিত হইবে না ?

নূতন প্রদেশে কলিকাতার ন্যায় মেডিকেল কলেজ, প্রেসিডেন্সি কলেজ, ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ, পুণ্য কৃষি কলেজ এবং মিশনারী ও স্বাধীন কলেজসমূহের সত্তা বিদ্যালয়-নির্মাণ করা বহু ব্যয়সাধ্য ব্যাপার বলিয়া অসম্ভব হইবে । সুতরাং নূতন প্রদেশবাসীর শিক্ষার অবনতি অনিবার্য । নূতন প্রদেশের ছোটলাটের জন্য সৈন্য রাখিতে হইবে, সুতরাং সৈন্যাবাস-নির্মাণ করিতেও প্রচুর খরচ পড়িবে । ইহাতেও অনেক অর্থের প্রয়োজন হইবে । এই সকল কার্যে বহু অর্থ ব্যয়িত হইলে জনসাধারণের কণ্যাণের জন্য রাজকোষ হইতে অধিক অর্থ ব্যয়

করা সম্ভবপর হইবে না। এতদ্বিতীয় বঙ্গবাংলাদেশের কলে দেশে যে অশান্তি ও উৎপীড়নের শ্রোত প্রবাহিত হইয়াছে, তাহা সত্যলোই দেখিতেছেন।

ফলতঃ এই বঙ্গ-বাংলাদেশের কলে বাঙালী জাতি বিতর্ক, দুর্জল ও কর-ভারে প্রপীড়িত হইয়া ক্রমশঃ ধ্বংস-মুখে অগ্রসর হইতে থাকিবে। তাই আমরা বঙ্গ-বিভাগে একপ প্রাণপণে প্রতিবাদ করিয়াছি ও করিতেছি। শাসন-কার্যের সুবিধার জন্য বঙ্গদেশের ব্যাংক্লেব করা নাই; বাঙালী জাতির মধ্যে বিচ্ছেদ ঘটাইয়া রাক্ষুসবণের উদ্দেশ্য।

### রাক্ষুসবণদিগের কুটিলতা।

বঙ্গের অজ্ঞেয় লোকের "টুটুসমান"-পত্রের সম্পাদক একটা অভি-উৎকর্ষ প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছিলেন। ঐ প্রবন্ধের একতলে কর্তৃপক্ষের উদ্দেশ্য লক্ষ্যে তিনি বলিয়াছেন,—

"Objects of the scheme are, briefly, first to destroy the collective power of Bengali people, secondly, to overthrow the political ascendancy of Calcutta, and thirdly, to foster in East Bengal the growth of Mahomedan power which it is hoped will have the effect of keeping in check the rapidly growing strength of the educated Hindu community."

অর্থাৎ "রক্তের অঙ্গচ্ছেদ করিবার উদ্দেশ্য এই যে, (১) বাঙালী জাতির লক্ষ্যে শক্তিকে লষ্ট করা, (২) কলিকাতার রাজনীতিক শাসনের উচ্ছেদ-সাধন করা, (৩) মুসলমানের মুসলমান শক্তির পরিপূর্তি সাধন করা। মুসলমান শক্তির পুষ্টি সাধিত হইলে তাহা শক্তিক হিন্দু-সম্প্রদায়ের জন্ত-বর্ধন-হীন শক্তিকে বাধা দান করিবে বলিয়া কর্তৃপক্ষ আশা করেন।"

পাঠক! "ওরিয়েন্টাল ডিসেমোক্রাসী" বা প্রোটা কুটিলতার নিশ্চায়কারী লর্ড কর্জনের বঙ্গ-বিভাগ-প্রস্তাবের প্রকৃত উদ্দেশ্য কি, তাহা একজন এংলো-ইণ্ডিয়ান সম্পাদকের মুখেই শুনিলেন? এখন একবার প্রিয়ুকের হাট্টী শ্রবণ করুন। বঙ্গ-বিভাগ লক্ষ্যে যে সকল সরকারী কাগজপত্র প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে লর্ড কর্জন একস্থলে স্পষ্টই বলিয়াছেন,—

It cannot be for the lasting good of any country or any people that public opinion or what passes for it should be manufactured by a comparatively small number of people at a single centre and should be disseminated thence for universal adoption, all other views being discouraged or suppressed.....From every point of view it appears to us desirable to encourage the growth of centres of independent opinion, local aspirations, local ideas and to preserve the growing intolligence and enterprise of Bengal from being cramped and stunted by the process of forcing it prematurely into a mould of rigid and sterile uniformity.

লর্ড কর্জনের এই কোণলম্বী উক্তি লক্ষ্যে রাখিলে অর্থ এই

যে,—কলিকাতার ভার কোমণ্ড কেন্দ্রস্থানের বঙ্গ-সংখ্যক শিকড়  
বাক্তির মতাক্ষরে যদি সমগ্র বঙ্কিম লোকে চলে, তবে তাঁহার কণ  
কখনই বঙ্গদেশের ও বাঙালী জাতির পক্ষে ত্রুটকর হইবে না। এক  
মতে সকলেই না চলিয়া সমাজের ভিন্ন ভিন্ন অংশের লোকে নাড়াতে কি  
ভিন্ন পথে গমন করে—বাহ্যতে এক-ভাবা-ভাবী লোকেব মধ্য নান্য  
হুদীর নামামত ঘটিবার সুযোগ বৃদ্ধি পায়, সকলেই স্ব স্ব প্রধান ভাবে  
চলে, সকলের আকাঙ্ক্ষা ও আশ্রয় একবিধ না হইয়া বাহ্যতে স্বতন্ত্র  
স্বতন্ত্র প্রকার হয়, তাহার ব্যবস্থা করাই গবর্ণমেন্টে সর্বপ্রকারে বাহ্যনীয়  
বলিয়া মনে করেন। বলে অধুনা বঙ্কিম ঐক্য দেখা দাইতেছে,  
তাহাতে সমাজে স্বতন্ত্র ভাবের ও মতের জুড়ি দাঁড়িতে পাইতেছে  
না। একপ ঐক্য কর্তৃপক্ষ দৃষ্টিগত বলিয়া মনে করেন।”

ইহা অপেক্ষা গবর্ণমেন্টের পক্ষে স্পষ্ট স্বীকারোক্তি আর কি হইতে  
পারে? কিন্তু এখানেই রাজপুত্রবর্ণিতের জুড়ির শেষ হয় নাই।  
জাতীয় মহাসমিতির গত একবিংশ অধিবেশনের সভাপতি স্বার্থকি  
বলিয়াছেন,—“এই বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ ব্যাপারে লর্ড কর্জন বঙ্কিম  
করিয়াছেন, তাহাতে ধীর ও সংযতভাবে তাঁহার কার্যের সমালোচনা  
করা যায় না। পূর্বে ক্রুতভাবে যে ব্যবচ্ছেদের কথা হইয়াছিল, তাহা  
তিনি প্রকাশ করিলে দেশে ভীষণ আলোচন উপস্থিত হয়। শুদর্শনে  
ভীত হইয়া তিনি তাঁহার শেষের সিদ্ধান্ত, সমগ্র পূর্ব বঙ্কিম ব্যবচ্ছেদের  
সকল, আদৌ প্রকাশ করিলেন না। এক বৎসরের অভিক্যাল এই  
বিষয়ে উচ্চ বাচ্য ছিল না; কিন্তু গোপনে গোপনে কার্য চলিতেছিল।  
কনরাব উঠিল, ব্যবচ্ছেদের সংকল্প পরিত্যক্ত হইয়াছে। সে বিষয়ে লর্ড  
কর্জনের কোনও প্রতিবাদ করিলেন না। শেষে ভারত-মন্ত্রকের  
অনুমোদন লাভ করিয়া পিমলা হইতে গুল্লা ব্যবচ্ছেদের কথা প্রকাশ  
করা হইল। পরে হঠাৎ তিনি পদত্যাগ করিলেন। ইহাতে লোকে  
জাবিল, সে সবচে আর কিছু হইবে না—কারণ তৎপূর্বে ভারতসচিব  
পার্লমেন্টে ব্যবচ্ছেদ সংক্রান্ত কাগজ-পত্র দাখিল করিতে স্বীকার  
করিয়াছিলেন; স্বতরাং পার্লমেন্টে আলোচনার পূর্বে কিছু হইবে না,  
ইহাই লোকে বুঝিল। বস্তুতঃ পদত্যাগ করিবার পর লর্ড মন্টগু  
উপর এই বিষয়ের বিবেচনা করিবার ভার অর্পণ করাই লর্ড কর্জনের

উচিত ছিল। সুব্রাহ্মণ্যের ভারতে আসাযাবনের সময় বাহাতে একটা সময় প্রবেশের লোক শোকে মুহুরাম না হয়, তাহা কড়াও তাঁহার উচিত ছিল। কিন্তু লর্ড কর্জনের সে সুবৃত্তি হইল না। তিনি বেদের বশবর্তী হইয়া গত ১৯০৫ সালের ১৬ই অক্টোবর ৩-শে আধিন অধিবাসীর মতকে বজ্রাঘাত করিলেন।”

### মুসলমান সমাজের ক্ষতি ।

লর্ড কর্জনের এই ব্যবহার মুসলমানদিগের কিছু সুবিধা হইল বলিয়া আশঙ্কা মনে করি না। কারণ, এত দিন সময় বাহ্যার অধিবাসীদিগের মধ্যে প্রায় এক তৃতীয়াংশ মুসলমান ছিল। যদি বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট মুসলমানদিগের সামাজিক কোন নীতি নীতিতে হস্তক্ষেপ করিবার চেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে বাঙ্গালার এক তৃতীয়াংশ অধিবাসী—অর্থাৎ আড়াই কোটি বাঙ্গালী মুসলমান সেই কার্যের প্রতিবাদ করিত। সুতরাং আড়াই কোটি মুসলমান অধিবাসীর বিরক্তিকর কোন কার্যে হস্তক্ষেপ করিবার পূর্বে গবর্ণমেন্টকে একটু ইতস্ততঃ করিতে হইত। কিন্তু এখন পশ্চিম বঙ্গের হোলক মুসলমানকে বঙ্গবধর গ্রোহণ করিবেন না। সাড়ে চারি কোটি অধিবাসীর মধ্যে পঞ্চাশ লক্ষ মুসলমান কোথায় নগণ্য হইয়া পড়িয়া থাকিবে।

যে কারণে পশ্চিম বঙ্গের কর্তৃপক্ষের নিকট মুসলমানগণ অগ্রাহ্য হইবে, অধিকতর সেই কারণে পূর্ববঙ্গের কর্তৃপক্ষের নিকট পূর্ববঙ্গের হিন্দু অধিবাসীরা নগণ্য হইবে। পূর্ববঙ্গের সমগ্র অধিবাসীরা যথো হিন্দুর সংখ্যা অর্ডেকের অপেক্ষা অল্প হওয়াতে রাজপুস্তকগণ তাহাদিগকে গ্রোহণ করিবেন না। ফলতঃ বাঙ্গালার হিন্দু মুসলমানকে পৃথক করিয়া দেওয়াতে কমতা-প্রিয় রাজপুস্তকদিগের যথেষ্টাচার-প্রযুক্তি পরিপূর্ণ করিবার যথেষ্ট সুযোগ উপস্থিত হইবে। তাহারও তাহারও ধারণা যে, বঙ্গদেশ ব্যতীত হওয়ায় মুসলমানদিগের পক্ষে ভালই হইয়াছে। কারণ, তাহাতে পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যা অধিক হইয়াছে, এবং সেই অল্প মুসলমানের পক্ষে রাজকাটি-লাভের কিছু সুবিধা হইয়াছে। কিন্তু এখনও পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যা হিন্দুর অপেক্ষা অধিকই আছে। গবর্ণমেন্ট মুসলমানকে সংখ্যার অনুপাতে চাকরি দিতে ইচ্ছা করিলে বঙ্গের অঙ্গক্ষেত্র না করিয়াও তাহা দিতে পারিতেন।



মুসলমান মহাজনের মধ্যে ইরানীরা যে বিদ্যাচর্চার আদর হইতেন, তাহা পূর্ববঙ্গ অপেক্ষা পশ্চিম বঙ্গেই অধিক পরিমাণে পরিলক্ষিত হয়। পূর্ব বঙ্গে মুসলমানগণ সংখ্যায় অধিক হইলেও পশ্চিম বঙ্গের মুসলমানগণ বিদ্যা-চর্চার ও জ্ঞানানুশীলনে সর্বাধিক আগ্রহ-সম্পন্ন। এক্ষণে পশ্চিম-বঙ্গ হইতে পূর্ব-বঙ্গকে বিচ্ছিন্ন করাকে পূর্ব-বঙ্গের মুসলমান সমাজে শিকার অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় হইবে। সুতরাং অতঃপর মুসলমান মহাজনের উন্নতির পতি অপেক্ষাকৃত মৃদু হইবে। নত্যাধিক বর্ষের চেষ্টার পর পশ্চিম বঙ্গের মুসলমানগণ বিদ্যাচর্চার কিছু উন্নতি সাধনে সমর্থ হইরাছেন ; সেই শিক্ষিত মুসলমানদিগের সাহায্য লাভ করায় পূর্ববঙ্গের আশঙ্কিত মুসলমানদিগের উন্নতির পথ বতটুকু সুগম হইয়া আসিতেছিল, তাহা অতঃপর হ্রাসপূর্ববদগত অল্পপ্রায়ে বহু কালের জন্য কষ্টকৃত হইল। পূর্ববঙ্গের মুসলমানগণের উন্নতি-সাধনের জন্য আবার একশত বৎসর সময় লাগিবে।

শিক্ষিত মুসলমান-মহাজের মুখপত্র ‘নবনূর’ ( ১৩১২ সালের আশ্বিন মাসের সংখ্যা ) মৌলবী আবুল উদ্দীন আহমদ বি এ, মহাশয় এই প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন যে,—“বহুদিনের চেষ্টার পর সমস্ত বঙ্গদেশের মুসলমানগণ সংপ্রতি দুই এক বৎসর হইতে একমত হইতে আরম্ভ করিয়াছেন। রাজনীতিক পথে কি প্রকারে অগ্রসর হইবেন, তাহার ইতিকর্তব্যতাঃ অল্পদিন হইল, নির্ধারণ করিয়া তাহার অগ্রসর হইবার চেষ্টা করিতেছিলেন। এখন আবার গণগণমণ্ডের নুতন ব্যবস্থা হইল। নুতন প্রদেশে নুতন ব্যবস্থার সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া এখন মুসলমানকে অগ্রসর হইতে হইবে। তাহাদের এত দিনের সমবেত চেষ্টা এক মুহূর্তে চূরমায় হইল। মুসলমানগণ যে প্রদেশেরই আধিবাসী হউক ও সংখ্যায় যতই হউক, উচ্চশিক্ষালাভ না করিলে তাহাদের কিছুতেই উন্নতি হইবে না। সেইজন্য মুসলমানের শিক্ষার উন্নতি যেখানে হইবে, সেই স্থানের সহিত মুসলমানের খনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপিত হওয়া উচিত। কিন্তু বহু দিনের ও বহু লোকের অসীম চেষ্টায় যে কলিকাতা মহানগরী উচ্চ শিক্ষার প্রাথমিক কেন্দ্র-স্থান হইয়াছে, বঙ্গবিভাগে সেই কলিকাতার সহিত অধিকাংশ মুসলমানের সংলগ্নত্ব হইল। ইহাতে মুসলমানের সামান্য ক্ষতি হয় নাই।”

তাই এই আন্দোলনে বঙ্গভার নবাব শ্রীযুক্ত আশ্বাস গোস্বামি চৌধুরী সাহেব, চাঁদাইনের জমিদার শ্রীযুক্ত আবদুল হাশেম গজনবী, ব্যারিষ্টার মিঃ এ, রহুল, চট্টগ্রামের জমিদার শ্রীযুক্ত আবদুল কুদ্দুস চৌধুরী, ও শ্রীযুক্ত সিন্ধি জাহাঙ্গীর চৌধুরী, খাঁ বাহাদুর বদরুদ্দিন হায়দার, জাহাঙ্গীরজাদার মৌলবী লামস্ উল হুদা এম এ, বি এল, ফরিদপুরের জমিদার মৌলবী আনবারউলীন খাঁ চৌধুরি ও চৌধুরি মহম্মদ আলিমজ্জমান বি এ, নীতাক্ষ ও মাক্কাহার তাপসিতা শ্রীযুক্ত বওয়ানী ওবায়দুল হক্, মৌলবী মনিরুজ্জমা, মৌলবী কাম্বিয় আলি, ময়মনসিংহের মৌলবী হামিদ উলীন মহম্মদ, হবিগঞ্জের জমিদার শ্রীযুক্ত গোলাম মওলা চৌধুরী সাহেব প্রভৃতি বহুসংখ্যক যোগদান মুসলমান যোগদান করিয়া গবর্ণমেন্টের কার্যের প্রতিবাদ করিয়াছেন।

### প্রজার প্রতিবাদ।

ভারত গবর্ণমেন্টের বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদ-বিষয়ক আদেশের কড়াগারজা প্রদর্শনের জন্ত বঙ্গদেশের নান্য স্থানে সভা-সমিতি হইয়াছে এবং এখনও হইতেছে। গবর্ণমেন্টের অধম প্রজাব শ্রবণ করিয়াই বঙ্গদেশে বিখ্য আন্দোলন উপস্থিত হই। প্রকৃতিপুঞ্জ নুনাধিক ৬ শত বৃহত্তী সভাব অধিবেশন করিয়াছিল; প্রত্যেক সভার দশ হাজার হইতে ৪০ হাজার পর্য্যন্ত লোক সমবেত হইয়াছিল। শুধু তাহাই নহে, দেশের রাজা, মহারাজ ও জমিদারেরা—ধাঁহারী চিত্রকাল গবর্ণমেন্টের হুকুম নিরোধার্থা করিয়া ও গবর্ণমেন্টের প্রদত্ত লুণ্ঠগর্ভ উপাধি লাভ্যকরিয়া আপনাদিগকে কৃতার্থ মনে করিয়াছেন, তাহাও এবং প্রতিবাদের আন্দোলনে যোগ দিয়াছেন। উত্তর পূর্ববঙ্গ হইতে নাটোর ও দিনাজপুরের মহারাজ এবং কালিমা, দিবাপাতিয়া ও ডিমলায় রাজারা এবং বঙ্গভার নবাব বাহাদুর ঐ আদেশে অসন্তোষ প্রকাশ করিয়া বিলাতে ভারতমন্ডল মহোদয়ের নিকট টেলিগ্রাম প্রেরণ করিয়াছিলেন। পশ্চিমবঙ্গ হইতে মহারাজ জ্যাক বট্টলমোহন ঠাকুর ও কালীদ্বারজার মহারাজ মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী ও ভারত-মন্ডলের নিকট পুর্নোক্ত একায়ে ভার-যোগে আপনাদিগের অসন্তোষ-বাক্য প্রকাশ করেন। এইরূপে পূর্ব ও পশ্চিম বঙ্গের শিক্ষিত অশিক্ষিত, ধনী দরিদ্র, কর্মচার হিন্দু মুসলমান প্রভা প্রভৃতি যাবতীয় অধিবাসী একযোগে বঙ্গ-

বিতাপ প্রত্যয়ে আপত্তি কানাইরাছেন। তার গুরুবান বন্দোপাধ্যায়, ডাঃ রাসবিহারী ঘোষ, শ্রীযুক্ত লালমোহন ঘোষ, ৮/আনন্দমোহন বসু, জুজেন্দ্র নাথ বন্দোপাধ্যায় প্রভৃতি যে সকল মনোযী অল্পদেপে পুজাই বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকেন, তাঁহাদিগের কথাত্ত কর্ণশব্দের যোগ্য বলিয়া রাজপুস্তকের বিবেচনা করেন নাই। ভারত-গবর্ণমেণ্ট তাঁহাদিগের রেজোলিউশনে ব্যবচ্ছেদের আন্দোলনকে শূত্র-গর্ভ বা কৃত্রিম বলিয়া নির্দেশ করিতে সাহসী হন নাই। তথাপি তাঁহারা ৪৪ কোটি প্রকার কাকুর প্রার্থনার উপেক্ষা প্রকাশ করিয়াছেন।

তাঁহাদের প্রথম উপেক্ষা প্রকাশের পরও আবার প্রকৃতিগুণ হনৌ হরিত্র, পঙ্কিত মূৰ্ত্ত, কমৌলার প্রজা সকলে মিলিয়া রাজার নিকটে অহুগ্রহ-ভিক্ষা করিয়া বলিয়াছেন,—“প্রভো! আমাদিগকে বিজয় করিও না” গত ১৯০৪ সালের ৭ই আগষ্ট কলিকাতার টাউন হলে যে বিরাট সভার আয়োজন হইয়াছিল, তাহাতে প্রায় ২০ হাজার বঙ্গবাসী ও ৪ হাজার কলেজের ছাত্র উপস্থিত হইয়া সরকারি প্রণামে আপত্তি করিয়াছিলেন। এই সভার অজ্ঞাত প্রস্তাবের মতিত্ত ইহাও বিব্রত হইবে, বঙ্গের অঙ্গচ্ছেদের প্রস্তাব পরিত্যক্ত না হওয়া পর্যন্ত বঙ্গবাসী কোনও বিলাতী ক্রিমিস কবচার করিবেন না। এই প্রস্তাব কার্যে পরিণত করিবার জন্য অনেকে আগ্রহ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। তথাপি গবর্ণমেণ্ট সঙ্কল্পিত হইলেন না। তাঁহারা ১লা সেপ্টেম্বর ঘোষণা করিলেন, ১৯০৪ সালের ১৫ই অক্টোবর বঙ্গবিভাগ কার্য সম্পন্ন হইবে। ঘোষণারূপে ঘণামের-বস-জননী বিধা বিভক্ত হইয়াছেন।

### আমাদের কর্তব্য ।

এখন আমাদের কর্তব্য কি? লর্ড কর্ফোর্ডের ব্যবহারে বাঙ্গালীর মোহ-নিদ্রা ভঙ্গ হইয়াছে। পরের দয়ার উপর নির্ভর করিয়া পরমুখাপেক্ষী হইয়া থাকিলে, নিজের কর্তব্যে অবহেলা করিয়া মোহে আচ্ছন্ন হইয়া পড়িয়া থাকিলে, আর আমাদের চলিবে না। আত্ম-শক্তির উপর নির্ভর করিয়া আমাদিগকে কঠোর কর্তব্য-পথে অগ্রসর হইতে হইবে। নচেৎ অঙ্গ-বিগের দ্বার অধঃপতন ও সর্বনাশ অনিবার্য। আমরা যে উপায় অবলম্বন করিতে অগ্রসর হইয়াছি, তাহাই আমাদিগের এখন একমাত্র

অনুসরণীয়। বিলাতী বস্ত্রাদি পণ্যক্রয় পরিহার-পূর্বক আমাদিগের অতিযোগে ইংলণ্ডের জনসংস্কারকে, কর্ণপাত করিতে বাধ্য করিতে হইবে। ইহাই আমাদের এখন একমাত্র কর্তব্য। আমাদের ছোটলাট ও বড়লাট বাহাদুর মনে করিয়াছিলেন, বঙ্গ-বিভাগ সংক্রান্ত ঘোষণা-পত্র প্রচারিত হইলেই এই কৃত্রিম আন্দোলনের নিবৃত্তি হইবে। এই বিশ্বাসেই তাঁহারা অন্তরীক্ষিত সঙ্কট বঙ্গবিভাগ-বিবরক ঘোষণাপত্র প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের ধারণা যে সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক, তাহা তাঁহারা এক্ষণে বুঝিতে পারিয়াছেন বলিয়া আমাদিগের বিশ্বাস।

লর্ড কর্জনে ও সাঁর এডার ফ্রেজার যে ঘোষণা-পত্রকে গৃহেস্তী জাতি-ব্যবহারবিবরক আন্দোলনের নিবৃত্তি-কারক বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, সেই ঘোষণা-পত্রই বঙ্গদেশে নুতন আন্দোলনের সূচনা করিয়াছে। আমরা লর্ড কর্জনের এই ঘোষণা প্রচারের দিবসকে আমাদের জাতীয় ইতিহাসের একটা স্মরণীয় দিবস বলিয়া মনে করি। ৪০ কোটি বাঙ্গালী প্রাণ-পণে একত্র থাকিতে চেষ্টা করিতেছে, আর সাম্রাজ্য-মন্ডল বাজপুরুষেরা তাহাদিগকে রাজকীয় বস্ত্র ধোঁওয়ার আঘাতে বিভক্ত করিতেছেন। বঙ্গদেশের ইতিহাসে এ ঘটনা যে অভূতপূর্ব, তাহাতে সন্দেহ নাই। গবর্ণমেন্টের প্রতিজ্ঞা বঙ্গদেশের বিচ্ছেদ সাধন; আমাদিগের চেষ্টা বাঙ্গালী জাতির ঐক্য-সংরক্ষণ। গবর্ণমেন্ট রাজশক্তির বলে সীর প্রতিজ্ঞাশালন করিয়াছেন, আর আমরাও ৪০ কোটি বঙ্গদেশবাসী লর্ড কর্জনের শেলাঘাত বক্ষে ধারণ করিয়া সন্মিলিত চেষ্টায় আমাদের জননী জম্মভূমির অঙ্গচ্ছেদ-নিবারণে কৃতসংকল্প হইয়াছি। গত ১লা নবেম্বর সমগ্র বঙ্গে প্রচার পক্ষ হইতে এই ঘোষণা প্রচারিত হইয়াছে—

যেহেতু সমগ্র বঙ্গবাসীর সমস্ত আপত্তির বিরুদ্ধে কর্তৃপক্ষ বঙ্গদেশকে স্থিতিশীল করাই দ্বির করিলেন, সেই জন্য আমরা বাঙ্গালার অধিবাসিগণ এই বিভাগ-নীতির অশুভ ফল দূর করিবার জন্য সমগ্র জাতির অস্তিত্ব রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে আমাদের একত্র সন্মিলিত চেষ্টা প্রয়োগ করিতে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলাম, ইহাই অন্য ঘোষণা করিতেছি। ঈশ্বর আমাদের সহায় হউন।

কথা বাউক, ৪৪ কোটি বাঙালীর সংকল্প সিদ্ধ হয় কি না ?

রাজপুরুষেরা আজ সার্বভৌম গর্বের স্রোত চাইয়া আপনাদিগকে সর্বশক্তিমান মনে করিতেছেন । ভারত নবকে অনভিজ্ঞ, অকর্ণণ্য ভারত-মতিবিশিষ্টভরিত ও জন মলি লভ্য কর্তৃক সর্বত্র করিবার লক্ষ্যই কোটি কোটি প্রজার আবেগন, নিবেদন সুৎকারে উচ্চাওয়া দিয়া তাঁহাদিগের বক্ষকে শোলাঘাত অভিযান প্রত্যাহে অনুমোদন করিয়াছেন সত্য, কিন্তু আমরা তাঁহাদিগের এই ব্যবহাবে অসন্তুষ্ট হইলেও হতাশ হই না। আমরা জানি, রাজপুরুষেরা যতই ক্ষমতাপালী হউন, তাঁহাদের উপরও কর্তৃত্ব আছে। ভারত-মতি ও তাঁহার পূর্ণপোষক মন্ত্রী-সমাজ আপনাদিগকে যতই ক্ষমতাপালী বলিয়া বিবেচনা করুন, তাঁহাদিগের অসহ্য আত্মদ্বিগের আবিষ্কৃত নহে । মিলানের জন-সমাজ ততপূর্ব মন্ত্রী-সমাজের বিকল্পবাহী হওয়ার তাঁহারা নিবেদন করে যে কোথার উদ্ভিগ্না নিরাপত্তা, তাহার স্মৃতি নাই । এখন সাম্রাজ্য-বাদের বিরোধী ঐক্যবানিতিক টেন্ডেন্সের রাজনীতি-চক্র পরিচালন করিতেছেন । কিন্তু আমাদের তাগো ইহারা স্বকর্ণশীল মনের অপেক্ষাও অধিকতর কঠোরতা অবলম্বনে অগ্রসর হইয়াছেন । কখনো আমরা নিরাপদ হইতে পারি না । আমরা তাগুর দ্বারা অচল অচল থাকিলে, ধৈর্য্যচ্যুত হইয়া অপূর্ণকল্পের দ্বারা কর্তৃত্ব পথ পরিচালনা না করিলে, বর্তমান ব্যবস্থার পরিবর্তন অবশ্যই হইবে ; ইহাই আমাদের এক বিশ্বাস ।

কল কথা, রাজ-বংশের দ্বারা রাজ-পুরুষগণেরও উত্থান ও পতন আমরা চিরকালই দেখিয়া আসিয়াছি, আরও তত দেখিব । রাজ্যের সহিত রাজপুরুষগণের সম্বন্ধ বৈরাগ্য কথিত, দেশের সহিত দেশ-বাসীর সম্বন্ধ সেদিক কথিত নহে । সুতরাং আমাদের সংকল্পের দৃঢ়তা থাকিলে—আমরা কল্পনাবোধ ও গাতিভাব চেষ্টা করিতে পারিলে রাজপুরুষগণের ক্ষমিত উদ্যম কতকগুলি ক্ষমতা থাকিবে ? সমাজের আমরা ইহাও জানি যে, ইংরাজ এদেশের রাজা হইলেও রাজ্যের অপেক্ষা বাণিজ্যের প্রতি তাঁহাদিগের দৃষ্টি সমধিক । ভারতের শাসন-হস্তের পরিচালনা করিয়া তাঁহারা বৈরাগ্য লাভবান হইয়া থাকেন, এদেশের বাণিজ্যে তাঁহাদিগের ততপেক্ষা বহুগুণে অধিক লাভ হইয়া থাকে । এদেশে ইংরাজগণ খাঁড় রাজ-পতিত সন্ধ্যা সন্ধ্যা করিলে

যতটা বিচলিত না হন, বাণিজ্যের ক্ষেত্রে তাঁহাদিগের তদন্তের অধিকতর আভ্যন্তরীণ স্ফূর্তি হইয়া থাকে। প্রকৃত প্রকারে ভারতীয় বাণিজ্যের সমগ্রই বিলাতের লোকের নিকটে ভারতীয় সাম্রাজ্যের এক আদর। সে বাণিজ্যের বহি কোনরূপে ক্ষতি সাধিত হয়, ইংল্যান্ডের ব্যবসায় বহি ভারতে শঙ্কোচ-লাভ করে, তাহা হইলে ইংল্যান্ডীয় জম-সমাজ নিশ্চিত বিচলিত হইয়া তাঁহাদের বাণিজ্য-পথের কষ্টকর দূর করিবার জন্য সর্ব প্রকার চেষ্টা করিবে, তাঁহাদিগের গ্রাহক-হানীর ভারতীয় প্রজার মতো-ব-সাধনে আগ্রহ হইতে বাধ্য হইবেন, সন্দেহ নাই।

এই বিশ্বাসের বশবস্তী হইয়াই আমরা বঙ্গবন্ধুদের প্রতীকার-মন্ত্রণ বিলাতী পণ্যের বণ্যসাধ্য পরিবর্তন করিবার সংকল্প করিয়াছি। আমাদিগের বিশ্বাস, এ সংকল্প বহি আমরা অটল রাখিতে পারি, তাহা হইলে আমাদের হাসিয়া নিশ্চিত পূর্ণ হইবে, “কাটা মুক্ত কথা কহিবে, কাটা বাগালা ছোকা লাগিবে।” ইতোমধ্যেই আমরা বতহুতু হুতুতা দেখাইয়াছি, (১) তাহাতেই বিলাতী বণিক-সমাজের চমক ভাঙ্গিবার উপক্রম হইয়াছে। বাণপুরুষেরাও ভীত হইয়া যখনই আন্দোলন বন্ধ করিবার জন্য কঠোর শাসন-নীতির অবলম্বন করিয়াছেন। ইংল্যান্ডের পক্ষে এই কঠোরতার ফলশ্রুতি ফলিতে আরম্ভ হইয়াছে। আমাদের জাতীয় কাব বাণপুরুষদিগের বধেচ্ছাচারে দিন দিন পরিপুষ্ট হইতেছে। আমাদের জাতীয় ভাব বৃদ্ধির সহিত ইংল্যান্ডের শাসন বহু বে ক্রমশঃ অচল হইয়া উঠিবার সম্ভাবনা হইয়াছে, তাহা “ইংলিশম্যান” ও অন্যান্য এংলো-ইণ্ডিয়ান সংবাদ-পত্রের আঁর্জিনাদেই বিলক্ষণ বুঝিতে পারা যাউতেছে। সুতরাং মুষ্টিমের ইংল্যান্ডের পক্ষে দীর্ঘকাল একদম কঠোর শাসন পরিচালন

(১) আমাদের বিলাতী পণ্য বর্জন চেষ্টা কতদূর সফল হইয়াছে, তাহা দেখুন,—  
বিলাতী বস্ত্রের আমদানি—বঙ্গদেশে ( কলিকাতায় ) হইয়াছে—

১৯০৬ সালে ১৯,৪০,৪০,২০১ টাকা

১৯০৭ সালে ১৭,০৬,০০,১০৭ টাকা

২,৩৪,৩৬,০৯৪ টাকার কম

সেই সঙ্গে দেশীয় কলকারখানায় উৎপন্ন বস্ত্রের পরিমাণ কিরূপ বাড়িয়াছে তাহাও দেখুন—(গুজনে) ১৯০৪—০৫ সালে ৫৪,৯৫,২৯,০৬৫ পাউন্ড। (৮২ পাউন্ড এক মণ)

১৯০৫—০৬ ,, ৫৬,৫৯,৮০,৯২০ ,,

১৯০৬—০৭ ,, ৭০,৮১,০০,০০০ ,,

সম্ভবপর হইবে না। যদি আমরা প্রাণপণ চেষ্টায় বঙ্গসমস্ত বিদ্যাতী  
ক্রমের পরিহার করিতে সমর্থ হই, তাহা হইলে আমাদের আশা পূর্ণ  
হইবে, জননী কন্য-কুমির অমঙ্গল নিশ্চয় নিবারিত হইবে।

এতদুপলক্ষে লাভীয় মহাসমিতির সভাপতিত্বপে মাননীয় শ্রীযুক্ত  
গোপালকৃষ্ণ গোখলে মহাশয় বাহা বলিয়াছেন, তাহার প্রতি প্রত্যেক  
বঙ্গবাসীর অনুরোধ আবশ্যিক। তিনি বলিয়াছেন—“অমঙ্গল হইতেও  
মঙ্গলের উদ্ভব হইয়া থাকে। কল্পে যে ভূমিদিন গিয়াছে একে বাইতেছে,  
তাহার একটা ভক্ত ফল ইতোমধ্যেই নয়নগোচর হইতেছে। এই ব্যবচ্ছেদ-  
ব্যাপারে লোকের মনের তাব বেদন প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা আমাদের  
জাতীর উন্নতির ইতিহাসে অরঞ্জিত হইবে। ইংরাজ রাজত্বে এই প্রথম  
সর্বপ্রথম ভারতবাসী জাতি-ধর্ম-নিবিশেষে এক উদ্বেগে প্রেরণিত  
হইয়া একযোগে একটা সাধারণের অধিকার বিষয়ের প্রতিবাদ করিতে-  
ছেন। সমগ্র প্রদেশে প্রকৃত জাতীয় তাবের উদ্দীপনা হইয়াছে—  
সকলে ব্যক্তিগত স্বার্থ, বিবেক, কলহ বিসংবাদ প্রভৃতি (অন্ততঃ কিছুদিনের  
জন্যও) বিস্মৃত হইয়াছে। রাজপুরুষগণের যথেষ্টাচারের বিরুদ্ধে বঙ্গবাসী  
বেদনান্বিত ভাবে ও হৃদয় সঙ্করে দণ্ডায়মান হইয়াছে, তাহাতে সমগ্র  
ভারতবাসী বিশ্মিত ও পুলকিত হইয়াছেন। এতদুপলক্ষ্যে সামান্য  
একটু বাড়াবাড়ি সাক্ষ্য হইতে পারে, কিন্তু তজ্জন্য বিচলিত হইবার  
কোনই কারণ নাই। এই ব্যাপার, উপলক্ষে এ দেশের প্রজাগণধারণ  
যে দৃষ্টি লাভ করিল, তজ্জন্য বঙ্গবাসীর নিকট সমগ্র ভারতের কৃতজ্ঞতা  
থাকা উচিত। অবশ্য বঙ্গীয় নেতৃবৃন্দকে এবিষয়ে অসংখ্য বাধা-  
বির অতিক্রমে করিতে হইবে—বরং প্রকৃত বাধা বিষয়ে এই বঙ্গপুত্র  
হইয়াছে সত্য। কিন্তু আমি জানি যে, এই দায়িত্ব-গ্রহণে তাঁহাদিগের  
কেহই অসম্মতি প্রকাশ করিবেন না, এবং ইহার জন্য যে স্বার্থ-ত্যাগ  
আবশ্যক হইবে, সকলেই প্রস্তুত হইতে তাহা করিবেন। সমগ্র  
ভারতবাসী বঙ্গীয় নেতৃবৃন্দের পৃষ্ঠ-পোষক-স্বরূপ রহিয়াছেন; এবিধে  
বঙ্গবাসী অন্যান্য প্রদেশের সহায়ত্ব গ্রহণ করিবেন। তাঁহাদিগের  
কোন কোন হইলে তাহাতে আমাদেরও হানি আছে। আর  
তাঁহাদিগের সমগ্র রাশি উচিত যে, তাহাদিগেরই হস্তে এক্ষণে সমগ্র  
ভারতের সম্মান ন্যস্ত রহিয়াছে।”

## ১৯০১ সালের আদম-শুমারি।

ব্রিটিশ ভারতে জন-সংখ্যার তুলনা।

	১৮৯১ সালের শুমারি	১৯০১ সালের শুমারি
মহাবিহার উত্তরবঙ্গ	৭,১০,৪৬,৯০১	৭,৪৭,৪৪,৮৬৬
আসাম	৪৪,৭৭,৪০২	৬১,২৬,০৪৩
বোম্বাই	২৮,৯৭,৪৯১	২৭,৪৪,০১৬
মধ্যপ্রদেশ	১,৮৮,৭৮,৩১৪	১,৮৪,৪২,৪৬১
মহারাষ্ট্র	১,০৭,৮৪,২৯৪	১০,৭৬,৪৪৩
মাদ্রাস প্রদেশ	৩,৪১,০০,৪৪০	৩,৮২,০০,৪০৩
উত্তর পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ	১৮,২৭,৪০৪	২১,২৪,৪৮০
পঞ্জাব	১,৮০,০০,০৪৩	২,০০,০০,০০০
আন্ধ্র	৩,৪২,৪০,২৬০	৩,৪৮,৪৮,৭০৪
আন্ধ্রপ্রদেশ	১,২৬,৪০,৮০১	১,২৬,০০,০০০
কান্দহার প্রদেশ	৪,৪২,০৪৮	৪,৪৬,৮১২
কলকাতা	৭৭২২=৪৩	১০৪২=৪২৪
কুর্গ	১৭০০=৪৪	১৮০০=৪৭
	মোট জন-সংখ্যা	ভারত পলিগ্রাম-নিবাসী
ব্রিটিশ ভারত	২০,২০,৭২,৮০২	২০,২৭,৪৭,২৪০
ভারত পলিগ্রাম	৩,০৮,২৪৬	২,০৮,২১০

বিহার, উত্তরবঙ্গ, কোটনাগপুর, মধ্যপ্রদেশ ও মাদ্রাস প্রদেশে পুরুষ জনসংখ্যা স্ত্রীলোকের সংখ্যা অধিক। খাস-বাহালী, উত্তর বঙ্গ, আসাম, মধ্যপ্রদেশ, কুর্গ, বেঙ্গল প্রদেশ, পঞ্জাব, কান্দহার, মাদ্রাস প্রদেশ, ও কান্দহার প্রদেশের জনসংখ্যা পুরুষের সংখ্যা অধিক মূর্তি হয়। কান্দহারে পুরুষের সংখ্যা স্ত্রীলোকের ২ ১/২। বিহারে পুরুষের সংখ্যা স্ত্রীলোকের ১ ১/২।

ইউরোপে পুরুষের সংখ্যা অধিক।

	পুরুষের সংখ্যা	স্ত্রীর সংখ্যা
মহা ভারত-সাম্রাজ্য	২,১৮০	৭,২৮,০০০
ভারত পলিগ্রাম	৩	২,০৪৪
" মধ্যপ্রদেশ	৪২	৬০,০০০
" মাদ্রাস	১০১	২২২,০০০
" বোম্বাই প্রদেশ	৩০১	৩০,০০০
" মাদ্রাস প্রদেশ	২২১	৪২,০০০
" পঞ্জাব	২২৮	৪০০০০



মুদ্রাসংকটের সংখ্যা ।

( From Financial and Commercial Statistics of British India—1907 ).

মুদ্রা প্রস্তুত পরিমাণঃ ...	৳,২৪,২০,২৯১	সিঙ্ক ...	...	২৪,৪০,৪৮৮
প্রকার্যে ...	...	বেলুচিস্তান ...	...	৭,৬৫,৩৭৮
পূর্বাঞ্চল ও আসাম ...	১,৭৮,৬৮,৪৫২	বোম্বাই ...	...	২১,৫০,৮০৬
পশ্চিমবঙ্গ ...	৯২,৭৮,১৯১	মধ্যপ্রদেশ ও বেরার ...	...	৫,১৯,৪৩২
অন্ধ্র, অরোরা, যুক্ত প্রদেশ ...	৬৯,৭৩,৭২৪	মাদ্রাস ও কর্ণা ...	...	২৭,৪৬,৪৮৫
আজমীর মেরওয়াড়া ...	৭২,০০০	হায়দরাবাদ ...	...	১১,৫৭,৭৪০
পঞ্জাব ও মীরাট ...	১,৫১,৪১,১২২	অস্ট্রেলিয়ার রাজ্য ...	...	৩০,৬২,৮৯৫

ব্রিটিশ ভারতে বাণিক ও ব্যবসায়ের সংখ্যা ।

৪র্থ বইতে	১০বর্ষ	১,৩৬,৪৯,৮২০	ভারত রাজ্যে।
১০ " "	১৫	১,৪৭,২৭,১০৪	১,৮৮,৮০,৬৫৯
১৫ " "	২০	১০০,০৫,৮৫৩	১,২৯,৪২,৩২৫
২০ " "	২৫	৯১,০০,৭৯২	১,১৬,৬৬,৬২০
২৫ " "	৩০	১,০৩,৮২,৪০৬	১,৩২,২৩,৮৬৬

এই সময়ের প্রত্যেকের সংখ্যা বেশী ; কিন্তু তাহার পর বইতেই কম ।

মুদ্রা প্রস্তুত পিকলাস প্রস্তুতের সংখ্যা ।

পূর্ব	প্রস্তুত	পূর্ব	প্রস্তুত
পাণ্ডা	১১,০১৭	২৫,৮৮৮ : আদ	১,৮০,৭৬২
কালা, সোনা	৯২,৬৫৫	৫০,৫১৩ কুঠরোগী	৭২,৪০০
			২৫,৬৬৭

পিকলাস :

ব্রিটিশ-ভারতে মোট ৪,৮৪,৪৯৮ জন ।	দেশীয় রাজ্যে ৪৯,১০৪ জন ।
অনুপাত ০২৭ জনে ১ জন ।	অনুপাত ৭০৯ জনে ১ জন ।

পাণ্ডা ।

ব্রিটিশ ভারতে ৪৮,০০০ জন ।	দেশীয় রাজ্যে ৭,৯৫৫ জন ।
অনুপাত ৩,৯৮৩ জনে ১ জন ।	অনুপাত ৭,৮১৭ জনে ১ জন ।

অদ্ব ।

ব্রিটিশ-ভারতে ৩,১০,৬৬৪ জন ।	দেশীয় রাজ্যে ৪৩,৪০৯ জন ।
অনুপাত ২৪৬ জনে ১ জন ।	অনুপাত ১,৪৩৬ জনে ১ জন ।

দেশের একাংশ ব্রিটিশ ভারত অংশের দেশীয় রাজ্যে কম দেখিতে পাওয়া যায় ।

মহাভারতে নৃসিং নামক মহারাজ মুখিষ্ঠরকে প্রথ কহিয়াছিলেন,—

“অদ্ব, মুক, পদ্ব, বিকলাস, বদ্ব-বিহীন, এতদ্বিত্তি কহিদিগকে পিতার তায় পালন করেন ত ?”—সত্যপর্ব ।

## সমগ্র ভারতে ভাষা পছন্দে জন-সংখ্যা ।

সম-ভাষা	৪,৫৬,২৫,০৪৮	কর্ণাটকী	১,০৭,৬৫,০৪৭
বিন্ধ্যী ভাষা	৬,০৭,৫০,১৩৭	জলবাগি	৯১,২৮,৫০১
বেহারী	৩,৭০,৭৬,৩১০	উড়িয়া	৯৬,৮৭,৪২০
রাষ্ট্রভাষী	১,৫২,১৭,৭১২	ইংরাজী	২,৫২,৯৮৮
আধি (ভেনেজ)	২,০৬,২৬,৮৭২	বালি	৬০,২০,৩০৪
মারসি	১,৮২,৫৭,৮২৩	সিন্ধি	৩০,০৬,৭৩৫
পঞ্জাবী	১,৭০,৭০,৯০১	সংস্কৃতালী	১৭,৩০,৫২১
তামিল	১,০৫,২৫,৫০০	আসামী	১০,৫০,৮৪৩

বেহার ও রাষ্ট্রভাষী অঞ্চলে সাহিত্যের ভাষা হিন্দী :

## দেশীয় ঐতিহ্যের সংখ্যা ।

	ইংরাজ শাসিত অঞ্চলে	মিত ও করল রাজ্যে
সমগ্র ব্রিটিশ ভারত	১,৬৭৫,৪২৩	একুশে ২,৮৯,০২৫
বঙ্গদেশ	২,২৪,৭১০	অজমের ৩,০৬৩
আসাম	৫৩,৪২৫	—
মোহাম্মদী	১,৭১,২১৪	মোহাম্মদী ১০,১০৫
মধ্য এশিয়া ও বেহার	১৮,৯৭২	মধ্য ভারত ৩,৭১৫
মালদ্বীপ	২,৮৩,৮৮৮	মালদ্বীপ ২,০৬,৭৮২
মুন্সিগঞ্জ	৬৮,৮৬১	মালদ্বীপ ১,০৬৮
উত্তর পশ্চিম সীমান্ত	৫৩৩	মহীশূর ৩২,৫৮৫
পঞ্জাব	৬৭,৬২৫	মহীশূর ১৫,৩৫৭
ব্রহ্মদেশ	১,৪২,১২১	বরোদা ৭,৫৩৩
অন্ধ্রপ্রদেশ	৬,০৮২	অন্ধ্রপ্রদেশ ১,৫০৭

মোট দেশীয় ঐতিহ্যের সংখ্যা—২৬,৬৫,৩১৩ জন ।

ভারত সাম্রাজ্যে ইউরোপীয়ের সংখ্যা—১,৬২,৮৭৭ ইউরোপীয় বা কিংডমী—৮০,২৫১

## ব্রিটিশ ভারতে মৃত্যু-সংখ্যা ।

	গড়পড়তা হারানকরা	মোট মৃত্যু ।
১৮৮০ সালে	২৪ জন	৩২,২৮,৬৩১ জন
১৮৮১ ..	২২৪ জন	৩৪,৯৬,৩৭৭ ..
১৮৮২ ..	৩১৭ জন	৭০,৬২,৪১৭ ..
১৮৮৩ ..	৩৫ জন	৭৮,১৮,১৮৩ ..

## বহু বছর আক্রমণে মৃত্যুর সংখ্যা ।

১৮৭৩ সাল হইতে ১৯০০ সাল পর্যন্ত ব্রিটিশ ভারতে হিন্দু পন্থার আক্রমণে ৭২,৬৯৭ জন মৃত্যু এবং ১৭,০০,৭০৪টি গো-মহিলাদি নিহত হইয়াছে । অতঃপর ১৯০২ সালে

২,৫০০ জন মহিলা ও ৮০,২০৬টি গো-মহিলাদি পশু এবং ১২০০ সালে ২,৭০২ জন মহিলা ও ৮৬,২০২টি গো-মহিলা হিংসে প্রভৃত কবলে পড়িত হইয়াছে । ১২০৫ সালে ২,১৫০ জন ভারতবাসী ও ৮৮,২০৬টি গো-মহিলা বাসিন্দার মধ্যে পশু পাইয়াছে । হিংসে প্রভৃত অন্য প্রতিবৎসর এইরূপ মহিলা ও গৃহপালিত পশুর অকাল-মৃত্যুর সংখ্যা বৃদ্ধি-ক্ষয়ও রাজ-পুরুষেরা অত্র আইনের কঠোরতা প্রযুক্ত বৃদ্ধি করিতেছেন । অত্র বাসিন্দার পাশের সংখ্যা দিন দিন ক্রমশঃ কমিয়া হইতেছে, দেখুন—

সাল	পাশের সংখ্যা	সাল	পাশের সংখ্যা
১৮৮৫	৬৭,২৫১	১৮৯০	৪৫,১৪৫
১৮৮৬	৫৮,৫২১	১৮৯১	৪১,২৫২
১৮৮৮	৫২,৪৮১	১৮৯২	৩৭,২৭৪
১৮৮৯	৪২,১২৩	১৮৯৩	৩৭,৭২৫

কৃষি প্রধানেসে গো-মহিলাদির একল অপব্যস্ত মৃত্যু-বিহারসে রাজপুরুষদের অসহা-যোন যৌবতর নিশ্চরীয় ।

#### মহের দোকানের সংখ্যা ও আয় ।

১৮৯৪/৫ সালে	২৮০,৪২১	১৮৯৫/৬ সালে	২১,৩২৩
১৮৯৬/৭ সালে	৮৪,২২৫	১৮৯৭/৮ সালে	২১,১৩৮
১৮৯৮/৯ সালে	৮৬,৭২৫	১৮৯৯/০ সালে	৮৮,৬১০

কেন্দ্রোক্ত দুই সালে মহের দোকানের সংখ্যা কিছু কমিলেও মহের বিক্রয় বাড়িয়াছে । ১৮৯৪-৯৫ সালে ৪ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকায়, ১৮৯৬-৯৭ সালে ৫ কোটি ৭৬০ লক্ষ টাকায়, এবং ১৮৯৮-৯৯ সালে ৬ কোটি ২৪০ লক্ষ টাকার মত বিক্রয় হইয়াছে ।

#### শিক্ষা-বিষয়ক তালিকা ।

##### সমগ্র ভারতে শিক্ষিত পুরুষের সংখ্যা ।

( ১৮৯১ সালের আদম শুমারি মতে )

	মোট জন-সংখ্যা ।	লিখিতে পড়িতে জানে ।	বাখা উইয়াজী জানে ।
হিন্দু	১০,৫১,০০,০০২	২০,২৫,৫৭৬	৬,৭৫,৫২৯
মুসলমান	৩,১৮,৪০,৫০৫	১০,৫৭,১৪১	১,০১,৭১৮
সিখ	১২,৪১,৫০০	১,২১,৫২০	৬,৪৫৮
জৈন	৬,২১,৭৮৭	৩,২৪,২২৮	২,২৮০
বৌদ্ধ	৫০,৮০,০০০	১৮,৭২,৮৭৯	১১,১২৬
পার্সী	৪৮,০৮০	৩০,০৪০	১০,৫২৬
খ্রীষ্টান	১৫,০৮,০৭৫	৫,০২,৬১০	১,০৮,০২৫
অজ্ঞাত সংখ্যায়	৪২,০৪,৮০৭	০	০
একুশ	১৪,২৪,৪২,১০৫	১,৫৬,২০,০৮০	১০,২১,০১২

## শিক্ষিত গ্রামোক্তের সংখ্যা ।

কোন গ্রামোক্তের সংখ্যা :	শিক্ষিতে পড়িতে জানে ।	যাহারা ইংরেজি জানে ।
হিন্দু	১০,১৯,৪৪,৪৩৬	৪,৭৭,০৮৭ জন
মুসলমান	২,৯৮,৪২,১৪৪	২১,০৪২ "
খ্রীষ্ট	২,৪০,৮২৫	৭,১১৫ "
জৈন	৮,৪২,২৪৯	১১,৪৪২ "
বৌদ্ধ	৪৭,২৬,৩৬৮	২,০৩,৬৩০ "
পার্সী	৪৪,৮৮৫	২৪,৬৬৯ "
খ্রীষ্টান	১৪,১১,৮৪০	১,৭৮,০৩৪ "
অজ্ঞাত সম্ভ্রান্ত	৪৩,৩২,০৫৪	০,২২২ "
একুশ	১৪,৩২,৭২,৮০০	২,৩৬,৩৪১

অথবা বঙ্গ লেখাপড়ি জনা পুরুষের মধ্যে ৮০,২৭,৬৭৬ । গ্রামোক্ত—২,০২,৯০০ ।

## সংবাদ-পত্রের সংখ্যা ।

	১৮৮৭ সালে ।	১৯০২-০৩ সালে	১৯০৪-০৫ সালে
অখণ্ড বঙ্গদেশে—	১২১	১৩৭	১৫৮
বোম্বাই প্রদেশে	২০২	১৪৮	১৬৩
মাদ্রাস প্রদেশে	৭৯	১১৯	১৭৩
বুত প্রদেশে	১১	৭৯	১১২
পঞ্জাবে	৮৭	১৪৪	১৫০

## বিদ্যালয়াদির সংখ্যা ।

( ১৯০৬ সালের ৩১শ মার্চ পর্যন্ত )

	১৮৮৬ খ্রীঃ	১৯০০ খ্রীঃ	১৯০৪ খ্রীঃ
গবর্ণমেণ্টের দ্বারা পরিচালিত	১,২১০	১,০৮০	১৫০৬
মিউনিসিপ্যাল ও লোকাল			
বোর্ডের দ্বারা পরিচালিত	১০,৪০৪	১৭,৬২৪	২২,৭০৮
মিত্র বা করদ প্রভৃতি	২,৭৩১	৫,৪৭৭	৫,০০৬
গবর্ণমেণ্টের সাহায্য প্রাপ্ত	৬৩,৪৯৮	৬২,৬৬৯	৭৮,১৯২
গবর্ণমেণ্ট সাহায্য মুক্ত ১৮৯৫ সালে	২৪,৬১০	১২,৫৭৯	১৭,৪৪৩
আইকোট	৪৪,৯০২	৪২,৪৬০	৪২,৬০৪
		১,৪৭,৩০০	১৬০,৪৪৯

যাহারা ইংরেজী শিক্ষিতেছে, তাহাদের সংখ্যা—৫,০৭, ২৬৭

ঐ ঐ ১৯০৫ সালে— ঐ ঐ ৪,১০, ২৯৭

স্কুল, কলেজ ও হাইস্কুলের সংখ্যা।

( স্কুলবর্ষ হবিবার প্রকৃত পূর্ববর্ষের হিসাব বন্ধনীয় দ্বায়ে প্রস্তুত হইল )

	স্কুলের সংখ্যা		কলেজের সংখ্যা		মোট	হাই-সংখ্যা।
ব্রিটিশ স্কুল	(১০৯)	১০০	(১২)	১০	(১২৭৫২)	১২,২০০
আবসারি স্কুল	(৪৫)	৪৩	(২)	২	(৩৫১)	৬,৪৮২
স্বদেশীয় স্কুল	(৪,২৯৯)	৪,৩২৫	(৫১৮)	৫৪৪	(৫,৭৯২)	৫,৮৮৫
প্রাইমারি স্কুল	(২৮,০৭৭)	২,০৮৮	(৮,০৮৫)	৮,১১৮	(৩৬,১৯৫)	৩৬,০৮৫
ট্রেনিং স্কুল	(২৫০)	৩০৮	(৬০)	৬০	(৩,৫২২)	১,১০৬
শিক্ষা-শিক্ষার স্কুল	(১১০)	১০৩			(১১৯৭)	৭৮৭
বাণিজ্য-শিক্ষা বিদ্যালয় (১১)	১০				(৪৫০)	৪৫০
কৃষি-শিক্ষা বিদ্যালয় (১২০০ সালে)	(৭)	৬			(৩০৮)	২৮৮
অন্যান্য বিদ্যালয়	(১১৮৬)	১২৫২			(৩১৬৮৮)	৩৭,৩৫৫

পূর্ব অঞ্চলের ছাত্র ও ছাত্রীর সংখ্যা।

	১৮৯২ সালে	১৯০০	১৯০৮	১৯১৬
মোট	২৫,৬১,১০৬	৩২,২৩,৪৮৫	৩৯,০৬,৩১৬	৪৬,৯৬,৬৬৬
মুসলমান	৮,৯৪,২৪১	১০,৭১,৪০৯	১১,১৭,৪০৬	১১,১৭,৪০৬
খ্রীষ্টান	৮,৮৪,৫১৭	৮,০৭,৫০৫	৮,৪৪,৪০৮	৮,৪৪,৪০৮
বৌদ্ধ	২৮,৪২০	১,৪৬,৮০২	১৪৬,৮০২	১৪৬,৮০২
ইউরোপীয় ও কিরিনী	২৭,৫০০	৩১,৭২৭	৩১,৭২৭	৩১,৭২৭

প্রদেশীয় সংখ্যায় ছাত্র-সংখ্যা।

প্রদেশের নাম	১৯০০	১৯০৮	১৯১৬	১৯২৪
পূর্ববঙ্গ ও আসাম—	৯৯৯২১	৭,২০,১৯৯	৬,৩৪৯	৭২,৭৮৮
পশ্চিম বঙ্গদেশ—	১৭,৫০,৬১৭	১৩,১৪,২৭০	১,৬২,২৬০	১,৬৬,৩০৮
বুট প্রদেশ	৪,৭৬,৮০৮	৪,৮৩,১০০	২৬,০৪৮	৩০,২০৮
পঞ্জাব	২,৪১,৮৪৮	২,৪২,৬২৮	২৬,০৭০	৩২,১২৮
মধ্য প্রদেশ	২,০৭,৬২৮	২,০৭,০৪২	১১,৮০৮	১৭,৬৭৮
বোম্বাই	৪,২০,৪০৮	৪,২০,১৮০	৮৭,৮২২	১,১১,০২৮
মরাঠা	৭,৮৪,৬২১	৮,১২,৪২৭	১,৬২,১০৮	১,৬৭,৮০৮
অন্ধ্র প্রদেশ	৪,৬৬,২৮২	৮,৬৬,৮০৮	৮২,৮০৮	৮৬,৮০৮
ত্রিপুরা-সাম্রাজ্য—	৪৬,৬৮২	৪৬,৬৮২	৪৬,৬৮২	৪৬,৬৮২

## অঞ্চল বর্ধনেষে গ্রাউন্ডেটের ও অন্তর্গত গ্রাউন্ডেটের সংখ্যা ।

১৯০১-২ সালে	২,০৭৯	১৯০৪-৫ সালে	১,০৭৭
১৯০৫-৬ সালে	২,২২২	১৯০৮-৯ সালে	১,৮৮১

সমগ্র ভারতে ( ১৯০৩ ) ৮৭৯৪ ( ১৯০৪ ) ৮৩৮৪

## রেলের হিসাব ।

	মাইল	আরেক্ষীয় সংখ্যা
১৮৫০ সালে খোলা হয়	২০	—
১৮৭৩ সাল পর্যন্ত খোলা হয়	৫,৬৯৭	২,৪৯,৭৭০০
১৮৮০ " " " "	৯,১৬৭	৪,৯১,৫৫,৩৮০
১৮৮৫ " " " "	১২,৩৮৫	৮০৮৫৭৭৯
১৮৯০ " " " "	১৬,৯৮৭	১১,৫৭,৮২,২৪৭
১৮৯৫ " " " "	১৯,৭১৮	১৫,৩০,৮১,৫৭৭
১৮৯৯ " " " "	২০,৭৮০	১৬,২৯,৫৪,৮৭৬
১৯০১-২ " " " "	২৫,৮৯৮	১৯,৬৬,৫৮,০০০
১৯০৩-৪ " " " "	২৭,৯০৪	২২,৭১,৫০,০০০
১৯০৫-৬ সাল " " " "	২৮,২৯৫	২৪,৮১,৫৭,০০০

১৯০৫ সালের মধ্যে রেল বিভাগে নিযুক্ত কর্মচারীর সংখ্যা—

ইউরোপীয়ের সংখ্যা—	৬,৫০৫	দেশীয়ের সংখ্যা	৪,৩৬,০৪৮
ইউরোপীয়ের	৯,১৭৪	ঘোট সংখ্যা	৫,৫২,১৪৮

## সামগ্রী সৌকর্যমা ।

বিক্রয় ১৯০৫-৬ সালে ভারতের অধিবাসীদিগের মধ্যে কোম্ গ্রহণে অতি লম্ব হাঁজা লোকের মধ্যে কতগুলি কয়লা সৌকর্যমা হইয়াছিল, তাহার তালিকা—

প্রদেশের নাম	কয়লা সৌকর্যমা	ফোঁকলারী সামগ্রী
পশ্চিম বঙ্গদেশ	৮৬	৩০
পূর্ববঙ্গ ও আসাম	১১৭	১৮
সীমান্ত প্রদেশ	৯৮	৪৬
মধ্যপ্রদেশ সহুং	৭৯	২৯
বোম্বাই প্রদেশ	৭৭	৮১
মাদ্রাস প্রদেশ	৯২	৮০
হুজ প্রদেশ	৬০	৫৫
গুজরাট	৭৭	৫৩

ମେଧା ଦାକ୍ଷୀ-ବୁଦ୍ଧ ।

[illegible]

ଅପେକ୍ଷିତ ସାମଗ୍ରୀର ଅଭାବ

কনসাল-চিফ-----২১ ভোপ	সাকোর পরিসাপ ঘর্ষ মাইল	লোক-সংখ্যা	সর্বমোট টাকা
ক্যাপ্টেন বার্নার্ড (পারকোভি)	১০.০০	১২,৫২,০০২	১,২৫,০০০
হাঙ্গারিয়ার বিকাশ মি. সি. বি. 'জি. এম. আই,	৮৭.৫০৮	১,১১,৫১,১২২	৩৩,০০,০০০
প্রাচীরের বার্নার্ড	৫৫.৫০	৫৫,৫০,০০০	১,০৫,০০,০০০







—১০ ডেসি

জিওগ্রাফি নথি

ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান সার্ভিস জি. সি. আই. ডি. সি. বি.

সিস্টেমের নথি

জিওগ্রাফি নথি

ব্রাহ্মণ্য পরিদর্শন বর্ষ	মোট সংখ্যা	সর্বমোট
১৮৮৫	৮০০	২,৪০,০০০
১৮৮৬	১,০০০	২,২০,০০০
১৮৮৭	১,০০০	৩,২০,০০০
১৮৮৮	১,০০০	৪,২০,০০০

### বাণীক হিন্দু রাজ্য—নেপাল।

নেপালের বর্তমান বাণীক ব্রাহ্মণ্যের নাম—মহারাজাধিরাজ পুর্বি-বীর বিজয় রায় বহাদুর সম্রাট । সেপতি  
রাজ্যের বৈধি ১ শত বর্ষ, মোট পরিদর্শন ১০ হাজার বর্ষ বর্ষ, মোট সংখ্যা ১০০, ১০০, ১০০, ১০০  
সংখ্যা ৩৫ হাজার, মোটের সংখ্যা ১০ হাজার, ব্রিটিশ-রাজ্যের সম্রাটের জোপ ২১ টি।

### ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান সার্ভিস

<sup>\*</sup>The *Times* of India regrets the growth of an English evil.—“The English Administration in India prides itself on its absolute uprightness, its absolute freedom from all unworthy taint. But curiously enough there is one Department of the State, and that a Department in which one would think that extra precautions against an infirmity of the English moral ‘mud’ would be enforced, in which it is not only possible, but openly authorized to accept gratifications which are most absolutely and sternly tabooed in all other branches of His Majesty’s Service. No long acquaintance with India is required to at once recognise this curious relaxation of principle in the political Department. John Company\* paid his servants badly and allowed them to shake the pagoda tree, but the Government of His Majesty gives very handsome salaries to Political officers and yet allows to continue a system of profligacy.—Examination.—Is the official term—which would give even the easy conscience of John Company a glow of comparative virtue. Thus a Political officer in many parts of India not only draws a very handsome salary, but he also lives practically free at the expense of some Native Prince or other. Rides his horse, drives his carriages, uses his cook, shoots his big game, spends money right and left on ‘improvements’ for his own luxury and convenience, and generally uses the resources of the Native prince in a manner quite foreign to the code that exists in any other branch of the Government service. The evil is patent, and it is intensely un-English.” *Nile* 1894.

বঙ্গে যেদৈন্য শিল্পীরা বিদেশের অবস্থা-জ্ঞাপক জাতি।

পুরুষ	স্ত্রী	পুরুষ	স্ত্রী	পুরুষ	স্ত্রী	পুরুষ	স্ত্রী	পুরুষ	স্ত্রী	পুরুষ	স্ত্রী
১। ঢাকা—											
বাস বাসিন্দা ৩০,৭২৭	১২,০৭১	৩১,৩৬২	৩,৭৩৩	১৩,১৪২	২,০৬৫	৪,২২০	১,৪৫৫	৩১২	২০৭	১,০০৫	২,২০২
জোয়া ২৫,০৫৫	৪৫,২৮৭	২০,৭০৪	২,০৩৬	৫২,৫০১	২৪,২৪২	১১,৪৮২	৭,৭৭৮	৪৫০	৪৪৮	৭,৭৭৭	৩,১০৫
জুজিয়া ৫২,৬০২	২১,৫৪৪	২০,৬৫৪	১,৭৩০	১৫,৫৬৫	৪৫০	২,১৮২	৩৪৪	১৬০	৩৭	২৩০	১,০০২
কোম্পানীগার ১২,৫৫৫	২,২০৭	৩,৪২৪	২,৮৫৮	৩,৭৮১	৩,৮৭০	৪৮৮	২০৮	৫৫	৫৫	৩৮৫	৩,৭৭০
বোটিং-গার ২,৬২২	১,০৮৭	৭৪,৭২৪	১০,০০০	৩১,০০০	৩১,০০০	১৮,০০০	১,৭০০	১,৫০০	৭০০	১,৫০০	২,০০০
২। ফরিদ—											
বাস বাসিন্দা ৭২,৭০০	২০,৭০০	৩২,৭০০	৮,৭৭৪	২২,৭০০	১,২৪৪	২,৮০০	২৮	৩১০	৩১০	২,৮০০	২,০০০
৩। চিকু (ফাঁকী)—											
কোম্পানীগার ৭,৭০০	৩,৭০০	১,৮০০	৩০০	১,৮০০	১,২৪৪	১৪৮	৩০০	৩০০	৩০০	১০	১০
৪। শাল (জুজিয়া)—											
বাস বাসিন্দা ১,০০০	১০০	৮০	৮০	২১৮	২৪০	৪৫	৪৫	৪৫	৪৫	৪৫	৪৫
জুজিয়া ১,০০০	৪৫০	৭,৭০০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০
কোম্পানীগার ২,৭৭০	১,৫৫৫	৭৮০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০
বোটিং ১,৫৫৫	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০	৪৫০



ମୂଲ୍ୟ ଶ୍ରୀ ମୂଲ୍ୟ ଶ୍ରୀ ମୂଲ୍ୟ ଶ୍ରୀ ମୂଲ୍ୟ ଶ୍ରୀ ମୂଲ୍ୟ ଶ୍ରୀ									
୧ । ପ୍ରତିହାର (ମୁମାଜୀନ) —									
ସେବା	୧,୦୦୦	୧,୨୦୦	୧,୫୦୦	୧,୮୦୦	୨,୦୦୦	୨,୨୦୦	୨,୪୦୦	୨,୬୦୦	୨,୮୦୦
ହୋଟିଆମୂଲ୍ୟ	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦
ସେବି	୧,୧୨୦	୧,୩୨୦	୧,୬୨୦	୧,୯୨୦	୨,୧୨୦	୨,୩୨୦	୨,୫୨୦	୨,୭୨୦	୨,୯୨୦
୨ । ଟାୟାର ଓ ଷ୍ଟିକ୍ (ଫିଲ୍) —									
ବାଳାଜୀ	୧,୧୦୦	୧,୨୦୦	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦
ସେବା	୧,୨୦୦	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦	୨,୦୦୦
ଫିଲ୍	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦	୨,୦୦୦	୨,୧୦୦
ହୋଟିଆମୂଲ୍ୟ	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦
ସେବି	୧,୪୨୦	୧,୬୨୦	୧,୮୨୦	୨,୦୨୦	୨,୨୨୦	୨,୪୨୦	୨,୬୨୦	୨,୮୨୦	୩,୦୨୦
୩ । ଫାଟି (ଫିଲ୍) —									
ବାଳାଜୀ	୧,୧୦୦	୧,୨୦୦	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦
ସେବା	୧,୨୦୦	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦	୨,୦୦୦
ଫାଟି	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦	୨,୦୦୦	୨,୧୦୦
ହୋଟିଆମୂଲ୍ୟ	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦
ସେବି	୧,୪୨୦	୧,୬୨୦	୧,୮୨୦	୨,୦୨୦	୨,୨୨୦	୨,୪୨୦	୨,୬୨୦	୨,୮୨୦	୩,୦୨୦
୪ । ଫାଟି (ଫିଲ୍) —									
ବାଳାଜୀ	୧,୧୦୦	୧,୨୦୦	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦
ସେବା	୧,୨୦୦	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦	୨,୦୦୦
ଫାଟି	୧,୩୦୦	୧,୪୦୦	୧,୫୦୦	୧,୬୦୦	୧,୭୦୦	୧,୮୦୦	୧,୯୦୦	୨,୦୦୦	୨,୧୦୦
ହୋଟିଆମୂଲ୍ୟ	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦	୧୨୦
ସେବି	୧,୪୨୦	୧,୬୨୦	୧,୮୨୦	୨,୦୨୦	୨,୨୨୦	୨,୪୨୦	୨,୬୨୦	୨,୮୨୦	୩,୦୨୦

বঙ্গদেশের শিল্পজীবীদিগের অবস্থা-গোপক এই তালিকাটি ১৯০১ সালের আদম-শুমারির বিবরণী হইতে সংকলিত হইল। বিপত ৭ বৎসরে অবশ্যই এই সকল সংখ্যার অসামান্য পরিবর্তন ভাষ্যকর্য্য ঘটাইবে। তথাপি আমাদের দেশের কত কর্তৃকর্ম শিল্পী এই বৈদেশিক শিল্প-ব্যপিকার প্রতিযোগিতায় অনর্থক হইয়া পৈতৃক বৃত্তি-ত্যাগ-পূর্ব্বক জীবিকাার্জনের জন্য উপাধিকার অবলম্বন করিয়াছে, প্রাচী এই জালিকায় নেত্রপাত করিলেই হৃদয়ভঙ্গ হইবে। বিহার প্রদেশে পৈতৃক ব্যবসায়-পরিভ্রাণকারীর সংখ্যা বঙ্গদেশ অপেক্ষাও অধিক। ঐ অঞ্চলে শতকরা ৫ জনের অধিক গোশালা ঘো-পালন করে ৫। খলি বাজালায় ঘোড় সংখ্যার দুই তৃতীয়াংশ গোশালা পৈতৃক বৃত্তি পরিভ্রাণ করিয়াছে। কাজেই গো-বংশের অধিনাতি অসিদ্ধাধ্য হইয়া উঠিয়াছে। বঙ্গ জেলাসিঙ্গের অর্ধাংশমাত্র বস্ত্র-বস্ত্রন করিয়া জীবিকা-নির্মাণ করে। বিহারে শতকরা ১২ জন জেলাসিঙ্গ পৈতৃক বৃত্তি ছাড়িয়ে হইয়াছে। চাষারের অবস্থাও খেইরপ লেটবীর। বিহারে শতকরা ৭ জন খাড়া চাষার চর্মা-ব্যবসায়ে নিযুক্ত আছে। অর্ধশত শতককেট হর চাষ, না হর হরি সজুঁর করিয়া মিনপাত করিতে হয়। বিহারে ভাটিয়া ৫ ব্রহ্মণ্য হইয়াছে।

সমগ্র ভারতে ১৮ লক্ষ ৯১ হাজার ৪০৪ জন পুরুষ ও ২২ লক্ষ ৩২ হাজার ৫২৪ জন রমণী লক্ষ বয়স করিয়া জীবিকা-সংগ্রহ করে। তন্মধ্যে ১ লক্ষ ৪৫ হাজার ৭৪৪ জন পুরুষ ও ২৩ হাজার ৩০৬ জন স্ত্রীলোক আংশিক ভাবে ঠাঁত চালাইয়া শু আংশিক ভাবে কৃষ-কর্ম করিয়া জীবিকা উপার্জন করে। এই ২৬ লক্ষ ৬২ হাজার ২৮ জনের উপার্জিত মধ্যে সর্বশুদ্ধ ৫৫ লক্ষ ৬০ হাজার ২১৫ জন প্রোজিত হয়। ইহাও অবশ্যই ১৯-১ সালের হিসাবে। ৭৬৪৪ জন ভারতের প্রায় সকল প্রদেশেই শিল্পজীবীদিগের পৈতৃক বৃত্তির উল্লেখ ঘটাইয়াছে। তাই কৃষ-কাজে জন খাটিয়া খাটো নিনপাত করে, তাহাদের সংখ্যা বাড়িতেছে। ১৮৯১ সালে জাহাঙ্গীর সংখ্যা ১,৮২,৭০,২০০ ছিল, ১৯০১ সালের তদন্ত অনুসারে বাড়িয়া ৩,৭৪,২২,৬৮২ হইয়াছে। বঙ্গারি চুড়ার ত্রিগীর কাজ করে, তাহাদের সংখ্যা ১,০৩,২৭৯ হইতে কমিয়া ৪৮,৭২৭ হইয়াছে। বস্ত্র-পরিচ্ছদাদি-নির্মাণকারীদের সংখ্যা ১,২৬,১১,৪৫৪ হইতে কমিয়া ১,১২,১৪,১৫৮ হইয়াছে। ফলকথা সকল ভাটিকাই দিল মিন পৈতৃক ব্যবসায় ছাড়িয়া আরের খেইর কত ব্যবসায় অবলম্বন করিতে হইয়াছে। বঙ্গপী আখোলাস হারি হটলে এই শোচনীয় অবস্থা পরিবর্তন অবশ্যই হইবে।

### ভারতে দারিদ্র্য ।

অপ্রসিদ্ধ পাশ্চাত্য চিকিৎসক জার লেডারকে টুতল্ ওসিরা ষড় পরিভ্রমণান্তে The Other Side of the Lantern নামক এক গ্রন্থ প্রকাশন করিয়াছেন। ঐ গ্রন্থে ভারতবাসীর দারিদ্র্য-সম্বন্ধে বিবিধ সম্ভব্য লিপিবদ্ধ হইয়াছে। সম্যকো দুই একটা এখানে উদ্ধৃত হইল,—

India leaves on the mind an impression of poorness and melancholy. \* \* Sadder than the country are the common people of it. They are lean and weary-looking, their clothing is scanty, they all seem poor, and toiling for leave to live. \* \* They appear feeble and depressed.

কৃতদেহ-নাহের কথাই তিনি বলেন,—

"The amount of wood employed in this ghastly ceremony depends upon the wealth of the surviving relatives. It happens, therefore, that so little wood is often used for the very poor that the body is only partly consumed, and what is thrown into the river is more than ash."

"Poverty is always piteous. In India it is most piteous when the heart-broken man is unable to buy wood enough for the burning of his dead."

"That the famine," says Wallard in his book "The Wonderful Century," "at all events is almost chronic in India and is the direct result of governing in the interests of the ruling classes, instead of making the interests of the governed the first and the only object."

### শেভাল-চরিত্র ।

Fundamentally, says A de Quartefages, the white, even when civilized, from the moral point of view is scarcely better than the negro, and too often by his conduct in the midst of inferior races has justified the argument opposed by a Mulagachy to a missionary, "Your soldiers seduce all our women...you come to rob us of our land, pillage the country and make war against us; and you wish to force your God upon us, saying that He forbids robbery, pillage and war!" Such is the criticism of a savage. The following is that of a European, M. Rose, giving his opinion of his own countrymen: "The people are simple and confident when we arrive, perfidious when we leave them. Quite sober, brave and honest, we make them drunken, lazy and finally thieves. After having inoculated them with our vices we employ these vices as an argument for their destruction. However severe these conclusions may appear they are unfortunately true and the history of the relations of Europeans with the population they have encountered in America, at the Cape and in Oceania justify them too fully."—*The Human Species* pp. 461-62.

### ভারতে চিনির কারখানা ।

সং ১৮৮৪ সালে ভারতে সর্বমুদ্য ২০০টি চিনির কারখানা ছিল। ১৯০০ সালে উৎপাদিত সংখ্যা ২-৩ হইয়াছিল; ১৯-২০ সালে ক্রিষ্ট ২১টি হইয়াছে। বিদেশী ও ভারতীয় চিনির প্রকার বিভিন্ন। দেশের শর্করা-ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে ক্ষতি হইয়াছে, তাহা কি আরও বাড়ি করিয়া বুঝাইতে হইবে? বৈদেশিক শর্করা, হর গো-শুষ্কাদি পণ্যের প্রাধান্য, বা হর শালি-ভূমি হইতে সংগৃহীত অধিকতর জন্মের সহযোগে পরিচালিত হইয়া থাকে। এই কারণে আজকাল কোনও নিষ্ঠাবান হিন্দু মুসলমানই আর বৈদেশিক শর্করার ব্যবহার করেন না। ইংরেজী খাদ্যাদির বিচার করা কুম্ভকার-মূলক বলিয়া মনে করেন, ভারতীয়ের ও বৈদেশিক শর্করা ব্যবহার করা অনুচিত। কাশ্মীর, অন্ধমতী, উহা খাদ্যাদির বলিয়া পাণ্ডিত্য চিকিৎসকেরা সর্ব প্রকার করিয়া থাকেন, বিজ্ঞানতঃ, ইহাতে বৈদেশিক শর্করা-ব্যবসায়ীদের অংশ-স্বত্ব-কিন্তু পাশ কাটাঁই যাবে।







শ্রীবৃন্দ সখারাম গণেশ দেউস্কর প্রণীত গ্রন্থাবলী :

# বাসীর রাজকুমার ।

( দ্বিতীয় সংস্করণ পরিবর্ধিত ও পরিবর্ধিত । )

১৮৭৭ সালের জু প্রসিদ্ধ সিপাহী-বিপ্লব-কালের

একটি হৃদয়-বিদারক দৃশ্য ।

বাসীর রাণী, বিপ্লবকারী মলের নায়িকা লক্ষ্মী বাইয়ের

রণরঙ্গিনী মূর্তি ও রাজকুমারের প্রতিকৃতি সহ ।

এই সংস্করণে বাসীর বিপ্লবের বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে ।

মূল্য আট আনা : নং ১০০ ।

মব্যাকারত :—বাহালায় শরম সোভাগা যে, সখারাম গণেশ দেউস্কর মহাশয়  
ভিন্নদেশীয় লোক হইয়াও বাহালা ভাষায় উৎকৃষ্ট-সাধনে বঙ্গদ্রষ্টব্য। তাঁহার  
গবেষণা ও শক্তি অসাধারণ। বাহালা ভাষা উহাখায়া অনেক উপকৃত। এই  
কুর পুস্তকে পর্য্যবেক্ষণের যে ভ্রমণের কলক কথা বিবৃত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলে  
বিস্ময়ে জগৎ পূর্ণ হয়। বিখ্যাত বিদ্যানে একজন বাহালায় প্রদর্শিত কি তাই ?  
আমরা পড়িবার সময় অশ্রু-সংবরণ করিতে পারি নাই। আশা করি, পুস্তকখানি  
মহান ব্যক্তিগণের নিকট আদৃত হইবে।

ভারতী :—রাজকুমারের এই রেশ কাহিনী পড়িতে পড়িতে হৃদয় খিলিৎ হয়।  
পুস্তকখানি ঘটনা-বৈচিত্র্যে ও মনোমগ্নতা-রস-সম্পাদনে বড়ই কলরব্রাহী হইয়াছে।

সমালোচনী :—এই কুর পুস্তকে দেউস্কর মহাশয় একান্ত ঐতিহাসিকের  
অপেক্ষাভিত্তিক ও নির্ভীকতার যে পরিচয় দিয়াছেন, তাহা যে কেবল প্রশংসনীয়  
একমাত্র, ঐতিহাসিকের অসুতরাণ। এই কল-কাহিনী যে বাহালায় গৃহে গৃহে  
আদৃত হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

বঙ্গমতী :—দেউস্কর মহাশয় মহারাষ্ট্রদেশ-বাসী হইয়াও আমাদের বাহালায়  
অর্চনার সিদ্ধ-কাম হইয়াছেন, ইহা তাঁহার ও আমাদের পক্ষে সৌভাগ্যের কথা। এই  
পুস্তকখানি আরও অনেক হৃদয় হইতেও ইহাতে ঐতিহাসিকের জ্ঞাতব্য কথা অনেক আছে।  
ইহা পাঠ করিয়া পাঠক উপভোগ-পাঠের আনন্দ উপভোগ করিবেন।

বঙ্গবাসী :—রাজ-কুমারের আশ-কাহিনী পঠে পাণ্ডিত্য গলিত যায়।

# বাজী রাত ।

( দ্বিতীয় সংস্করণ )

( মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্যের উৎকৃষ্ট মানচিত্র সহ )

যে মহাপুরুষের যত্নে বিগত অষ্টাদশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে আশু-  
হিমাচল স্বাধীন হিন্দুসাম্রাজ্য-প্রতিষ্ঠার পূত্রপাত হইয়াছিল, তাঁহার  
অপূৰ্ণ জীবন-কাহিনী এই পুস্তকে অতীব চিত্তাকর্ষক-ভাবে প্রাঞ্জল  
ভাষায় বর্ণিত হইয়াছে । এই দ্বিতীয় সংস্করণে মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্য-নীতি ও  
মহারাষ্ট্রবংশের যুদ্ধনীতি-সম্বন্ধে বিশদ ও কৌতূহলপ্রদ আলোচনা করা  
হইয়াছে । বাঙ্গালা ভাষায় এরূপ পুস্তক আর নাই । ছালা ও কাগজ  
অতি উৎকৃষ্ট । দেশী কাপড়ে বঁধান । মূল্য বার আনা ।

নব্যভাব্যত ।—যে বাঙ্গালীর ক্ষয় ঘরে ঘরীয় অভ্যাচার-কাহিনী এক সময়ে  
বিশেষ অজীয়দায় হইত, সেই দেশে বাজী রাতের দ্বারা দ্বারবান্ বীরের কাহিনী  
প্রচারিত হইলে বাস্তবিকই প্রভূত উপকার হয় । এই কার্যে যত্নসেপ করিয়া  
গ্রন্থকার বাঙ্গালীর বিশেষ উপকার করিলেন । গ্রন্থকার বহুদিন ধাবৎ ঐতিহাসিক  
গুরু-নির্ণয়ে নিযুক্ত আছেন । আমরা রজনীকান্ত গুপ্তকে হারাওয়ার পতীর শোকে  
দিমগ্ন ; এই সময়ে গ্রন্থকারের এইকপে প্রত্যয়ে বিশেষ পুলকিত ।

প্রবাসী ।—সেউকর মহাশয়ের এই পুস্তকখানি উৎকৃষ্ট হইয়াছে । ইহাতে  
পেশগরে বাজী রাতের জীবনবৃত্তান্ত ব্যক্তিগত ভাৱে সময়ে সময়ে ভারতবর্ষের অবস্থা  
কিরূপ ছিল, তাহাও অদম্য হওয়া গাও । ইংরাজীতে বাহাকে System of Sub-  
sidiary Alliance বলে, মহারাষ্ট্র বীরগণই যে তাহার প্রবর্তক, লেখক তাহা প্রদর্শন  
করিয়াছেন । অনেকের এখনও ধারণা আছে, মারাঠাগণ কেবল লুটপাট করিতেই  
দক্ষ ছিলেন; দেশোন্নতি-কর স্থাপন প্রথার প্রবর্তন বিষয়ে মনোযোগী ছিলেন না ।  
যদিও বাজী রাত জীবনের অধিকাংশ সময় যুদ্ধ-বিগ্রহেই বাপন করিয়াছিলেন, তথাপি  
তাঁহার জীবনচরিত পাঠে এই ভ্রান্তি বহু পরিমাণে দূর হইবে । ভারতবর্ষের সর্বত্র  
হিন্দু-প্রাধান্ত স্থাপনই মারাঠাগণের লক্ষ্য ছিল । গ্রন্থকার দেশে বা স্বাধীন-প্রীতি  
বশত; বাজী রাতের কোন লেখ প্রোপন করেন নাই, যোগ্যতম উত্তরই বর্ণনা করিয়াছেন ।  
তাঁহার লেখাত প্রলংস করা অনাবশ্যক ।

রায় কালী প্রসন্ন ঘোষ বাহাদুর বলেন—এই গ্রন্থকারের গ্রন্থপাঠে প্রভৃতি  
হয়, তিনি যত্নে একজন সেরা লেখক । তিনি বাঙ্গালা সাহিত্যের সম্পদ বাড়াইতেছেন ।  
সেউকর মহাশয়ের যেমন স্থপতিজ্ঞ, তেমনই সঙ্গীতজ্ঞ । তাঁহার ( বাজী রাত ও বাহাদুর  
প্রাণ্ডে ) এই উত্তর গ্রন্থেই বেশ-বিত্তিকতা, বিচার-ক্ষমতা ও নিপ-কৌশল প্রভৃতি  
বিবিধ গুণের পরিচয় আছে ।

বঙ্গবাণী ।—সেইকর মহাপন্থের হতে মহাবিদ্যা বাণী হাওরের জীবনী পুস্তিকাতে  
জন্ম । তাঁহার অধ্যবসায় ও অসুস্থতাবশত, বঙ্গভাবার প্রতি প্রতি ও তাহার বিতরণ  
প্রতি প্রতি প্রকৃতই প্রকাশিত । হিন্দুধর্মে অর্থও হিন্দু-রাজ্য-সংস্থাপন ও উচ্ছিন্ন-প্রাণ  
কিন্তুধর্মের সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠা-করে যিনি জীবন উৎসর্গ করিয়া সত্যক বিধর্মীর সহিত  
সমরকে বাত্মিয়া রহিতেন এবং শৌর্য বীর্য-চাতুর্য্যাদির প্রভাবে মঙ্গলে তুচ্ছতম-জীব  
হইতে উদ্ধরে যত্নবা তীর পর্যন্ত একটি বিশাল হিন্দু সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়া গিয়া-  
ছিলেন, তাঁহার বিবিধ বৈচিত্র্যপূর্ণ চরিত্র পাঠ করা হিন্দু সাম্রাজ্যই একান্ত কর্তব্য ।  
গ্রন্থমধ্যে অনেক মহারথী দেশের মানচিত্রাদি অতি সুন্দর । একশ গ্রন্থের আঁঠর  
দেখিলে আমরা স্থবী হইব । ২০শে বৈশাখ ১৩০৮ ।

অত্যাৎকট ক্রীপাঠ্য পুস্তক ।

আনন্দী বাঈ ।

( এই খানি হুন্দর হাফটোন চিত্র-সমৃদ্ধিত )

এই রমণী-রত্ন অসাধারণ চরিত্র-বলে ভারতীয় মহিলা-সমাজের যুগ  
উজ্জল করিয়াছেন । শিক্ষা-ক্ষেপে রমণী-জন্মের কত দূর উন্নত ও সাধারণের  
আদর্শ-স্থানীয় হইতে পারে, আনন্দী বাঈ তাহারই উদাহরণ-স্থল । আনন্দী  
বাঈ মানসিক বলের যেমন আধার ছিলেন, তেমনই স্বদেশাহরণের আগ্রহ  
ছিল । তিনি আমেরিকায় অবস্থানকালেও যেরূপে ভারতীয় পশাৎগ্রন্থের  
অন্ত ক্রেশ-বীকার করিয়া স্বদেশী দ্রব্য-ব্যবহার সংকল্প অকল্প রাখিয়াছিলেন,  
তাঁহার বিবরণ পাঠ করিলে সকলেই বিস্মিত হইবেন । বঙ্গীয় আবাদ-বৃদ্ধ-  
খনিতার এই আদর্শ রমণী-চরিত্র পাঠ করা উচিত । ছাপা ও কাগজ  
উৎকৃষ্ট । বিজ্ঞানস্বের ছাত্র ও ছাত্রীদিগকে পুরস্কার দিবার যোগ্য ।

মূল্য ১০ আট আনা ।

হাফটে—হাফটোন প্রকাশিত হইয়াছে—আনন্দী বাঈ বিদ্যা,  
বুদ্ধি, পরোপকার-পরাক্রমতা এবং পথিত্রতা প্রভৃতি অসামান্য গুণসম্পন্ন পুথিবীতে  
বিখ্যাত হইয়াছেন । তিনি অল্প সময়ের মধ্যে কিরূপ অগ্রগতি পরিমর্ষে, বিবিধ বিদ্যা  
উপার্জন করিয়া পরিশেষে আমেরিকায় যাইয়া এস, ডি উপাধি লাভ করেন, এবং  
যুবতী হইলেও কিরূপে আপনাব পথিত্র চরিত্র-পোষণে অসমদামে পুজিত হন, এই  
গ্রন্থে তাঁহার জন্মক বিবরণ আছে । বঙ্গীয় পুর-ললনায় নাটক নম্বল পরিত্যাগ  
করিয়া এইরূপ মহিলা-চরিত্র পাঠ করিলে, প্রকৃতই দেশের উপকার এবং দেশের  
মহাপন্থের যত দেশহিতৈষী ব্যক্তিদের স্নেহ সন্মত হইবে । সেইকর মহাপন্থের বাণী  
বিস্তৃত ও প্রচলিত । এই পুস্তকের রচনাও সেই বিশুদ্ধ ও প্রাঞ্জলতা প্রভৃতি গুণ  
পরিপূর্ণ হইল ।

পরিমিত্রাং ৭৬ নং বলরাম দে জীউ, মেট্রিকাল্ প্রেসে মুদ্রিত ।